

개인보고서

수강과목 mjc 학습동아리 1주차

선택학과 경영학과

전 공 정보통신공학과

학 년 1학년

학 번 2021261026

이 름 박상원

작성일자 2021.10.01





경영 · 사회학부

MANAGEMENT · SOCIOLOGY DEPARTMENT

경영학과 >

세무회계과 >

부동산경영과 >

사회복지과 >

행정과 >

공공행정서비스상담과 >

(발표대본)

1주차가 경영사회학부 탐구라 학교에 어떤 학과가 있나 홈페이지에 들어가봤습니다 경영, 세무, 회계, 부동산, 복지, 행정, 공공서비스 저는 이중에서 경영을 택하고 싶었습니다. 왜냐하면 저는 경영게임을 좋아하기 때문이죠.

베니쉬드 (중세 경영게임)

- 발표자가 제일 좋아하는 게임
- 겉으로는 아주 따뜻하고 편안해보이는 게임이지만, 사실은 지수함수적으로 증가하는 인구를 지표의 한정된 자원을 활용하여 먹여살리는 맬서스 트랩 시뮬레이터이다.
- 따라서 성공적으로 인구수가 수백단위인 마을을 꾸려가려면 이 맬서스 트랩에서 벗어나는 방법을 끊임없이 모색해야 한다.
- 그래서 이번 시간에는 맬서스 트랩에 대해서 알아보았다.

영국의 경제학자 겸 성공회 신부인 토머스 맬서스(Thomas R. Malthus, 1766-1834)가 저서 《인구론(1798)》에서 주장한 사회 이론으로, 살아가는 데 필요한 요소(후생)는 천천히, 산술급수 적으로 늘어나는데 인구는 기하급수적으로 늘어나니 그는 인구 증가 문제를 해결하지 못하면 결국 복리후생을 사회 구성원에게 충분히 제공할 수 없는 사태가 온다고 주장했다.

이러한 관념은 근대 국가의 인구 정책에 직·간접적으로 많은 영향을 미쳤는데, 대표적인 정책이 가구당 자녀의 수를 제한하는 산아제한 정책이다. 많은 동아시아 국가들이 그 정책을 채택했고 이는 저출산이라는 결과를 가져오는 데 일조했다. 그러나 산업 혁명 이후 여러 학문 분야에서 공격받고 20세기 중반 이후에는 사장되다시피 했다. 다만 오늘날에도 학계 일각에서는 이 이론이 유효하다고 평가하고 있다.

말서스 트랩의 가장 극단적인 예가 이스터 섬. 물론 이쪽은 인구증가보다는 환경파괴 쪽에 가깝지만, 불어난 인구가 파멸을 가져온 현실을 고립된 지형으로 빠르게 나타냈다.

말서스 트랩의 이론적 근거는 수확 체감 법칙이다. 한정된 토지에 노동력을 증가시켜도 현재 농업 기술로는 토지 당 단위 생산물에 한계가 있기 때문에 인구는 정체된다는 것이다. 즉, 인류의 식량은 1, 2, 3, 4 식으로 산술급수적으로 증가하지만 인류는 1, 2, 4, 8, 16 등의 기하급수적으로 증가하므로 이를 그대로 방치하면 인류가 커다란 재앙을 피하기 어려울 것이라는 주장이다. 이 말이 당시에도 충격적이었던 만큼 만일 그 말이 사실이라면 이미 인류가 끝장이 나 있었어야 했는데 왜 당시까지도 인류가 유지되고 있느냐는 반론에, 말서스는 질병, 기근, 전쟁 등으로 여전히 높은 사망률이 유지되고 있다고 주장했다

이 이론의 주장이 얼마나 신선했는지 말서스 트랩의 여파가 엄청났습니다.

예를 들어 우선 아주 뜬금없게도, 이 이론은 찰스 로버트 다윈에게 큰 영향을 끼쳤다. 네 우리가 아는 진화론의 주창자 다윈입니다. 그리고 말서스에 영감을 받은 또 한명은 영국총리인데 그의 이론에 감명을 매우 받은 나머지 당시 영국 총리는 실제로 빈민법을 개정해서 빈민복지를 없애버렸다.

말서스 트랩은 유효 합니다. 우리는 제한된 자원을 가지고 살아가고 부당한 부의 세습을 민주주의적 혁명을 통해 불법화 시켰죠. 누구나 부자가 될 수 있지만 쉽게 부자가 되기란 어렵다 못해 불가능합니다. 부의 격차는 심화되고 말서스의 주장에 따르면 이미 인류는 박살나야하는데 식량은 늘어만 갑니다. 어째서 일까요?

말서스의 이론이 한계점이 있기 때문입니다.

1. 기술 혁신을 고려하지 못했다. (산업혁명 전 사람이라 이해합니다.)
2. 사회 구조 변화와 문화의 영향 간과. (산업혁명 전이니 시민혁명도 전이겠죠?)
3. 개발도상국에 대한 비인륜성

=> 말서스 트랩이 격렬한 논쟁에 휩싸이고 비난받은 데는 물론 그 이론 자체가 지닌 이론으로서의 한계성 (잘못된 논리전개를 통해 도출된 잘못된 이론이라는 점) 외에도 저소득층과 개발도상국에 대한 비인도적인 태도를 들 수 있다. 극단적인 말서스 트랩의 신봉자들은 기아가 발생하는 저개발국에 대한 지원은 오히려 비극을

연장시키므로, 선진국은 저개발국에 대한 지원을 끊어야 한다는 논리로 흐르게 되었다.

4. 인구 증가의 원인에 대한 해석의 오류

: 인구가 급격히 증가한다? 에 대한 통계가 당시 미국이었다...

~~뭐야???..... 그때의 미국이면 당연히 인구가 스폰지마냥 흡수되던 때인데...~~

결론

멜서스는 비록 인구와 식량생산에 한정해서 논리를 전개했으나, 후대에는 멜서스의 논의를 응용해 로마클럽의 '성장의 한계' 등의 저서가 출간 되기도 했다. 인류가 지구를 개발해 나가는 과정에서 환경파괴 및 자원고갈 등으로 인해 파멸을 맞이할 수 있으므로, 개발의 속도와 방향 등을 지속가능하도록 조절하자는 내용이다. 분명 멜서스의 이론의 연장선상이지만, 훨씬 합리적이고 도덕적으로 보인다. 결국 객관적인 사실을 어떤 방향으로, 어떤 가치관을 중요하게 **해석하느냐에 따라** 윤리적이고 도덕적인 부분이 긍정적이게 될 수도 있고 부정적이게 될 수도 있는 것이다.

공학도로서 가져야할 자세는?

: 공학도는 자신이 개발한 기술이 사회의 요구에 따라 생겼는지, 사회에 선한 영향력을 끼치는 지를 살펴야 한다. 이를 위해서 강의와 PPT에서 설명한 융복합적 사고가 있으면 공학도가 직면한 문제를 쉽게 풀어나갈 수 있을 것이다.

그래서 필자는 공학도는 분명 융복합적 사고가 필요하다라고 본다.

멜서스의 이론이 바로 뒷, 후세에 부정적인 결과를 남게한 만큼 광산을 뚫으려 만든 다이너마이트가 전쟁에 유용하게 사용된 만큼 자신이 개발한 기술이 어떤 미래상을 그려낼지 생각해보아야한다.