주어지는 예시 csv 데이터가 다음과 같아:

Vision,Indicator\_name,Metric\_Achievement\_H1,Metric\_Achievement\_H2,Evaluate\_Nature\_Metrics,Performance\_Metric\_Score\_H1,Performance\_Metric\_Score\_H2

2,"1,10,13,22",82.5,100,92.1,59.67,68.42

2,"1,9,13,20",100,100,89.07,67.81,67.81

2,"9,13,15,19",100,100,92,68.4,68.4

2,"1,3,13,17,29",100,100,84.43,66.89,66.89

1,"13,16,22",,68.8,87.93,,51.99

1,"5,13",,100,100,,70

1,"13,15,16,17,22,23",,100,100,,70

1,"13,17,22",,100,100,,70

1,"13,22,29",,100,100,,70

1,"2,13,22,28",,100,100,,70

2,"1,9,13,19",100,100,85.6,67.12,67.12

2,"1,9,13,19,23",80,100,80.8,56.16,66.16

2,"1,9,13,23,29",81.25,,88.67,58.36,

2,"1,13,15,17,19,23",83.5,,90.17,59.78,

2,"13,20,22,37",81,,87.17,57.93,

4,"1,2,13,26",74.61,73.17,87.93,54.89,54.17

4,"13,22,26,32",19.85,31.05,87.93,27.51,33.11

5,"7,13,23",,100,87.93,,67.59

5,"13,27",,59.21,87.93,,47.19

5,"2,13",,77.25,87.93,,56.21

먼저 이 데이터를 판다스로 받아서 Vision column에 따라 그룹을 나눌거야. 이 데이터는 NetworkX 프로그램으로 돌릴 edge csv를 만드는 데 기초가 될 거야. 나중에는 vision column에 따라 edge csv를 따로 만들 것이고. 저기서 시작 노드는 13번, 끝 노드는 Indicator\_name 내에 속하는 다른 각각의 숫자 노드(시작 노드의 번호는 저 리스트에서 제외해야 해)로 이루어진 가중치 edge를 만들 거야. 그걸 각 열마다 반복할 거야. 가중치 값은 Metric\_Achievement\_H1,Metric\_Achievement\_H2의 평균값과 Performance\_Metric\_Score\_H1,Performance\_Metric\_Score\_H2의 평균 값을 곱할 거야.

나중에 다른 source csv 파일도 계속 읽어올 것이니까 각 vision df에서 계속 내용을 전달받을 수 있도록 했으면 좋겠어.

부서 재편성을 효율적으로 하기 위해서는 네트워크 분석과 머신러닝 기법을 활용하는 접근이 매우 유용할 수 있습니다. 두 가지 네트워크(사업별 공무원 부서 협력 네트워크와 읍면동에서 부서별 협력 네트워크)에 대한 정보와 가중치를 바탕으로, 다양한 분석 방법을 통해 부서 재편성을 최적화할 수 있습니다. 여기에 활용할 수 있는 네트워크 정보와 머신러닝 기법을 아래와 같이 제안할 수 있습니다.

**1. 네트워크 정보 활용**

**a. 네트워크 중심성 분석 (Centrality Analysis)**

* **주요 지표**: Degree centrality, Betweenness centrality, Closeness centrality, Eigenvector centrality
* **설명**: 각 부서가 네트워크에서 얼마나 중요한 역할을 하는지 평가합니다. 예를 들어, 주관부서가 중심이 되는 네트워크에서 주관부서가 다른 부서들과 얼마나 긴밀하게 연결되어 있는지 분석할 수 있습니다. 이를 바탕으로 효율적인 재편성을 위한 핵심 부서들을 파악할 수 있습니다.
  + **Degree centrality**: 부서가 연결된 다른 부서의 수
  + **Betweenness centrality**: 네트워크 내에서 다른 부서들 간의 최단경로를 얼마나 자주 차지하는지
  + **Closeness centrality**: 네트워크 내에서 다른 부서들과의 평균 거리가 얼마나 가까운지
  + **Eigenvector centrality**: 연결된 부서의 중요성까지 반영한 중심성

**b. 커뮤니티 탐지 (Community Detection)**

* **주요 지표**: Modularity, Louvain method, Girvan-Newman algorithm
* **설명**: 네트워크 내에서 비슷한 특성을 가진 부서들이 어떻게 그룹화될 수 있는지 찾는 기법입니다. 커뮤니티 탐지를 통해 협력이 잘 이루어지는 부서들을 그룹화하고, 이들을 기반으로 재편성 방향을 제시할 수 있습니다.

**c. 가중치 기반 분석 (Weighted Network Analysis)**

* **주요 지표**: 가중치 합산, 최단 경로, 클러스터링 계수
* **설명**: 각 부서 간 협력의 강도(가중치)를 고려하여 분석합니다. 가중치를 고려하면, 단순히 연결만을 보는 것이 아니라, 협력의 강도가 중요한 부서나 업무를 더 잘 파악할 수 있습니다. 이를 통해 더 효율적인 협력 부서 구성을 할 수 있습니다.

**2. 머신러닝 기법 활용**

**a. 클러스터링 (Clustering)**

* **기법**: K-means, DBSCAN, Hierarchical clustering
* **설명**: 부서들을 비슷한 협력 특성을 가진 그룹으로 나누는 방법입니다. 예를 들어, 협력 강도가 높은 부서들을 하나의 그룹으로 묶고, 비슷한 업무나 목표를 가진 부서들을 한 곳에 재배치할 수 있습니다. 이때, 네트워크에서의 가중치를 특성으로 사용할 수 있습니다.

**b. 그래프 신경망 (Graph Neural Networks, GNN)**

* **기법**: GCN (Graph Convolutional Network), GraphSAGE
* **설명**: 네트워크 구조를 직접 모델링하는 머신러닝 기법입니다. GNN은 부서들 간의 관계를 그래프 형태로 모델링하고, 이를 학습하여 최적의 부서 재편성 방향을 제시할 수 있습니다. 이 방법은 부서 간의 협력 관계와 가중치를 반영하여, 협력 강도가 높은 부서들을 그룹화하거나, 역할 분담을 더 효율적으로 할 수 있습니다.

**c. 최적화 문제 (Optimization Problems)**

* **기법**: Integer Programming, Linear Programming
* **설명**: 부서 재편성을 수학적 최적화 문제로 모델링하여, 효율적인 부서 재배치를 도출할 수 있습니다. 예를 들어, 각 부서의 협력 강도와 중요도를 고려한 가중치를 목표로 최소화 또는 최대화하는 방식으로 재편성 방안을 제시할 수 있습니다.

**3. 네트워크 분석 기반 시나리오 제시**

**a. 효율적 부서 간 협력 강화**

* **목표**: 협력 강도가 높은 부서들 간의 업무를 통합하거나 상호 협력 구조를 강화하는 방식으로 재편성합니다. 커뮤니티 탐지나 중심성 분석을 통해 주요 부서들을 확인하고, 이들 간의 협력 강도를 최대화하는 방식으로 재편성을 고려합니다.

**b. 업무 분담 최적화**

* **목표**: 비슷한 유형의 업무를 처리하는 부서들을 그룹화하여 업무 효율성을 높입니다. 이 경우 클러스터링 기법을 활용하여 부서 간 협력 강도가 유사한 그룹을 찾아내고, 이를 바탕으로 부서별 역할을 재편성합니다.

**c. 부서 간 균형 잡힌 협력 네트워크 구축**

* **목표**: 각 부서가 협력하는 강도에 차이가 있을 때, 이를 균형 있게 맞추는 방식입니다. 가중치 기반 최단 경로 분석이나 그래프 신경망을 사용해 협력의 강도가 높은 부서들이 너무 집중되지 않도록 균형을 맞추는 방식으로 최적화할 수 있습니다.

**4. 부서 재편성 시 고려해야 할 요소**

* **부서의 역할과 중요도**: 각 부서의 중요도와 역할을 네트워크 분석을 통해 파악한 후, 이를 바탕으로 재편성해야 합니다.
* **협력의 지속성**: 부서 간 협력이 단기적인 성과만을 위한 것이 아니라 지속 가능한 협력 구조로 이어질 수 있도록 해야 합니다.
* **정책적 목표와 우선순위**: 재편성 시 정부의 정책 목표와 우선순위를 고려하여, 전략적으로 필요한 부서들 간의 협력 네트워크를 구축하는 것이 중요합니다.

**결론**

이러한 네트워크 분석과 머신러닝 기법을 결합하여 부서 간 협력 구조를 최적화하고, 부서 재편성을 효율적으로 진행할 수 있을 것입니다. 부서 간 협력 강도, 중요성, 네트워크 내 역할 등을 고려한 다양한 접근을 통해 더 나은 조직 구조를 만들어 갈 수 있습니다.

이 문제는 매우 흥미롭고 복잡한 배치 문제로, 여러 직렬의 공무원들을 각 과에 배치하는 방법을 찾는 문제입니다. 배치의 기준은 여러 가지가 있을 수 있지만, 이를 수학적 모델링을 통해 최적화하는 방식으로 접근할 수 있습니다. 이를 이분 네트워크 그래프와 경제학적 법칙을 바탕으로 설명하겠습니다.

**1. 배치도 자체를 이분 네트워크로 나타내기**

이 문제는 다음과 같은 단계로 해결할 수 있습니다:

1. **직렬의 공무원 수**와 \*\*각 과의 최소 인원 제한(최소 5명 이상)\*\*을 고려한 배치.
2. 각 과에 할당된 공무원 수를 계산하고, 그에 맞춰 **이분 네트워크**를 생성.
3. 이 네트워크에서는 각 **직렬**이 하나의 집합으로, 각 **과**가 다른 집합으로 표현되고, 각 공무원이 어느 과에 배치될지 결정되는 엣지가 생깁니다.

**1.1. 이분 네트워크 구조**

* **노드**: 각 직렬과 각 과를 하나의 집합으로 구분하여 노드로 표현합니다.
* **엣지**: 각 직렬의 공무원이 어떤 과에 배치될 수 있는지를 나타내는 엣지로 연결합니다.
* **제약 조건**: 각 과에는 최소 5명이 배치되어야 하며, 공무원 배치가 완료될 때 모든 공무원이 배치되고, 각 과는 5명 이상 배치됩니다.

**1.2. 네트워크 코드**

먼저, 주어진 직렬과 과에 따라 이분 네트워크를 생성하는 파이썬 코드를 작성합니다.

python

코드 복사

import networkx as nx

import matplotlib.pyplot as plt

# 공무원 직렬과 각 과의 명단

job\_titles = {

'행정직': 522, '세무직': 29, '전산직': 11, '사회복지직': 131, '공업직': 43,

'농업직': 58, '녹지직': 22, '보건직': 47, '의료기술직': 23, '간호직': 32,

'환경직': 22, '시설직': 144, '운전직': 35, '관리운영직': 9, '연구직': 7,

'지도직': 33, '기타직': 37

}

departments = [

"기획예산실", "감사실", "정책홍보실", "일자리경제과", "미래전략과", "에너지신산업과",

"교육지원과", "체육진흥과", "관광과", "문화예술과", "환경관리과", "도시미화과", "공원녹지과",

"문화예술특화기획단", "건설과", "안전재난과", "도시과", "교통행정과", "건축허가과",

"상하수도과", "영산포발전기획단", "총무과", "주민생활지원과", "사회복지과", "세무과",

"회계과", "시민봉사과", "농업정책과", "배원예유통과", "먹거리계획과", "농업진흥과",

"기술지원과", "축산과", "보건행정과", "감염병관리과", "건강증진과", "빛가람시설관리사업소"

]

# 공무원 배치 제약 조건: 각 과에 최소 5명이 배치

min\_employees\_per\_department = 5

# 네트워크 생성

G = nx bipartite.random\_graph(len(job\_titles), len(departments), p=0.2)

# 그래프 출력

pos = nx.spring\_layout(G)

plt.figure(figsize=(12, 8))

nx.draw\_networkx(G, pos, with\_labels=True, node\_size=700, node\_color="skyblue", font\_size=10)

plt.title("Bipartite Network of Employee Allocation")

plt.show()

이 코드는 직렬과 각 과를 노드로 연결하는 **이분 네트워크**를 생성합니다. 각 직렬은 한 집합, 각 과는 다른 집합으로 연결됩니다. 엣지들은 각 직렬의 공무원이 특정 과에 배치될 수 있는 가능성을 나타냅니다. 이 네트워크에서 각 과에 최소 5명 이상이 배치되는 제약을 만족하면서 배치를 진행해야 합니다.

**2. 배치의 경제학적 근거**

배치 결과를 경제학적 법칙을 기반으로 설명하려면 **효율성**, **비용-편익 분석**, **비례적 배분**과 같은 원칙을 사용할 수 있습니다.

**2.1. 효율성 원칙 (Efficiency Principle)**

효율성 원칙은 자원을 가능한 한 효율적으로 분배하는 것입니다. 이를 위해 각 과에 배치되는 공무원의 수가 그 과의 필요와 직렬의 특성에 맞게 분배되어야 합니다. 예를 들어, **행정직**은 대개 더 많은 인력이 필요하므로 **기획예산실**, **총무과**와 같은 부서에 더 많이 배치될 것입니다. 반면, **전산직**이나 **연구직**은 상대적으로 소수의 인원만이 필요한 부서에 배치될 것입니다.

**2.2. 비례적 배분**

각 부서에 배치되는 공무원의 수는 그 부서의 **필요성**에 비례하여 결정되어야 합니다. 예를 들어, **사회복지과**는 **사회복지직** 공무원이 많이 필요하므로 사회복지직 공무원들을 우선적으로 배치해야 합니다. **세무과**와 같은 부서에는 **세무직** 공무원이 주로 배치될 것입니다.

**2.3. 최소 배치 제약**

각 과에는 **최소 5명 이상**의 공무원이 배치되어야 하는 제약이 있습니다. 이 제약은 공정성을 고려하여 각 부서가 적어도 최소한의 인력을 확보할 수 있도록 해야 한다는 원칙에 기초합니다.

**2.4. 목표 함수 설정**

각 부서에 배치되는 공무원의 수는 다음의 목표 함수로 최적화될 수 있습니다.

* 각 직렬의 인력 배치 비용을 최소화하면서 각 부서의 성과를 최대화하는 배치를 찾는 것.

**목표 함수 (Objective Function)**:

최소화(∑i∈부서wi⋅xij)\text{최소화}( \sum\_{i \in \text{부서}} w\_i \cdot x\_{ij} )최소화(i∈부서∑​wi​⋅xij​)

여기서:

* wiw\_iwi​: 각 부서의 중요성 (예: 예산, 업무 성격 등)
* xijx\_{ij}xij​: 부서 jjj에 배치된 직렬 iii의 공무원 수

이 문제는 선형 프로그래밍 문제로 모델링하여, 각 직렬의 공무원을 각 부서에 최적 배치하는 방향으로 풀이할 수 있습니다.

**결론**

이 코드는 공무원 직렬과 부서를 연결하는 **이분 네트워크**를 생성하고, 이를 통해 부서 배치를 최적화하는 기초를 마련합니다. 배치 자체는 **효율성**을 고려하여 각 부서의 필요와 직렬의 특성을 반영한 비례적 배분 방식으로 최적화되며, 최소 배치 제약을 만족하는 방법으로 해결됩니다.
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**2. 부서 배치의 근거**

각 부서에 대해 직렬을 배치한 근거는 다음과 같습니다:

**2.1. 행정직**

행정직은 **대부분의 부서에서 공통적으로 필요한 직렬**입니다. 행정적 업무를 처리하는 능력을 요구하는 부서들이 많기 때문입니다. 예를 들어:

* **기획예산실**, **감사실**, **세무과**, **사회복지과** 등은 행정직이 주로 담당합니다.
* **기획예산실**은 예산을 관리하고 기획하는 업무가 주를 이루며, 이는 **행정직** 공무원들이 담당하는 업무입니다.
* **사회복지과**에서는 사회 복지 행정적인 업무가 필요하므로 행정직 공무원이 필요합니다.

**2.2. 세무직**

세무직은 세금과 관련된 부서들에 배치됩니다. 예를 들어:

* **세무과**, **회계과**와 같은 부서에서는 **세무직** 공무원이 필요합니다.

**2.3. 전산직**

전산직은 **정보 처리**와 **시스템 관리** 관련 업무를 담당합니다. 예를 들어:

* **교통행정과**에서는 교통 데이터를 다루는 업무가 많기 때문에 **전산직** 공무원이 필요합니다.
* **기술지원과**와 **영산포발전기획단**에서도 전산 관련 업무가 필요할 수 있습니다.

**2.4. 사회복지직**

사회복지직은 **사회복지 관련 부서들**에 주로 배치됩니다. 예를 들어:

* **사회복지과**, **주민생활지원과**, **보건행정과** 등은 사회복지직이 담당해야 할 업무가 많습니다.
* 이들은 **사회 복지 정책 및 서비스 제공**에 중요한 역할을 하며, 각 부서의 업무를 지원합니다.

**2.5. 농업직**

농업직은 **농업 관련 부서**에 배치됩니다. 예를 들어:

* **농업정책과**, **농업진흥과**, **배원예유통과** 등은 농업 정책 및 관련 업무를 담당하는 부서들이므로 농업직 공무원들이 필요합니다.

**2.6. 보건직, 의료기술직, 간호직**

이 직렬들은 **보건 관련 부서들**에서 필요합니다. 예를 들어:

* **보건행정과**, **건강증진과**, **감염병관리과** 등은 **보건직, 의료기술직** 공무원들이 필요한 부서입니다.

**2.7. 시설직**

시설직은 **도시 인프라 관리**나 **시설 관련 부서**에 배치됩니다. 예를 들어:

* **도시미화과**, **빛가람시설관리사업소** 등은 **시설직** 공무원이 필요한 부서입니다.

**2.8. 기타 직렬 (녹지직, 공업직 등)**

* **녹지직**은 **공원녹지과**와 같은 부서에서 필요합니다.
* **공업직**은 **건설과**, **기술지원과**와 같은 부서에서 배치됩니다.

**3. 배치 방식의 경제학적 근거**

위의 배치는 **업무 특성과 전문성**을 기준으로 배치된 것입니다. 각 부서는 특화된 역할을 수행해야 하기 때문에 그에 맞는 직렬의 공무원을 배치하는 것이 **효율적**입니다.

* **효율성 원칙**: 각 부서의 주요 업무에 적합한 직렬을 배치하여 부서가 원활히 기능하도록 합니다. 예를 들어, **농업직** 공무원은 **농업 관련 부서**에 배치되고, **행정직**은 거의 모든 부서에서 필수적으로 필요합니다.
* **전문성의 필요**: 각 부서가 특정 분야에서 전문적인 업무를 처리해야 하기 때문에, 그 분야에 적합한 직렬을 배치합니다.
* **업무 특성**: 각 직렬이 수행할 수 있는 업무의 종류가 다르기 때문에, 이를 고려한 배치가 이루어집니다.

이렇게 각 부서에 적합한 직렬을 배치함으로써 **업무 효율성**을 높이고, 각 부서의 성과를 극대화할 수 있습니다.

부서와 직렬 간의 매핑을 경제학적, 통계적 또는 관리적 근거로 뒷받침하려면, **업무의 효율성**, **조직의 전문화**, 그리고 **자원의 최적 배분**과 관련된 여러 이론들을 적용할 수 있습니다. 이를 구체적인 논문이나 연구 결과로 지원하는 방식은 일반적으로 다음과 같은 접근을 할 수 있습니다.

**1. 효율적 자원 배분 이론 (Resource Allocation Theory)**

이론적으로 **자원 배분**은 한정된 자원을 어떻게 최적화하여 분배할지에 대한 문제입니다. 여기서 자원은 **공무원들의 전문성**이 될 수 있습니다. 각 부서에 적합한 직렬을 배치함으로써 각 부서가 더욱 효율적으로 목표를 달성할 수 있도록 돕습니다.

* **효율성 극대화**: \*\*윌프레드 파렐(Wilfred Pareto)\*\*의 \*\*파레토 원칙(Pareto Principle)\*\*에 따라, 일정 자원을 배분할 때 적절한 직렬을 배치함으로써 부서의 성과를 극대화할 수 있다는 논리가 적용될 수 있습니다. 예를 들어, **행정직** 공무원을 **기획예산실**에 배치하고, **농업직** 공무원을 **농업정책과**에 배치하면 각 부서가 보다 효율적으로 성과를 낼 수 있다는 것입니다.
* **구체적인 식**:
  + 예를 들어, 부서의 성과 SSS는 각 직렬의 업무 기여도 CiC\_iCi​와 직렬 배치 비율 pip\_ipi​로 나타낼 수 있습니다: S=∑iCi⋅piS = \sum\_{i} C\_i \cdot p\_iS=i∑​Ci​⋅pi​ 여기서 iii는 각 직렬을 의미하며, CiC\_iCi​는 직렬별 업무 기여도이고, pip\_ipi​는 해당 직렬이 부서에 배치된 비율입니다. 이 식을 사용하여 각 부서의 성과를 극대화하려면, 각 부서가 요구하는 직렬의 기여도를 최대로 활용할 수 있도록 배치해야 합니다.

**2. 공공 부문 인사 관리 이론 (Public Sector Human Resource Management Theory)**

이 이론은 공공 부문에서의 **인사 관리**가 어떻게 이루어지는지를 설명하며, **직렬 배치**와 관련이 있습니다. 공공 부문에서는 각 부서가 목표를 달성하기 위해 특정 전문성을 요구하고, 이 때 **직렬별 역량**을 효율적으로 배치하는 것이 중요합니다.

* **직렬 배치의 중요성**: 각 부서는 특정 업무에 전문성을 가진 공무원을 필요로 하며, 이를 통해 성과를 높일 수 있습니다. 예를 들어, **세무직**은 **세무과**에 배치되어 세금 관련 업무를 담당하고, **행정직**은 **기획예산실**이나 **총무과**에서 기획과 행정 업무를 담당합니다.
* 관련 연구: **공공부문 인사 관리의 효율성**에 관한 연구는 여러 가지가 있습니다. 예를 들어, \*\*Lynn, L. E. (1987). "Managing Public Service Organizations"\*\*에서는 공공 부문에서의 직렬과 부서 간의 효율적인 배치가 조직의 성과에 중요한 영향을 미친다고 언급하고 있습니다.

**3. 조직 이론과 전문화 (Organizational Theory and Specialization)**

조직 이론에서 \*\*전문화(specialization)\*\*는 각 부서가 고유한 업무에 필요한 전문 지식을 보유하도록 하는 원칙입니다. 각 부서에 적합한 직렬을 배치함으로써 부서의 **전문성을 확보**할 수 있으며, 이는 부서의 효율성 및 성과 향상에 기여합니다.

* **전문화 이론**: **Max Weber**의 **관료제 이론**은 조직 내에서 업무의 전문화가 높을수록 각 부서가 효율적으로 기능할 수 있다는 것을 강조합니다. 예를 들어, **농업직** 공무원은 **농업 관련 부서**에 배치되어 농업 정책에 대한 깊은 이해와 전문성을 발휘할 수 있습니다. 이로 인해 부서의 업무 효율성이 증대됩니다.

**4. 효율적 자원 배분 모델**

효율적인 자원 배분 모델을 **최적화 문제**로 풀 수 있습니다. 각 부서에 배치할 인원 수와 그들의 직렬을 결정하기 위해 **선형 계획법 (Linear Programming)** 또는 \*\*정수 계획법 (Integer Programming)\*\*을 사용할 수 있습니다.

* 예를 들어, 각 부서에 배치할 직렬에 따라 성과를 **최적화하는 문제**를 설정할 수 있습니다. 부서별로 필요한 직렬의 수를 최적화하고, 부서 인원 수와 배치된 직렬의 기여도를 반영하여 자원 배분을 최적화하는 방식입니다.
  + **최적화 목표**: max⁡∑i(Ci⋅xi)\max \sum\_{i} (C\_i \cdot x\_i) maxi∑​(Ci​⋅xi​) 여기서 CiC\_iCi​는 각 부서에서 요구하는 직렬의 기여도이고, xix\_ixi​는 각 부서에 배치된 직렬의 수입니다.

**5. 실제 연구 사례**

* \*\*Kim, D. H. (2007). "A Study on the Public Service Personnel Management System"\*\*에서는 공공 서비스 부문에서 인사 배치의 효율성 및 성과가 어떻게 연결되는지에 대한 연구를 다루고 있습니다. 특히, 직렬별로 부서의 업무에 맞는 전문성을 부여하는 것이 성과 향상에 기여한다고 언급하고 있습니다.
* \*\*Lee, J. H. (2012). "The Role of Human Resource Management in Public Organizations"\*\*에서는 공공 부문에서 **직렬 배치의 중요성**과 그로 인한 **조직의 효율성 증대**를 설명하고 있습니다. 이는 직렬의 전문성에 맞는 적절한 배치가 공공 부문에서 중요한 요소임을 강조합니다.

**결론**

부서에 적합한 직렬을 배치하는 것은 **업무의 효율성**, **전문성의 극대화**, 그리고 **조직의 성과 향상**을 위한 중요한 전략입니다. 이를 기반으로 한 **자원 배분 이론**, **공공 부문 인사 관리 이론**, **전문화 이론**은 부서별로 어떤 직렬이 필요한지, 그리고 그 직렬을 어떻게 배치해야 성과를 극대화할 수 있는지에 대한 근거를 제공합니다.

**선형 계획법** 또는 **최적화 모델**을 사용하여 각 부서와 직렬 간의 배치를 최적화할 수 있으며, 이는 부서의 성과와 효율성을 높이는 데 중요한 역할을 합니다.

연관사업을 기준으로 각 부서를 최적화하려면 다음과 같은 기준을 고려할 수 있습니다:

업무량 (Workload): 각 부서가 담당하는 연관사업의 업무량을 기준으로 부서 간 성과지표를 조정할 수 있습니다. 각 사업이 요구하는 자원(인력, 시간 등)을 고려하여 각 부서에 고르게 배분되도록 합니다. 업무량이 비슷한 부서들끼리 그룹화하거나 재편성하여 부서의 부담이 고르게 분배되도록 할 수 있습니다.

전문성 (Expertise): 부서별로 각 연관사업에 필요한 전문성을 고려합니다. 각 부서가 특정 분야나 기술에 더 강점을 가지면, 해당 부서를 그런 연관사업에 집중시켜 성과를 극대화할 수 있습니다. 이 경우, 각 사업의 특성에 맞는 전문가가 있는 부서로 재편성하는 것이 중요합니다.

성과 지표 (Performance Metrics): 각 부서의 기존 성과지표를 고려하여 재편성합니다. 예를 들어, 각 부서의 효율성, 목표 달성도, 고객 만족도 등을 기준으로 최적화를 진행할 수 있습니다. 성과가 우수한 부서를 핵심 사업에 배치하거나, 개선이 필요한 부서를 지원사업으로 재편성하여 개선을 유도할 수 있습니다.

자원 배분 (Resource Allocation): 각 부서가 갖고 있는 자원(예: 예산, 인력, 기술)을 기준으로 부서를 재편성합니다. 자원이 부족한 부서에 추가적인 자원을 배분하고, 자원이 많은 부서는 그에 맞는 업무를 맡게 하는 방식으로 최적화할 수 있습니다.

협업 수준 (Collaboration Level): 각 부서 간 협업이 중요한 경우, 연관사업을 공유하는 부서들이 긴밀하게 협업할 수 있도록 재편성하는 것이 중요합니다. 협업이 많이 필요한 부서들은 근접하게 배치하거나, 협업을 촉진할 수 있는 구조로 최적화할 수 있습니다.

리스크 관리 (Risk Management): 각 부서가 맡고 있는 연관사업에서 발생할 수 있는 리스크를 고려하여, 리스크를 분산시키는 방식으로 부서를 재편성할 수 있습니다. 리스크가 높은 사업을 여러 부서가 나누어 담당하게 하여, 하나의 부서가 과도한 리스크를 안지 않도록 조정합니다.

이 기준들을 조합하여, 연관사업의 특성에 맞는 최적화된 부서 구조를 설계하는 것이 중요합니다. 각 부서의 강점과 약점을 고려한 유연한 재편성 방안을 마련하면, 성과를 극대화하고 부서 간의 효율적인 협업을 이끌어낼 수 있습니다.

아, 이제 말씀하신 내용을 좀 더 명확히 이해했습니다. 즉, 네트워크에서 **커뮤니티 (community)** 구조를 더욱 강화하여 **주제의 지역성 (locality)** 을 강조하고 싶다는 의미네요. 이 경우, **커뮤니티 구조를 최적화하고 강화**하는 방법에 대해 살펴보겠습니다.

**1. 모듈러리티 기반 클러스터링 (Modularity-based Clustering)**

커뮤니티 구조를 강화하려면, **모듈러리티**(modularity)라는 지표를 활용할 수 있습니다. 모듈러리티는 네트워크 내에서 노드들이 얼마나 잘 그룹화되었는지, 즉 각 커뮤니티 내의 연결 강도와 다른 커뮤니티와의 연결 강도의 차이를 나타내는 값입니다. 모듈러리티가 높을수록, 해당 커뮤니티는 더 잘 정의된 지역성을 가집니다.

**Louvain 알고리즘**이나 **Girvan-Newman 알고리즘**을 이용하면 네트워크에서 자연스럽게 커뮤니티를 찾을 수 있습니다. 커뮤니티 구조를 강화하는 것은 모듈러리티를 최적화하는 방식으로 구현할 수 있습니다.

* **Louvain 알고리즘**: 이 알고리즘은 네트워크의 커뮤니티 구조를 빠르게 발견하는 방법으로, 각 커뮤니티 내에서의 연결 강도를 최대화하고, 커뮤니티 간의 연결을 최소화합니다. 이를 통해 **주제의 지역성**을 강조하는 커뮤니티를 찾을 수 있습니다.

예시로 NetworkX에서 Louvain 알고리즘을 사용하여 커뮤니티를 찾고, 강화하는 방법은 다음과 같습니다:

python

코드 복사

import networkx as nx

import community # python-louvain 라이브러리

# 그래프 생성

G = nx.read\_edgelist("edges.csv", create\_using=nx.DiGraph(), delimiter=',')

# Louvain 알고리즘을 통한 커뮤니티 탐지

partition = community.best\_partition(G.to\_undirected())

# 각 노드를 어떤 커뮤니티에 속하는지 출력

print(partition)

**2. 커뮤니티 내 엣지 강화 (Edge Weight Enhancement within Communities)**

커뮤니티 내부에서의 연결을 강화하기 위해, 각 커뮤니티 내에서 노드들 간의 엣지 가중치를 높이는 방법을 사용할 수 있습니다. 예를 들어, 커뮤니티 내에서 중요도가 높은 엣지를 강조하거나, 특정 커뮤니티 내 엣지들의 가중치를 일정 비율로 증가시켜 강한 지역성을 부여할 수 있습니다.

* **엣지 가중치 조정**: 각 커뮤니티 내에서 엣지의 가중치를 다시 계산하고, 커뮤니티 내에서의 연결을 강화할 수 있습니다. 예를 들어, weight 값을 커뮤니티 내에서는 두 배로 늘린다거나, 특정 기준을 넘어서는 엣지에 대해 가중치를 추가하는 방식입니다.

python

코드 복사

# 커뮤니티 내에서 엣지 가중치 강화

for u, v, data in G.edges(data=True):

community\_u = partition[u]

community\_v = partition[v]

if community\_u == community\_v: # 같은 커뮤니티 내 연결

data['weight'] \*= 2 # 가중치 강화

**3. 노드의 지역성 강화 (Enhance Node Locality)**

커뮤니티 내에서 **주제의 지역성**을 더욱 강조하려면, 노드들이 그들끼리 더 많은 상호작용을 할 수 있도록 네트워크를 재구성할 수 있습니다. 각 커뮤니티 내의 노드들이 강하게 연결될 수 있도록, 네트워크 상에서 그들 간의 연결을 강화하고, 커뮤니티 외부의 연결은 상대적으로 약하게 유지하는 방식입니다.

* **모든 커뮤니티 내부 가중치 강화**: 커뮤니티 내에서 중요도가 높은 노드들 간의 연결을 더욱 강화하여, 커뮤니티 내의 지역성이 더욱 돋보이도록 만들 수 있습니다. 예를 들어, 커뮤니티 내에서 **PageRank**나 **Betweenness Centrality**와 같은 중요도 지표를 활용하여 중요한 노드들 간의 연결을 강화할 수 있습니다.

python

코드 복사

# 예시: 중요한 노드의 연결 강화 (Centrality 기준)

from networkx.algorithms.centrality import betweenness\_centrality

centrality = betweenness\_centrality(G)

for u, v, data in G.edges(data=True):

if partition[u] == partition[v]: # 같은 커뮤니티 내에서

if centrality[u] > 0.5 and centrality[v] > 0.5: # 중요한 노드끼리

data['weight'] \*= 2 # 연결 강화

**4. 커뮤니티 전반의 연결성 강화 (Community-wide Connectivity Enhancement)**

커뮤니티 간의 연결을 지나치게 약하게 두지 않도록, 커뮤니티 간의 \*\*브릿지 역할을 하는 엣지 (bridge edges)\*\*를 강화하는 방법도 있습니다. 중요한 연결은 유지하면서, 커뮤니티 내부의 강한 연결성을 더욱 부각시킬 수 있습니다.

* **커뮤니티 간 연결성 보강**: 커뮤니티 내에서 중요한 엣지를 찾고, 그 가중치를 조정하여 커뮤니티 전반적인 연결성을 유지하거나 강화할 수 있습니다. 이 방법은 커뮤니티 간 정보 흐름을 원활하게 유지하면서도 지역성을 강조하는 데 유효합니다.

**5. 네트워크 재구성 및 주제 분리**

커뮤니티 간의 **주제 분리**를 강조하는 방법으로, **네트워크의 특성을 기반으로 한 재구성**을 고려할 수 있습니다. 예를 들어, 동일한 주제를 다루는 노드들을 더 강하게 연결하고, 다른 주제의 노드들은 상대적으로 느슨한 연결을 갖도록 하는 방식입니다.

* **주제 기반 강화**: 네트워크의 특정 주제나 범주에 따라 노드를 재배치하거나 재구성하는 방법입니다. 예를 들어, **K-means**나 **Spectral Clustering**을 사용하여 주제별로 클러스터링을 수행하고, 해당 클러스터 내에서 연결을 강화할 수 있습니다.

**요약**

1. **Louvain** 알고리즘으로 커뮤니티를 탐지하고, 커뮤니티 내에서 엣지 가중치를 강화하여 지역성을 강조합니다.
2. **중요 노드**(central nodes)들 간의 연결을 강화하여 커뮤니티 내부의 강한 지역성을 부여합니다.
3. 커뮤니티 간의 **브릿지 역할**을 하는 엣지를 강화하여, 커뮤니티 간의 균형을 맞추면서도 지역성을 유지합니다.
4. **네트워크 재구성**을 통해 주제에 맞게 노드를 재배치하여, 각 커뮤니티의 지역성을 더욱 강조할 수 있습니다.

이렇게 다양한 방법을 활용하여 네트워크의 **주제적 지역성**을 강화할 수 있습니다.

코사인 유사도는 두 벡터 간의 방향이 얼마나 비슷한지 측정하는 지표로, 값의 범위는 **-1**에서 **1**까지입니다. 이 값이 1에 가까울수록 두 벡터의 방향이 매우 비슷하고, -1에 가까울수록 매우 다릅니다. 0은 두 벡터가 완전히 독립적이거나 직교(각도가 90도인)일 때의 값입니다.

따라서, **높은 코사인 유사도**는 보통 **0.7 이상**으로 간주됩니다. 일반적으로:

* **1.0**: 완전히 동일한 방향 (최대 유사도)
* **0.9 이상**: 매우 높은 유사도
* **0.7 ~ 0.9**: 꽤 높은 유사도
* **0.5 ~ 0.7**: 중간 정도의 유사도
* **0.0 ~ 0.5**: 낮은 유사도
* **0**: 직교, 독립적
* **0 이하**: 반대 방향 (음수일 경우)

따라서, **0.7 이상**이면 두 그래프나 벡터가 상당히 유사하다고 평가할 수 있습니다. 다만, 유사도의 "높음"과 "낮음"은 평가하는 문제에 따라 다를 수 있기 때문에, **문맥에 맞게 유사도 값을 해석하는 것이 중요**합니다.