

# Návrh rezoluce Studentského parlamentu

## Základní informace

**Název rezoluce:** Rezoluce ve věci zhodnocení volebního období 2019/2020

**Předkladatel:** zástupce Blažek (SEP A), zástupce Bárta (SEP B), zástupce Pařenica (SEP B); pro účel připomínkového řízení poskytuje podle §6 odst. 2 rezoluce 100/2020 Soub., Jednací řád, svou e-mailovou adresu zástupce Blažek: [marek@marekblazek.cz](mailto:marek@marekblazek.cz)

**Dotčené subjekty:** oborová komise společenských věd

**Připomínkové řízení zahájeno:** 9. 6. 2020

**Připomínkové řízení ukončeno:** 13. 6. 2020

## Text rezoluce

---

Studentský parlament Klasického gymnázia Modřany se usnesl na této resoluci:

Volební období 2019/2020 bylo pro fungování tohoto Parlamentu zcela klíčovým, jelikož bylo historicky prvním obdobím této instituce. Zástupci si uvědomují, že při zakládání jakékoliv demokratické instituce se nelze vyvarovat chyb, ani nelze právně ošetřit veškeré záležitosti. Proto vydáváme tuto rezoluci, ve které zhodnotíme dosavadní fungování této instituce a upozorníme na problémy, kterými by se měl tento Parlament zabývat v příštím volebním období.

*Kladně* hodnotíme následující skutečnosti:

- Byl vydán nový Jednací řád, který zásadním způsobem změnil legislativní proces Parlamentu. Nový legislativní proces byl navržen na základě jednání s vedením gymnázia, aby byl oboustranně vyhovující. Věříme, že nový legislativní proces značně napomůže prosazování návrhů Parlamentu a zvýší jeho efektivitu.
- Byl vydán nový Volební řád, který bere v potaz poznatky Volební komise a Oborové komise společenských věd.
- Byl zřízen Soubor dokumentů, který sdružuje všechny klíčové dokumenty Parlamentu na jedno místo.

*Negativně* hodnotíme následující skutečnosti:

- Volby do Studentského parlamentu proběhly se značným zpožděním.
- Komunikace s vedením gymnázia nebyla optimální. Nejistota na obou stranách, co od té druhé očekávat, značně zkomplikovala dialog a zkalila vztahy Parlamentu s vedením gymnázia. Musíme však konstatovat, že se podařilo otevřít konstruktivní dialog a normalizovat vztahy.
- Voličská základna je málo informována o fungování Parlamentu.
- Docházka zástupců nebyla dostatečná.

Váženým zástupcům, kteří se ujmou úřadů v příštím volebním období *doporučujeme*, aby:

- se zaměřili na vztahy se svými voliči a pravidelně je informovali o dění v Parlamentu.
- pokračovali v nastavování dobrých vztahů s vedením gymnázia.

Oborové komisi společenských věd *doporučujeme*, aby se v příštím volebním období aktivně zapojila do volební kampaně a šířila osvětu o Parlamentu.

Na závěr vyjadřujeme své díky všem, kteří se jakýmkoliv způsobem zapojili do dění okolo Parlamentu. Bez nich by tato instituce nikdy nemohla úspěšně vykonávat svůj úřad.

---

## Zpráva z připomínkového řízení

- I. Na základě stanoviska oborové komise společenských věd (dále jen „Oborová komise“), jakožto dotčeného subjektu podle §5 odst. 2 resoluce 100/2020 Soub., Jednací řád, navrhovatelé:
- a) *odstraňují* bod, ve kterém doporučují Oborové komisi, aby „zajistila včasné uskutečnění voleb“. Navrhovatelé došli k závěru, že formulace doporučení nebyla šťastná, jelikož došlo k nesprávné interpretaci. Navrhovatelé nechtěli na Oborovou komisi svalovat vinu za opožděné uspořádání voleb, jelikož si uvědomují, že problém byl daleko komplexnější, jak mimo jiné uvedla Oborová komise ve svém stanovisku. Vzhledem k tomu, že pokrytí zmíněné problematiky v rámci této resoluce by bylo zbytečně komplikované, navrhovatelé od tohoto bodu upouštějí.
- II. V připomínkovém řízení reagovala na návrh zástupkyně Hozáková (TER A): „Co se týká připomínek, opravdu žádné nemám, jsem moc ráda za mé působení v parlamentu a z hlediska organizace si nemám na co stěžovat. Návrhy jsou kloudné, podání také, moc vám za to děkuju.“
- III. V připomínkovém řízení nebyly zástupci Blažkovi, který pro tento účel poskytl v souladu s §6 odst. 2 resoluce 100/2020 Soub., Jednací řád, zaslány další dotazy či připomínky. Navrhovatelé tudíž *žádají* předsedu Blažka, aby podle §6 odst. 3 resoluce 100/2020 Soub., Jednací řád, *ukončil připomínkové řízení*.

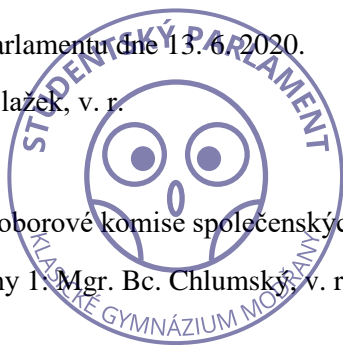
Ve Studentském parlamentu dne 13.6.2020.

Za navrhovatele: Blažek, v. r.

Příloha:

1. Vyjádření oborové komise společenských věd

Za správnost přílohy I: Mgr. Bc. Chlumský, v. r.



## Příloha 1: Vyjádření oborové komise společenských věd

Oborová komise se seznámila s návrhem resoluce předkládané předsednictvem Studentského parlamentu a zaujímá k ní následující stanovisko:

- I. Oborová komise *souhlasí*:
  - s kladně hodnocenými skutečnostmi v minulém volebním období.
  - negativně hodnocenými skutečnostmi v minulém volebním období.
  - doporučeními vznesenými vůči budoucím zástupcům.
- II. Oborová komise *bere na vědomí a přijímá* požadavek na aktivní zapojení se do šíření parlamentní osvěty.
- III. V souvislosti s bodem výše oborová komise *děkuje* předsedovi Marku Blažkovi za jeho záměr vytvořit krátká edukační videa o činnosti Studentského parlamentu, která budou využitelná právě při šíření osvěty.
- IV. Oborová komise *nesouhlasí* se záměrem Parlamentu uložit jí včasné uspořádání voleb jako zvláštní úkol. Tato povinnost pro oborovou komisi implicitně vyplývá z čl. 6, odst. 2 a 4 Charty Studentského parlamentu a z § 1, odst. 1 Volebního řádu. Speciální ukládání této povinnosti v rámci resoluce Parlamentu tak lze vnímat jako výtku za neplnění povinností vyplývajících z platných předpisů. Jakkoliv se oborová komise ztotožňuje s konstatováním, že volby v uplynulém volebním období proběhly se značným zpožděním, důrazně *odmítá*, že by se tak dělo pro její liknavost. Jako hlavní důvod zpoždění oborová komise vnímá zejména celkové obtíže spojené se zaváděním nového orgánu žakovské samosprávy a nedostatečně nastavené komunikační kanály mezi dotčenými subjekty.
- V. Oborová komise *se připojuje* k poděkování všem, kteří se jakýmkoliv způsobem zapojili do dění okolo Parlamentu.

Projednáno v oborové komisi dne 9. 6. 2020.

PhDr. Václav Adámek, předseda oborové komise, v. r.