Le dilemme de La Parole



Le dilemme de La Parole

Introduction	3
Prémisses	4
Prémisse 1	4
Prémisse 2	4
Étude des possibilité d'interprétations	4
Possibilité 1 / Kun fayakun	4
Possibilité 2 / Annoncé par Djibril	4
Possibilité 3 / Guide pour son peuple	5
Possibilité 4 / Naissance	5
Possibilité 5 / Ascétisme	6
Conclusion	6

Introduction

L'objectif de ce dilemme est de mettre en lumière la problématique entourant le titre "parole d'Allah" attribué à Isa (Jésus) dans le Coran et la Sunnah, en particulier en ce qui concerne la question de la désacralisation de ce terme.

Voir aussi : <u>Sahih al-Bukhari 4476</u>

Afin d'étudier la manière d'interpréter des musulmans sur ce titre ce dilemme se constitue de la manière suivante:

- prémisse
- étude des possibilité d'interprétations
- problématiques liées à chacunes d'elles

Prémisses

Prémisse 1

Seul Jésus est appelé La Parole d'Allah, c'est un titre qui lui est exclusif dans le coran.

Prémisse 2

Dans <u>son tafsir</u> Al-Mâwardi qui cite 3 avis sur le titre « Jésus parole d'Allah », les voici :

- 1. Kun fayakoun
- 2. Il est la parole dans le sens qu'il est l'annonce faite à Marie de sa naissance
- 3. Qu'il guide comme les gens qui sont guidés par la parole de Dieu

Étude des possibilité d'interprétations

Possibilité 1 / Kun fayakun

Il est la parole d'Allah car il est le résultat du "kun fayakun".

La première option, "kun fayakun" (Sois, et cela est), avance que Jésus est la Parole d'Allah en raison du fait qu'il a été créé par l'acte divin de dire "sois". Toutefois, cette interprétation soulève une problématique majeure : elle suggère que chaque être, y compris Iblis, est également la Parole d'Allah. Cette implication conduit à une démystification du terme, puisqu'il perd son caractère exclusif pour devenir une notion commune.

Possibilité 2 / Annoncé par Djibril

Il est la parole d'Allah car il est annoncé par Diibril.

Coran 3:39

Alors, les Anges l'appelèrent pendant que, debout, il priait dans le Sanctuaire : "Voilà qu'**Allah t'annonce la naissance de Yahya**, confirmateur

d'une parole d'Allah . Il sera un chef, un chaste, un prophète et du nombre des gens de bien".

Dans ce verset, les anges font part à Zacharie de la naissance prochaine de son fils, Yahya (Jean). Cependant, cette interprétation suscite une problématique importante : étant donné que Yahya, tout comme de nombreux autres prophètes, a été annoncé par les anges, cela pourrait laisser entendre que lui aussi est la Parole d'Allah. Cette implication remet en question l'exclusivité du terme, contribuant ainsi à sa démystification, car il perd sa singularité pour devenir une notion commune.

Possibilité 3 / Guide pour son peuple

<u>Isa est la parole d'Allah car il guide les gens comme les gens guidés par la parole d'Allah.</u>

L'argument avancé consiste à établir qu'Isa (Jésus) est la Parole d'Allah en raison de son rôle de guide pour les gens, similaire à la guidance procurée par la Parole d'Allah. Cependant, une problématique surgit de cette interprétation, à savoir que d'autres figures telles que les prophètes et les savants jouent également un rôle de guidance. Cette implication entraîne, de surcroît, une désacralisation du titre, car il perd de sa spécificité en devenant une notion courante.

Possibilité 4 / Naissance

Isa est la parole d'Allah car il est né sans père.

L'affirmation selon laquelle Isa (Jésus) est la Parole d'Allah en raison de sa naissance sans père comporte une faiblesse logique. En effet, Adam a également été créé sans père, et il jouit en outre du privilège d'avoir été créé directement par la main d'Allah et par Sa Parole. Cette interprétation conduit également à une **désacralisation du titre**, car elle suggère que plusieurs individus partagent cette caractéristique particulière, ce qui en **diminue la singularité**.

Si l'on considère qu'Adam est également la Parole d'Allah en raison de sa création sans père, il est à noter que le Coran ne traite pas explicitement cette question ?

Possibilité 5 / Ascétisme

<u>Isa est la parole d'Allah car Isa était un grand ascète, il était donc l'incarnation</u> <u>de la torah.</u>

L'argument avancé repose sur l'idée que Jésus, en tant qu'ascète de renom, incarnait la Torah. Cependant, cette interprétation est confrontée à une contradiction, car **les prophètes, qui sont également des ascètes de haut rang**, pourraient également être considérés comme incarnant la Parole d'Allah selon cette logique. Cette interprétation a pour conséquence de diminuer la valeur exclusive du titre, contribuant ainsi à sa **désacralisation**.

Conclusion

Il est observable que les explications islamiques les plus fréquemment avancées pour justifier la désignation d'Isa (Jésus) en tant que la Parole d'Allah aboutissent à une **dévalorisation du titre**, le reléguant ainsi à un terme commun qui perd sa caractéristique d'exclusivité telle qu'elle est présentée dans le texte sacré.

Il peut être suggéré que l'auteur du Coran a adopté ce titre sans en saisir pleinement les implications. De plus, il est important de noter que Muhammad n'a jamais eu accès à des conciles ou à des écrits chrétiens qui auraient expliqué pourquoi Jésus est considéré comme le Logos.

Jusqu'à présent, aucune interprétation convaincante n'a été formulée pour expliquer en quoi Isa est la Parole d'Allah sans que cela ne conduise à une perte de sa singularité. Ce titre est unique à Jésus dans le Coran, ce qui suggère qu'il doit exister une explication spécifique à cette particularité. Néanmoins, les explications fournies par les exégètes religieux semblent insatisfaisantes et aboutissent à des conclusions paradoxales, suggérant que même Iblis pourrait être considéré comme la Parole d'Allah, de même que de nombreuses autres personnes.