

Proverbe 16:16 « Acquérir la sagesse vaut bien mieux que l'or, acquérir l'intelligence est préférable à l'argent. »

Mohammed est-il annoncé dans la Torah?

- 1/ Promesse Abraham
- 2/ Deutéronome
- 3/ Sources Juives Talmudiques

1/ La promesse faite a Abraham

A) Le contexte :

Avant d'analyser les arguments des musulmans cherchant a prouver l'annonce de Mohammed dans la Torah, nous allons en premier contextualisé ce que Dieu a déclaré concernant Abraham.

L'annonce de la promesse :

Genèse 13:14-16

« Et l'Éternel dit à **Abram**, après que Lot se fut séparé de lui: Lève tes yeux, et regarde, du lieu où tu es, vers le nord, et vers le midi, et vers l'orient, et vers l'occident; (...)

Je rendrai ta postérité comme la poussière de la terre, en sorte que, si quelqu'un peut **compter** la poussière de la terre, ta postérité aussi sera **comptée** »

Nous pouvons noter plusieurs choses, la promesse est faite à « **Abram** » et qu'elle concerne le nombre de sa postérité « si quelqu'un peut **compter**(...) »

Genèse 17: 4-7

« Quant à moi, voici mon **alliance** est avec toi, et tu seras père d'une multitude de nations; et ton nom ne sera plus appelé **Abram, mais ton nom sera Abraham**, car je t'ai établi père d'une multitude de nations

Et j'établirai mon alliance entre moi et toi et ta semence après toi, en leurs générations, pour être une alliance perpétuelle, afin que je sois ton Dieu, à toi et à ta semence après toi. »

Il est mention ici d'une « Alliance » qui aurait comme effet que la postérité du principal intéressé adopte l'Éternel comme Dieu. Il y a une deuxième mention a saisir, qui est le changement de nom de **Abram** signifiant père illustre à **Abraham** signifiant père des nations.

Ce changement n'est pas anodin quand on voit que l'Éternel précise « et ta semence après toi » en ne parlant plus à Abram mais à Abraham, cela démontre donc que ca sera par la postérité d'Abraham que s'accomplira cette promesse.

Nous pouvons par ailleurs noter que son nouveau nom « Abraham » « Père des nations » renvoi directement a sa promesse (cf Gen 18:18 Abraham deviendra certainement une nation grande et puissante, et en lui seront **bénies toutes les nations de la terre**.)

Cela exclue naturellement Ismaël étant le fils non pas d'Abraham mais d'Abram et étant née avant l'annonce de la promesse par 'Alliance.

Genèse 16:15

« Et Agar enfanta un fils à **Abram** et **Abram** appela le nom de son fils, qu'Agar enfanta, Ismaël. »

Le fait que Isaac soit le seul enfant héritant de cette promesse est montré par ces versets :

Genèse 21:10-12

« et elle dit à Abraham : " Chasse cette servante et son fils ; car le fils de cette servante ne doit pas hériter avec mon fils, avec Isaac.

Mais Dieu dit à **Abraham** : " Que cela ne déplaise pas à tes yeux, à cause de l'enfant et de ta servante; quoi que Sara te demande, consens-y, **car c'est d'Isaac que naîtra la postérité qui portera ton nom** »

Genèse 22:2

« Dieu dit: Prends **ton fils, ton unique, celui que tu aimes, Isaac**; va-t'en au pays de Morija, et là offre-le en holocauste sur l'une des montagnes que je te dirai. »

La Torah est donc explicite, Ismaël n'hérite pas de la promesse et c'est par Isaac seul que sera la postérité qui porte le nom d'Abraham.

B) Les failles de l'interprétation musulmane :

Maintenant que nous avons éclaircie le contexte, nous pouvons à présent voir les tenants et aboutissant de l'interprétation musulmane. Leur interprétation fonctionne sur la « substitution », elle part du postulat que l'Alliance et la Promesse délégué a Isaac a été donnée a Ismaël en raison des comportements Israélites.

Ils se basent sur un verset pour affirmer cela:

Genèse 17:20

« Et, à l'égard d'Ismaël, je t'ai exaucé: voici, je l'ai béni, et je le ferai fructifier et multiplier extrêmement; il engendrera douze princes, et je le ferai devenir une grande nation. »

La grande nation promise serait «l'islam » en vertu de la substitution. La faille de leurs interprétation est souvent causé par leurs manque de connaissance du contexte.

Genèse 17:19 et Genèse 17:21

« Et Dieu dit: Certainement Sara, ta femme, t'enfantera un fils; et tu appelleras son nom Isaac; et **j'établirai mon alliance avec lui, comme alliance perpétuelle, pour sa semence après lui** (...) **Mais j'établirai mon alliance avec Isaac**, que Sara t'enfantera l'année qui vient, en cette même saison. »

Le texte parle de lui même, en référence aux versets de Gen17:4-7 il confit la promesse à Isaac et comme pour éviter toute mauvaise interprétation il reconfirme ce choix au verset 21 en ajoutant un « Mais ».

La question que les musulmans se pose est donc : « Si cette promesse n'est pas en relation avec l'alliance, de quel nature est la promesse faite a Ismaël et quand s'accomplie t-elle ? »

La réponse est très simple, comme nous avons pu le voir en étudiant le contexte, ce qui est en lien avec le nombre dans la postérité est très important, à cette époque le taux de natalité étant faible, une promesse concernant le nombre de descendant étant donc une grande bénédiction! C'est d'ailleurs dans ce sens que la promesse d'accomplie:

Genèse 25:13-18

« Et ce sont ici les noms des enfants d'Ismaël, desquels ils ont été nommés dans leurs générations. Le premier-né d'Ismaël fut Nébajoth, puis Kédar, Adbéel, Mibsam, Mismah, Duma, Massa, Hadar, Téma, Jétur, Naphis, et Kedma Ce sont là les enfants d'Ismaël, et ce sont là leurs noms, selon leurs villages, et selon leurs châteaux: douze Princes de leurs peuples. Ses fils habitèrent depuis Hévila jusqu'à Sur qui est en face de l'Egypte, dans la direction de l'Assyrie. Il s'étendit en face de tous ses frères. »

« Douze princes de leurs peuple » « hévila jusqu'a Sur (...) il s'étendit en face de tous ses frères » n'est ce pas ce qu'on appelle une grande nation et une grande postérité ?

Comme pour reconfirmer que cette promesse faites a Ismael n'est pas en lien avec celle d'Isaac il est dit dans le chapitre suivant concernant Isaac :

Genèse 26:3-5

« Séjourne dans ce pays-ci ; je serai avec toi et je te bénirai, car je donnerai toutes ces contrées à toi et à ta postérité, et je tiendrai le serment que j`ai fait à Abraham, ton père. (...) Je multiplierai ta postérité comme les étoiles du ciel, et je donnerai à ta postérité toutes ces contrées, et en ta postérité seront bénies toutes les nations de la terre »

Nous pouvons noter deux informations, il est dit « je retiendrais le serment que j'ai fais a Abraham » qui est celui de Genèse 17:4-7 et « en ta postérité seront bénies toutes les nations de la terre », en référence a ce qui a été dit a Abraham en Genèse 18:18 .

La question que je pose donc a mes amis musulmans est la suivante :

« Si la promesse faites a Abraham que toute les nations de la terre serait bénies en lui est donné a Isaac, comment pourrait-il y avoir une substitution prévue par Dieu pour accomplir cette promesse par Ismaël ? »

Il n'y a donc aucune place pour une certaine « substitution » prévue par Dieu, car il précise dès lors que l'accomplissement de la promesse sera par Isaac en répétant ce qu'il avait dit a Abraham.

C) Alliance = Promesse?

Mes amis musulmans me répondent souvent que la promesse en genèse 17:20 est plus que matérielle et est aussi spirituel car Ismaël fait partie de l'alliance en référence a ces versets :

Genèse 17:11

« Vous vous **circoncirez**; et ce sera un signe d'alliance entre moi et vous. »

Genèse 17:25

« Ismaël, son fils, était âgé de treize ans lorsqu'il fut circoncis. »

« Ismael fait donc partie de l'alliance et sa promesse n'est donc pas que matérielle !!»7

Encore une fois, cette faille dans l'interprétation musulmane provient d'une méconnaissance biblique.

Faire partit de l'alliance nous rend-il forcement héritié de la promesse ? Nous allons éclaircir ce point avec un exemple explicite dans la Torah.

Au chapitre 25 de a genèse on nous raconte l'histoire de Jacob et Esaw fils d'Isaac :

Genèse 25:23

« Et l'Eternel lui dit: **Deux nations** sont dans ton ventre, et **deux peuples se sépareront** au sortir de tes entrailles; un de ces peuples sera plus fort que l'autre, et le plus grand sera assujetti au plus petit. (...) Celui qui sortit le premier était roux, tout entier comme un manteau de poil, et ils l'appelèrent **Esaü** ensuite sortit son frère, tenant dans sa main le talon d'Esaü, et on le nomma **Jacob**. (...) »

Les deux enfants étaient circoncie selon l'ordre établit en Genèse 17:12 et faisaient donc partie de l'alliance de plus ils sont issue de la semence d'Isaac qui a été bénie en **Genèse** 26:4 « Je multiplierai ta postérité comme les étoiles du ciel; je donnerai à ta postérité toutes ces contrées; et toutes les nations de la terre seront bénies en ta postérité » Nous pouvons aussi noter que Esaw est appelé une nation Gen25:23 « deux nations » tout comme Ismael en Genèse 21:23 « Je ferai aussi une nation du fils de ta servante; car il est ta postérité. »

Pourtant c'est bien Jacob seulement qui a hérité de la promesse faite a Abraham et transmise à Isaac :

Genèse 28:13-14 (Jacob)

« Et voici, l'Eternel se tenait au-dessus d'elle; et il dit: Je suis l'Eternel, le Dieu d'Abraham, ton père, et le Dieu d'Isaac. La terre sur laquelle tu es couché, je la donnerai à toi et à ta postérité. Ta postérité sera comme la poussière de la terre; tu t'étendras à l'occident et à l'orient, au septentrion et au midi; et toutes les familles de la terre seront bénies en toi et en ta postérité »

Encore une fois, on y retrouve la même formule concernant la bénédiction des nations faites à Abraham puis Isaac et enfin Jacob. Notons aussi qu'il est dit « Le Dieu d'Abraham (...) et le Dieu d'Isaac » pas d'Ismaël qui n'est pas rapporté dans cette filiation spirituelle.

La parallèle entre Isaac/Ismaël et Jacob/Esaw est frappant !! Il est d'autant plus appuyer par la Torah dans les versets suivants, comme pour confirmer encore et encore que c'est bien par cette postérité que sera accomplie la promesse et aucune autre :

Genèse 21:10

« et elle dit à Abraham: Chasse cette servante et son fils, car le fils de cette servante n'héritera pas avec mon fils, avec Isaac. »

Genèse 28:9

« Et **Esaü s'en alla vers Ismaël**. Il prit pour femme, outre les femmes qu'il avait, Mahalath, **fille d'Ismaël**, fils d'Abraham, et soeur de Nebajoth. »

Exode 3:15

« Dieu dit encore à Moïse: Tu parleras ainsi aux enfants d'Israël: L'Eternel, le Dieu de vos pères, **le Dieu d'Abraham, le Dieu d'Isaac et le Dieu de Jacob**, m'envoie vers vous. Voilà mon nom pour l'éternité, voilà mon nom de génération en génération, »

Matthieu 8:11

« Or, je vous déclare que plusieurs viendront de l'orient et de l'occident, et seront à table avec **Abraham, Isaac et Jacob**, dans le royaume des cieux. »

Un verset de l'évangile rend ce parallèle encore plus claire :

Galate 4:22-31

« 22 Car il est écrit qu'Abraham eut deux fils, un de la femme esclave, et un de la femme libre. 23 Mais celui de l'esclave naquit selon la chair, et celui de la femme libre naquit en vertu de la promesse. 24 Ces choses sont allégoriques; car ces femmes sont deux alliances. L'une du mont Sinaï, enfantant pour la servitude, c'est Agar, - 25 car Agar, c'est le mont Sinaï en Arabie, -et elle correspond à la Jérusalem actuelle, qui est dans la servitude avec ses enfants. 26 Mais la Jérusalem d'en haut est libre, c'est notre mère; 27 car il est écrit: Réjouis-toi, stérile, toi qui n'enfantes point! Éclate et pousse des cris, toi qui n'as pas éprouvé les douleurs de l'enfantement! Car les enfants de la délaissée seront plus nombreux Que les enfants de celle qui était mariée.

<u>28</u>Pour vous, frères, <u>comme Isaac</u>, <u>vous êtes enfants de la promesse</u>; <u>29</u>et de même qu'alors celui qui était né selon la chair persécutait celui qui était né selon l'Esprit, ainsi en est-il encore maintenant.

<u>30</u>Mais que dit l'Ecriture? Chasse l'esclave et son fils, car le fils de l'esclave n'héritera pas avec le fils de la femme libre.

31C'est pourquoi, frères, nous ne sommes pas enfants de l'esclave, mais de la femme libre. »

Mes amis musulmans me répondent souvent que ce passage n'est pas valide du fait que Paul l'ai écrit, **cependant en affirmant cela, ils concèdent au fait évident que la bible sur laquelle ils s'appuient pour légitimé Mohammed réfute la théorie de la substitution!** Nous aborderons le sujet de la fiabilité de la bible dans l'islam plus tard.

D) Bénédiction:

Mes amis musulmans aiment me rapporté le verset suivant :

Genèse 12:3

« Je bénirai ceux qui te béniront, et je maudirai ceux qui te maudiront; et toutes les familles de la terre seront bénies en toi. »

Ils me disent « l'islam bénie Abraham donc nous sommes bénie par Dieu »

Encore une fois la faille se retrouve dans le manque de connaissance biblique. On peut facilement établir que ce genre de promesse ne se rapporte que aux contemporains de la personne concerné (sauf quand c'est précisé).

Ce que j'aime a leurs répondre est la phrase suivante :

« Si on considère ce genre de promesse ne s'adresse pas que aux contemporain alors pour obtenir la total bénédiction tu devrais aussi bénir Israel selon Nombre 24:5-9 « Que tes tentes sont belles, ô Jacob! et tes demeures, ô Israël! (...)ll s'est courbé, il s'est couché comme un lion, et comme une lionne: qui le fera lever? Bénis sont ceux qui te bénissent, et maudits sont ceux qui te maudissent. » »

Bizarrement, mes amis musulmans ne le font pas.

Le contexte biblique démontre clairement que ces bénédiction concernent les contemporains, étant donnée qu'elles sont répété. Un deuxième exemple dans l'évangile nous montre clairement ce point.

Jean 4:12-22

« Es-tu plus grand que notre père Jacob, qui nous a donné ce puits, et qui en a bu luimême, ainsi que ses fils et ses troupeaux? 13 Jésus lui répondit: Quiconque boit de cette eau aura encore soif; 14 mais celui qui boira de l'eau que je lui donnerai n'aura jamais soif, et l'eau que je lui donnerai deviendra en lui une source d'eau qui jaillira jusque dans la vie éternelle.(...) 20 Nos pères ont adoré sur cette montagne; et vous dites, vous, que le lieu où il faut adorer est à Jérusalem. 21 Femme, lui dit Jésus, crois-moi, l'heure vient où ce ne sera ni sur cette montagne ni à Jérusalem que vous adorerez le Père. 22 Vous adorez ce que vous ne connaissez pas; nous, nous adorons ce que nous connaissons, car le salut vient des Juifs. »

Le Christ explique clairement que les Samaritains sont dans l'erreur, pourtant ils bénissaient Jacob, comme les musulmans qui bénissent Abraham. Cela montre clairement que le fait de bénir Abraham ou Jacob ne rend pas l'islam juste.

2/ DEUTÉRONOME

A) Les failles de l'interprétation musulmanes :

Un autre argument qu'utilise mes amis musulmans pour démontrer que leurs prophète est annoncer est celui-ci :

Deutéronome 18:15/Deutéronome 18:18/ (même argument)

Deutéronome 18:18

« Je leur susciterai du milieu de **leurs frères un prophète comme toi**, je mettrai mes paroles dans sa bouche, et il leur dira tout ce que je lui commanderai. »

Ils me disent « Regarde Dieu s'adresse aux Israélites et leurs annonce que de leurs frère, les Ismaélites, sortira un prophète comme Moise , qui ne dira rien sous l'effet de la passion comme dit dans la Sourate 53:4-5 « Votre compagnon ne s'est pas égaré et n'a pas été induit en erreur. et il ne prononce rien sous l'effet de la passion; ce n'est rien d'autre qu'une révélation inspirée.que lui a enseigné [L'Ange Djibril] à la force prodigieuse, »

En dehors du fait que ce versets ne correspondent pas aux critères prophétiques de Nombre 12:6 «Et il dit: Ecoutez bien mes paroles! Lorsqu'il y aura **parmi vous un prophète**, c'est dans une vision que moi, l'Eternel, je me révélerai à lui, c'est dans **un songe que je lui parlerai**. » en raison de la révélation faite par un ange et non Dieu, il y a une énorme erreur commise tout simplement par la non connaissance des chapitres précédent.

La Torah explique par elle même ce que dans le contexte de Deutéronome signifie « frère » :

Deutéronome 17:15

« tu mettras sur toi un roi que choisira l'Eternel, ton Dieu, tu prendras un roi du milieu de tes frères, tu ne pourras pas te donner un étranger, qui ne soit pas ton frère. »

La question que je pose a mes amis est la suivante « Si frère dans ce contexte désigne bien les Ismaélites, peut-tu me cité un roi Ismaélites en Israel ? » Bien souvent je n'obtient aucune réponse a cette question, car le mot frère ici désigne les autres tribu d'Israel. Ce qui est confirmé plus loin dans le reste du Tannak :

Juges 1:3

« Et **Juda dit à Siméon, son frère**: Monte avec moi dans le pays qui m'est échu par le sort, et nous combattrons les Cananéens; j'irai aussi avec toi dans celui qui t'est tombé en partage. Et Siméon alla avec lui. »

Juges 21:6

« Les **enfants d'Israël** éprouvaient du repentir au sujet de **Benjamin, leur frère**, et ils disaient: Aujourd'hui une tribu a été retranchée d'Israël. »

Juda, Siméon, Benjamin sont des noms de tribus d'Israël, on comprend donc parfaitement que le mot frère désigne bien les autres tribus d'Israël et non pas les Ismaélites.

La prophétie s'attribue réellement au Christ, Moise étant de la tribu de Lévi, c'est de leurs frère Juda qu'est sortie le Messie comme Moise :

Jean 5:46

« Car si vous **croyiez Moïse**, vous me croiriez aussi, parce qu'il a écrit **de moi**. Mais si vous ne **croyez pas à ses écrits**, comment croirez-vous à mes paroles? »

Acte 3:20-23

« et qu'il envoie celui qui vous a été destiné, **Jésus-Christ**, que le ciel doit recevoir jusqu'aux temps du rétablissement de toutes choses, dont Dieu a parlé anciennement par la bouche de ses saints prophètes. **Moïse a dit: Le Seigneur votre Dieu vous suscitera d'entre vos frères un prophète comme moi; vous l'écouterez dans tout ce qu'il vous dira, et quiconque n'écoutera pas ce prophète sera exterminé du milieu du peuple. »**

Un autre argument utilisé est que Mohammed serait annoncer géographiquement par la Torah :

Deutéronome 33:2 (Habacuc 3:3 sera traité dans le prochain écrit) « l dit: L'Eternel est venu du **Sinaï**, Il s'est levé sur eux de **Séir**, Il a resplendi de la montagne de **Paran**, Et il est sorti du milieu des saintes myriades: Il leur a de sa droite envoyé le feu de la loi. »

Mes amis musulmans m'affirment « Sinai fais référence a Moise, Séir a Jésus et Paran a Mohamed car c'est a Paran que Hagar et Ismael ont été laissé prêt de la Kaaba en Arabie, Sourate 14:37 « Ô notre Seigneur, j'ai établi **une partie de ma descendance dans une vallée sans agriculture, près de Ta Maison sacrée [la Kaaba]**, (...)»

En réalité, ce verset une bénédiction concernant les enfants d'Israël faite par Moise pour avoir accepté la Torah comme dit au verset 1 :

Deutéronome 33:1

« Voici la **bénédiction par laquelle Moïse**, homme de Dieu, **bénit les enfants d'Israël**, avant sa mort. »

De plus considéré que Paran désigne ici un endroit proche de Kaaba serait un violent anachronisme en vertu du contexte :

Genèse 21:21

« Il habita dans le désert de Paran, et sa mère lui prit une femme du pays d'Egypte. »

Genèse 25:18

« Ses fils habitèrent depuis Havila jusqu'à Schur, qui est en face de l'Egypte, en allant vers l'Assyrie. Il s'établit en présence de tous ses frères. »

Nombre 10:12

« Et les enfants d'Israël partirent du désert de Sinaï, selon l'ordre fixé pour leur marche. La nuée s'arrêta dans le désert de Paran. »

Je vous laisse prendre soin de regarder la distance entre les zones décrite et la Kaaba, environ 2000km. Ismaël aurait donc fais 2000 km a une époque ou la route de la soie n'existait pas et en même temps, se serait établit en présence d'eux en face de l'Égypte vers l'Assyrie ce qui correspond au Nord-Est de l'Irak. Les enfants d'Israël auraient aussi donc fais environ 2000km a cette époque en aussi peu de temps ?

Cette thèse a la vu du contexte biblique et historique ne tient vraisemblablement pas debout.

3/ Sources Juives Talmudiques:

A) Les failles de l'interprétation musulmane :

Mes amis musulmans aiment a me rapporté des avis rabbiniques (comme si dans l'inconscient musulman, seul les rabbins sont aptes a interprété la Torah). Le problème reste le même qu'avant, un problème dans l'étude et dans la contextualisation.

Une phrase que mes amis me disent souvent est la suivante :

« Les grandes autorité rabbinique et Rachi ont dit dans le Houmach que la promesse de genèse 17:20 ne s'est réalisé qu'avec l'islam! C'est bien la une preuve irréfutable! »

Commentaire du Houmach Rachi Genèse 17:20

« Nous voyons que **l'accomplissement fait a la promesse d'Ismael** a oris 2333 ans a s'accomplir avec **l'essor de l'islam au septième siècle**(...) »

Cette affirmation semble douteuse au première abord pour cette raison :

« Si les autorité rabbiniques ont validé l'islam comme la nation annoncé et valide Mohammed comme prophète, il y a un paralogisme évident. L'islam valide la Messianité de Jésus tandis que les juifs la rejette, comment peuvent donc ils validé l'islam et son prophète ? »

En effet le paralogisme est juste, car les autorités rabbinique ne voient en aucun cas une promesse spirituel dans l'islam car on lit dans le même commentaire du Houmach, un chapitre avant:

Commentaire du Houmach Rachi genèse 16:11-12 « (…) elle aura un fils voué (Ismaël) au pouvoir et a la **grandeur matérielle** »

Le commentaire du Houmach Rachi de genèse 17:20 ne vient pas de Rachi mais de « Rabbi Be'hayé et Rabbi Hanae »

Il est écrit dans l'introduction de ce livre :

« **L'étude du Houmach est indiscociable de celle de Rachi** (..)la taille restreinte de l'ouvrage a forcer a **écourter les commentaires ou ne les citer que partiellement** »

Regardons donc attentivement ce que nous dit Rachi!:

Commentaire de Rachi Genèse 17:4

« Seul Israël et Edom sont destinée ici car Ismaël était déjà née et il ne pouvait donc pas avoir fait d'annonce le concernant »

Voici donc ce que mes amis musulmans manquent de me citer lors de nos discussion sur le Houmach :

Commentaire du Houmach Rachi Genèse 17:20

« Prince, la Torah emploie ce mot qui signifie aussi nuage a dessein, pour sous entendre que la progéniture d'Ismael suivra une période d'ascendance pour se dissiper finalement comme des nuages.

Rabbi Be'hayé et Rabbi Hanae ont dit « Nous voyons que l'accomplissement fait a la promesse d'Ismael a oris 2333 ans a s'accomplir avec l'essor de l'islam au septième siècle(...) »

D'autres rabbins nous le rapporte comme :

Commentaire de Ibn Ezra Genèse 16:12

« (...), en premier le royaume d'Ismaël prévaudra mais a la fin il sera vaincu »

« pour se dissiper finalement » « sera vaincu », tout de suite moins glorieux quand le contexte est de mise !

On comprend donc que pour ces rabbins, l'islam n'a rien de spirituel mais n'est que matérielle!

J'en profite pour mettre ici un commentaire de Rachi concernant une prophétie prise par les musulmans dans la Torah (ils semblent bien l'aimer).

Rachi sur Deutéronome 33:3

« (...) il a commencer par s'adresser aux enfants du Sé'ir pour qu'ils **acceptent la Torah** mais ils n'en ont pas voulu (...) il y est allé et il a commencé par s'adresser aux **descendants d'Ismaël pour qu'ils l'acceptent mais ils n'en ont pas voulu**(...) des myriades d'anges de services »



Jusqu'à ce jours je ne comprend toujours pas pourquoi mes amis musulmans veulent absolument trouver validation chez les rabbins quitte a prendre des citations hors contextes falsifiant leurs sens réel.

et des écrits des sages d'Israël.

La réfutation de son annonce dans le reste du Tannak et de l'évangile se fera dans un autre document.

1 Timothée 2:4

« Cela est bon et agréable devant Dieu notre Sauveur, qui veut que tous les hommes soient sauvés et parviennent à la connaissance de la vérité. »

Protocole du Collectif Theophilos.