گزارش پروژه هوش مصنوعی

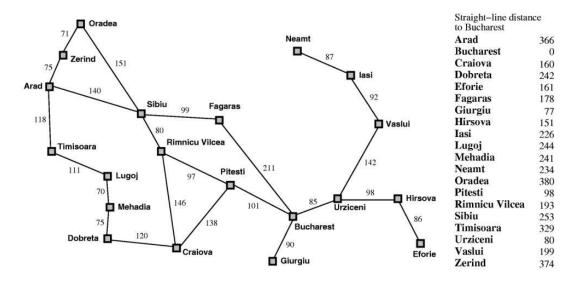
دانشگاه مهندسی کامپیوتر و فناوری اطلاعات دانشگاه صنعتی امیرکبیر – پاییز ۹۷

پارسا اسکندرنژاد - ۹۵۳۱۰۰۳

فهرست

قسمت اول: جستجوهای کلاسیک

قسمت اول این پروژه به انجام الگوریتمهای جستجوی کلاسیک روی نقشه کشور رومانی می پردازد.



برای اجرای هر الگوریتم تعداد گرههای مشاهده، تعداد گرههای بسط داده شده، هزینه مسیر، حداکثر حافظه بر حسب گرههای نگهداری شده و در نهایت مسیر پیدا شده گزارش شده است.

توجه کنید که برای الگوریتمهای سطح اول و عمق اول، هزینه هر مسیر مساوی و برابر ۱ فرض شده است.

1. Tree BFS:

| [[Arad], [Sibiu], [Fagaras], [Bucharest]] | | | | |
|---|--|--|--|--|
| هزینه مسیر حافظه گسترشیافته بازدید شده | | | | |
| 10 25 16 3 | | | | |

2. Graph BFS:

| [[Arad], [Sibiu], [Fagaras], [Bucharest]] | | | | |
|---|---|----|---|--|
| هزینه مسیر حافظه گسترشیافته بازدید شده | | | | |
| 7 | 9 | 10 | 3 | |

3. Tree DFS:

| [[Arad], [Timisoara], [Lugoj], [Mehadia], [Dobreta], [Craiova], [Pitesti], [Bucharest]] | | | | |
|---|----|----|---|--|
| هزینه مسیر حافظه گسترشیافته بازدید شده | | | | |
| 8 | 17 | 11 | 7 | |

4. Graph DFS:

| [[Arad], [Timisoara], [Lugoj], [Mehadia], [Dobreta], [Craiova], [Pitesti], [Bucharest]] | | | | |
|---|--|--|--|--|
| هزینه مسیر حافظه گسترشیافته بازدید شده | | | | |
| 8 10 11 7 | | | | |

5. Tree Depth Limit DFS (۳ إبا محدوديت عمق):

| [[Arad], [Sibiu], [Fagaras], [Bucharest]] | | | | |
|---|--|--|--|--|
| هزینه مسیر حافظه گسترشیافته بازدید شده | | | | |
| 24 23 4 3 | | | | |

6. Graph Depth Limit DFS (۳ إبا محدوديت عمق):

| [[Arad], [Sibiu], [Fagaras], [Bucharest]] | | | | |
|---|--|--|--|--|
| هزینه مسیر حافظه گسترشیافته بازدید شده | | | | |
| 18 23 4 3 | | | | |

7. Tree Iterative Deepening:

| [[Arad], [Sibiu], [Fagaras], [Bucharest]] | | | |
|---|----|----|---|
| هزینه مسیر حافظه گسترشیافته بازدید شده | | | |
| 41 | 37 | 10 | 3 |

8. Graph Iterative Deepening:

| [[Arad], [Sibiu], [Fagaras], [Bucharest]] | | | | |
|---|--|--|--|--|
| هزینه مسیر حافظه گسترشیافته بازدید شده | | | | |
| 35 37 10 3 | | | | |

9. Tree Uniform-cost search:

| [[Arad], [Sibiu], [Rimnicu Vilcea], [Pitesti], [Bucharest]] | | | |
|---|----|---|-----|
| هزینه مسیر حافظه گسترشیافته بازدید شده | | | |
| 13 | 12 | 4 | 418 |

10. Graph Uniform-cost search:

| [[Arad], [Sibiu], [Rimnicu Vilcea], [Pitesti], [Bucharest]] | | | | |
|---|--|--|--|--|
| هزینه مسیر حافظه گسترشیافته بازدید شده | | | | |
| 13 12 13 418 | | | | |

11. Tree Greedy best first search:

| | [[Arad], [Sibiu], [Fa | garas], [Bucharest]] | |
|--|-----------------------|----------------------|--|
| هزینه مسیر حافظه گسترشیافته بازدید شده | | | |

| 4 | 7 | 5 | 450 |
|---|---|---|-----|
| | | | |

12. Graph Greedy best first search:

| [[Arad], [Sibiu], [Fagaras], [Bucharest]] | | | |
|---|------------|-------|------------|
| بازدید شده | گسترشيافته | حافظه | هزینه مسیر |
| 4 | 7 | 8 | 450 |

13. Tree A*

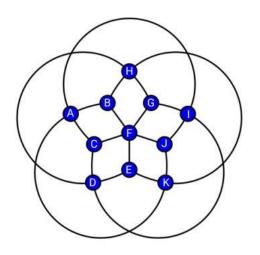
| [[Arad], [Sibiu], [Rimnicu Vilcea], [Pitesti], [Bucharest]] | | | |
|---|------------|-------|------------|
| بازدید شده | گسترشيافته | حافظه | هزینه مسیر |
| 6 | 9 | 6 | 418 |

14. Graph A*

| [[Arad], [Sibiu], [Rimnicu Vilcea], [Pitesti], [Bucharest]] | | | |
|---|------------|-------|------------|
| بازدید شده | گسترشيافته | حافظه | هزینه مسیر |
| 6 | 9 | 10 | 418 |

قسمت دوم: جستجوهای محلی

قسمت دوم این پروژه به انجام الگوریتمهای جستجوی محلی بر روی گراف زیر به منظور رنگ آمیزی با ۳ رنگ آن میپردازد.



|V| = 11, |E| = 20, colors = [R, G, B]

برای موارد ۱ تا ۳ تپهنوردی، حالت اولیه تمام قرمز فرض شده است. توجه کنید که به دلیل ماهیت تصادفی الگوریتمهای تپه نوردی تصادفی و شروع مجدد تصادفی، نتایج ممکن است مختلف باشد.

1. Standard Hill climbing

| {'A': 'G', 'B': 'R', 'C': 'R', 'D': 'G', 'E': 'B', 'F': 'G', 'G': 'R', 'H': 'B', 'I': 'B', 'J': 'R', 'K': 'R'} | | |
|--|------------|------|
| بازدید شده | گسترشيافته | ارزش |
| 6 | 154 | 40 |

2. Stochastic Hill climbing

| {'A': 'B', 'B': 'G', 'C': 'R', 'D': 'B', 'E': 'G', 'F': 'B', 'G': 'G', 'H': 'R', 'I': 'R', 'J': 'G', 'K': 'B'} | | |
|--|------------|------|
| بازدید شده | گسترشيافته | ارزش |
| 9 | 198 | 40 |

3. First-choice Hill climbing

| {'A': 'B', 'B': 'G', 'C': 'G', 'D': 'B', 'E': 'G', 'F': 'B', 'G': 'G', 'H': 'R', 'I': 'R', 'J': 'G', 'K': 'R'} | | |
|--|------------|------|
| بازدید شده | گسترشيافته | ارزش |
| 10 | 79 | 40 |

4. First-choice Hill climbing

| {'A': 'B', 'B': 'G', 'C': 'G', 'H': 'R', 'F': 'B', 'D': 'B', 'E': 'R', 'G': 'G', 'I': 'R', 'J': 'G', 'K': 'G'} | | | |
|--|------------|------|--|
| بازدید شده | گسترشيافته | ارزش | |
| 3 | 88 | 40 | |

5. Simulated annealing

| {'A': 'R', 'B': 'R', 'C': 'R', 'D': 'G', 'E': 'R', 'F': 'B', 'G': 'G', 'H': 'B', 'I': 'B', 'J': 'R', 'K': 'G'} | | | |
|--|------------|------|--|
| بازدید شده | گسترشيافته | ارزش | |
| 24 | 1100 | 38 | |

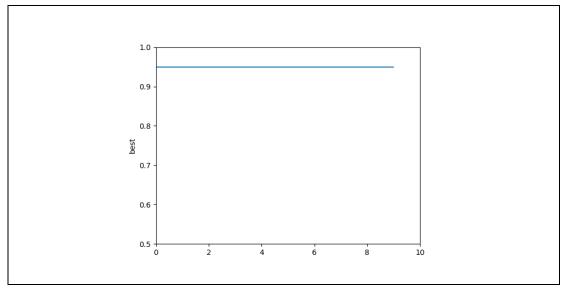
6. Genetic algorithm:

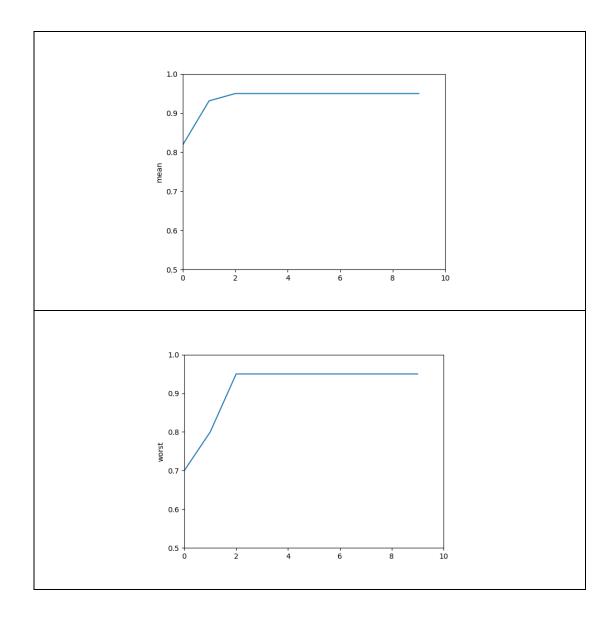
نمودار بهترین، متوسط و بدترین شایستگی در یک اجرا با مشخصات زیر:

populationSize: 25 tournomentSize: 5

numberOfGenerations: 10

mutationRate: 0.1



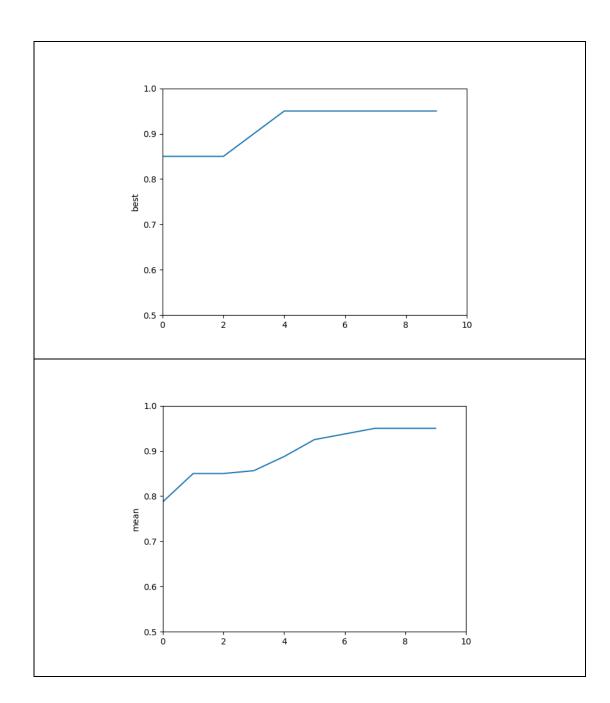


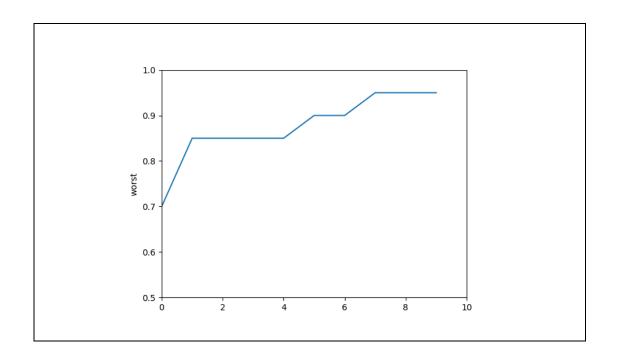
تاثیر افزایش یا کاهش احتمال جهشها: اگر جهشها به مقدار قابل توجهی کم شوند، امکان رشد و جهش مناسب کمتر میشود، همچنین افزایش شدید احتمال جهش نیز، باعث رفتار تصادفی الگوریتم میشود. اما اگر احتمال جهش درست تنظیم شود، احتمال تغییر مثبت و سازنده بالاست. برای مثال، اگر در مثال قبل احتمالش جهش را ۹/۴ بگیریم، در نهایت به نتیجه بهتری میرسیم. این نمودارها صحت این حرف را تایید میکند:

populationSize: 25 tournomentSize: 5

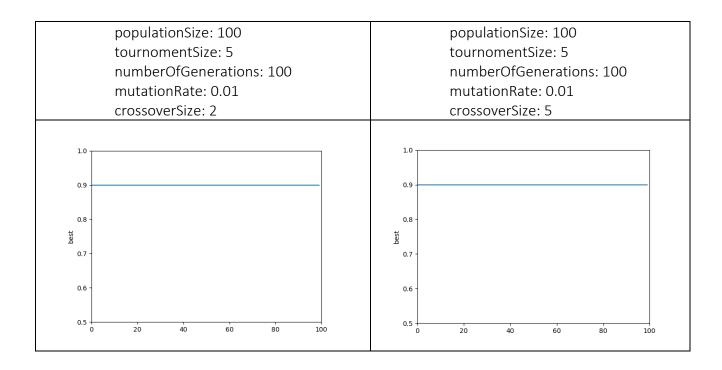
numberOfGenerations: 10

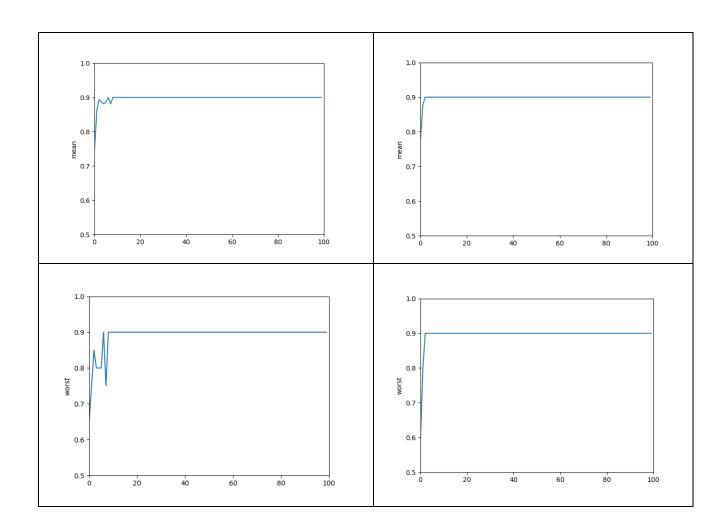
mutationRate: 0.4





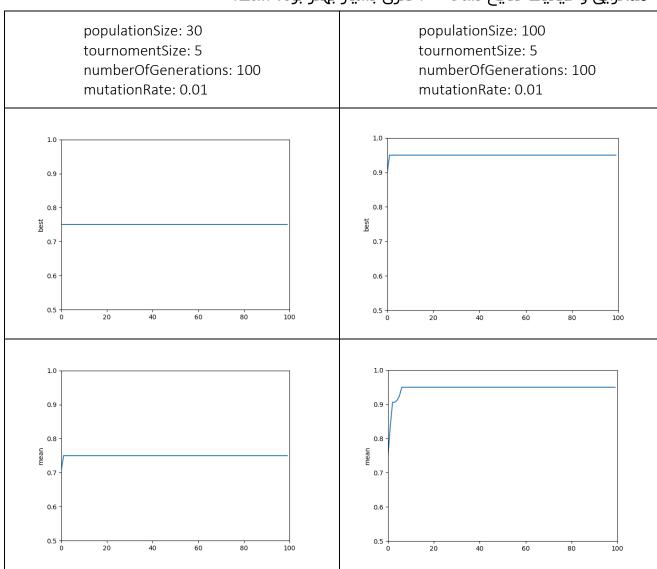
تاثیر افزایش برشها: برای آزمایش این قسمت یک تابع جدید برش تبدیل شد که قسمتهای برشدهنده آن توسط ورودی تابع تعیین میشود و دیگر مانند قبل ۲ نیست. نتیجه تبدیل تعداد برشها از ۲ به ۵ را در نمودارهای زیر ببینید:





تاثیر اندازه جمعیت: افزایش اندازه جمعیت در هر بار اجرا تاثیر متفاوتی داشت و در کل به یک نتیجه یکسان منتج نشد. تیانشی چنا در مقالهای پیشنهاد کرده است که اندازه بیش از حد بزرگ جمعیت، برای الگوریتمهای ژنتیک بیفایده است. در کل اندازه ۱۰ برابر بعد مساله برای جمعیت، توصیه شده است. یعنی در این سوال، اندازه حدود ۱۰۰ میتواند مناسب باشد.

مقایسه این الگوریتم یکی با جمعیت ۳۰ و یک ۱۰۰ را در زیر ببینید. همانطور که میبینید، سرعت همگرایی و کیفیت نتایح نسخه ۱۰۰ نفری بسیار بهتر بوده است.



11

¹ "A large population size can be unhelpful in evolutionary algorithms, Tianshi Chena, Ke Tang, Guoliang Chen, Xin Yao Theoretical Computer Science 436 (2012) 54–70

