

Windows Desktop and WinUI 3

For writing rich-client applications that run on Windows 10 and above, you can choose between the classic Windows Desktop APIs (Windows Forms and WPF) and WinUI 3. The Windows Desktop APIs are part of the .NET Desktop runtime, whereas WinUI 3 is part of the Windows App SDK (a separate download). The classic Windows Desktop APIs have existed since 2006 and enjoy terrific third party library support, as well as offering a wealth of answered questions on sites such as StackOverflow. WinUI 3 was released in 2022 and is intended for writing modern immersive applications that feature the latest Windows 10+ controls. It is a successor to the Universal Windows Platform (UWP)

ترجمه پاراگراف

WinUI 3 و Windows Desktop

برای نوشتن اپلیکیشن‌های rich-client که روی ویندوز ۱۰ و بالاتر اجرا می‌شوند، می‌توانید بین Windows Desktop API (های کلاسیک) یعنی Windows Forms و WPF و WinUI 3 یکی را انتخاب کنید.

Windows Desktop API ها بخشی از .NET Desktop Runtime هستند، در حالی که WinUI 3 بخشی از Windows App SDK است (که باید جداگانه دانلود شود).

Windows Desktop API ها از سال ۲۰۰۶ وجود داشته‌اند و از پشتیبانی بسیار خوب کتابخانه‌های شخص ثالث (third-party libraries) برخوردارند، و همچنین در سایت‌هایی مثل StackOverflow حجم زیادی سؤال و جواب برای آنها وجود دارد.

WinUI 3 در سال ۲۰۲۲ منتشر شد و برای نوشتن اپلیکیشن‌های مدرن و غنی طراحی شده است که شامل آخرین کنترل‌های ویندوز ۱۰ به بالا هستند. WinUI 3 جانشین UWP (Universal Windows Platform) محسوب می‌شود.

❖ توضیحات تکمیلی و نکات ارائه

1. Windows Forms و WPF کلاسیک:

- قدیمی‌تر (از ۲۰۰۶).
- بسیار پایدار و امتحان‌شده.
- کتابخانه‌های جانبی زیاد + جواب‌های بی‌شمار در انجمن‌ها.
- مناسب برای اپلیکیشن‌های سازمانی یا پروژه‌هایی که پایداری مهم‌تر از ظاهر مدرن هست.

2. WinUI 3 (جدید):

- عرضه در ۲۰۲۲.
- بخشی از Windows App SDK باید جدا دانلود شه.
- هدف: ساخت اپلیکیشن‌های مدرن، غنی و immersive.
- ارائه‌ی آخرین کنترل‌ها و UI های مخصوص Windows 10+.
- جانشین UWP → یعنی مسیر آینده‌ی میکروسافت برای اپلیکیشن‌های ویندوز.

3. انتخاب بین این دو:

- اگر پروژه‌ای داری که به پایداری و سازگاری نیاز داری. → Forms/WPF

- اگر پروژه‌ای داری که روی UI مدرن و استفاده از قابلیت‌های جدید ویندوز تمرکز داره → WinUI 3.

🔗 جمع‌بندی ارائه برای این بخش:

”روی ویندوز ۱۰ به بالا، برای ساخت اپ‌های دسکتاپ دو انتخاب داریم API: های کلاسیک (Forms) و WPF که قدیمی ولی پایدار و پر از کتابخانه هستن، یا WinUI 3 که تازه و مدرن و جانشین UWP محسوب میشه. انتخاب بین این دو بستگی به این داره که دنبال ثبات باشیم یا دنبال UI مدرن“.

MAUI

MAUI (Multi-platform App UI) is designed primarily for creating mobile apps for iOS and Android, although it can also be used for desktop apps that run on macOS and Windows via Mac Catalyst and WinUI 3. MAUI is an evolution of Xamarin and allows a single project to target multiple platforms

ترجمه پاراگراف

MAUI

MAUI (Multi-platform App UI) عمدتاً برای ساخت اپلیکیشن‌های موبایل برای iOS و Android طراحی شده است، هرچند می‌تواند برای ساخت اپلیکیشن‌های دسکتاپ که روی macOS و Windows اجرا می‌شوند (از طریق Mac Catalyst و WinUI 3) نیز استفاده شود.

MAUI تکامل‌یافته‌ی Xamarin است و این امکان را می‌دهد که با استفاده از یک پروژه‌ی واحد، چندین پلتفرم را هدف قرار دهید.

❖ توضیحات تکمیلی و نکات ارائه

1. هدف اصلی: MAUI
 - تمرکز روی توسعه‌ی iOS و Cross-Platform Mobile Apps (Android).
 - پشتیبانی از دسکتاپ هم به عنوان مزیت اضافه.
2. ارتباط با: Xamarin
 - MAUI نسخه‌ی جدید و پیشرفته‌ی Xamarin.Forms محسوب میشه.
 - مایکروسافت MAUI رو جایگزین Xamarin کرده تا توسعه یکپارچه‌تر و مدرن‌تر باشه.
3. یک پروژه برای چند پلتفرم:
 - به جای داشتن چند پروژه جدا برای iOS، Android و Desktop فقط یک پروژه داری.
 - مدیریت و نگهداری راحت‌تر میشه.
 - کدهای UI و logic رو میشه مشترک نوشت.
4. پلتفرم‌های پشتیبانی‌شده:
 - Mobile: iOS, Android
 - Desktop: Windows و WinUI 3 (و macOS با Mac Catalyst)
5. چرا مهمه؟

- یکپارچگی → برنامه‌نویس با C# و XAML می‌تونه هم موبایل بنویسه هم دسکتاپ.
- صرفه‌جویی در زمان و هزینه‌ی توسعه.

📌 جمع‌بندی ارائه برای این بخش:

MAUI "تکامل‌یافته‌ی Xamarin هست و بهت اجازه میده با یک پروژه، اپلیکیشن رو برای iOS، Android و حتی دسکتاپ‌های Windows و macOS بسازی. این یعنی یک کدبیس برای چند پلتفرم، که توسعه و نگهداری رو خیلی ساده‌تر می‌کنه."

For cross-platform desktop applications, a third-party library called Avalonia offers an alternative to MAUI. Avalonia also runs on Linux and is architecturally simpler than MAUI (as it operates without the Catalyst/WinUI indirection layer). Avalonia has an API similar to WPF, and it also offers a commercial add-on called XPF that provides almost complete WPF compatibility

ترجمه پاراگراف

برای اپلیکیشن‌های دسکتاپ چندسکویی (cross-platform desktop applications) یک کتابخانه‌ی شخص ثالث به نام Avalonia جایگزینی برای MAUI ارائه می‌دهد.

Avalonia روی Linux هم اجرا می‌شود و از نظر معماری ساده‌تر از MAUI است (چون بدون لایه‌های واسط Catalyst/WinUI کار می‌کند).

Avalonia یک API شبیه به WPF دارد و همچنین یک افزودنی تجاری به نام XPF ارائه می‌دهد که تقریباً سازگاری کامل با WPF را فراهم می‌کند.

📌 توضیحات تکمیلی و نکات ارائه

1. Avalonia به‌عنوان جایگزین: MAUI
 - تمرکز روی (Desktop Cross-Platform) ویندوز، مک، لینوکس.
 - تفاوت اصلی MAUI: موبایل + دسکتاپ رو هدف گرفته؛ Avalonia بیشتر روی دسکتاپه.
2. مزیت‌ها نسبت به: MAUI
 - سادگی معماری: نیازی به واسطه‌های WinUI یا Catalyst نداره → مستقیم‌تر کار می‌کنه.
 - پشتیبانی از Linux: چیزی که MAUI به‌طور رسمی پوشش نمیده.
3. شباهت به: WPF
 - API خیلی نزدیک به → WPF یادگیری راحت برای کسانی که تجربه‌ی WPF دارن.
 - کدهای WPF با کمترین تغییر قابل استفاده در Avalonia هستن.
4. Add-on (XPF تجاری):
 - افزونه‌ای پولی که تقریباً سازگاری کامل با WPF میده.
 - این یعنی پروژه‌های WPF قدیمی می‌تونن خیلی راحت به Avalonia منتقل بشن.

🔗 جمع‌بندی ارائه برای این بخش:

Avalonia یک گزینه‌ی قوی برای ساخت اپلیکیشن‌های دسکتاپ چندسکوپی محسوب می‌شود. مزیت اصلی‌اش پشتیبانی از لینوکس و سادگی معماریه. چون API مشابه WPF دارد، مهاجرت برای توسعه‌دهندگان ویندوزی راحت‌تره، و با افزونه‌ی XPF میشه تقریباً سازگاری کامل با WPF داشت.

.NET Framework

.NET Framework is Microsoft's original Windows-only runtime for writing web and rich-client applications that run (only) on Windows desktop/server. No major new releases are planned, although Microsoft will continue to support and maintain the current 4.8 release due to the wealth of existing applications. With the .NET Framework, the CLR/BCL is integrated with the application layer. Applications written in .NET Framework can be recompiled under .NET 8, although they usually require some modification. Some features of .NET Framework are not present in .NET 8 (and vice versa). .NET Framework is preinstalled with Windows and is automatically patched via Windows Update. When you target .NET Framework 4.8, you can use the features of C# 7.3 and earlier. (You can override this by specifying a newer language version in the project file—this unlocks all of the latest language features except for those that require support from a newer runtime.)

ترجمه پاراگراف

.NET Framework

.NET Framework، اولین Runtime اختصاصی ویندوز از طرف مایکروسافت است که برای نوشتن اپلیکیشن‌های وب و اپلیکیشن‌های rich-client طراحی شده و فقط روی دسکتاپ/سرور ویندوز اجرا می‌شود. هیچ نسخه‌ی بزرگ جدیدی برای آن برنامه‌ریزی نشده است، هرچند مایکروسافت به دلیل وجود حجم زیادی از اپلیکیشن‌های قدیمی همچنان از نسخه‌ی فعلی یعنی 4.8 پشتیبانی و نگهداری می‌کند.

در .NET Framework، CLR/BCL با لایه‌ی اپلیکیشن یکپارچه است. اپلیکیشن‌هایی که با .NET Framework نوشته شده‌اند را می‌توان تحت .NET 8 دوباره کامپایل کرد، هرچند معمولاً نیاز به اصلاحاتی دارند. برخی قابلیت‌های .NET Framework در .NET 8 وجود ندارند (و برعکس).

.NET Framework به‌طور پیش‌فرض همراه ویندوز نصب می‌شود و به‌صورت خودکار از طریق Windows Update وصله (patch) می‌شود. وقتی پروژه‌ای را روی .NET Framework 4.8 هدف قرار دهید، می‌توانید از قابلیت‌های زبان C# نسخه ۷٫۳ و قبل‌تر استفاده کنید. می‌توانید این محدودیت را با مشخص کردن نسخه‌ی جدیدتر زبان در فایل پروژه کنار بزنید—این کار همه‌ی قابلیت‌های جدید زبان را فعال می‌کند به جز آن‌هایی که به پشتیبانی یک Runtime جدیدتر نیاز دارند.

❖ توضیحات تکمیلی و نکات ارائه

1. ماهیت: .NET Framework

- اولین Runtime مایکروسافت، فقط ویندوزی.

- هدف: اپلیکیشن‌های وب (ASP.NET) و rich-client (WinForms, WPF).
- (الان به عنوان فناوری Legacy قدیمی اما پایدار) محسوب می‌شود.
- 2. وضعیت توسعه:
 - روی نسخه‌ی 4.8 متوقف شده.
 - آپدیت جدید بزرگی برایش نخواهد آمد.
 - ولی همچنان پشتیبانی بلندمدت و وصله‌های امنیتی دریافت می‌کند.
- 3. یکپارچگی: (Integration)
 - CLR + BCL + Application Layer همه در یک پکیج.
 - تفاوت با NET 8. که ساختارش لایه‌بندی و ماژولارتره.
- 4. سازگاری با: NET 8.
 - کدهای NET Framework → اغلب نیاز به تغییر برای اجرای صحیح روی NET 8.
 - دلیل API: های متفاوت و حذف/اضافه شدن امکانات.
- 5. مزیت بزرگ:
 - Preinstalled روی ویندوز.
 - همیشه از طریق Windows Update به‌روزرسانی می‌شود → کاربر هیچ کاری لازم ندارد.
- 6. محدودیت زبان: C#
 - به طور پیش‌فرض فقط تا C# 7.3
 - همیشه نسخه‌ی جدیدتر زبان رو در فایل پروژه مشخص کرد، ولی ویژگی‌هایی که نیاز به Runtime جدیدتر دارن کار نمی‌کنن.

🔖 جمع‌بندی ارائه برای این بخش:

NET Framework "اولین Runtime ویندوزی میکروسافت که الان روی نسخه‌ی ۴٫۸ ثابت شده و دیگه توسعه‌ی بزرگی برایش در کار نیست. هنوز به خاطر پروژه‌های قدیمی پشتیبانی می‌شود و همراه ویندوز نصبه. اما محدودیتش اینه که فقط ویندوز رو پوشش میده و نهایتاً تا C# 7.3 رو به طور پیش‌فرض ساپورت می‌کنه. برای مهاجرت به NET 8 هم معمولاً نیاز به تغییرات در کد هست".

The word ".NET" has long been used as an umbrella term for any technology that includes the word ".NET" (.NET Framework, .NET Core, .NET Standard, and so on). This means that Microsoft's renaming of .NET Core to .NET has created an unfortunate ambiguity. In this book, we'll refer to the new .NET as .NET 5+ when an ambiguity arises. And to refer to .NET Core and its successors, we'll use the phrase ".NET Core and .NET 5+." To add to the confusion, .NET (5+) is a framework, yet it's very different from the .NET Framework. Hence, we'll use the term runtime in preference to framework, where possible.

ترجمه پاراگراف

واژه‌ی ".NET" مدت‌ها به‌عنوان یک اصطلاح کلی (umbrella term) برای هر فناوری‌ای که شامل ".NET" باشد استفاده شده است) مثل .NET Framework ، .NET Core ، .NET Standard و غیره).

این موضوع باعث شده تغییر نام NET Core به NET از طرف میکروسافت، نوعی ابهام ناخوشایند ایجاد کند. در این کتاب، هر جا که ابهام پیش بیاید، به NET جدید با عبارت NET 5+ اشاره خواهیم کرد. و برای اشاره به NET Core و جانشینان آن، از عبارت ".NET Core and .NET 5+" استفاده می‌کنیم.

برای پیچیده‌تر شدن موضوع، (5+) .NET یک Framework است، اما تفاوت زیادی با .NET Framework دارد. بنابراین ما ترجیح می‌دهیم تا جای ممکن از اصطلاح Runtime به جای Framework استفاده کنیم.

❖ توضیحات تکمیلی و نکات ارائه

1. به عنوان یک اصطلاح کلی:
 - از اول "NET" مثل یک برچسب کلی روی محصولات مختلف میکروسافت بوده:
 - .NET Framework
 - .NET Core
 - .NET Standard
 - .NET 5, 6, 7, 8
 2. ابهام نامگذاری:
 - وقتی میکروسافت "NET Core" رو به "NET" تغییر داد از NET 5 به بعد، ابهام ایجاد شد:
 - آیا منظور NET Framework هست؟
 - یا منظور همون Core/5+ هست؟
 3. روش کتاب برای رفع ابهام:
 - "NET 5+" اشاره به نسخه‌های جدید (از 5 به بعد).
 - "NET Core and NET 5+" وقتی می‌خواهیم به کل این شاخه اشاره کنیم.
 4. چرا Runtime به جای Framework ؟
 - چون "NET 5+" یک Framework هست، اما شباهتی به "NET Framework" قدیمی نداره.
 - برای جلوگیری از سردرگمی، بهتره بگیم → Runtime دقیق‌تر و شفاف‌تر.
-

📌 جمع‌بندی ارائه برای این بخش:

"اسم NET همیشه به شکل کلی برای محصولات مختلف استفاده شده. وقتی میکروسافت Core رو حذف کرد و اسمش رو گذاشت NET، به ابهام بزرگ درست شد، برای همین ما تو این کتاب می‌گیم NET 5+ تا منظورمون واضح باشه. و چون NET 5+ خیلی با NET Framework فرق داره، ترجیح می‌دیم بهش Runtime بگیم تا "Framework".