

Random Walk

1. اثبات رابطه 7

Subject :

Year :

Month :

Date :

$$\langle x \rangle = \frac{l}{\tau} (P-q)t \quad \textcircled{I}$$

$$\begin{aligned} \langle x^2 \rangle &= \langle (\sum x_i)^2 \rangle = \langle \sum_i x_i^2 + 2 \sum_{i < j} x_i x_j \rangle \\ &= \sum_i \langle x_i^2 \rangle + 2 \sum_{i < j} \langle x_i \rangle \langle x_j \rangle \\ &= N l^2 + 2 \times \frac{N(N-1)}{2} l^2 (P-q)^2, \quad N = \frac{t}{\tau} \\ &= \frac{l^2}{\tau} t + \frac{t}{\tau} \left(\frac{t}{\tau} - 1 \right) l^2 (P-q)^2 \quad \textcircled{II} \end{aligned}$$

$$\textcircled{II} \Rightarrow \sigma^2 = \langle x^2 \rangle - \langle x \rangle^2$$

$$\begin{aligned} &= \frac{l^2}{\tau} t + \frac{t^2}{\tau^2} l^2 (P-q)^2 - \frac{t}{\tau} l^2 (P-q)^2 \\ &= \frac{l^2}{\tau} t \left(1 - (P-q)^2 \right) \quad \textcircled{III} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (P-q)^2 &= P^2 + q^2 - 2Pq \\ (P+q)^2 &= P^2 + q^2 + 2Pq = 1 \end{aligned} \quad \textcircled{\ominus}$$

$$\rightarrow (P-q)^2 = 1 - 4Pq$$

$$\textcircled{III} \Rightarrow \sigma^2 = \frac{4l^2}{\tau} Pq t$$

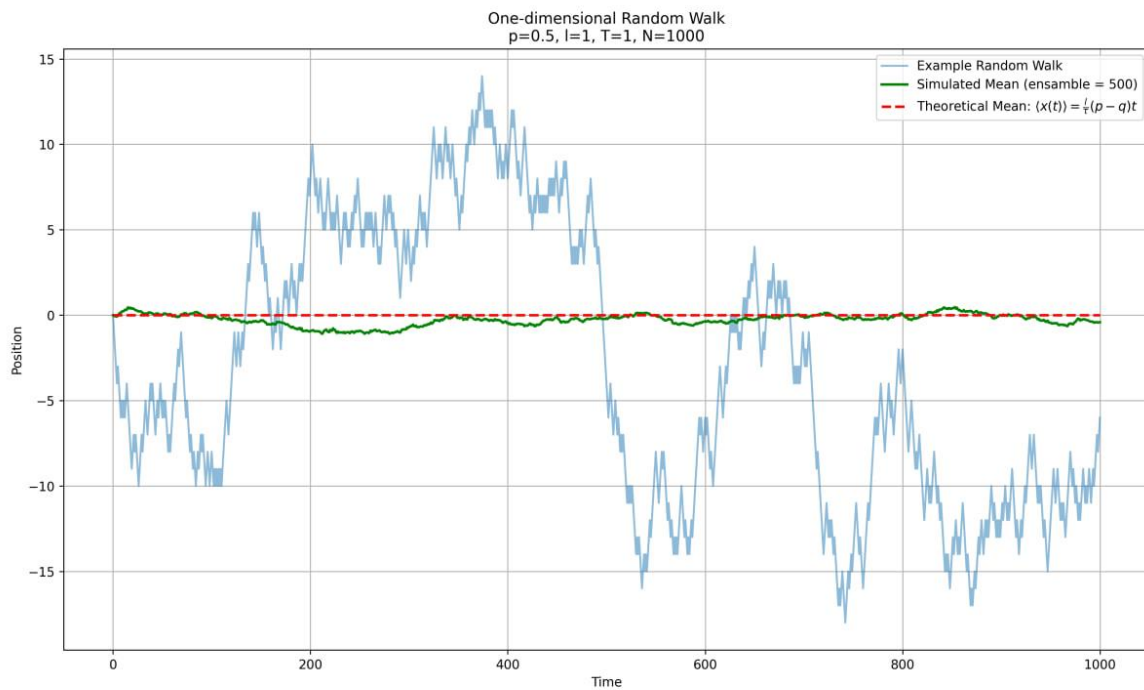
2. random_walk_1D

برای این برنامه تابع `single_random_walk` را برای یک ولگشت تعریف می کنیم و برای بررسی روابط 6 و 7 از روش آنسامبل گیری استفاده می کنیم.

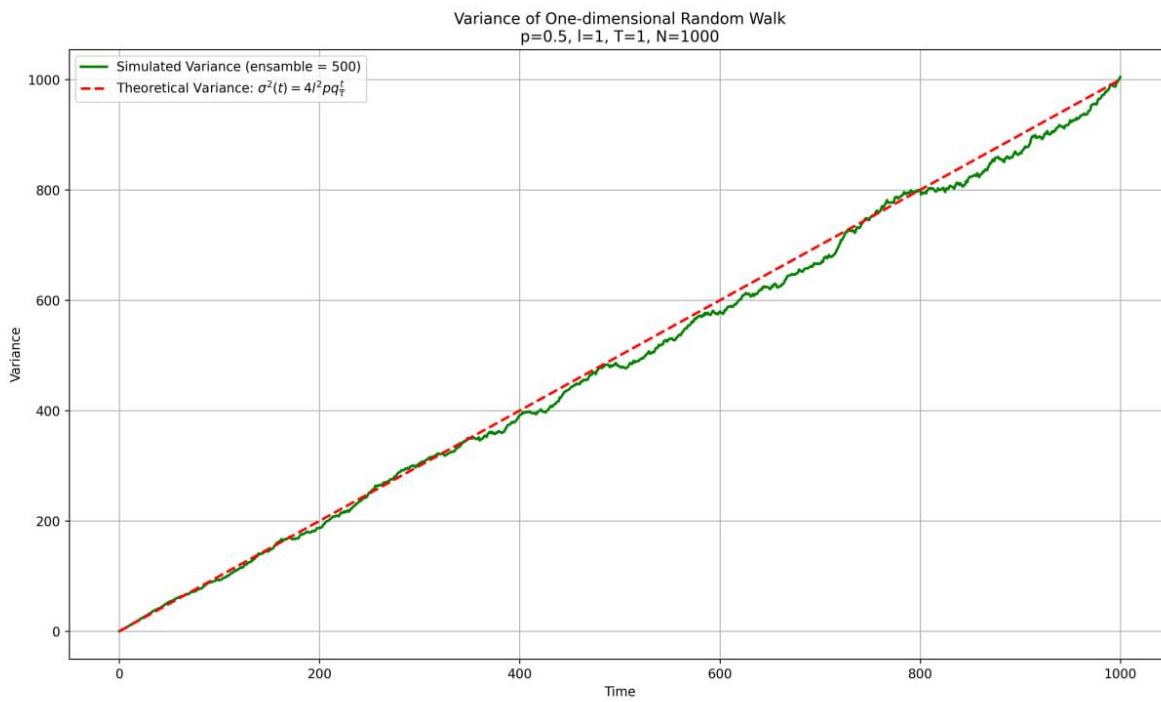
در تابع `single_random_walk` خیلی ساده به صورت رندوم یکی از قدم های چپ یا راست را انتخاب می کنیم.

در تابع `ensemble_avarage` میانگین مکان و واریانس را محاسبه می کنیم.
در نهایت مقادیر بدست آمده از شبیه سازی را با مقدار تئوری در یک نمودار رسم می کنیم.

$P = 0.5$:

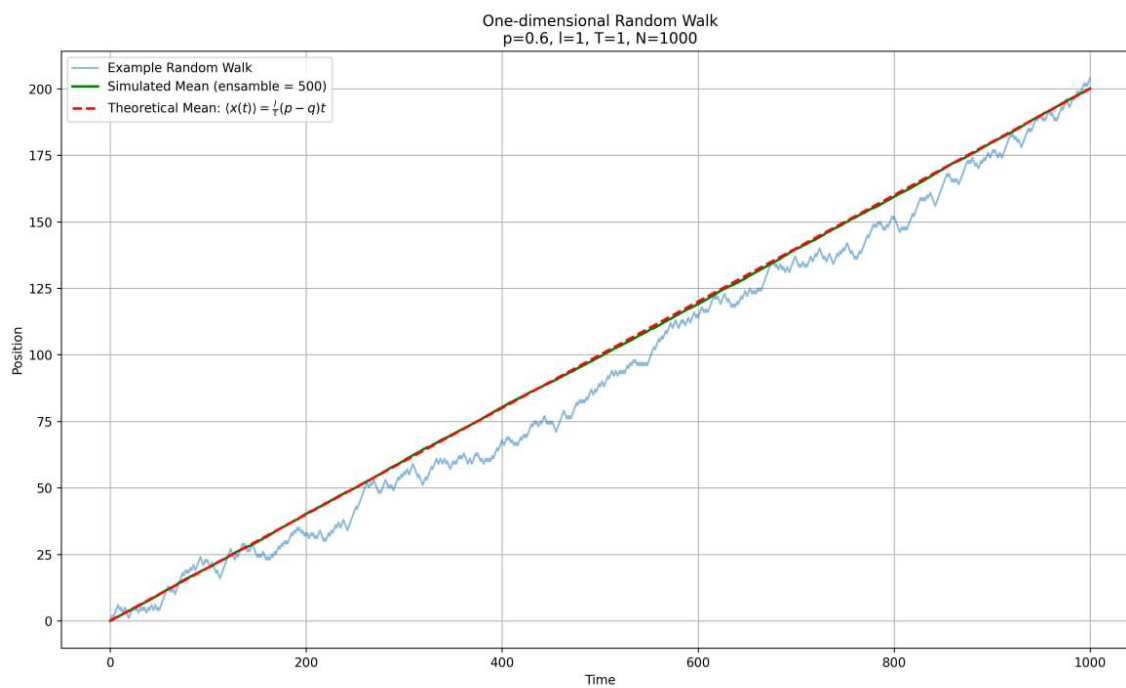


می بینیم که با تقریب خوبی مقدار شبیه سازی و تئوری برای $\langle x \rangle$ منطبق و مساوی صفر هستند.
در این نمودار مکان یک ولگشت نیز برای مثال رسم شده است.

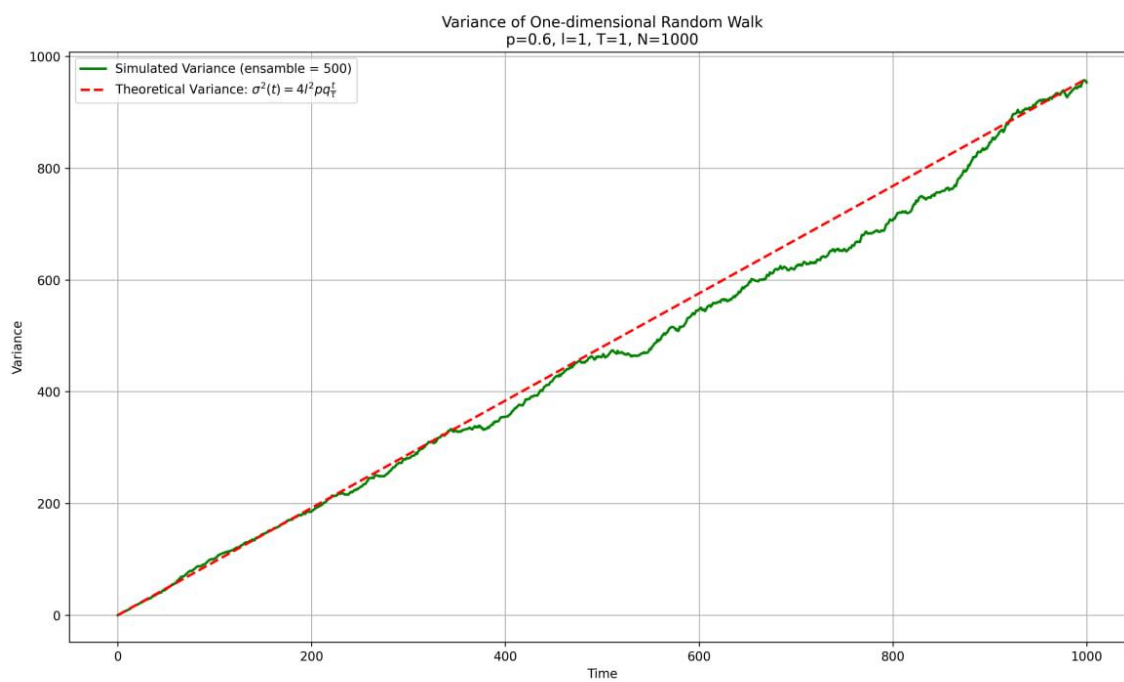


واریانس نیز با زمان زیاد می شود که خاصیت رندومنس بودن شبیه سازی است.

:P = 0.6

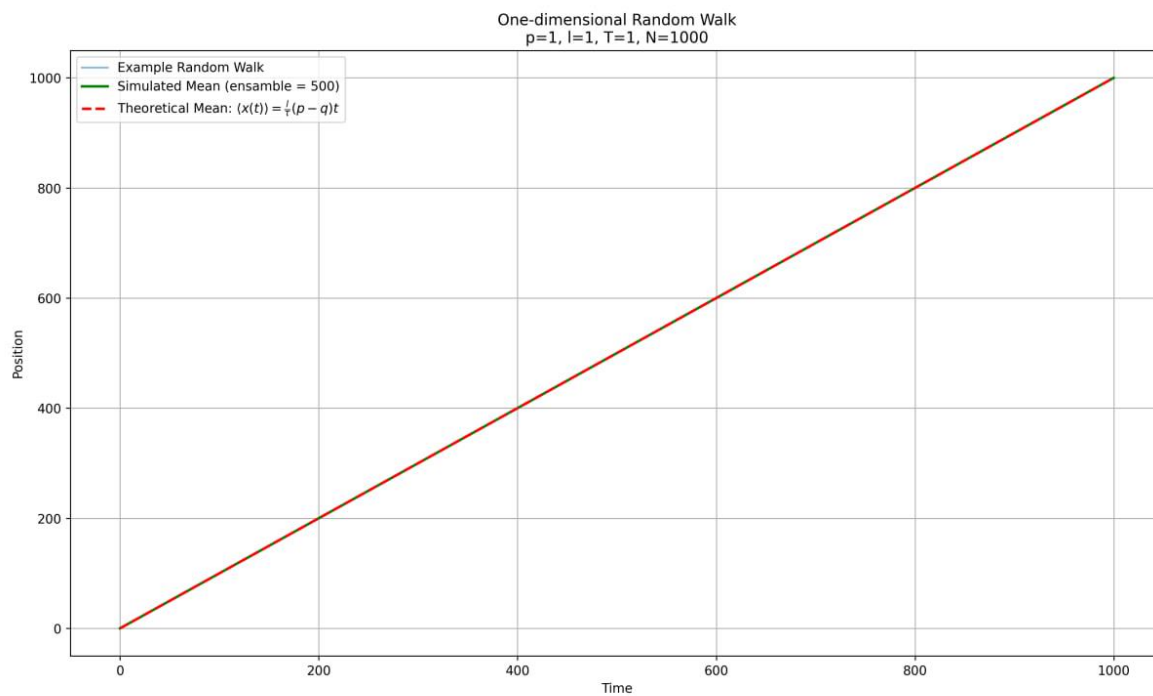


برای $P = 0.6$ میانگین x به سرعت به سمت راست تغییر جهت می دهد و با زمان به صورت خطی بیشتر می شود.

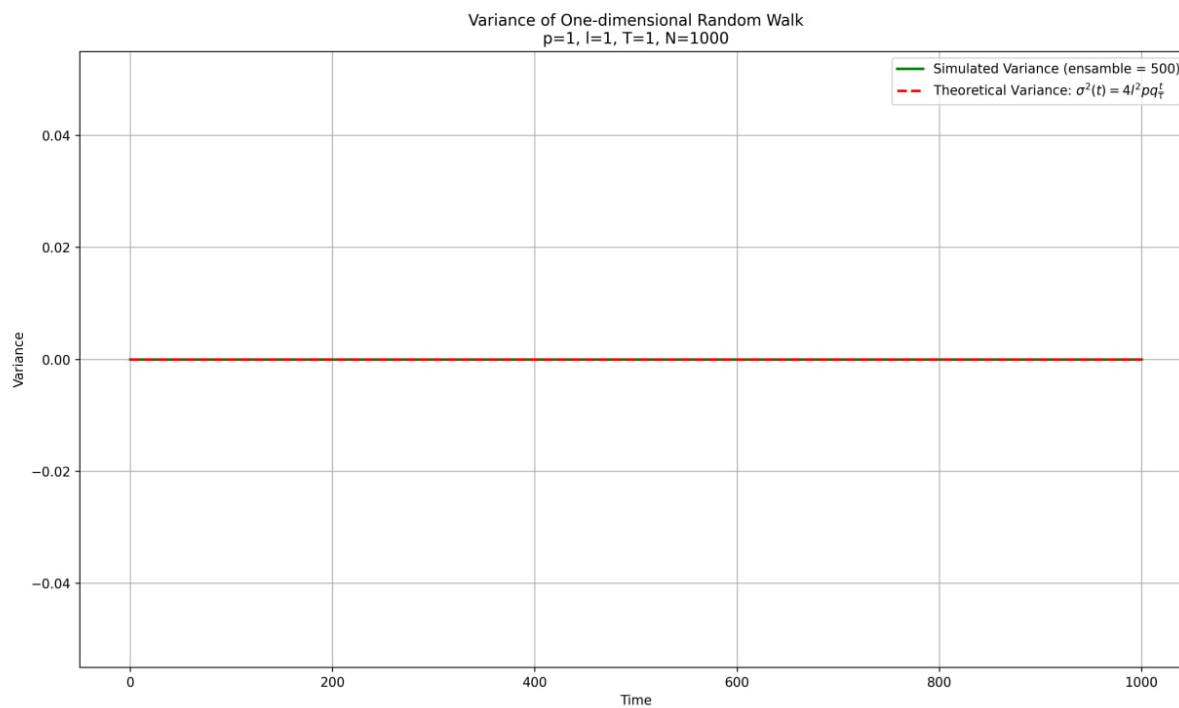


ولی واریانس تغییری نمی کند.

$P = 1$:



برای $P = 1$ به طور دقیق شبیه سازی و تئوری و ولگشت مثال با هم منطبق می شوند، چون ولگشت فقط یک انتخاب دارد و نتایج بدیهی اند.



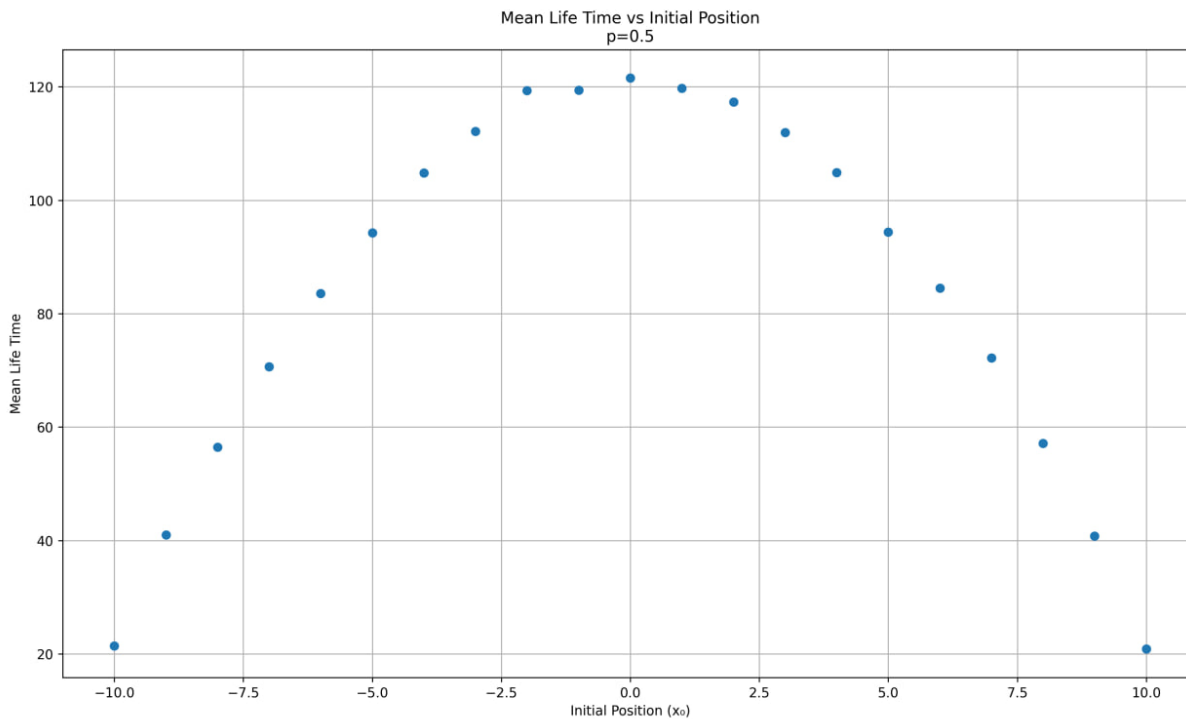
به دلیل بدیهی بودن نتایج و نبود رندومنس، واریانس برای این احتمال صفر است.

3. random_walk_trap

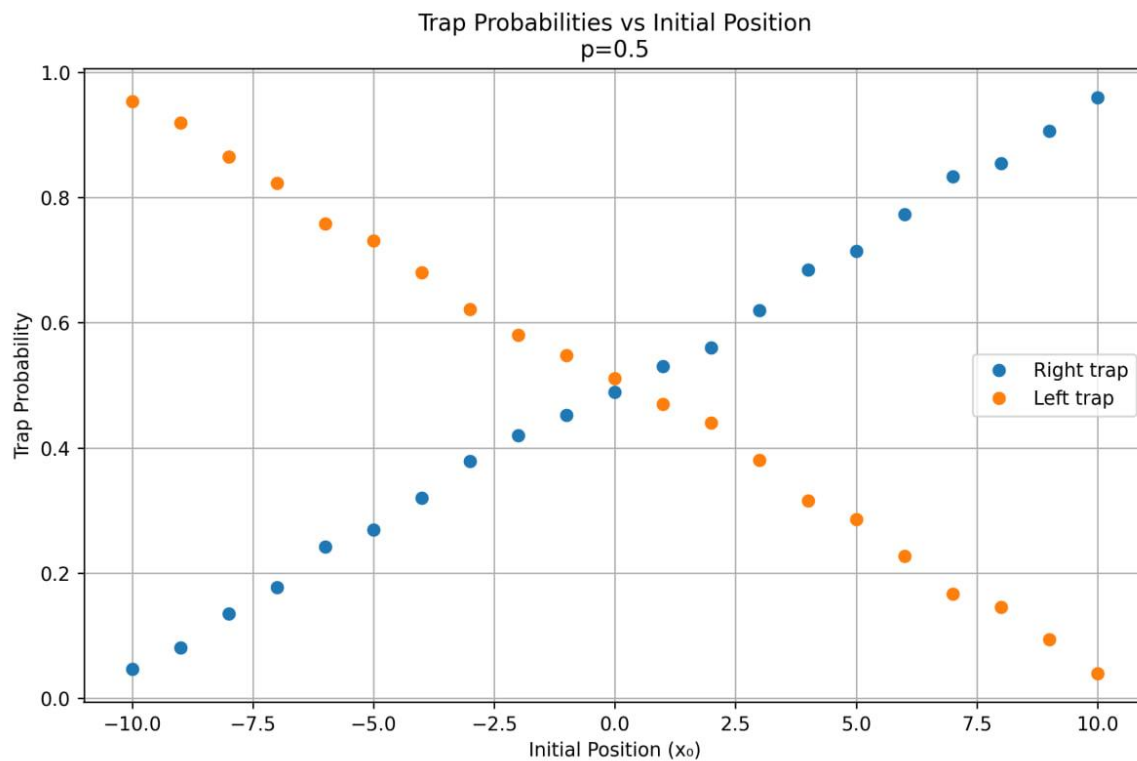
برای برنامه سوال قبل شرطی قرار می دهیم که اگر مکان ولگشت از 10 و -10 گذشت، شبیه سازی متوقف شود. برای طول عمر تعداد قدم ها را در τ ضرب می کنیم. و برای احتمال هر کدام از تله ها برای ولگشت در تله افتاده `trap_id` را ذخیره می کنیم. که برای تله راست 1 و برای تله چپ -1 است.

در نهایت روی بازه $-10 \leq x_0 \leq 10$ از طول عمر و احتمال تله ها آنسامبل گیری می کنیم.

$P = 0.5$:

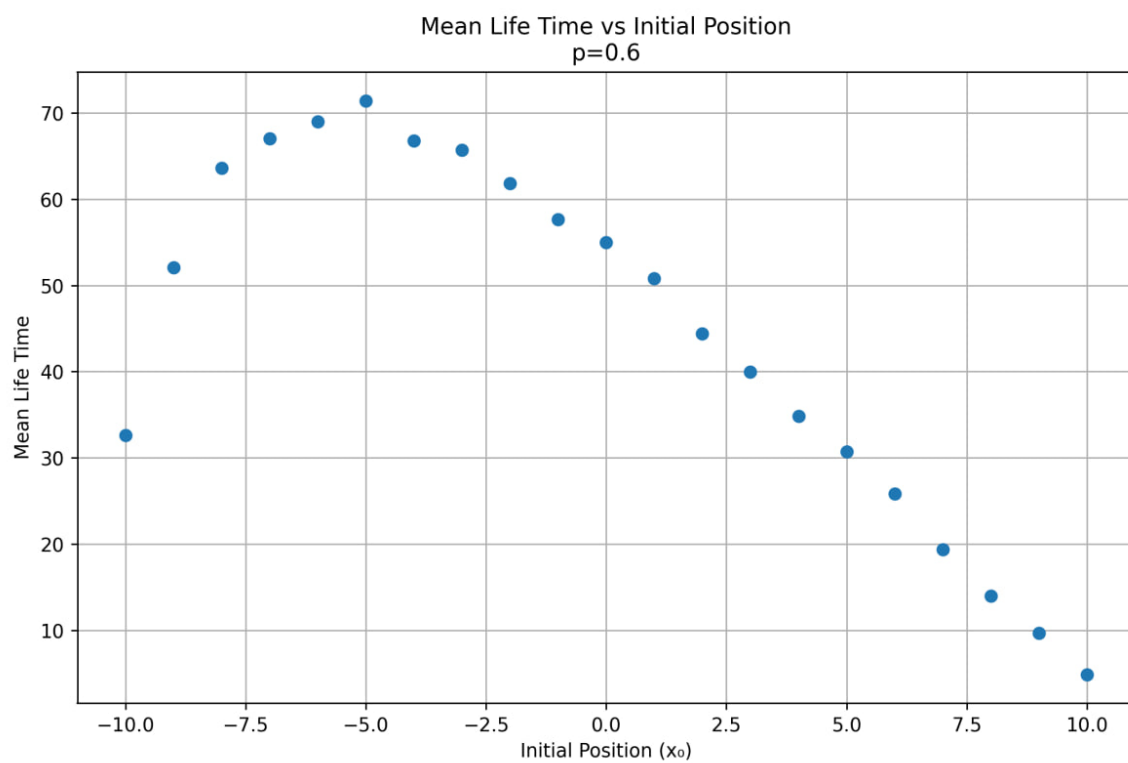


به نظر می رسد میانگین طول عمر تابعیت سهمی دارد و برای $x_0 = 0$ بیشینه است.

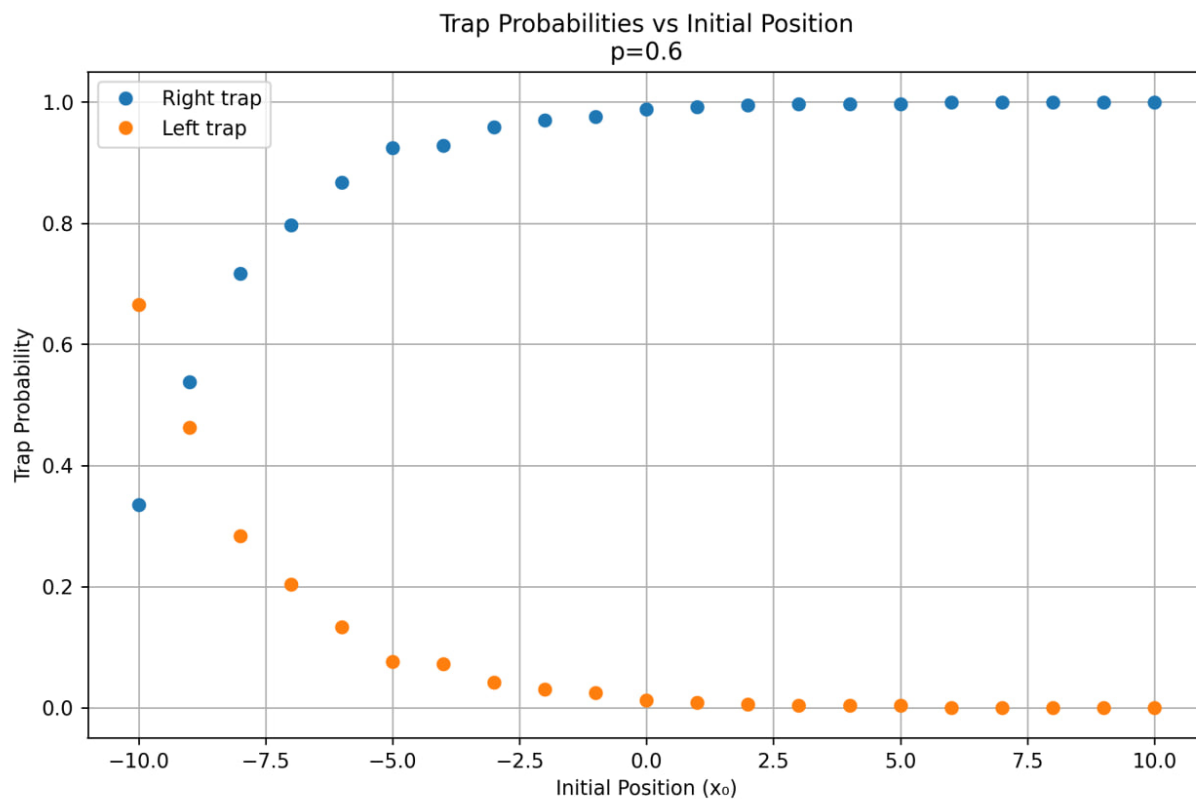


احتمال تله های راست و چپ به صورت خطی به ترتیب زیاد و کم می شوند.

: $P = 0.6$

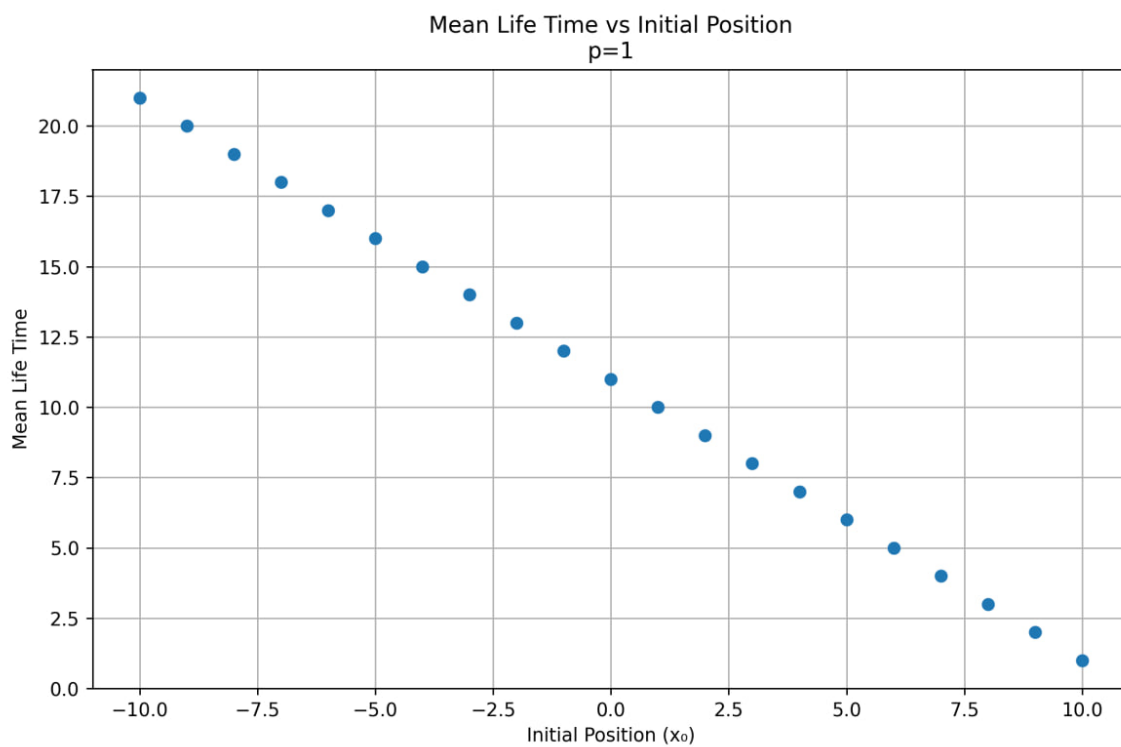


قله نمودار جابجا شده و با نزدیک شدن به تله راست، میانگین طول عمر تابعیت خطی پیدا می کند.

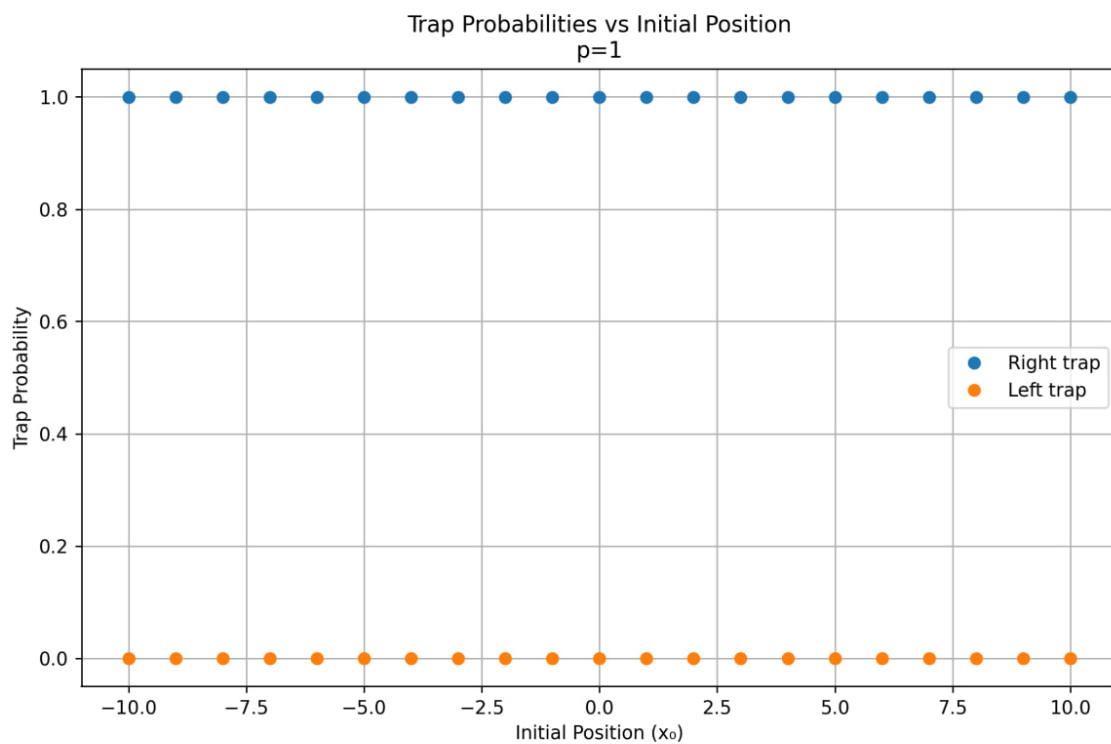


احتمال تله ها در ابتدا صفر و 1 نیستند و به سرعت تغییر کرده و ثابت می شوند.

:P = 1



طول عمر متوسط کامل تابعیت خطی پیدا می کند.

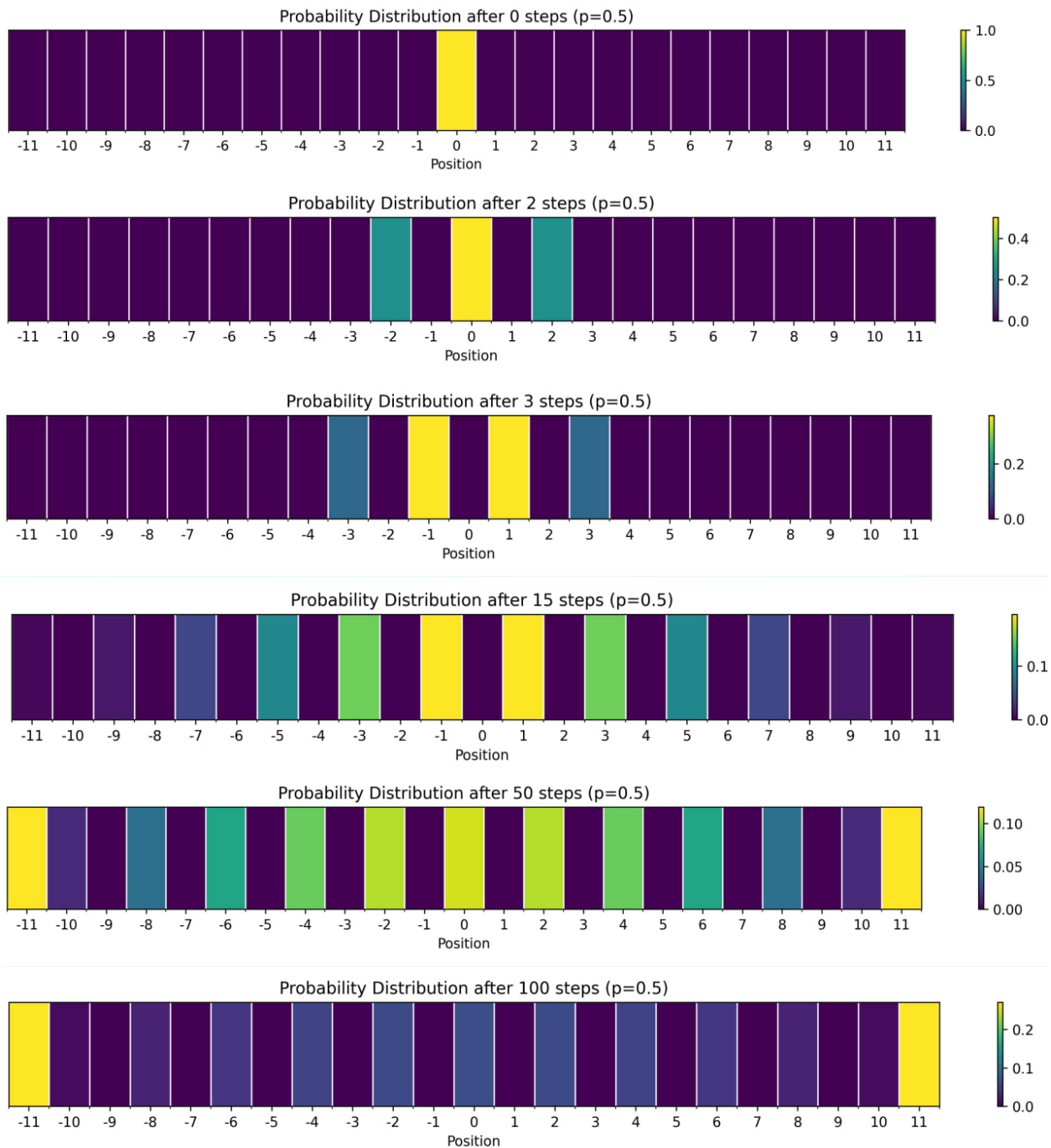


احتمال ها هم بدیهی است.

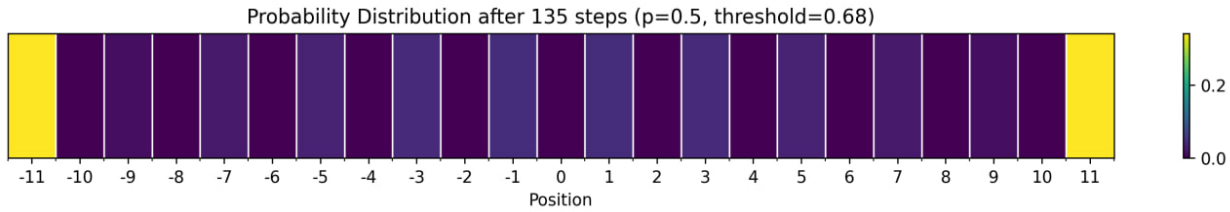
4. trap_enumeration

در الگوریتم روش سرشماری روی 21 خانه ایتزیت می‌کنیم و احتمال هر خانه را از روی احتمال های خانه قبلی و بعدی بدست می‌آوریم. همچنین شرطی برای مرزها می‌گذاریم که احتمال از تله‌ها به خانه‌های کناری نریزد و داخل تله فیکس بماند.

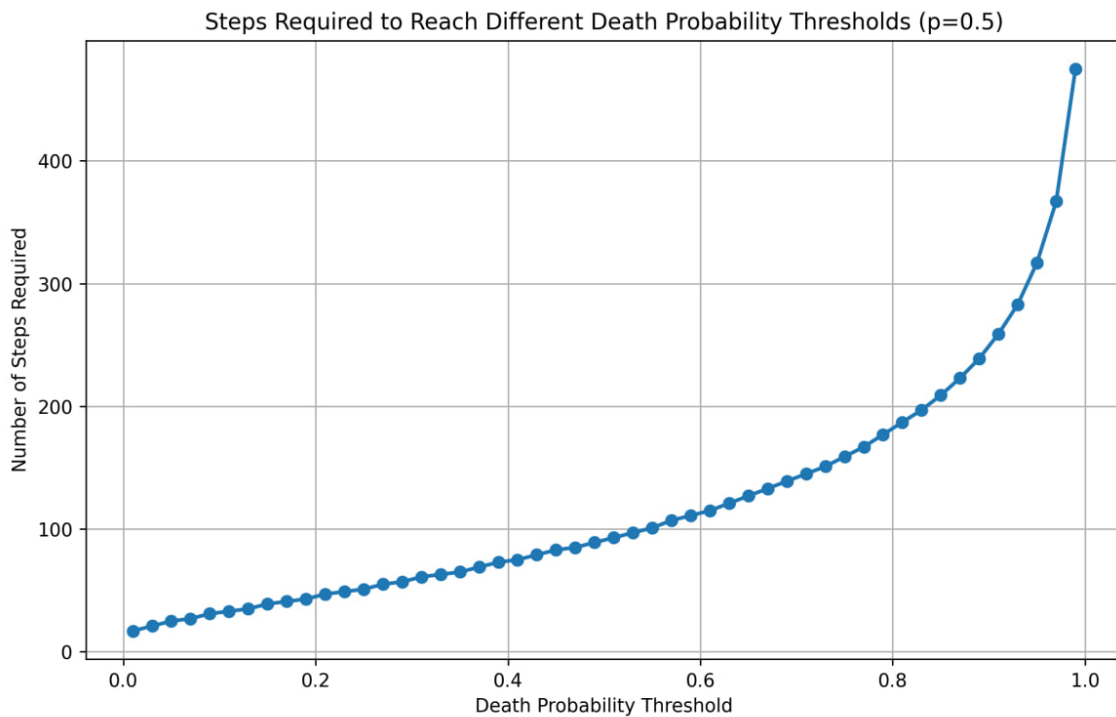
شرط پایان محاسبه احتمال‌ها رسیدن جمع احتمالات دو تله به `death_prob_threshold` است. احتمال‌ها را به صورت `heat map` نمایش می‌دهیم.



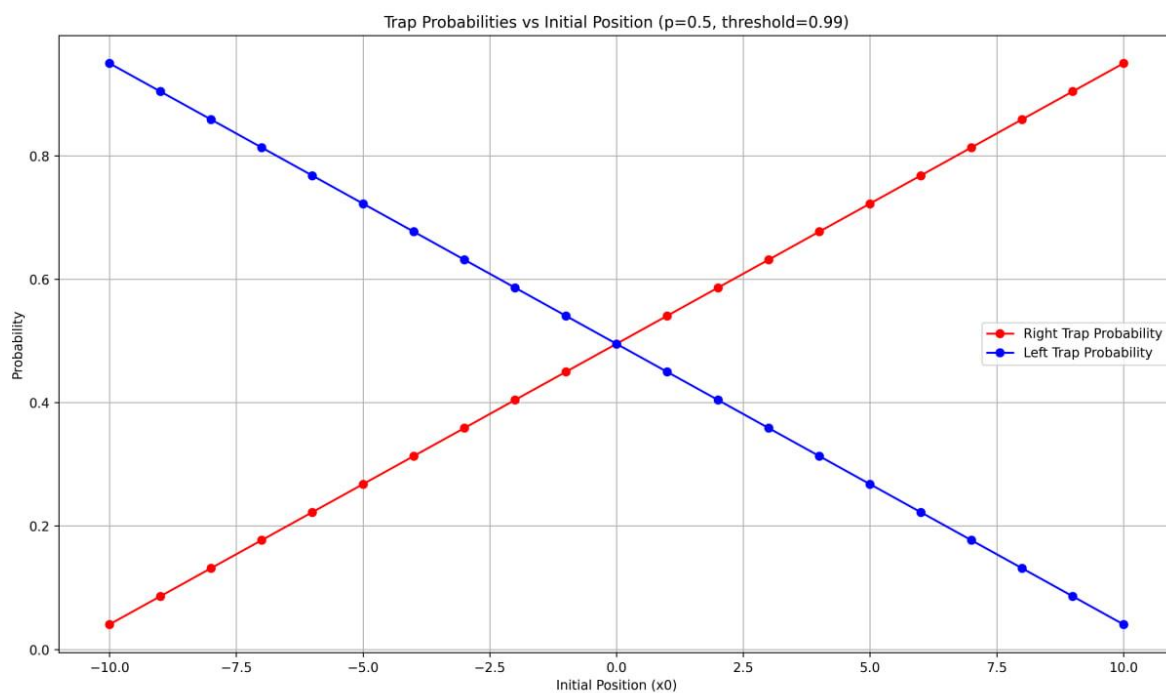
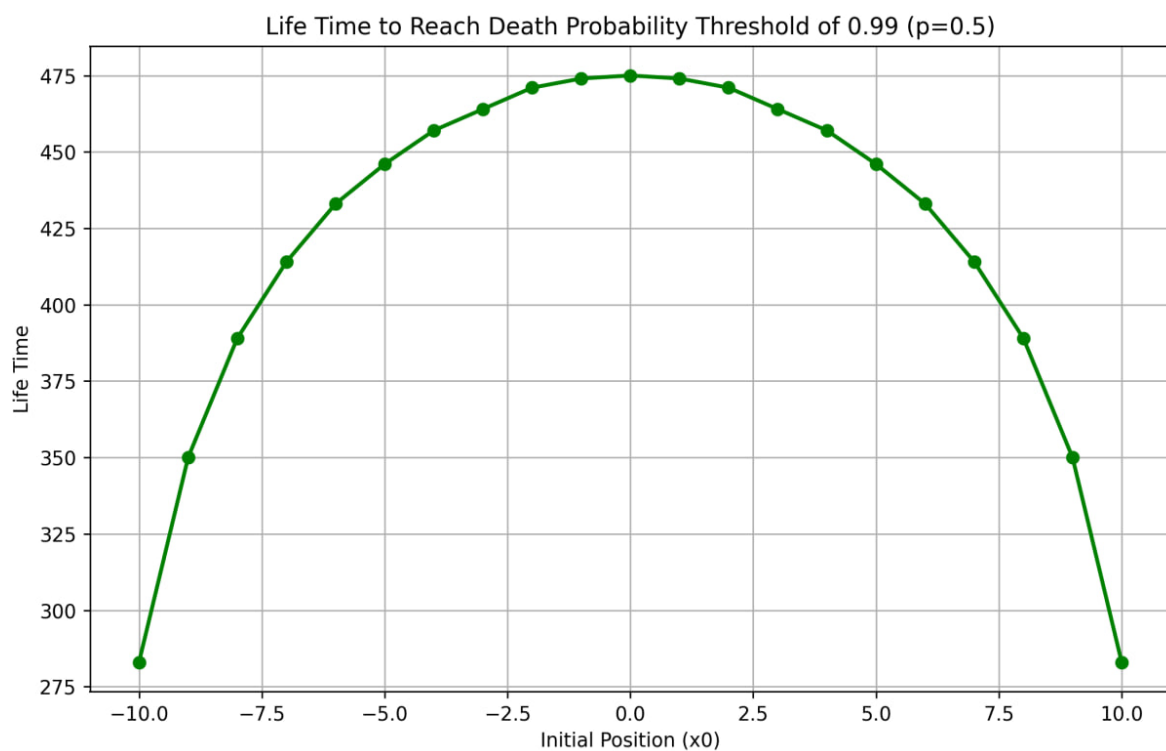
این هیئت مپ‌ها برای تعداد قدم مشخص هستند. الگوی یکی در میان برای احتمالات خانه‌ها مشاهده می‌شود. حال برای `threshold` مشخص هیئت مپ را نمایش می‌دهیم.



به ذهن می رسد که تابع توزیع و لنگت ها برای تعداد بالا گوسی است، پس از قانون 68% برای تابع گوسی شاید $\text{threshold} = 0.68$ مقدار خوبی برای بررسی مقادیر خواسته شده باشد. برای اطمینان از حدس خود نمودار N vs threshold را رسم می کنیم.



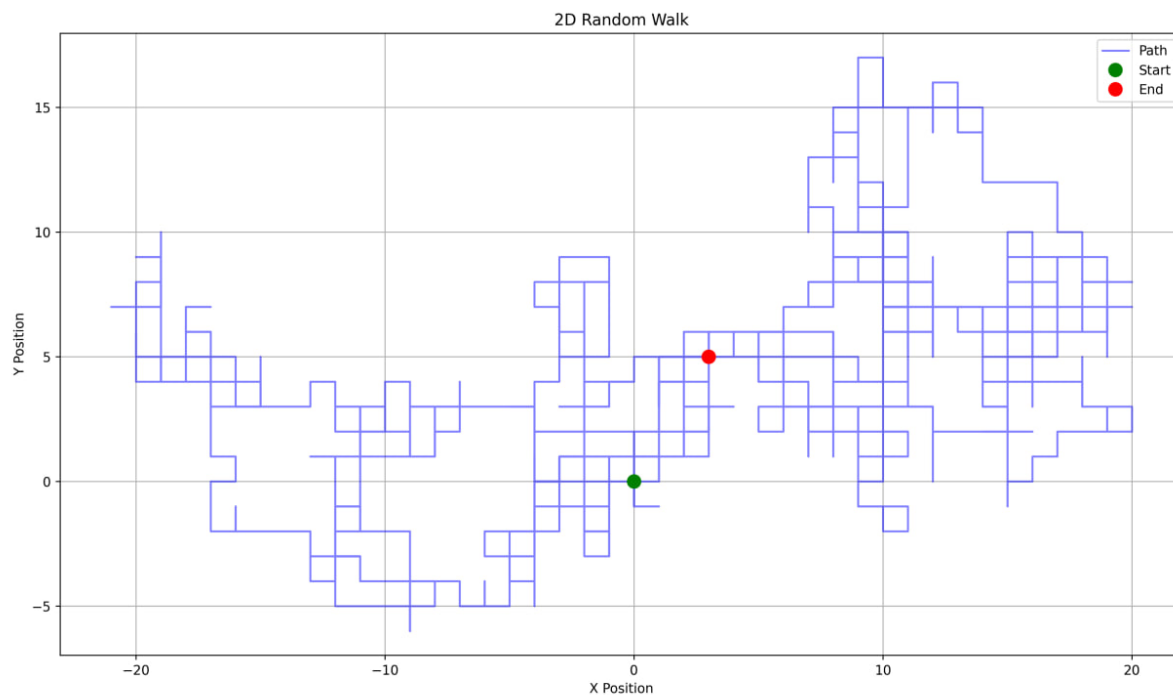
می بینیم که 0.68 نقطه خاصی نیست و بهتر است با $\text{threshold} = 0.99$ پیش برویم. حال نتایج سوال قبل را تولید می کنیم.



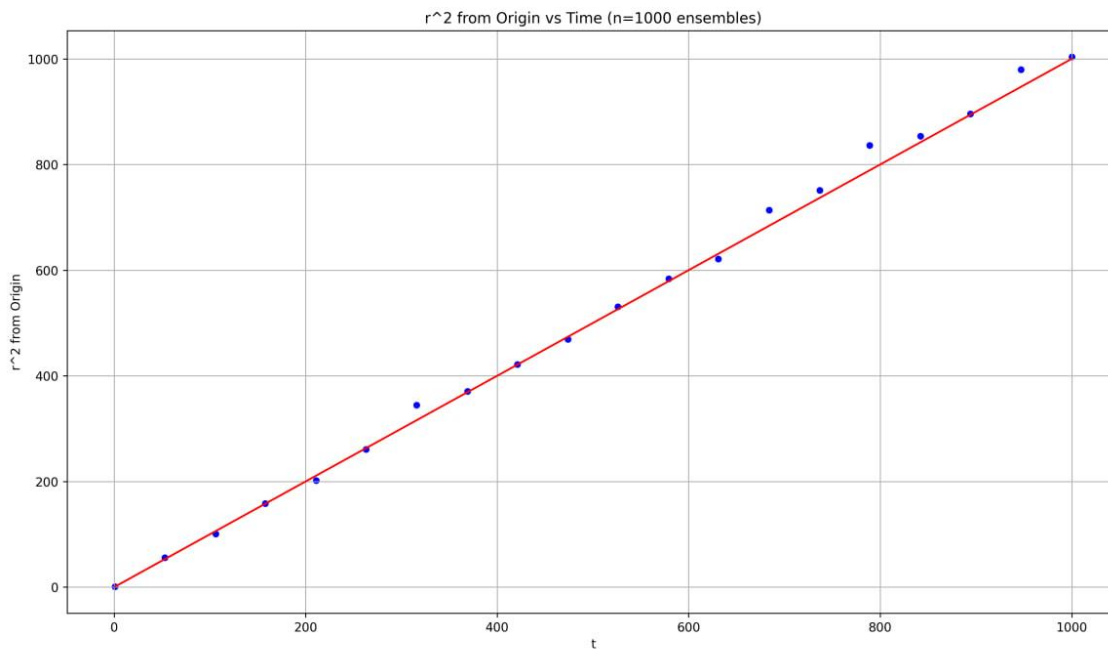
می بینیم که نتایج با سوال قبل تطابق دارند و دقیق هستند.

5. random_walk_2D

برای این الگوریتم خیلی ساده از بین بردار چهار قدم، به صورت رندوم یکی را انتخاب می کنیم و با مکان کنونی ولگشت جمع می کنیم.



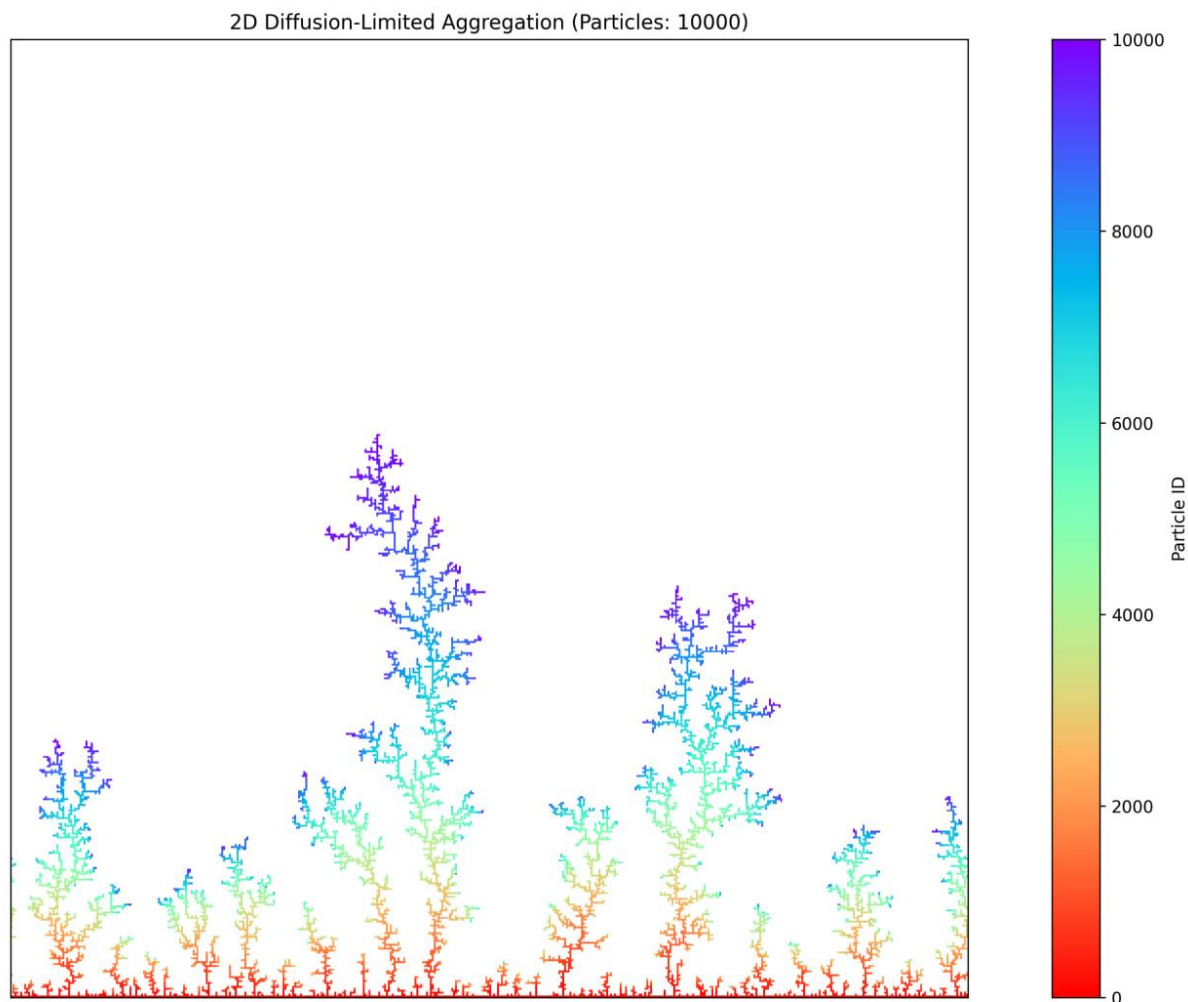
نقاط شروع و پایان نیز مشخص شده اند.
حال فاصله پایانی ولگشت از نقطه شروع را محاسبه می کنیم و برای زمان های مختلف روی آن آنسامبل می گیریم که نمودار رابطه 14 بدست آید.



خط قرمز مقدار تئوری است که منطبق بر نقاط است.

6. DLA

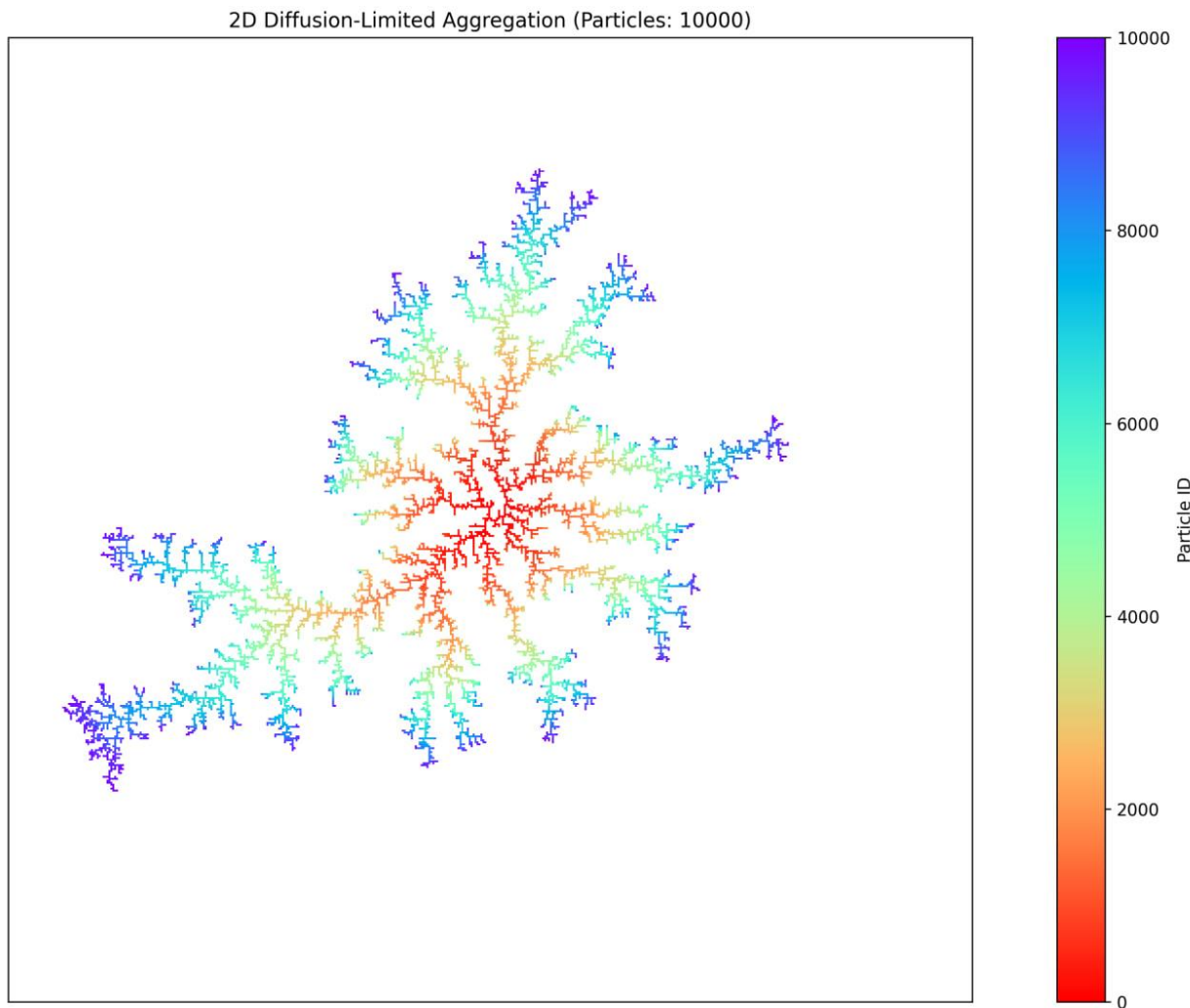
الگوریتم: از الگوریتم های لایه نشانی تابع `get_neighbors` را استفاده می کنیم. در تابع اصلی یک ذره را در محدوده بین `launch_height` و `kill_height` یا همان `spawn_zone` رها می کنیم تا ولگشت انجام دهد و در هر قدم دو شرط را بررسی می کنیم، یک اینکه ارتفاع ذره از `kill_height` بالاتر رفته است یا خیر، دو اینکه آیا ذره به ذره دیگری برخورد کرده است یا خیر. اگر برخورد کرده بود همان جا متوقف می شود و `spawn_zone` متناسب با بیشینه ارتفاع کل ذره ها بالاتر می رود. در ماتریس `grid` رنگ ذرات `color_value` ذخیره می شود.



در این شبیه سازی رشد رقابتی مشاهده می شود.

7. circular_DLA, quadratic_DLA

دایروی: الگوریتم مانند سوال قبل است با این تفاوت که `spaw_zone` دایروی است، پس باید شعاع آن نسبت به خوشه زیاد شود. برای رها کردن ذره یک شعاع بین `launch_height` و `kill_height` و یک زاویه بین 0 تا 2π به صورت رندوم انتخاب می شود.

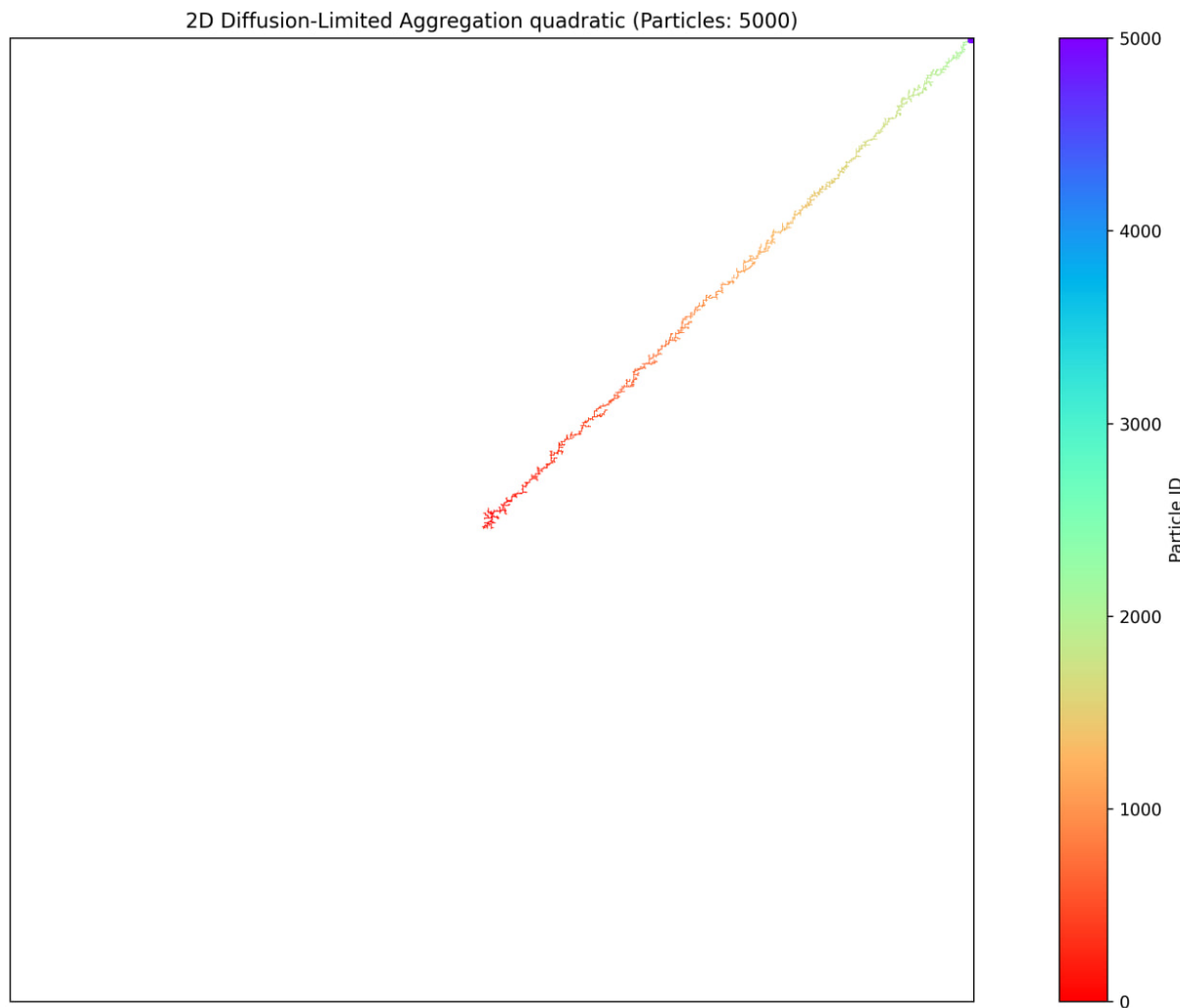


خوشه های بسیار زیبایی تولید می شوند. در طول زمان مشاهده می کنیم بعضی شاخه ها *spawn zone* را دور تر می کنند و برتری بیشتری در جذب ذرات پیدا می کنند.

مربعی: برای *spawn_zone* مربعی طول مربع باید نسبت به اندازه خوشه زیاد شود. که به نوبه خود چالش بر انگیز بود. برای اینکار *dist_x, dist_y* را تعریف می کنیم که فاصله ذره از مرکز شروع خوشه است، سپس چک می کنیم هر وقت یکی از این مقادیر پس از چسبیدن ذره ای بیشتر شد، طول *spaw_zone* بیشتر شود. باید توجه کنیم که *spawn_zone* از صفحه خارج نشود.


```
82     if max(dist_x, dist_y) > max(max_x, max_y):
83         max_x = max(max_x, dist_x)
84         max_y = max(max_y, dist_y)
85         kill_l = min(height // 2, L // 2, kill_l + 1)
86         launch_l = min(
87             height // 2 - spawn_zone_l,
88             L // 2 - spawn_zone_l,
89             launch_l + 1,
90         )
```

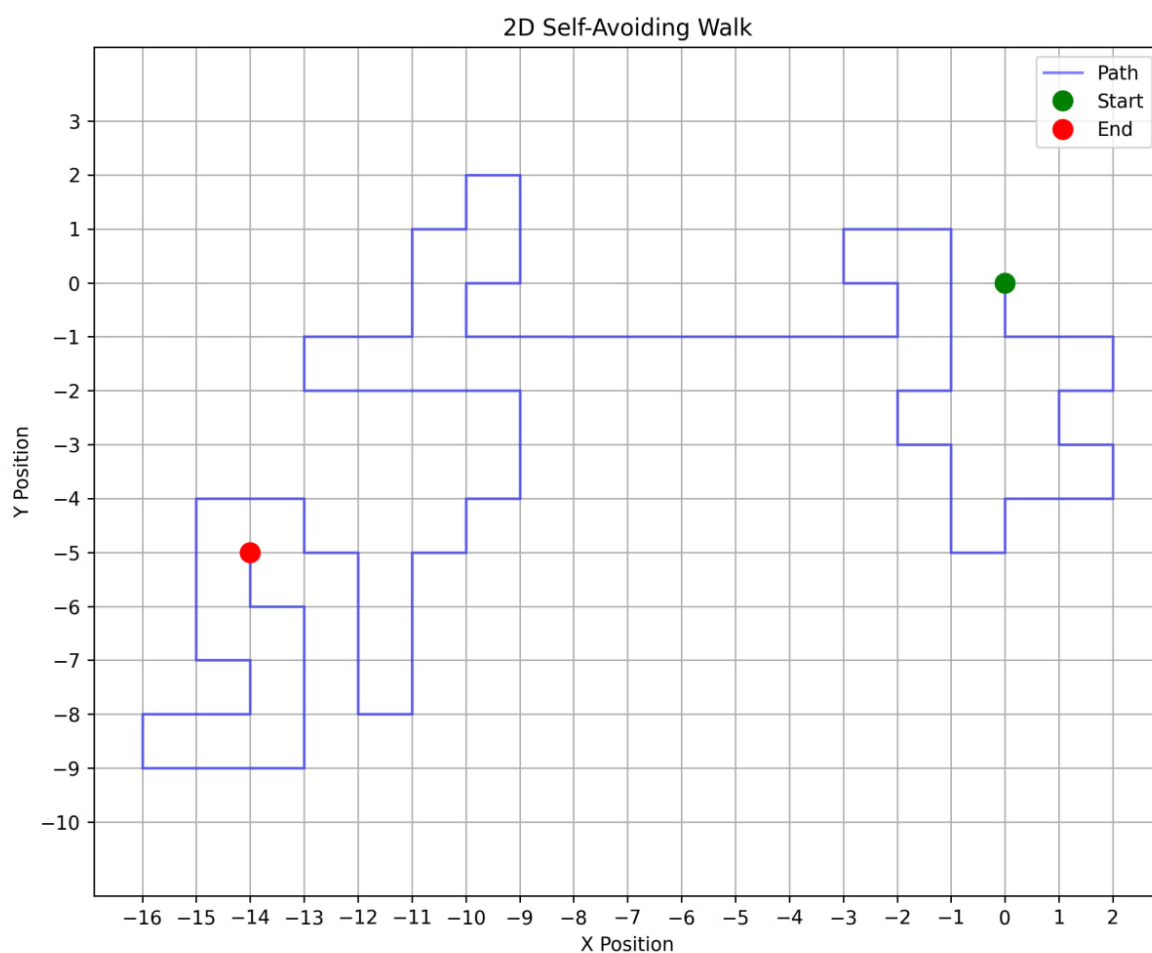
نتیجه شبیه سازی برای 5000 ذره به صورت زیر است.



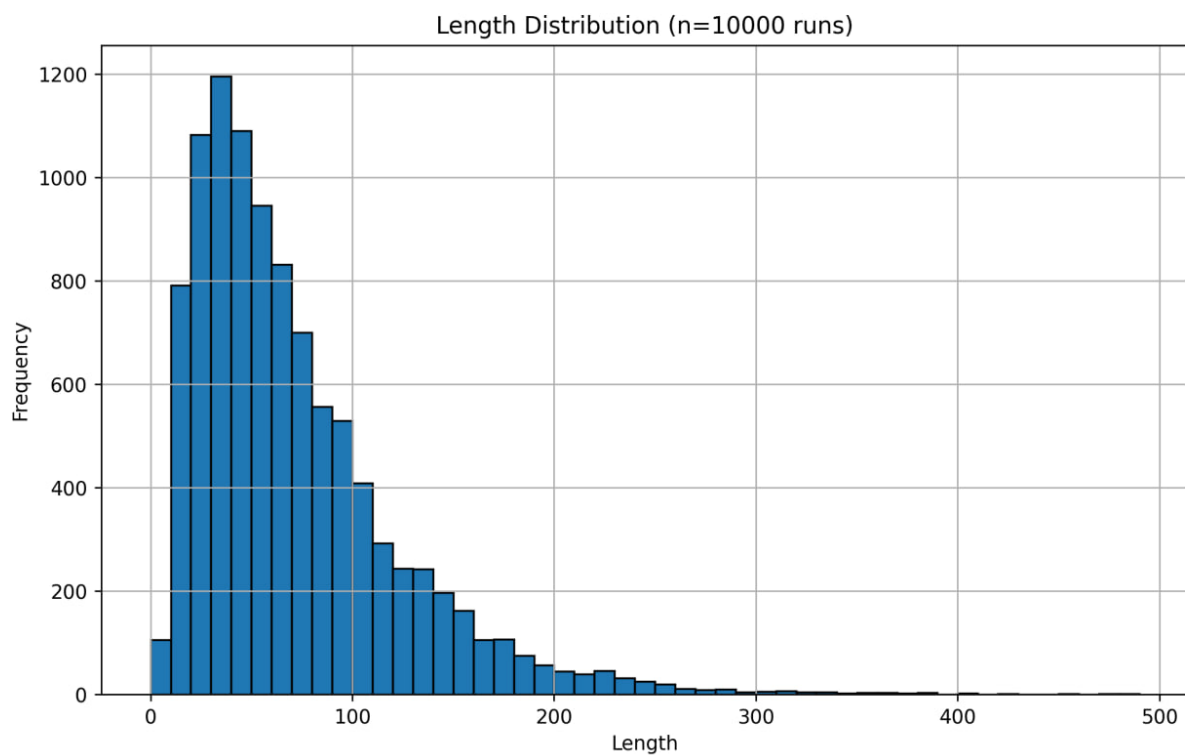
اختلاف کاملاً مشاهده می شود. فقط یک شاخه با زاویه 45 درجه طول مربع را زیاد می کند و شانس رشد زیادی پیدا می کند.

8. SAW

برای کد ولگشت دو بعدی حافظه را در لیست `visited` ذخیر می کنیم و چهار قدم `step_vectors` را با استفاده از این حافظه فیلتر می کنیم و به لیست `available_steps` تبدیل می کنیم و از بین اعضای این لیست رندوم انتخاب می کنیم. اگر `available_steps` خالی بود یعنی ولگشت به بن بست رسیده است.



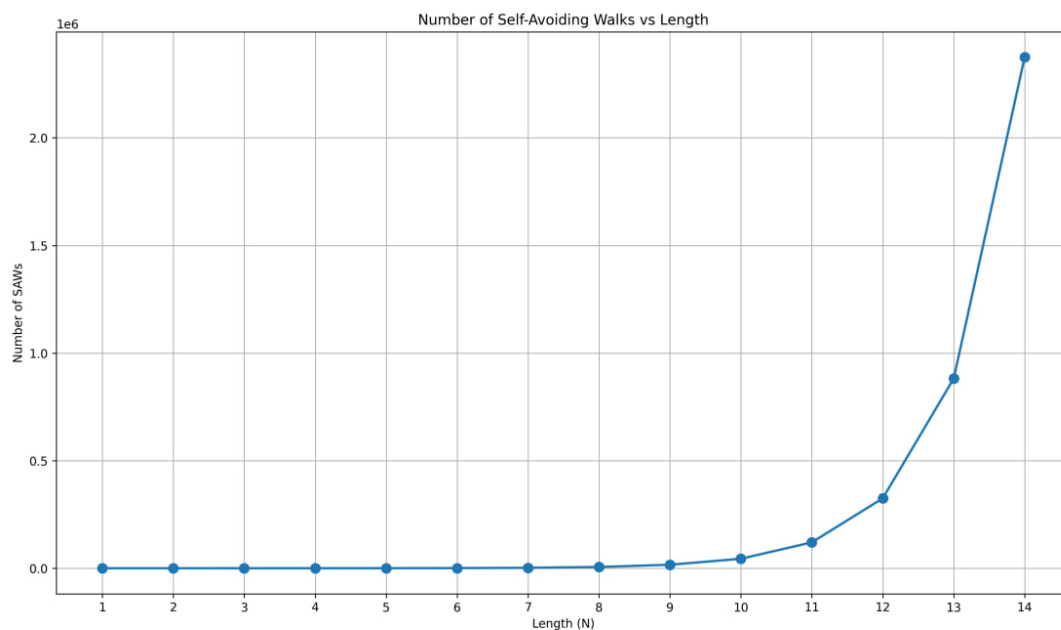
تابع توزیع طول های ولگشت را رسم می کنیم.



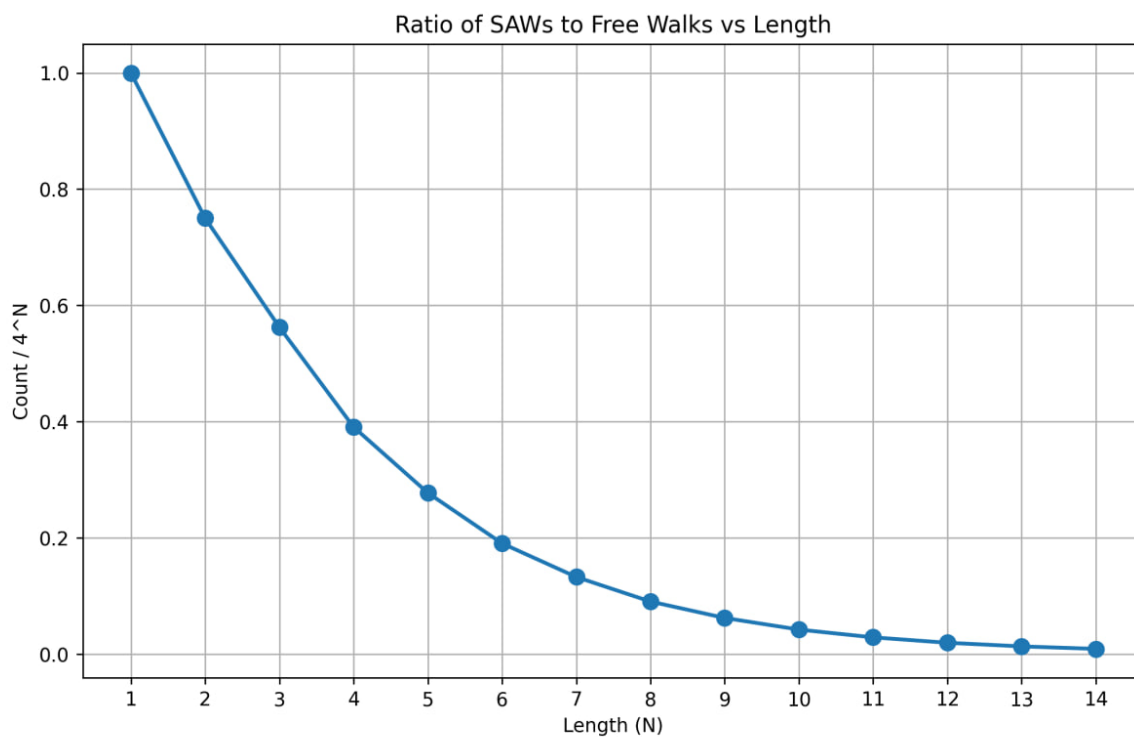
تابع توزیع رشد سریعی دارد و میانگین آن تقریباً روی 40 است.

9. possible_SAWs

الگوریتم: تابع بازگشتی explore را تعریف می کنیم که تمام حالات ممکن را برای قدم حال حاضر امتحان می کند و این تابع را در خودش کال می کنیم تا وقتی که به طول N برسیم. نمودارگشت های ممکن بر حسب طول را رسم می کنیم.



تعداد گشت های ممکن به صورت نمایی افزایش می یابد و برای طول های بیشتر از 15 زمان محاسبه بسیار زیادی نیاز دارد.
 حال نسبت تعدادها را به تعدادها گشت های آزاد رسم می کنیم.



در ابتدا این دو تعداد با هم برابرند و با افزایش طول این نسبت کمتر و کمتر می شود.