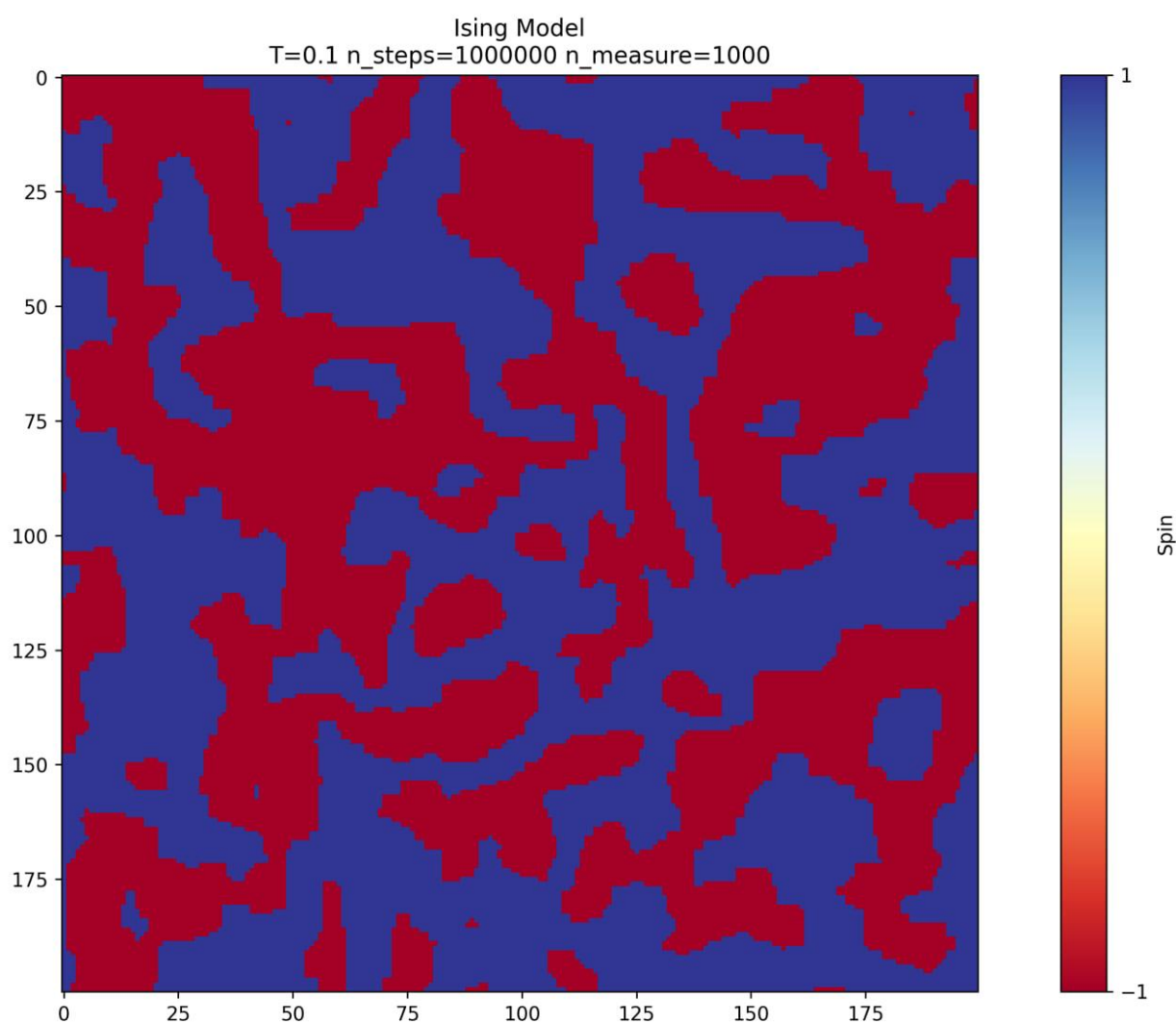


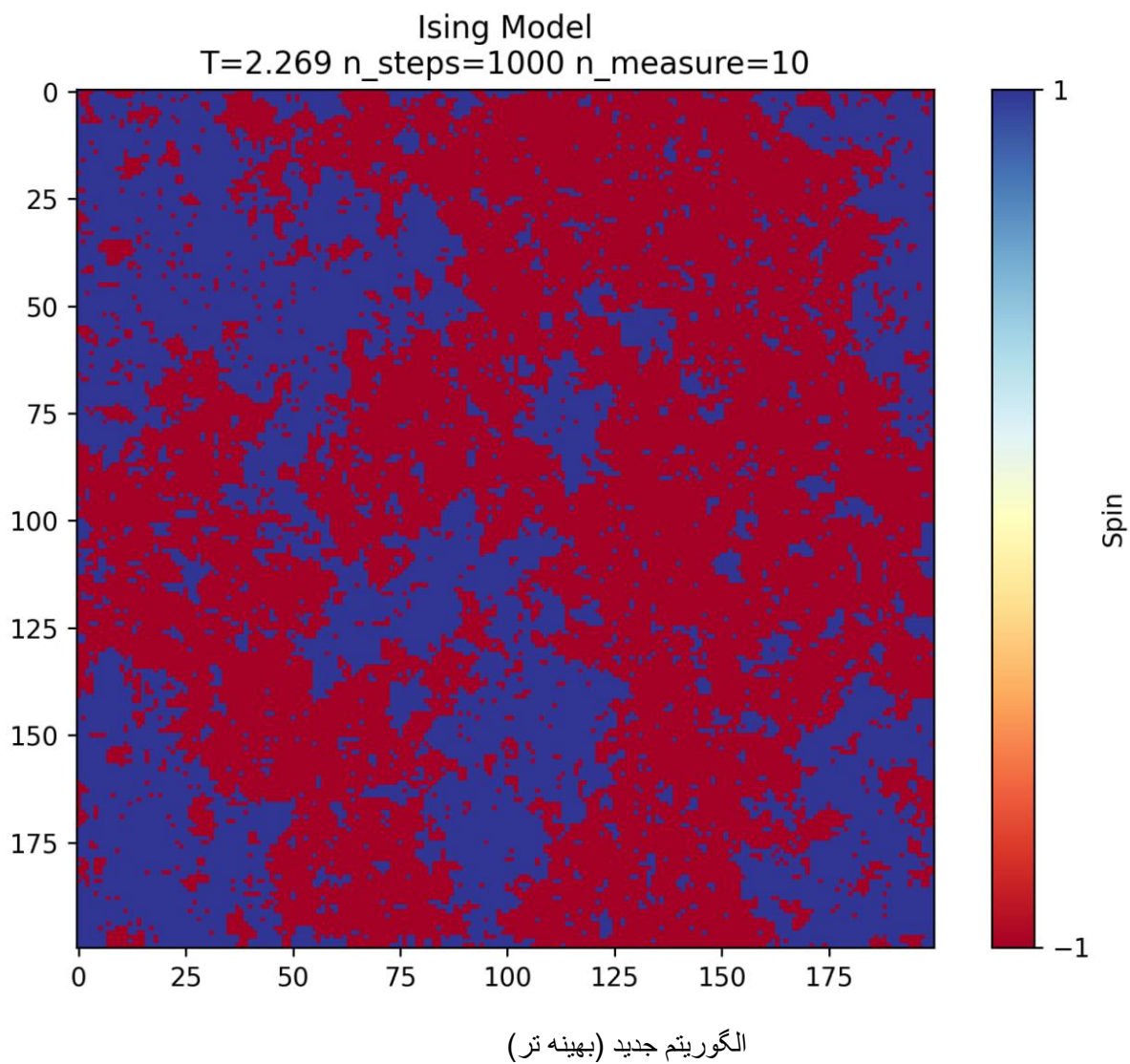
Ising Model

Question1.py -1

برای مدل آیزینگ از الگوریتم قدیمی استفاده شده است. تلاش هایی برای پیاده سازی الگوریتم جدید (بهینه تر) انجام شد ولی به دلیل نویزی بودن نتایج و دیباگ نشدن، تصمیم به پیاده سازی الگوریتم قدیمی شد. برای مشاهده بهتر، تصویر اسپین ها را رسم کرده ایم.

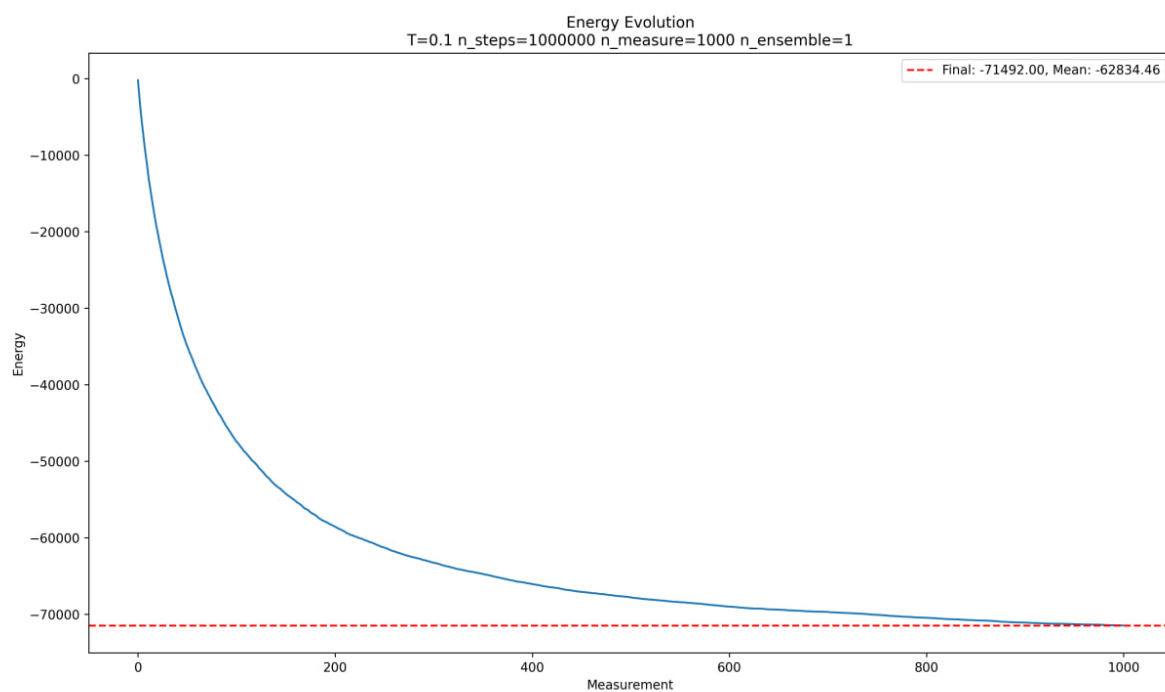


الگوریتم قدیمی

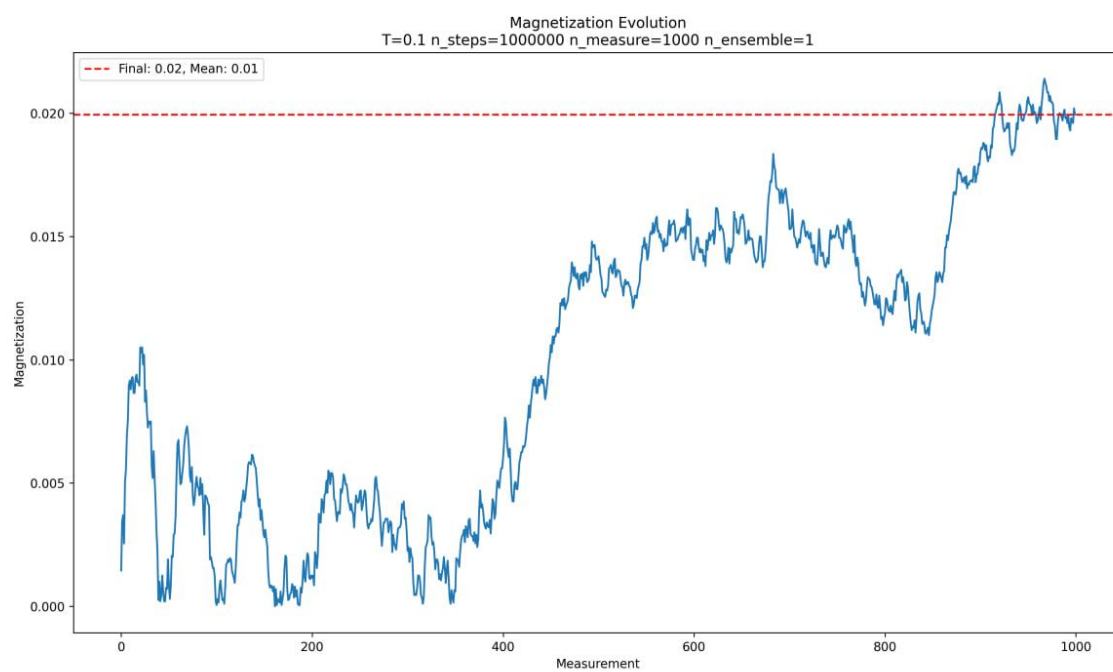


مشاهده می شود که الگوریتم بهینه تر دارای مشکل است و نویز دارد.

برای تایید بیشتر صحت الگوریتم، نمودار های انرژی کل و مغناطش کل برحسب اندازه گیری ها رسم شده است. باید توجه داشت که در این نمودار ها سیستم به پایداری کامل نرسیده است.



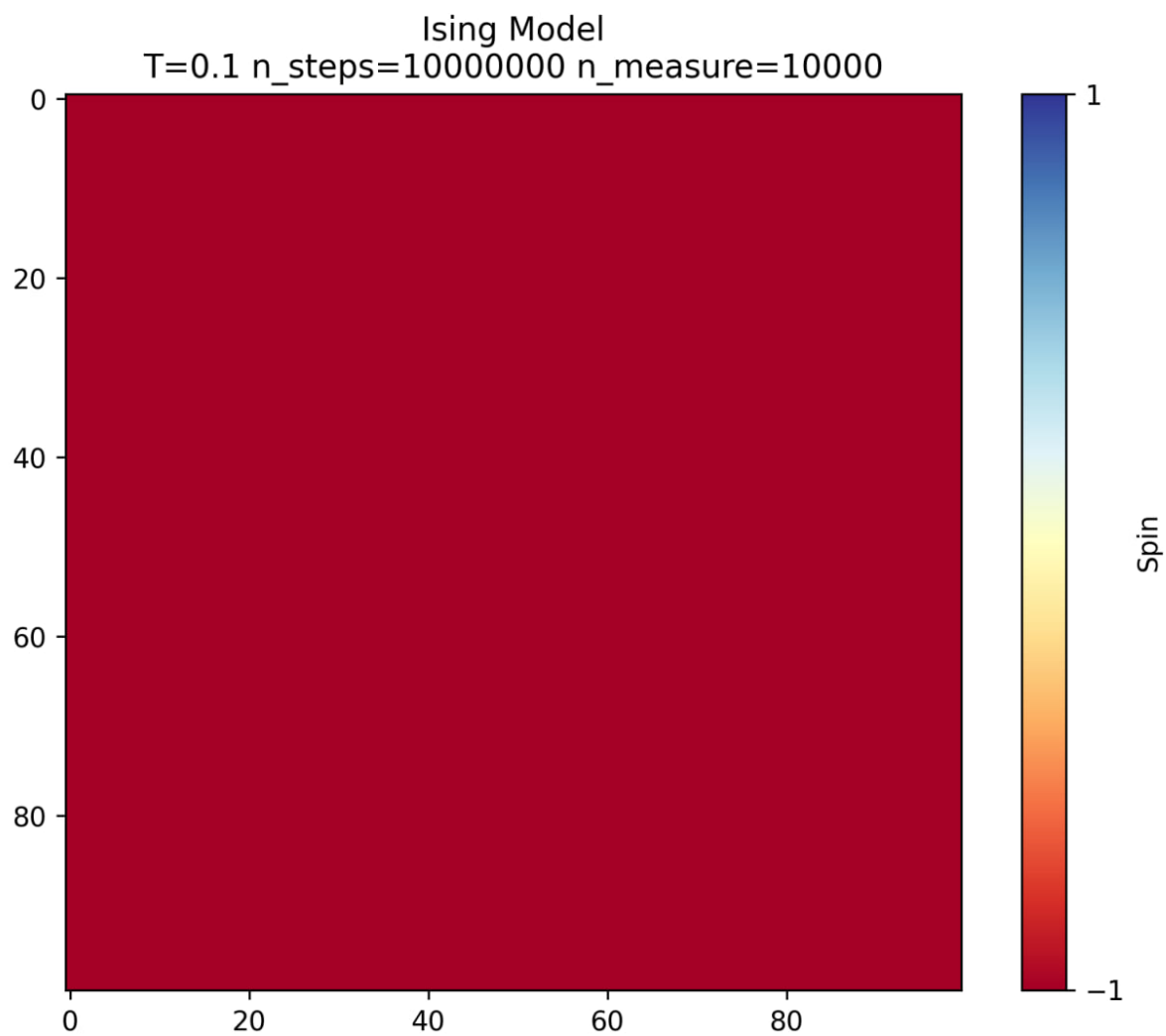
طبق انتظار انرژی به صورت یکنواخت پایین می آید.

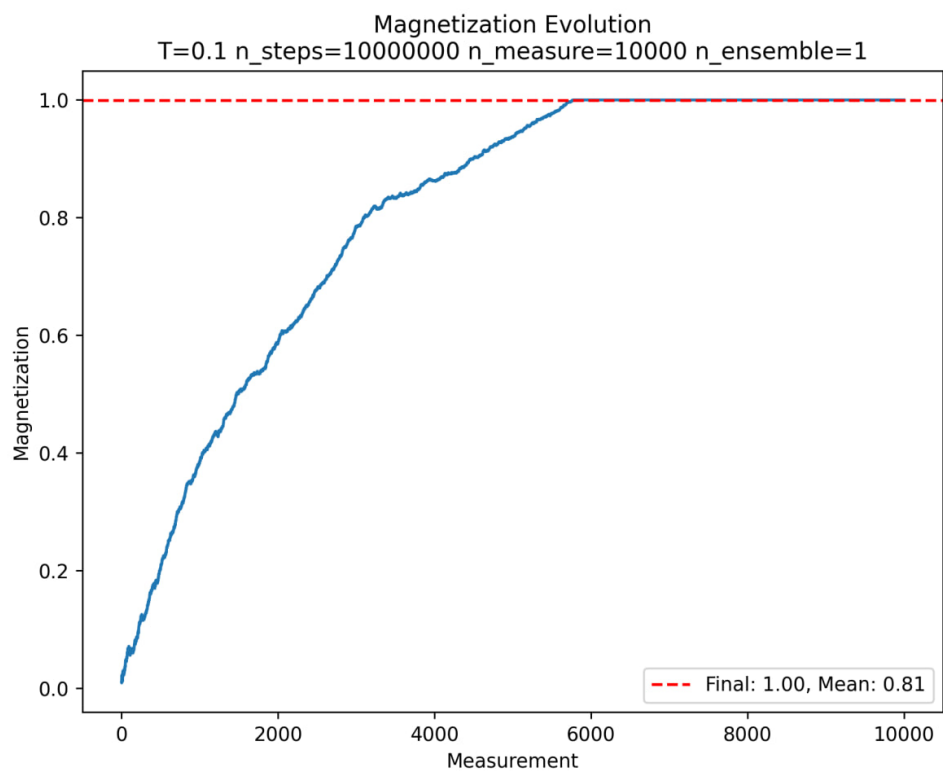
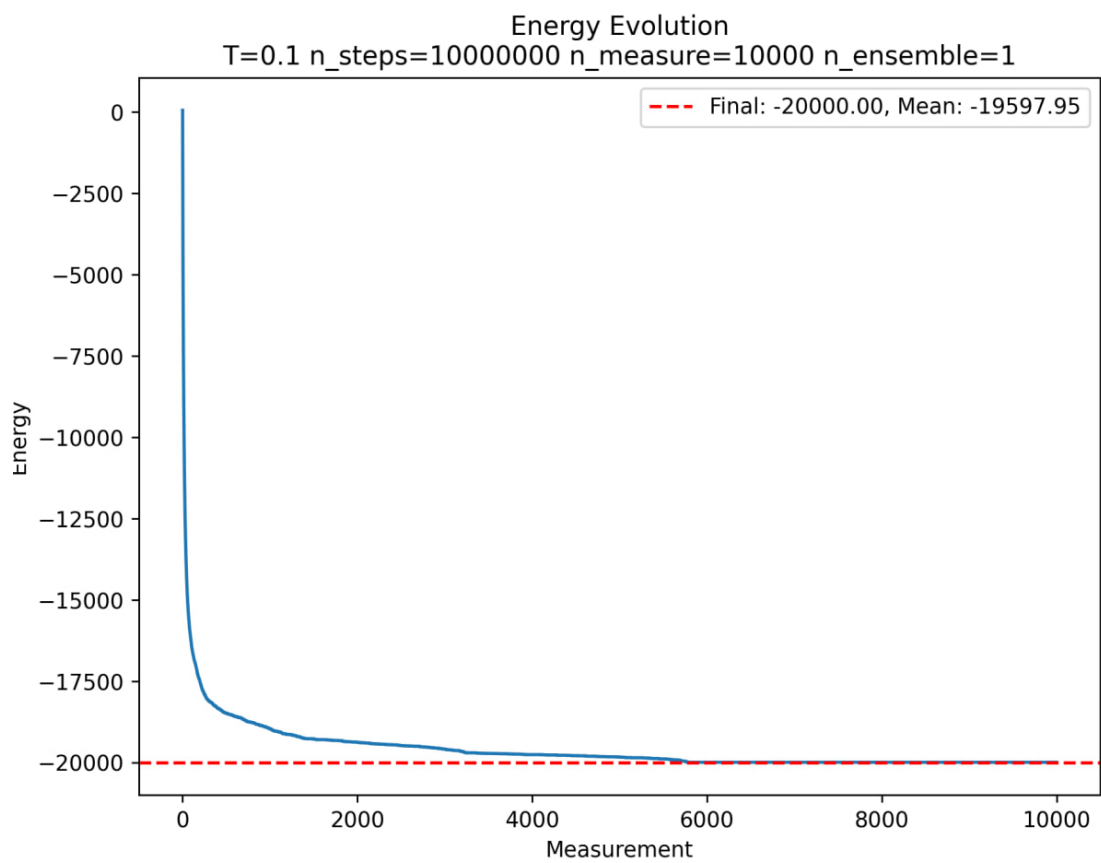


چون سیستم به پایداری نرسیده است، مغناطش هنوز ثابت نشده است.

در ادامه سیستم هایی که به پایداری رسیده اند را بررسی می کنیم.

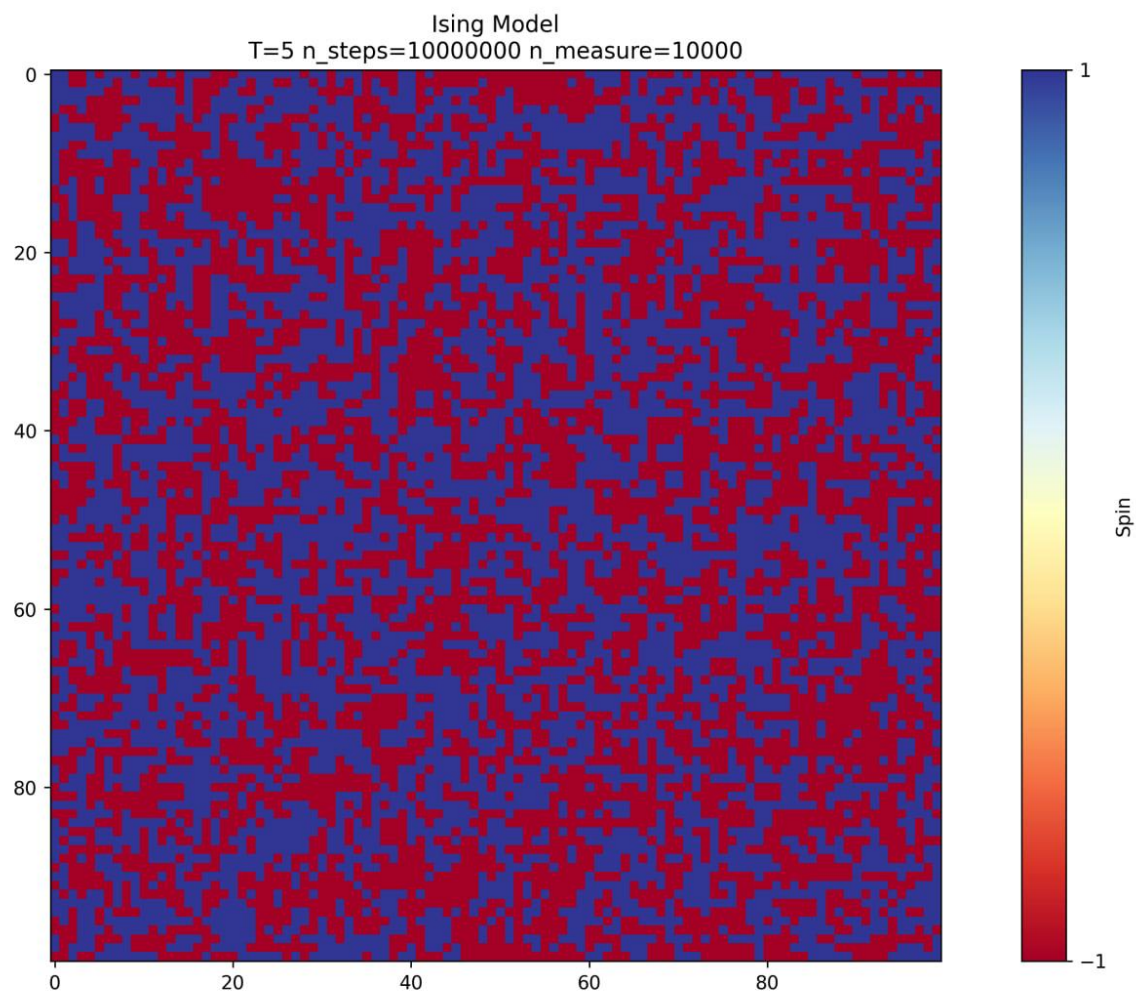
سیستم پایدار در دمای کم:

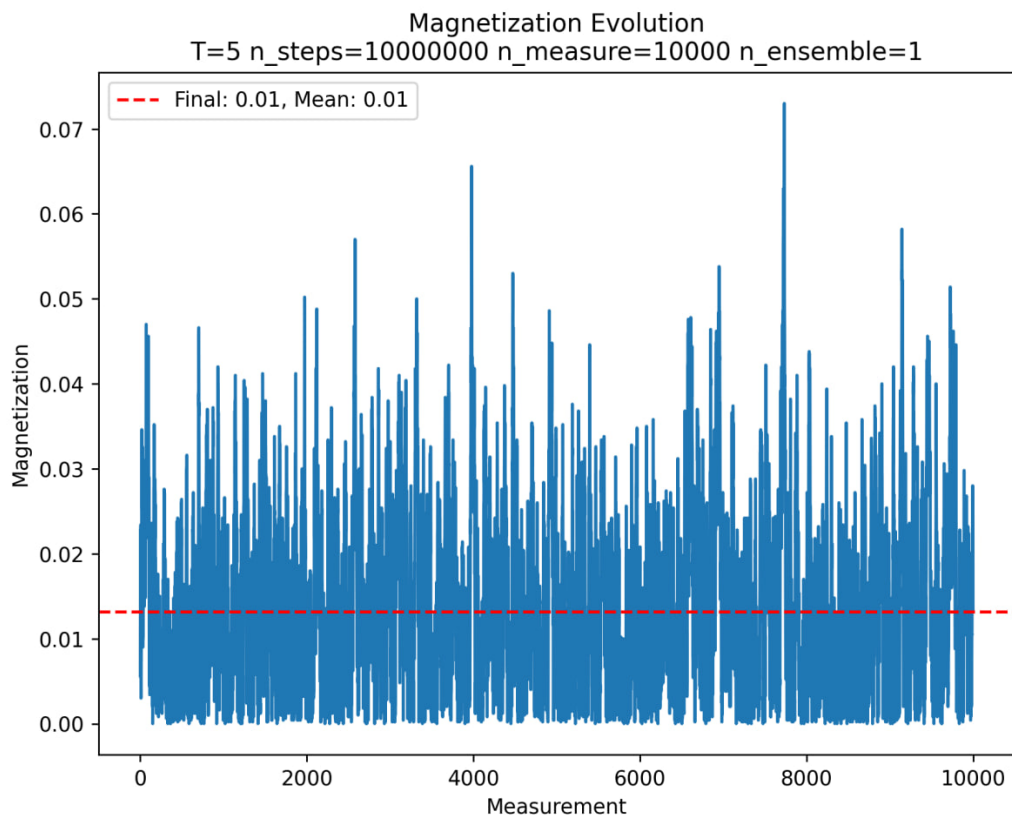
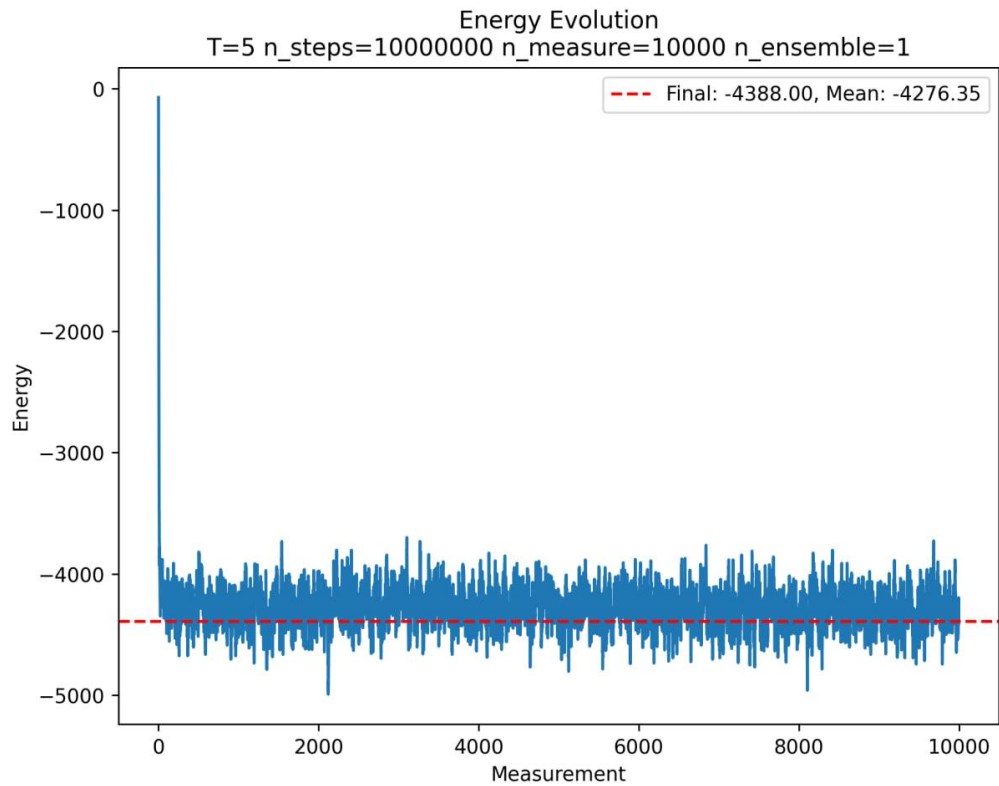




طبق انتظار همه اسپین ها در یک جهت شده اند و مغناطش 1 شده است.

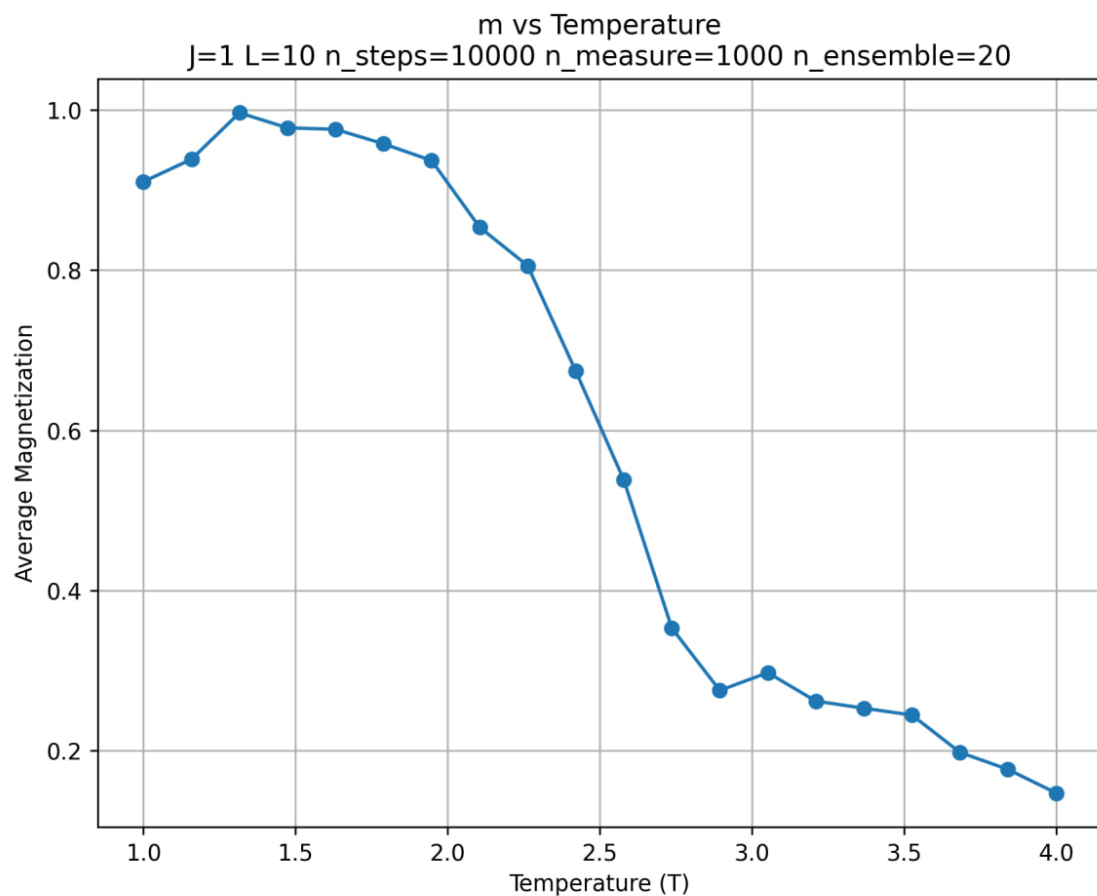
سیستم پایدار در دمای بالا:





طبق انتظار مغناطش سیستم صفر شده است. بهتر بود برای کم کردن نواسانات نمودار آنسامبل گیری می کردیم ولی به دلیل طولانی بودن زمان اجرا این کار مقدور نبود.

حال برای مشاهده رفتار تغییر فاز نمودار مغناطش برحسب دما را رسم می کنیم.



تغییر فاز در دمای نزدیک 2.5 قابل مشاهده است.

Subject :

Year :

Month :

Date :

$$\langle m \rangle = \frac{1}{Z} \sum_i m_i e^{-\beta E_i} = \frac{1}{Z} \sum_i m_i e^{-\beta E_i^0 + \beta H m_i} \quad (I)$$

$$Z = \sum_i e^{-\beta E_i} = \sum_i e^{-\beta E_i^0 + \beta H m_i} \quad (II)$$

$$\chi = \frac{\partial \langle m \rangle}{\partial H} \quad (III)$$

$$\frac{\partial \ln Z}{\partial H} = \frac{1}{Z} \frac{\partial Z}{\partial H} = \frac{1}{Z} \sum_i \beta m_i e^{-\beta E_i^0 + \beta H m_i}$$

$$= \beta \langle m \rangle \quad (IV)$$

$$\Rightarrow \langle m \rangle = \frac{1}{\beta} \frac{\partial \ln Z}{\partial H}$$

$$(III) \rightarrow \chi = \frac{1}{\beta} \frac{\partial^2 \ln Z}{\partial H^2} \quad (V)$$

$$\frac{\partial^2 \ln Z}{\partial H^2} = \frac{\partial}{\partial H} \left(\frac{1}{Z} \frac{\partial Z}{\partial H} \right)$$

$$= \frac{-1}{Z^2} \left(\frac{\partial Z}{\partial H} \right)^2 + \frac{1}{Z} \frac{\partial^2 Z}{\partial H^2}$$

$$(IV) = -\beta^2 \langle m \rangle^2 + \frac{1}{Z} \sum_i \beta^2 m_i^2 e^{-\beta E_i^0 + \beta H m_i}$$

$$= -\beta^2 \langle m \rangle^2 + \beta^2 \langle m^2 \rangle = \beta^2 \sigma_m^2$$

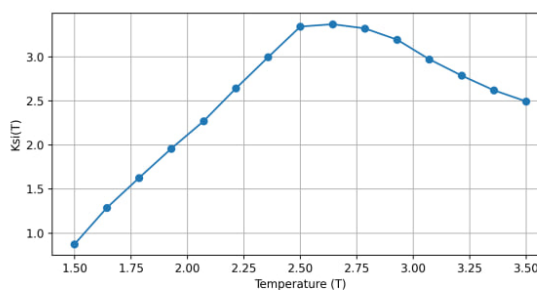
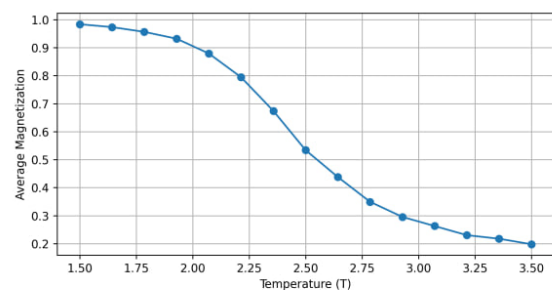
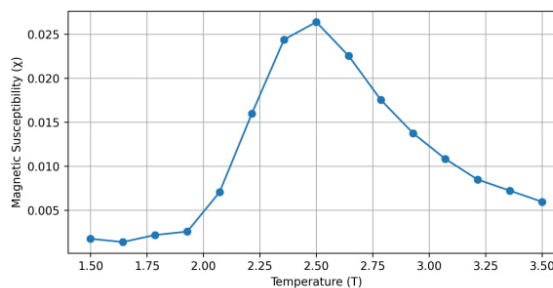
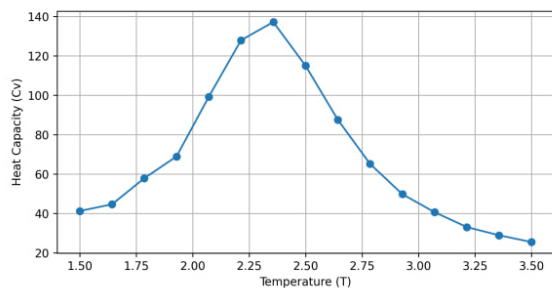
$$(V) \rightarrow \chi = \beta \sigma_m^2 = \frac{\sigma_m^2}{k_B T}$$

Question3.py -3

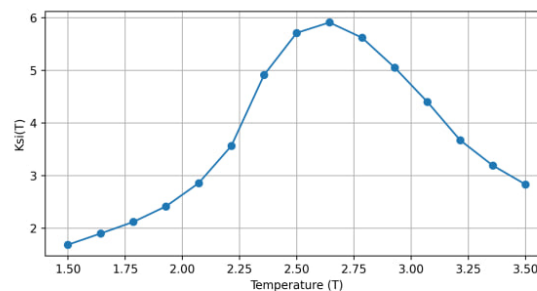
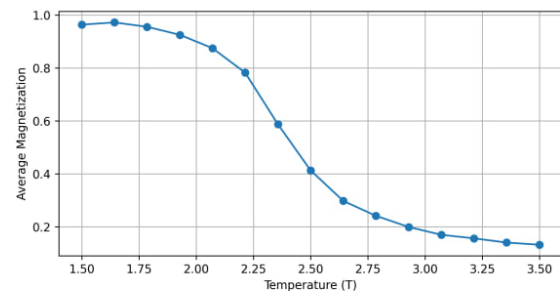
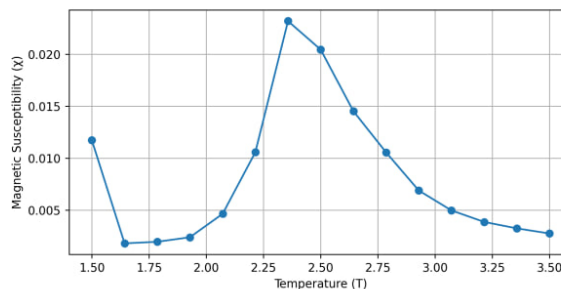
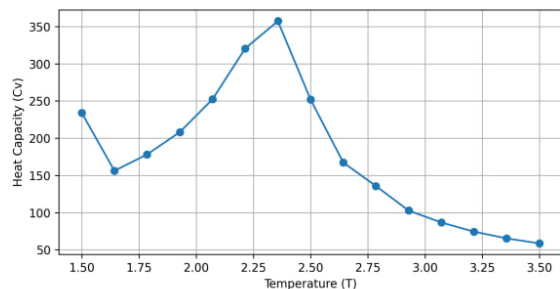
تنها نکته قابل توجه در کد این است که هنگامی که همه اسپین ها یکسان هستند واریانس صفر است، پس باید برای جلوگیری از مخرج صفر همبستگی را برابر یک قرار داد.

رفتار کمیت ها بر حسب دما برای طول های مختلف رسم شده است.

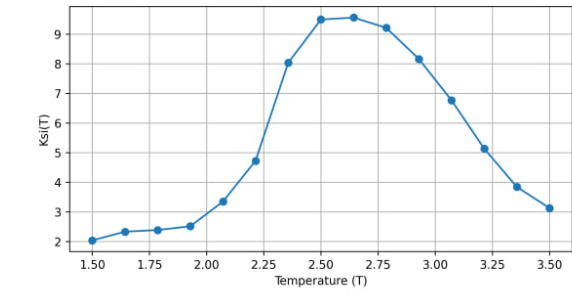
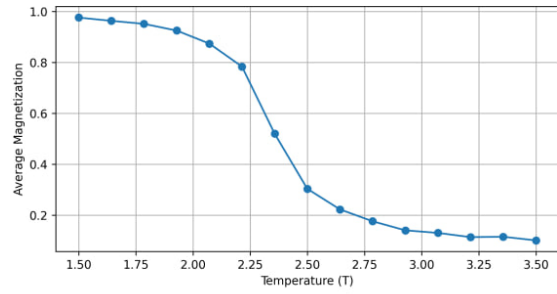
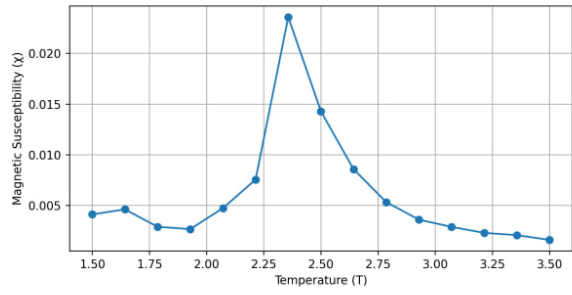
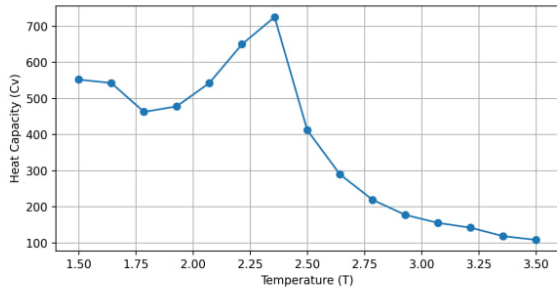
Thermodynamic Properties vs Temperature
J=1 L=10 n_steps=1000000 n_measure=1000 n_ensemble=5



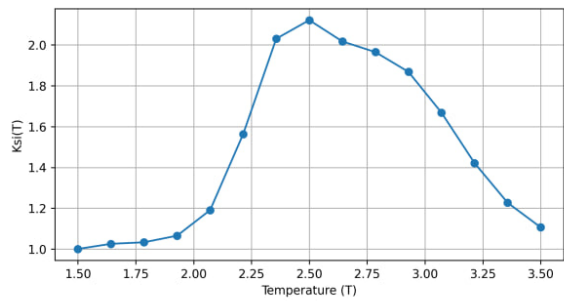
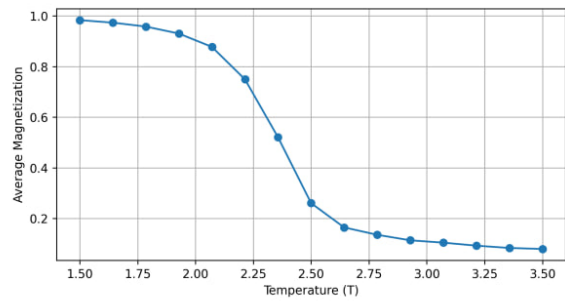
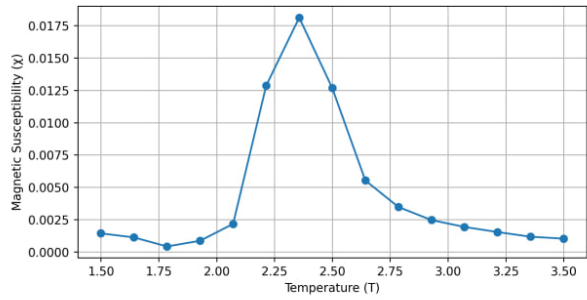
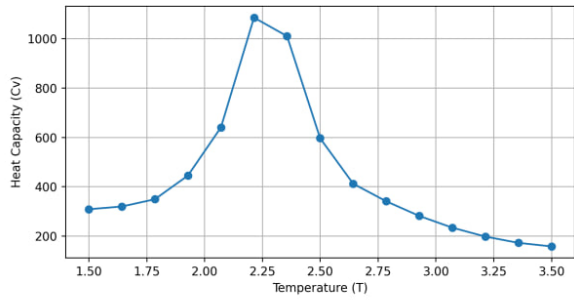
Thermodynamic Properties vs Temperature
J=1 L=15 n_steps=1000000 n_measure=1000 n_ensemble=3



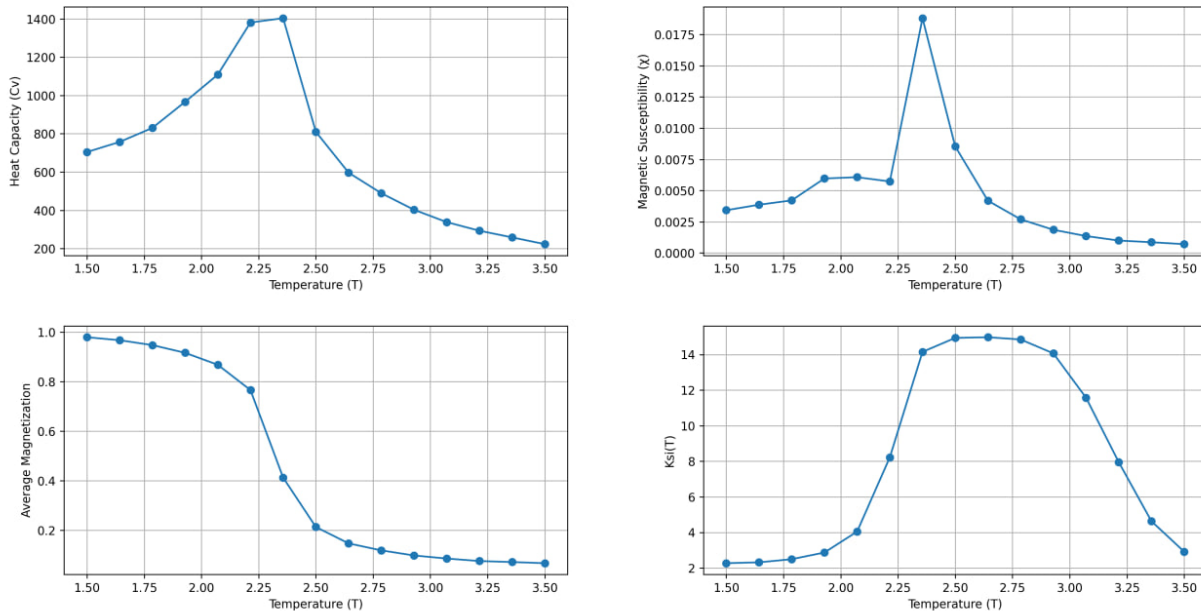
Thermodynamic Properties vs Temperature
 $J=1$ $L=20$ $n_steps=1000000$ $n_measure=1000$ $n_ensemble=3$



Thermodynamic Properties vs Temperature
 $J=1$ $L=25$ $n_steps=10000000$ $n_measure=10000$ $n_ensemble=1$



Thermodynamic Properties vs Temperature
 $J=1$ $L=30$ $n_steps=10000000$ $n_measure=10000$ $n_ensemble=3$



رفتار تغییر فاز کاملاً برای هر چهار پارامتر مشهود است. بجز مغناطش پارامترهای دیگر در نزدیکی نقطه تغییر فاز به سمت بینهایت میل می کنند.

مقدار بیشینه C_v با افزایش طول، بیشتر می شود.
 ولی مقدار بیشینه χ با افزایش طول، کمتر می شود.

حال می خواهیم نما های بحرانی را حاسبه کنیم.
 ابتدا دمای بحرانی بینهایت را از حل تحلیلی محاسبه می کنیم.

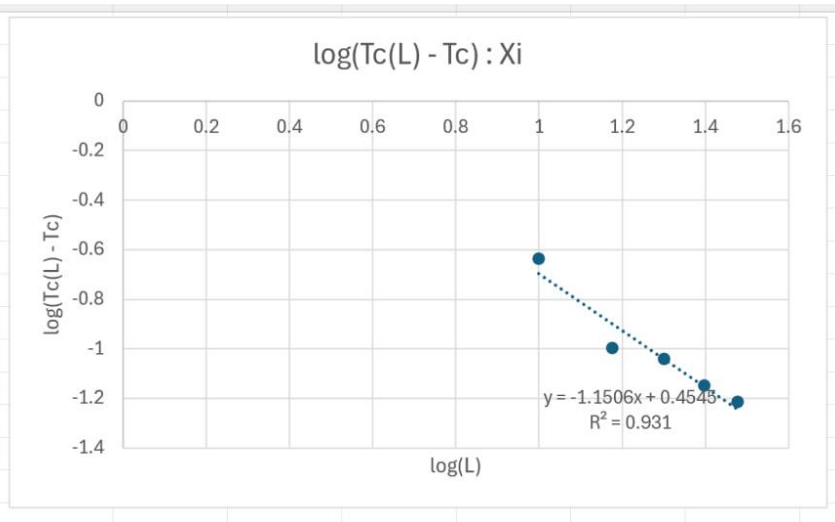
$$\frac{J}{k_B T_c} = \frac{1}{2} \ln(1 + \sqrt{2}) \quad , \quad J = 1 \quad , \quad k_B = 1$$

$$T_c = 2.269$$

حال مقدار دما های بحرانی شبیه سازی را در اکسل وارد کرده و نمودار لگاریتمی اختلاف دمای بحرانی بینهایت و طول محدود را رسم می کنیم. شیب این نمودار ها نما های بحرانی را می دهند. باید توجه داشت که دمای بحرانی بینهایت و طول محدود جابجا هستند و باید شیب را در یک منفی ضرب کرد.

: χ

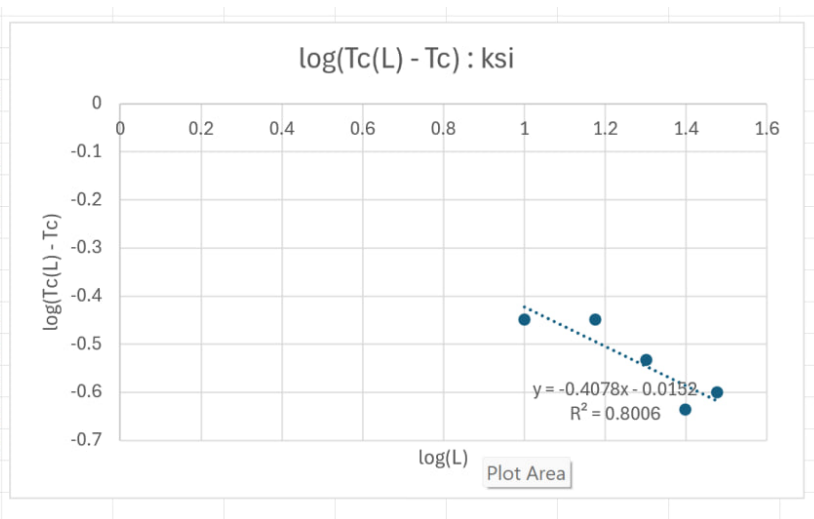
Xi	Tc = 2.269		
L	Tc(L)	Tc(L) - Tc	
10	2.5	0.231	
15	2.37	0.101	
20	2.36	0.091	
25	2.34	0.071	
30	2.33	0.061	
	log(L)	log(Tc(L) - Tc)	
	1	-0.63638802	
	1.176091	-0.995678626	
	1.30103	-1.040958608	
	1.39794	-1.148741651	
	1.477121	-1.214670165	



$$\gamma = 1.15$$

: ξ

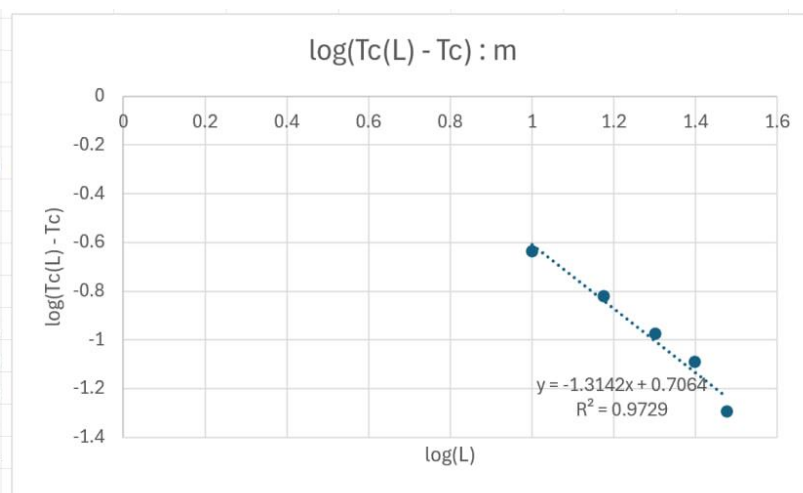
37	ksi	Tc = 2.269	
38	L	Tc(L)	Tc(L) - Tc
39	10	2.625	0.356
40	15	2.625	0.356
41	20	2.5625	0.2935
42	25	2.5	0.231
43	30	2.52	0.251
44			
45		log(L)	log(Tc(L) - Tc)
46		1	-0.448550002
47		1.176091	-0.448550002
48		1.30103	-0.532391894
49		1.39794	-0.63638802
50		1.477121	-0.600326279
51			
52			



$$\nu = 0.41$$

:m

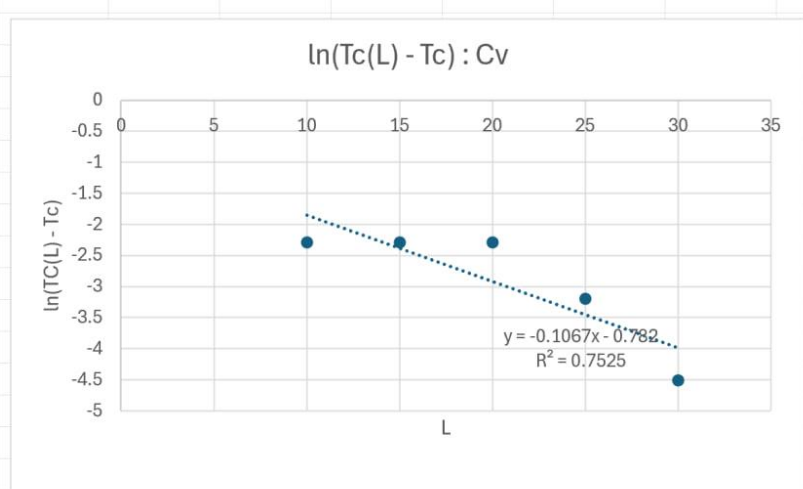
19	m		Tc = 2.269
20	L	Tc(L)	Tc(L) - Tc
21	10	2.5	0.231
22	15	2.42	0.151
23	20	2.375	0.106
24	25	2.35	0.081
25	30	2.32	0.051
26			
27		log(L)	log(Tc(L) - Tc)
28		1	-0.63638802
29		1.176091	-0.821023053
30		1.30103	-0.974694135
31		1.39794	-1.091514981
32		1.477121	-1.292429824
33			
34			



$$\beta = 1.31$$

:Cv

56	Cv		Tc = 2.269
57	L	Tc(L)	Tc(L) - Tc
58	10	2.37	0.101
59	15	2.37	0.101
60	20	2.37	0.101
61	25	2.31	0.041
62	30	2.28	0.011
63			
64		L	ln(Tc(L) - Tc)
65		10	-2.292634762
66		15	-2.292634762
67		20	-2.292634762
68		25	-3.194183212
69		30	-4.509860006
70			
71			



چون تابعیت لگاریتمی دارد، نمودار نیم لگ رسم شده است.

$$C_0 = 0.11$$