

این گزارش جامع پروژه بر اساس اطلاعات استخراج شده از منابع و مکالمات، به طور مفصل به اهداف، معماری فنی، گردش کار، چالش‌ها و نتایج پروژه سامانه هوشمند تگ‌گذاری محصولات ترب (Torob Image Tagging) می‌پردازد.

## گزارش جامع پروژه: سامانه هوشمند تگ‌گذاری محصولات ترب (Torob Image Tagging)

### ۱. هدف و مقدمه پروژه

هدف اصلی این پروژه توسعه یک سیستم هوشمند است که با استفاده از هوش مصنوعی، بتواند ویژگی‌های محصول (تگ‌ها) مانند رنگ، دسته‌بندی، جنسیت و برند را مستقیماً از تصاویر محصولات استخراج کند. خروجی نهایی این سیستم باید به صورت ساختاریافته (JSON) باشد. داده‌های استخراج شده برای بهبود موتور جستجو و فیلتر محصولات در وبسایت ترب مورد استفاده قرار می‌گیرند تا کاربران بتوانند جستجوی دقیق‌تری داشته باشند.

**ماهیت مسئله:** این پروژه نیازمند استخراج بیش از ۱۰۰۰ نوع تگ مختلف است، که برخی از این تگ‌ها هزاران مقدار گوناگون دارند.

**رویکرد حل مسئله:** تیم تصمیم گرفت به جای رویکردهای کلاسیک مانند **Classification**، از مدل‌های مولد (**Generative Models**) نظیر **VLM/LLM** استفاده کند.

### ۲. معماری فنی و تکنولوژی‌ها

معماری پروژه به دو بخش اصلی تقسیم می‌شود که با استفاده از API با یکدیگر در ارتباط هستند.

#### ۲.۱. ساختار کلی

۱. **بک‌اند (Backend):** مخز سیستم، که وظیفه پردازش تصاویر و تولید تگ‌ها را بر عهده دارد.
  - زبان و فریمورک: **Python 3.10 +FastAPI** (برای ساخت API).
  - نقطه شروع: فایل **src/main.py** برنامه API را در پورت ۸۰۰۰ راهاندازی می‌کند.
۲. **فرانت‌اند (Frontend):** رابط کاربری که وظیفه نمایش صفحه وب برای کاربر و تعامل با سیستم را دارد.

- زبان و فریمورک: **Next.js**, **JavaScript**, **React** و **UI**). یک رابط کاربری وب (UI) با توسط مهدی ساخته و دیپلوا شد.

## ۲.۲. تکنولوژی‌های کلیدی

بخش	تکنولوژی	وظیفه اصلی
گردش کار (Workflow)	<b>LangGraph</b>	ساخت و اجرای "گردش کار" هوشمند چندمرحله‌ای.
دسترسی به AI	<b>OpenRouter</b>	دسترسی به مدل‌های هوش مصنوعی مختلف Vision (Translate).
کشینگ (Caching)	<b>Redis</b>	ذخیره موقت نتایج (Key: <code>image_tags:{hash}</code> ) برای سرعت بیشتر. طول عمر (TTL) نتایج کش شده ۱ ساعت است.
ذخیره‌سازی دائمی	<b>MongoDB</b>	پایگاه داده برای ذخیره دائمی اطلاعات.
ذخیره فایل	<b>MinIO</b>	ذخیره تصاویر محصولات آپلود شده.
استقرار	<b>Docker Compose</b>	اجرای آسان و کانتینری همه سرویس‌ها (Backend, Frontend, DBs, MinIO).
مانیتورینگ	<b>Prometheus/Grafana</b>	جمع‌آوری و نمایش معیارهای عملکرد (مثل زمان پاسخ و خطاهای).

## ۳. گردش کار و پردازش سیستم

فایل `src/controller/api_controller.py` مغز API است و شامل توابع `/generate-tags/` و `/upload-and-tag/` می‌شود.

### ۳.۱. مراحل کامل گردش کار (LangGraph Workflow)

گردش کار (Workflow) با استفاده از **LangGraph** ساخته شده که در آن **Nodes** (گره‌ها) مراحل مختلف پردازش و **Edges** (یال‌ها) مسیرها را تعریف می‌کنند. **State** نیز مانند یک دفترچه یادداشت، اطلاعات را بین مراحل مختلف نگه می‌دارد.

#### 1. دریافت و چک‌های اولیه (API Controller):

- برای هر IP آدرس، تعداد درخواست‌ها شمرده می‌شود و اگر بیش از ۱۵ درخواست در ۶ ثانیه باشد، خطا می‌دهد.
- تولید Hash و چک کش: یک Hash (اثر انگشت) منحصر به فرد برای تصویر تولید می‌شود. کلید **image\_tags:{hash}** در Redis چک می‌شود. اگر نتیجه قبل‌اپردازش شده باشد، از کش برگردانده شده و پاسخ فوری است (سرعت کمتر از ۱۰۰ میلیثانیه).

#### 2. ذخیره تصویر (MinIO): تصویر در سرویس MinIO ذخیره می‌شود.

#### 3. پردازش LangGraph (اگر در کش نبود):

- این مرحله یک دستورالعمل (Prompt) می‌سازد. تصویر و دستورالعمل به مدل **Vision** (مانند Qwen2.5-VL یا LLaVA) ارسال می‌شود. مدل تصویر را تحلیل کرده و تگ‌های انگلیسی را به صورت JSON برمی‌گرداند.
- این مرحله **Advanced** در حالت **Node: serpapi\_search** می‌باشد. با استفاده از API Serper، اطلاعات اضافی از اینترنت جستجو می‌شود (رویکرد RAG) که به ترجمه دقیق‌تر و همسویی فرهنگی (Alignment) کمک می‌کند.
- یک مدل ترجمه (مانند Longcat Flash Chat) تگ‌های انگلیسی را به فارسی روان و طبیعی ترجمه می‌کند و از نتایج SerpAPI برای اطمینان از ترجمه طبیعی و بومی (مثل تشخیص "پولوشرت") استفاده می‌کند.
- نتایج نهایی (شامل تگ‌های فارسی و انگلیسی) آماده می‌شود.

#### 4. ذخیره‌سازی و بازگشت نتیجه:

- نتیجه نهایی در **Redis Cache** با TTL یک ساعته ذخیره می‌شود.
- اطلاعات نهایی در **MongoDB** ذخیره می‌شود. این کار به صورت **وظیفه پس‌زمینه** (Background Task) انجام می‌شود تا API مجبور نباشد منتظر اتمام عملیات ذخیره بماند و پاسخ را سریع‌تر برگرداند.
- نتیجه نهایی به فرانات‌اند برگردانده می‌شود.

### ۳.۲. حالت‌های پردازش (Modes)

سیستم سه حالت پردازش مختلف ارائه می‌دهد که تعادلی بین سرعت و دقت ایجاد می‌کنند:

حالت	Vision Model	Translate	SerpAPI	سرعت	دقت
Fast 	nemotron-na no	longcat-flash		 	
Reasoning 	nemotron-na no	deepseek-r1		 	
Advanced 	nemotron-na no	deepseek-r1			

### ۴. چالش‌های فنی و مدیریت خطای

پروژه با چالش‌های مهمی در استفاده از مدل‌های مولد مواجه شد که راه حل‌های زیر برای آنها پیاده‌سازی گردید:

۱. **محدودیت نرخ (Rate Limit) در API‌های خارجی:** استفاده از مدل‌های آزاد OpenRouter (Rate Limit) منجر به خطاهای مکرر شد.
۲.  **عدم نرمال‌سازی خروجی VLM:** مدل‌های VLM گاهی خروجی JSON را ناقص یا نامنظم برمی‌گردانند.
  - راه حل: پیاده‌سازی منطق تلاش مجدد (Retry) با تأخیر تصاعدی (Exponential Backoff) درون LangGraph و استفاده از کلیدهای API متعدد.
۳.  **عدم همسویی فرهنگی (Cultural Alignment):** مدل‌ها در ابتدا در تشخیص واژگان بومی (مانند "شلوار کردی" یا "مانتو دانشجویی") مشکل داشتند.
  - راه حل: پیاده‌سازی قابلیت JSON Extraction از متن و مدیریت خطای Error (.model\_client.py Handling) در فایل

- راه حل: استفاده از رویکرد **RAG** (بازیابی اطلاعات) از طریق Serper API (جستجوی عنوان‌های مشابه در گوگل) و تزریق نتایج جستجو به مدل اصلی، که باعث شد مدل بتواند تگ‌های بومی را با موفقیت تولید کند.

## ۵. ارزیابی و نتایج

### ۵.۱. Ground Truth و داده

- تحلیل داده‌های اکتشافی (**EDA**): تحلیل داده‌ها (توسط پیمان) نشان داد که در دیتاست ترب، بیش از ۱۱۵۳ کلید (Entity Name) منحصر به فرد وجود دارد و به طور متوسط برای هر محصول ۲.۶ تگ ثبت شده است.
- کیفیت داده خام: تحلیل‌ها نشان داد که داده‌های خام موجود از کیفیت پایینی برخوردارند.
- داده مرجع (**Ground Truth**): به دلیل پایین بودن کیفیت داده‌های خام، یک نمونه مرجع ۳۰۰ تایی (**Toy Sample**) تمیز شده (با حداقل ۸ تگ برای هر محصول) ساخته شد تا برای ارزیابی کمی و کیفی استفاده شود.

### ۵.۲. معیارها و عملکرد

- معیارهای کمی: برای سنجش دقت مدل، از متريک‌هایی نظير **Semantic Similarity** (که در حضور متراffد‌هایی مانند "سیاه" و "مشکی" ضروری است)، **Exact Match**، **F1**، **Dice** و **ROUGE-1** استفاده شد.
- نتایج کلیدی: پایپ‌لاین پیاده‌سازی شده (VLM + Translator) توانست نرخ موفقیت بیش از ۹۰ درصد را در تولید خروجی JSON ( فقط ۲۷ مورد ناموفق در نمونه ۳۰۰ تایی) نشان دهد.
- مقایسه مدل: نتایج ارزیابی نشان داد که رویکرد ترکیبی (VLM + Captioning + LLM) با استفاده از مدل‌هایی مانند **GPT-4o-mini** می‌تواند دقتی معادل مدل‌های مقرن به صرفه‌تری مانند **Claude Sonnet 4.5** به دست آورد.
- سرعت: سیستم با فعال بودن کش، سرعت پاسخگویی کمتر از ۱۰۰ میلی‌ثانیه را دارد.

## ۶. مسیر توسعه و کارهای آتی

بر اساس چالش‌ها و توصیه‌های منتور (آقای همایون)، مسیر آتی پژوهش شامل موارد زیر است:

1. **تصاویر ترب، ساخت یک دیتابیس تمیز و بزرگ و فاین تیون کردن یک مدل محلی و کوچکتر برای کاهش هزینه‌ها و وابستگی به API‌های خارجی.**
2. **پیاده‌سازی VLM به صورت سرویس لوکال: برای حل نهایی مشکل سرعت و هزینه، پیاده‌سازی مدل‌های VLM (مانند Gemma-3-4b-it) به صورت لوکال بر روی سرورهای داخلی ضروری است.**
3. **تگ‌گذاری سلسله مراتبی (Hierarchical Tagging): بهبود پرامپت‌ها برای تولید تگ‌ها به صورت ساختاریافته‌تر (شامل سکشن و ساب‌سکشن) که به افزایش فهم و دقت مدل کمک شایانی می‌کند.**
4. **مدیریت ناهمانگی لغوی: ساخت یک گراف دانش (Knowledge Graph) برای اتصال تگ‌های مشابه (مانند "سیاه" و "مشکی") برای مدیریت بهتر متراffد‌ها پیشنهاد شد.**