



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE

---

Corso di Laurea in Ingegneria elettronica

Dipartimento di (DPIA) Dipartimento Politecnico di Ingegneria e  
Architettura

Tesi di Laurea

LORA AND IOT

Relatore:  
Prof. Antonio Abramo

Laureando:  
Enrico Tolotto

Correlatore:  
Prof.

---

Anno Accademico 2016/2017.



## Sommario

La richiesta di device dotati di una connessione wireless è in continuo aumento, seguendo il trend del *Internet delle cose*(IoT). Questa continua crescita ha portato alla creazione di nuove tecnologie, le quali sono in competizione per aggiudicarsi la maggioranza del mercato. In questo campo le cosiddette (LPWAN) *Low Power Wide Area Networks* sono in forte aumento, grazie alla loro connettività a lungo raggio sfruttando bande di frequenza libere. Questa tesi si focalizzerà sulla tecnologia LoRa<sup>™</sup>, implementata attraverso l'utilizzo del framework open-source Kura<sup>™</sup> sviluppato da Eurotech<sup>™</sup>.



# Note

■ Completare e riscrivere . . . . .	2
■ Aggiungere qualche altro esempio . . . . .	2
■ Trovare termine per multipath . . . . .	3
■ Riscrivere . . . . .	3
■ Rivedere i vari punti e cambiare il linguaggio . . . . .	3
■ Controllare header pacchetto . . . . .	5
■ Aggiungere immagine e finire la spiegazione . . . . .	5
■ Riguardare e aggiungere ultimo punto della documentazione pagina 14	5



# Indice

<b>Indice</b>	<b>v</b>
<b>Elenco delle figure</b>	<b>vii</b>
<b>Introduzione</b>	<b>ix</b>
<b>1 LPWAN e Lora</b>	<b>1</b>
1.1 LPWAN . . . . .	1
1.2 Lora . . . . .	2
1.3 CSS . . . . .	2
1.4 LoRaWAN . . . . .	6
<b>Bibliografia</b>	<b>9</b>





# Elenco delle figure

1	Numero di dispositivi per anno . . . . .	ix
2	Comparazione tipologia di reti . . . . .	x
3	Comparazione tipologia di reti . . . . .	xi
1.1	Comparazione tra UNB e SSP . . . . .	2
1.3	Comparazione simbolica dei vari SF . . . . .	5
1.4	Struttura pacchetto Lora . . . . .	6
1.5	Struttura interna ricevitore SX1301 . . . . .	7
1.6	Struttura rete a stella LPWAN . . . . .	8
1.7	Stack del protocollo della rete LoRaWAN . . . . .	8



# Introduzione

L'Internet delle cose è un termine descrittivo per riassumere una visione di un futuro prossimo nel quale, sempre più dispositivi, riescano ad intercambiare informazione senza l'ausilio umano. "IoT verrà utilizzato" In questa visione di un futuro non troppo lontano, termini quali, intelligent system transport, smart home automation, precision agriculture[2], industrial automation, ecc.

Il mercato di questi *smart devices* è in rapida crescita con una stima di 8,3 miliardi di dispositivi connessi nel anno 2017, e di circa 20 miliardi per l'anno 2020 [1]. Andando ad creare un impatto economico compreso tra i 2.7 e i 14 trilioni di dollari. I mercati principali saranno quelli del health care con un introito compreso tra i 1.1 e i 2.5 trilioni di dollari e il settore industriale con 2.3 a 11.6 trilioni di dollari.

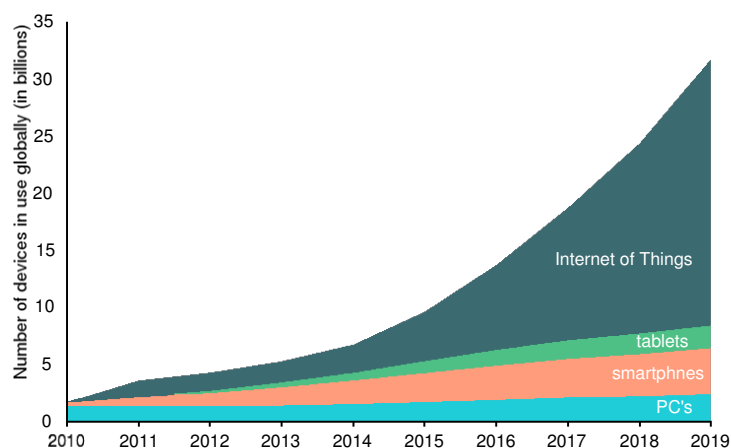


Figura 1: Numero di dispositivi per anno

Questa rapida crescita ha portato alla ricerca e sviluppo di nuove soluzioni tecnologiche per supportare il carico di dispositivi simultaneamente connessi alla rete, senza avere un degrado evidente delle performance. Per non alterare il *QoS* Quality of Service della rete ed garantire costi non elevati tecnologie come *LPWAN* sono state ideate. I punti chiave per garantire tutto ciò sono

- **Scalabilità:** Dato l'elevato numero di devices connessi, scenari urbani ed industriali, la network tecnologia alla base dovrà essere estremamente adattabile, in maniera dinamica, al carico di dispositivi connessi.
- **Costo unitario:** Il costo del singolo modulo, dovrà essere basso per garantire la più ampia fetta di mercato.
- **Durata della batteria:** La maggior parte dei dispositivi sarà alimentata tramite batteria, e la durata media è stimata di anni.
- **Costo computazionale:** La modulazione alla base di queste nuove tipologie di rete, dovrà essere concepita in modo da non avere un costo computazionale elevato.
- **Distanza:** Un altro punto fondamentale è la possibilità di avere comunicazioni a lunga distanza.

La rete di tipo *LPWAN* è in grado di supportare tutti questi aspetti, le principali tecnologie che già supportano questo tipo di rete son SigFox<sup>TM</sup>, LoRaWAN<sup>TM</sup>, NB-IoT<sup>TM</sup> e Weightless<sup>TM</sup>.

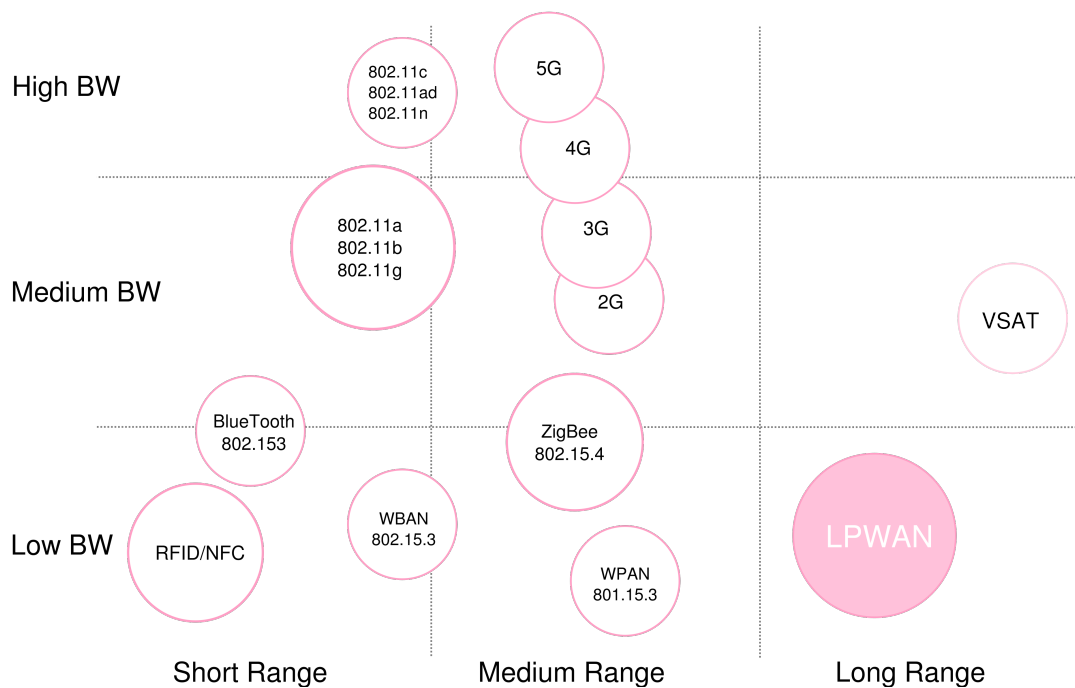


Figura 2: Comparazione tipologia di reti

Con questa tesi si è voluto studiare i casi applicativi della tecnologia Lora<sup>TM</sup> nel ambito della agricoltura di precisione, utilizzando il framework open-source Kura<sup>TM</sup> messo

a disposizione da Eurotech<sup>TM</sup>, andando a creare un applicativo OSGI<sup>®</sup> installabile nel framework.



Figura 3: Comparazione tipologia di reti



# Capitolo 1

## LPWAN e Lora

Nel seguente capitolo si approfondirà il concetto di reti *LPWAN* e la loro struttura. Si analizzeranno i principali vantaggi che queste reti portano e i vari use-case, focalizzando l'attenzione sulla tecnologia Lora sviluppata da Semtech.

### 1.1 LPWAN

Tra le varie tipologie di rete emergenti per l'IoT, LPWAN sta riscuotendo sempre più interesse. Questo tipo di reti si basano su una topologia a stella, la quale permette di avere un elevato numero di devices connessi ad una sola stazione base. Ideate per comunicazioni a lungo raggio, risultano ideali per i vari *use-case* del internet of things quali smart-city, agricoltura, assistenza sanitaria ecc... I principali concorrenti che implementano queste tecnologie sono NWave, NB-IoT, Sigfox<sup>TM</sup> e Semtech<sup>TM</sup> possessore di Lora<sup>TM</sup>. Tra i principali competitors, Sigfox e Lora sono le tecnologie maggiormente utilizzate. L'implementazione proposta da Sigfox utilizza un tipo di comunicazione basata sulle frequenze ISM e modulazione Ultra Narrow Band. Questa tecnologia è capace di inviare messaggi con payload lungo 12 *byte* in 6 secondi usando una frequenza di 100[Hz]. Per via della modulazione scelta e le varie regolazioni delle frequenze ISM, utilizzando la tecnologia Sigfox si ha un numero limitato di 140 messaggi per giorno. Al contrario la tecnologia Lora, implementa una modulazione basata su uno spettro diffuso il quale permette una maggiore ricezione andando ad influire sul data-rate possibile

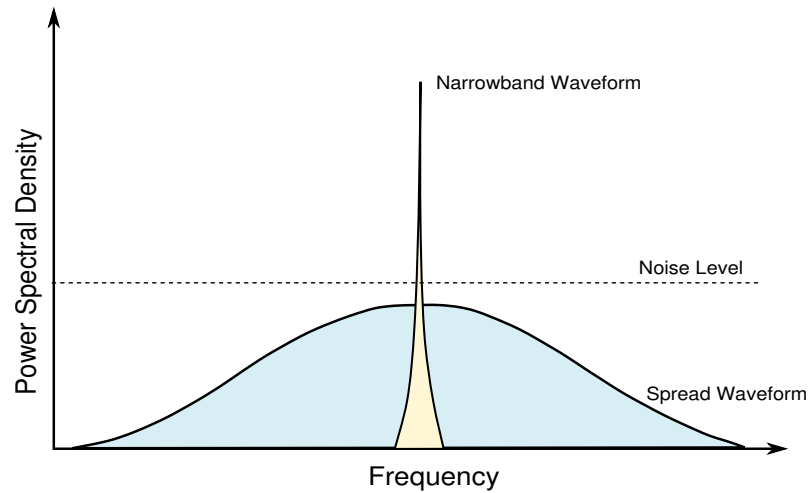


Figura 1.1: Comparazione tra UNB e SSP

## 1.2 Lora

*Lora* è una tecnologia semi-proprietaria, sviluppata da Semtech. *Lora* è composta da un parte proprietaria detta *Lora*[3] la quale definisce il layer fisico, e una parte libera chiamata LoRaWAN[4].

Completare e riscrivere

## 1.3 CSS

Alla base del layer fisico troviamo la modulazione (CSS), questo tipo di modulazione della frequenza, utilizzata anche in altre applicazioni radio, esempio radar ecc... Questo tipo di modulazione ha numerosi vantaggi quali

- Uno spettro idealmente rettangolare, il quale utilizza tutta la capacità del canale e fornisce un'ottima densità spettrale di potenza rispetto agli altri tipi di trasmissione.
- **Segnali di tipo Chirp** possono essere sovrapposti in modo tale da poter variare il data-rate e l'energia per bit in modo adattativo per aumentare l'efficienza complessiva.
- **Hanno guadagno programmabile**, il quale permette di raggiungere distanze considerevoli mantenendo un buon SNR .

Aggiungere qualche altro esempio



- **Ottima risoluzione nel asse del tempo**, quindi ottimi per coprire lunghe distanze.
- **Immuni al effetto Doppler**
- **Immuni al degenerazioni per effetto di multipath**

Trovare termine per multipath

Un segnale di tipo *Chirp* assume valori compresi nella banda di frequenza  $B = [f_0, f_1]$ , il suo andamento è di tipo monotono, crescente o decrescente compreso tra le due frequenze  $f_0$  e  $f_1$ .

Uno degli aspetti principali del layer fisico, è la possibilità di adattare il numero di bit codificati in un simbolo in base alle varie esigenze. Questa possibilità di adattamento permette a parità di potenza di riuscire a raggiungere distanze maggiori andando a variare, quello che nella documentazione ufficiale è chiamato *Spread Factor*. Tutto ciò significa che (SF) rappresenta  $2^{\text{SF}}$  bits in un simbolo. Un differente SF implica anche un differente tempo di comunicazione secondo la formula

Riscrivere

$$T_s = \frac{2^{\text{SF}}}{B}. \quad (1.1)$$

Dalla quale si evince che andando ad aumentare lo spread factor di una unità, mantenendo una lunghezza di banda fissa  $B$ , otteniamo un raddoppio nel tempo di trasmissione. Il fatto di avere messaggi più lunghi, conferisce un robustezza superiore alle interferenze e al rumore. In discapito a tutto ciò, il fatto di dover codificare il messaggio con un maggiore numero di simboli, aumenta la possibilità di errore alla ricezione.

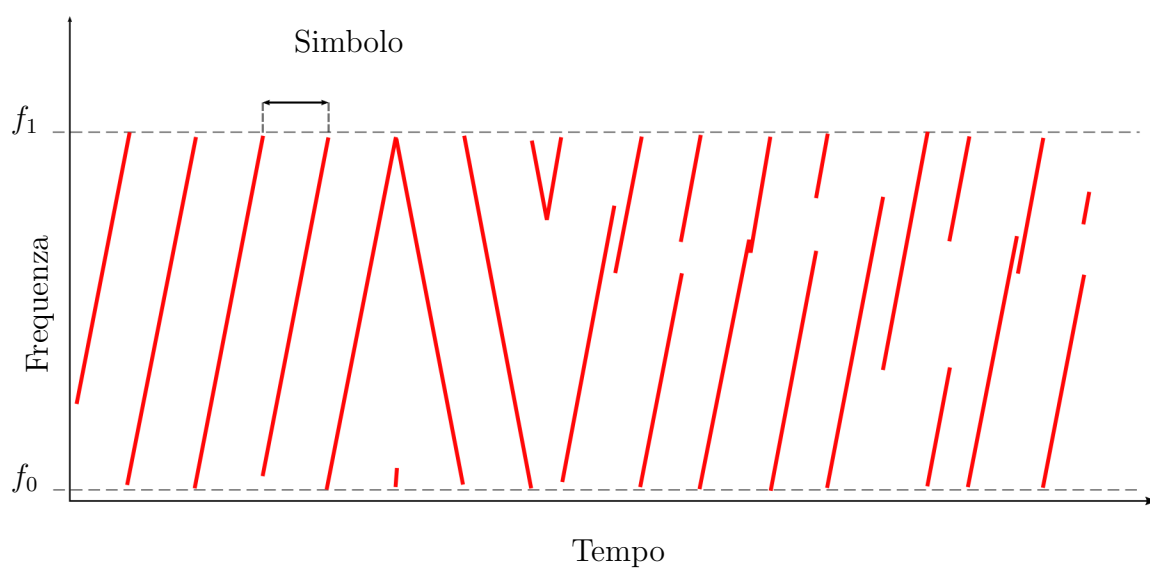
Questo nuovo modo di trasmettere i vari dati porta con se molti vantaggi.

- La modulazione Lora è semplice da implementare nei dispositivi, quindi i moduli radio al loro interno saranno economici.
- Resistente alle interferenze in banda e fuori banda.
- Resistente all'effetto Doppler, in questo modo è possibile utilizzare cristalli non molto accurati al interno dei devices, in modo tale da abbattere i costi di produzione.
- Il modulo di ricezione è altrettanto semplice da costruire, quindi non molto costoso.

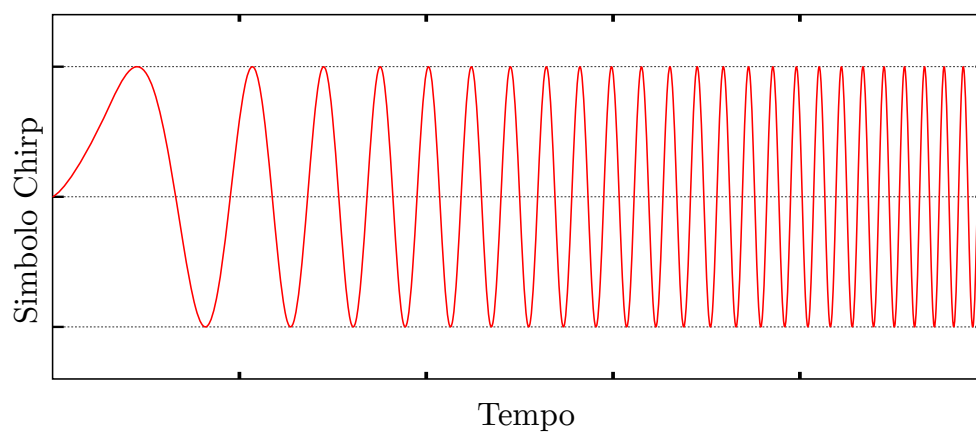
Rivedere i vari punti e cambiare il linguaggio

Analizzando lo spettrogramma di una comunicazione Lora è possibile fare delle osservazioni interessanti.

Le varie parti del pacchetto sono facilmente determinabili, infatti è facile vedere che il preambolo è codificato con una serie di *Up-chirp*, il quale finito



(a) Segnale Chirp nel dominio della frequenza



(b) Simbolo codificato col metodo Chirp nel dominio del tempo

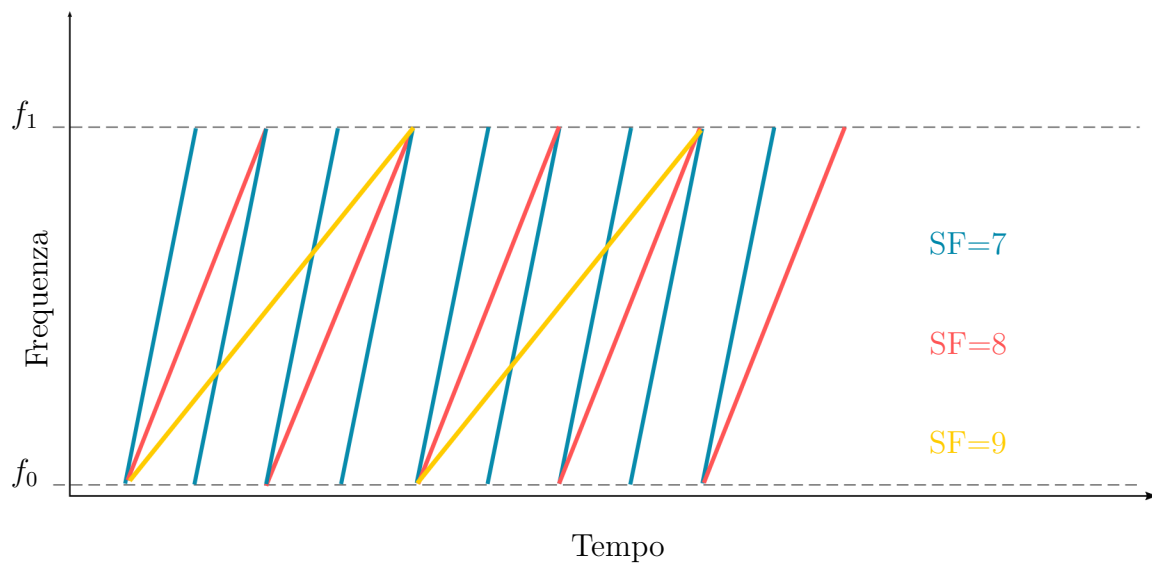


Figura 1.3: Comparazione simbolica dei vari SF

inizia una serie di *down-chirp* i quali determinano il SFD o Header il quale contiene informazioni aggiuntive e possibilmente dei bit per il controllo e correzione degli errori.

Aggiungere immagine e finire la spiegazione

Controllare header pacchetto

Per quanto riguarda la struttura interna dei moduli radio, non si hanno molte informazioni dato che la tecnologia è proprietaria di Semtech. Nella documentazione ufficiale è presente uno schema a blocchi il quale illustra i vari blocchi presenti al interno dei moduli radio. Come possiamo vedere, il gateway rimane in ascolto su 8 frequenze diverse, le quali permettono di coprire tutti i vari SF. Tutto ciò è possibile anche grazie al fatto che i vari SF sono quasi ortogonali fra di loro, perciò il ricevitore è in grado di ricevere pacchetti da SF diversi contemporaneamente. Questo tipo di ricevitore può demodulare fino ad un massimo di 8 pacchetti contemporaneamente. Inoltre questa topologia permette di avere vari vantaggi

- I vari nodi della rete, possono cambiare frequenza in ogni trasmissione in modo casuale, andando a migliorare di molto la robustezza del sistema alle varie interferenze.
- Non è necessario avere tabelle contenenti informazioni riguardanti il data-rate dei vari nodi. Ogni data-rate viene demodulato contemporaneamente.

Riguardare e aggiungere ultimo punto della documentazione pagina 14

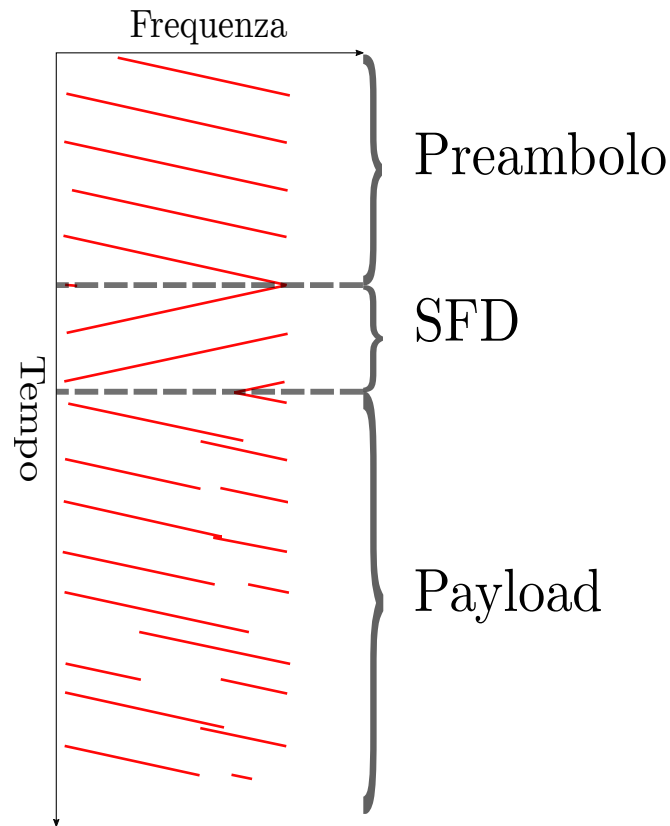


Figura 1.4: Struttura pacchetto Lora

## 1.4 LoRaWAN

La parte non proprietaria del protocollo è chiamata *LoRaWAN*, in essa viene descritta la topologia di rete, la struttura dei pacchetti e le varie classi di device possibili.

La topologia di rete utilizzata, è una topologia a stella, nella quale molti dispositivi sono connessi e comunicano con uno o più base station. Le BS non sono altro che dei ponti per poter trasmettere i messaggi ricevuti dai vari devices al Network Server, tramite una connessione ethernet, 3G o 2G. Per come è strutturata la rete, un messaggio inviato da un singolo device, può essere ricevuto e inoltrato da più BS al Network Server.

Il NS ha il compito di interpretare e scartare i vari messaggi duplicati che arrivano, selezionare la BS più adatta per inviare il messaggio di downlink creando un database di tutti i vari devices presenti nella rete

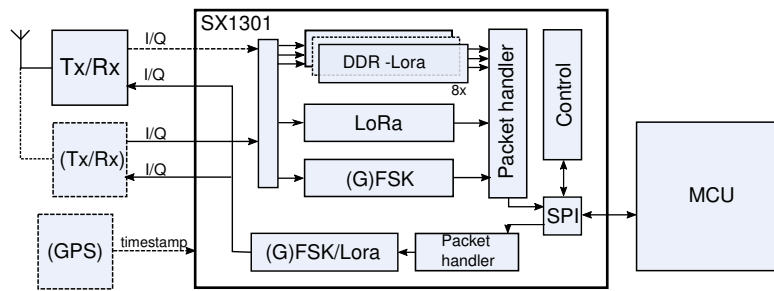


Figura 1.5: Struttura interna ricevitore SX1301

Esistono tre classi di devices, le quali specificano i vari use-case per possibili.

- **Class A** è la modalità di funzionamento predefinita. In questa modalità il device si occupa solo di trasmettere i vari messaggi in maniera completamente asincrona. Eseguita la trasmissione, due finestre di ascolto vengono aperte nel end-device. La prima finestra rimane in ascolto nella stessa frequenza in cui il dato è stato comunicato, mentre la seconda rimane in ascolto su una frequenza nota a priori e comunicata tramite il MAC.
- **Class B** sono devices i quali sono sincronizzati con il NS tramite beacon packets. In questo modo hanno la possibilità di ricevere dati in un determinata finestra di tempo. In questa classe rientrano interruttori , attuatori ecc..
- **Class C** è riservata ai devices che hanno la possibilità di e essere alimentati direttamente dalla rete elettrica, quindi possono mantenere il ricevitore costantemente in ascolto.

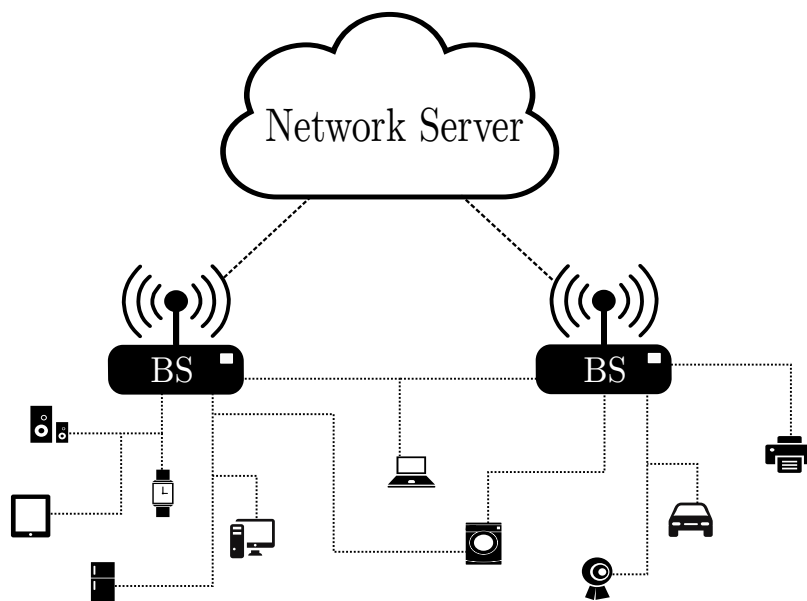


Figura 1.6: Struttura rete a stella LPWAN

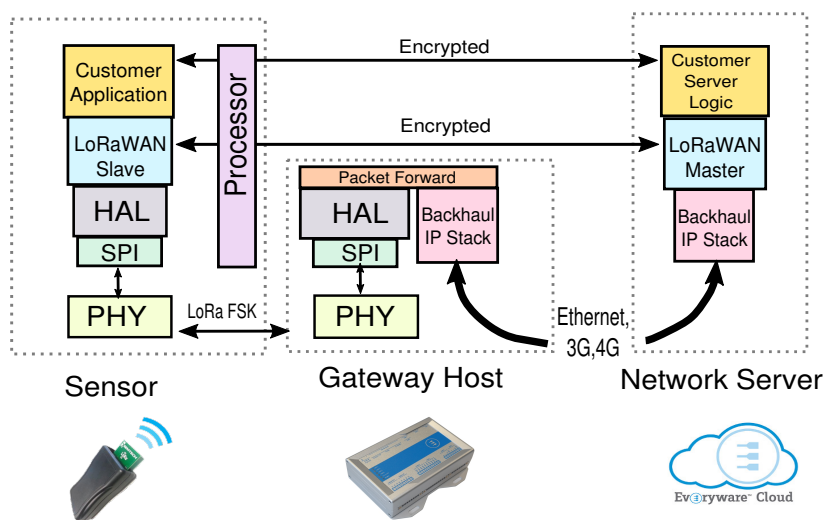


Figura 1.7: Stack del protocollo della rete LoRaWAN

# Bibliografia

- [1] Gartner. Gartner says 8.4 billion connected 'things' will be in use in 2017, up 31 percent from 2016. *[Online]*, 2016. <http://www.gartner.com/newsroom/id/3598917>.
- [2] Remco Schrijver. Precision agriculture and the future of farming in europe. *Scientific Foresight Study*, 2016. [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2016/581892/EPRS\\_STU\(2016\)581892\\_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2016/581892/EPRS_STU(2016)581892_EN.pdf).
- [3] Semtech. An1200.22 lora<sup>TM</sup> modulation basics. *[Online]*, 2015. <http://www.semtech.com/images/datasheet/an1200.22.pdf>.
- [4] Semtech. Lorawan 101 a technical introduction. *[Online]*, 2017. [https://docs.wixstatic.com/ugd/eccc1a\\_20fe760334f84a9788c5b11820281bd0.pdf](https://docs.wixstatic.com/ugd/eccc1a_20fe760334f84a9788c5b11820281bd0.pdf).