Система автоматической верификации Spin

Евтушенко Н.В., Винарский Е.М.

по всем вопросам писать на vinevg2015@gmail.com

9 ноября 2018 г.

Содержание

- 1 Типы свойств, обычно проверяемые системой Spin
- 2 Схема проверки свойства при помощи Spin
- Примеры описания трассовых моделей в Promela
- Пример верификации протокола РАК
- 5 Программно-конфигурируемые сети
- 6 Задание

Типы свойств, обычно проверяемые системой Spin

- свойство достижимости (*reachability*): может ли быть достигнуто заданное состояние системы
- свойство безопасности (safety): нечто плохое и нежелательное никогда не произойдёт
- свойство живости (liveness): при некоторых условиях нечто хорошее обязательно произойдёт
- свойство справедливости (fairness): нечто будет вычисляться бесконечно часто

Схема решения задачи

Цель: удостовериться, что система обладает требуемыми свойствами

- Строим формальную модель, описывающую поведение системы в виде композиции конечных автоматов, расширенных конечных автоматов, входо-выходных полуавтоматов ...
- ② Описываем поведение (компонентов) системы на языке Promela
- Строим LTL-формулы, описывающие свойства системы
- Анализируем результаты работы Spin
 - если Spin находит контрпример, то свойство не выполняется
 - если свойство не выполняется, то Spin может не найти контрпример (по причине переполнения памяти). Для небольших систем Spin всегда находит контрпример

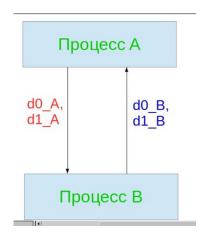
LTL-формулы в Spin

Операторы темпоральной логики в Promela

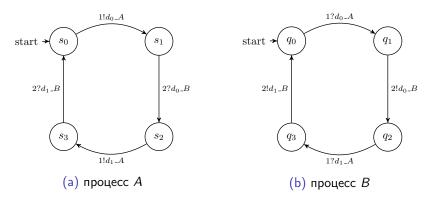
- оператор G − []
- оператор F <>
- \bullet оператор U-until
- \bullet оператор X отсутствует в Spin
- конъюнкция &&
- дизъюнкция ||
- ullet импликация ightarrow
- отрицание -!

Протокол посылки-приёма сообщения

- Процессы A и B посылают сообщения d_0 и d_1 с альтернирующим битом (по очереди)
- А может послать сообщение только после получения соответствующего сообщения от В
- В может послать сообщение только после получения соответствующего сообщения от А
- Процесс А начинает пересылку



Формальное описание процессов



Проверим, что система удовлетворяет следующим свойствам

- $\mathbb{G}(s0_A \rightarrow (\neg s1_A \mathbb{U}r0_B))$
- $\mathbb{G}(s1_A \rightarrow (\neg s0_A \mathbb{U}r1_B))$
- GF(true)

Описание на языке Promela

```
1 mtype = {
2 d0_A, d1_A,
3 d0_B, d1_B
4 }
5
6 bool s0_A = false; bool s1_A = false;
7 bool r0_B = false; bool r1_B = false;
8 int state_A = 0;
9 int state_B = 0;
10
```

(а) типы данных

```
proctype A(chan in, out) {
  do
  :: (state A == 0) ->
       outld0 A
       state A = 1
  :: (state A == 1) ->
       in?d0 B
       state A = 2
  :: (state A == 2) ->
       out!d1 A
       state A = 3
  :: (state A == 3) ->
       in?d1 B
       state A = 0
  od;
```

(b) процессы

Описание на языке Promela

(a) процесс init

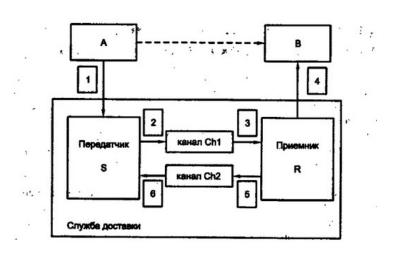
```
53
54 Itl f1 {[[(s0_A -> ((ls1_A) until (r0_B)))}
55 Itl f2 {[[(s1_A -> ((ls0_A) until (r1_B)))}
56 Itl f3 {[(c>(1)}
```

(b) синтаксис *LTL* формул

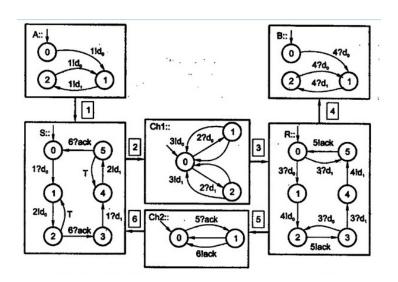
PAR (протокол с положительными подтверждениями и повторением передачи)

- Пользователь A направляет поток сообщений пользователю B двух типов d_0 и d_1
- Для передачи используются НЕнадёжные каналы
- Сервис доставки использует передатчик S и приёмник R
- Передатчик посылает сообщения в канал и ждёт подтверждения, если передатчик не дождался подтверждения, то передатчик дублирует сообщение
- При получении сообщения приёмник посылает подтверждение через канал
- Для исключения дублирования сообщений A не посылает подряд 2 сообщения одного типа

Топология сети протокола *PAR*



Конечно-автоматное представление протокола *PAR*



Проверяемые свойства

- Все сообщения, посланные пользователем A, должны быть доставлены B без потерь и дублирования и быть получены в том же порядке, в каком они отправлялись $\mathbb{G}(s_0 \to \neg s_1 \mathbb{U} r_0) \wedge \mathbb{G}(s_1 \to \neg s_0 \mathbb{U} r_1) \wedge \mathbb{G}(r_0 \to \neg r_1 \mathbb{U} s_0) \wedge \mathbb{G}(r_1 \to \neg r_0 \mathbb{U} s_1)$
- $m{Q}$ Если A хочет послать сообщение, то он сможет это сделать $\mathbb{G}((s_0 o\mathbb{F} s_1)\wedge (s_1 o\mathbb{F} s_0))$

Контрпример (1)

- s_k Передатчик послал сообщение с номером k
- r_k Приёмник получил сообщение с номером k

```
000000\{\ \} — пользователь A посылает сообщение d_0 передатчику S \to 110000\{s_0\} — S посылает d_0 в канал Chl — 121000\{s_0\} — Chl доставляет d_0 приемнику R \to 120010\{s_0\} — "нетерпеливый передатчик" не дождался подтверждения — 110010\{s_0\} — приемник R доставляет d_0 пользователю B \to 110010\{s_0\} — приемник R доставляет d_0 пользователю B \to 110010\{s_0\} — приемник R доставляет R пользователю R \to 110010\{s_0\} — приемник R доставляет R пользователю R \to 110010\{s_0\} — приемник R доставляет R пользователю R \to 110010\{s_0\} — приемник R доставляет R пользователю R \to 110010\{s_0\} — приемник R доставляет R пользователю R \to 110010\{s_0\} — приемник R пользователю R \to 110010\{s_0\} — приемник R доставляет R пользователю R \to 110010\{s_0\} — приемник R доставляет R пользователю R \to 110010\{s_0\} — приемник R пользователю R \to 110010\{s_0\} — приемник R доставляет R пользователю R \to 110010\{s_0\} — приемник R доставляет R пользователю R \to 110010\{s_0\} — приемник R доставляет R пользователю R \to 110010\{s_0\} — приемник R доставляет R пользователю R \to 110010\{s_0\} — приемник R доставляет R пользователю R \to 110010\{s_0\} — R приемник R доставляет R пользователю R — R пользователю R пользовател
```

Контрпример (2)

```
110021\{s_0, r_0\} \rightarrow "нетерпеливый передатчик" повторно посылает d_0
                      в канал Chl →
121021\{s_0,r_0\} \rightarrow приемник R посылает в канал Ch2 подтверждение приема
121131\{s_0,r_0\} \rightarrow передатчик S получает из Ch2 подтверждение приема
                      d_n \rightarrow
131031\{s_0, r_0\} → канал Сh1 повторно доставляет d₀ приемнику R →
130021\{s_0,r_0\} \rightarrow передатчик S принимает от A новые данные d_1 \rightarrow
240021\{s_1, r_0\} \to S передает эти данные в канал Chl \to
252021\{s_1,r_0\} \rightarrow R передает в Ch2 подтверждение повторного получения
252131\{s_1, r_0\} \rightarrow канал Ch1 теряет сообщение d_1 \rightarrow
250131\{s_1, r_0\} \to S получает подтверждение от Ch2 (считает, что d_1
                     лошло) ->
200031\{s_1,r_0\} \rightarrow S принимает от A новые данные d_0 \rightarrow
\{10031\{s_0,r_0\} \to S \text{ посылает } d_0 \text{ в канал } Ch1; здесь нарушение свойства
                     G(s_1 \Rightarrow (\neg s_0 U_{r_1})) \rightarrow \dots
```

Верификация протокола PAR

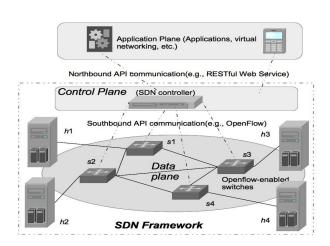
Для удобства реализации расширим алфавит:

- d_0 _A, d_1 _A,
- d_0 _Sender, d_1 _Sender, TIME_TRANSITION,
- d_0 Channel 1, d_1 Channel 1, LOSS Channel 1,
- d_0 _Receiver, d_1 _Receiver, ACK_Receiver,
- ACK _ Channel _ 2, LOSS _ Channel _ 2,

Верификация протокола PAR

Все исходные коды на языке Promela Вы можете найти здесь git repository

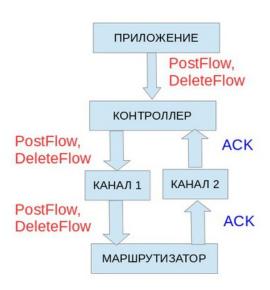
Пример SDN-структуры



Упрощённая модель

- Коммутатор (Switch) обеспечивает передачу данных между узлами сети посредством специальных установленных в нём правил (flow entry) передачи данных.
- Приложение устанавливает такие правила для коммутатора через контроллер, используя сигналы
 - PostFlow установить правило
 - DeleteFlow удалить правило
- Контроллер "пропихивает"полученные сигналы PostFlow, DeleteFlow в маршрутизатор
- Коммутатор посылает подтверждение о получении сигнала в контроллер
- Количество правил не должно быть больше 10
- Каналы НЕ надёжные и сообщения могут в них потеряться

Топология сети



Задание

Система имеет

- flow_entry_cont количество правил в маршрутизаторе на конкретный момент времени "с точки зрения приложения и контроллера"
- flow_entry_switch реальное количество правил в маршрутизаторе на конкретный момент времени

```
Для удобства, как и в примере PAR, расширяем алфавит mtype = { PostFlow_App, DeleteFlow_App, PostFlow_Cont, DeleteFlow_Cont, TIME_TRANSITION, PostFlow_Channel1, DeleteFlow_Channel1, LOSS_Channel1, ACK_Channel2, LOSS_Channel2, ACK_Switch}
```

Задание (2)

Необходимо

- Построить формальные модели компонент упрощённой модели SDN в виде конечных автоматов и расширенных конечных автоматов
- Описать компоненты на языке Promela
- Проверить следующие свойства, написав соответствующие LTL-формулы
 - Количество правил в коммутаторе и количество правил в коммутаторе "с точки зрения приложения и контроллера"должно быть неотрицательным
 - в системе не должно быть "тупиковых" ситуаций (deadlock)