Proyecto: Modelado predictivo para la Comisión de Taxis y Limusinas de Nueva York

Realizado por: Juan (Analista de Datos)

# **OVERVIEW**

#### Objetivo

Desarrollar un modelo de aprendizaje automático que prediga si un pasajero dejará una propina generosa (≥20%) antes del viaje.

- Datos Utilizados
- Datos históricos de viajes (TLC NYC)
- Variables: tarifa, propina, tipo de pago, distancia, peajes, fecha y hora
- Variable objetivo: `generoso` (1 si la propina fue ≥20%)
- Registros analizados: +22.000

## **PROJECT STATUS**

Modelos Construidos

Random Forest Classifier

- Precisión: 78%

- Recall (Generoso): 86%

- AUC: 0.83

XGBoost Classifier

- Precisión: 81%

- Recall (Generoso): 100%

- AUC: 0.84

### **NEXT STEPS**

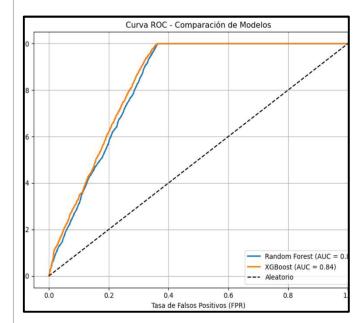
- Hallazgos Principales
- Forma de pago: principal indicador
- Viajes largos/tarifas altas → más propinas generosas
- XGBoost identificó todos los casos generosos (recall 100%), aunque con más falsos positivos

# **KEY INSIGHTS**



Recomendaciones

- Usar XGBoost como predictor base
- Probar integración en app TLC
- Agregar variables externas (clima, tráfico)
- Automatizar retroalimentación al conductor



- Guía de Conceptos Clave en Evaluación de Modelos
- Precisión (Accuracy)Porcentaje total de predicciones correctas. Fórmula: (VP + VN) / Total
- Recall o SensibilidadQué tan bien identifica los casos positivos. Fórmula: VP / (VP + FN)
- Precisión (Precision)Qué proporción de casos predichos como positivos realmente lo son.Fórmula: VP / (VP + FP)
- F1-ScorePromedio armónico entre precisión y recall. Útil si hay desbalance.Fórmula: 2 \* (Precision \* Recall) / (Precision + Recall)
- AUC Área bajo la curva ROCCuánto discrimina el modelo entre clases. Más cerca de 1 = mejor.
- Importancia de variablesMide qué tan influyente es cada variable para la predicción final de modelo.
- Comparación entre modelos
  Un modelo puede tener mejor precisión, otro mejor recall. Elegí según lo que más te importe (electro detectar generosidad sin dejar pasar casos).