



MAGÍSTER EN CIENCIAS DE LA INGENIERÍA INFORMÁTICA

INFORME DE EVALUACIÓN DE TESIS

I. DATOS DE LA TESIS:

Nombre del Alumno:

Rol USM

Semestre Ingreso

OSCAR ENCINA CALQUIN	2673513-0	02/2011
----------------------	-----------	---------

Título de la Tesis:

Fecha Aprobación:

<i>Towards a Security Reference Architecture for Federated Inter-Cloud Systems</i>	08-05-2013
--	------------

II. COMITÉ DE TESIS :

1. Prof. Dr. Raúl Monge A. (Profesor Guía)
2. Prof. Dr. Eduardo Fernández B. (Profesor Co-Guía)
3. Prof. Dr. Hernán Astudillo (Co-referente Interno)
4. Prof. Dr. Sergio Ochoa (Co-referente Externo- DCC-Univ. Chile)
5. Prof. Dr. Marcelo Mendoza (Presidente Comisión Examen)



III. EVALUACIÓN DE LA TESIS

Nombre del evaluador:

Raúl Monge

Contributions (Aportes):

El trabajo hace una propuesta para definir una arquitectura de referencia para Sistemas Inter-Cloud Federados (FICS), de manera de poder en ella analizar aspectos de seguridad, identificando potenciales amenazas y proponer medidas de protección. En este contexto, primero se identificaron y especificaron tres patrones arquitectónicos (Federated Inter-Cloud, Inter-Cloud Broker, & Inter-Cloud Exchange), como base para definir una arquitectura de referencia de FICS. A continuación, se trabajó en los aspectos de seguridad, donde se presentaron dos patrones de abuso de seguridad (misuse patterns), a saber: “Steal Information using a Malicious Service” y “DoS in Federated Inter-Cloud”.

El trabajo es una buena base para fundamentar, unificar conceptos y desarrollar aspectos de seguridad en arquitecturas de FICS.

Technical quality (Calidad Técnica)

El trabajo está técnicamente bien realizado. Se hace una buena recopilación y resumen de trabajos relacionados en el capítulo de marco conceptual (2) y estado del arte (3). Luego, usando la plantilla de POSA y notación UML se presenta en forma semi-formal la Arquitectura de Referencia de FICS y 3 patrones arquitectónicos relacionados, los cuales fueron en parte presentados en conferencias internacionales y refinados de acuerdo a las observaciones y críticas recibidas. Luego, se realizó un análisis de amenazas, lo que permitió identificar 2 patrones de abuso, que también fueron presentados en una conferencia internacional y las críticas recibidas fueron usadas para mejorarlos.

Formality (spelling, readability, presentation)
(Formalidad (claridad, orden, ortografía, redacción, presentación))

El trabajo está bien escrito en inglés, siguiendo la formalidad que se requiere para un tesis de grado.



Minor remarks (Deficiencias menores)

No hay

Major remarks (Deficiencias mayores):

No hay

Autoriza Examen de Grado ?

☒

SI

☐

NO

Firma evaluador:

Raúl Monge

Fecha evaluación:

2 de Enero de 2015