


## Blog

HOME / บทความกฎหมายอาญาและวิธีพิจารณาความอาญา

บทความกฎหมายอาญาและวิธีพิจารณาความอาญา

### ตัวอย่างการต่อสู้คดีอาญา เรื่อง ฟ้องเท็จ – เบิกความเท็จ ตอน “การบรรยายฟ้องคดีฟ้องเท็จ-เบิกความเท็จ”

Posted by  นายเอกสิทธิ์ ศรีสังข์



09  
ส.ค.

# ตัวอย่าง

## การต่อสู้คดีอาญาข้อหา ฟ้องเท็จ-เบิกความเท็จ

### ตอน

## หลักการบรรยายฟ้องคดีฟ้องเท็จ





[READ MORE](#) 

**srisunglaw**

ตัวอย่างการต่อสู้คดีอาญาในวันนี้เป็นเรื่องของคดีอีกประเภทหนึ่งที่คู่ความมักจะนำมาฟ้องกันอยู่บ่อยครั้งก็คือความผิดฐานฟ้องเท็จตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 175 และความผิดฐานเบิกความเท็จ ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 177

ซึ่งในความผิดฐานฟ้องเท็จ รวมทั้งความผิดฐานเบิกความเท็จ และแจ้งความเท็จ ผมเคยได้ทำสรุปประเด็นข้อต่อสู้ไว้แล้วว่าในคดีประเภทดังกล่าวมีข้อต่อสู้ที่สำคัญอยู่ 3 ประเด็นด้วยกัน ก็คือ

2.ผู้กระทำหรือไม่ว่าเป็นความเท็จ

3.ความเท็จดังกล่าวเป็นข้อสำคัญในคดีหรือไม่

**ซึ่งสามารถอ่านรายละเอียดได้ในบทความด้านล่างนี้**

## ตัวอย่างการต่อสู้คดีอาญา เรื่อง ฟ้องเท็จ – เบิกความเท็จ ตอน “การบรรยายฟ้องคดีฟ้องเท็จ-เบิกความเท็จ”

 ตัวอย่างการต่อสู้คดี ... อ่านเพิ่มเติม



srisunglaw - สำนักงาน พิธีษฐ์ ศรีสังข์ ทนายความ

0

อย่างไรก็ตามมีประเด็นข้อต่อสู้ และข้อควรระวังอีกข้อหนึ่งของฝ่ายโจทก์ ที่หากทำผิดพลาดไป จะทำให้แพ้คดีได้ โดยศาลไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยในเนื้อหาเลย

ก็คือข้อผิดพลาดในการบรรยายฟ้องในความผิดฐานฟ้องเท็จ แจ้งความเท็จ หรือเบิกความเท็จ

## โดยในการบรรยายฟ้องในคดีประเภทนี้ ฝ่ายโจทก์ที่เป็นฝ่ายฟ้องคดีจะต้องบรรยายฟ้องให้ชัดเจนถึงเรื่องราวดังต่อไปนี้

- 1.เนื้อหาในส่วนที่เป็นความเท็จ ไม่ว่าจะเป็นการฟ้องเท็จในคดีก่อน การเบิกความในคดีก่อน หรือการแจ้งความเท็จ
- 2.บรรยายว่าข้อความดังกล่าวเป็นข้อสำคัญในคดีอย่างไร เช่นความเท็จดังกล่าวมีส่วนทำให้เกิดผลแพ้ชนะในคดี หรือทำให้เกิดความเสียหายกับฝ่ายโจทก์อย่างไร
- 3.บรรยายว่าความจริงเป็นอย่างไร
- 4.บรรยายว่าฝ่ายจำเลยรู้อยู่แล้วว่า ข้อความดังกล่าวเป็นความเท็จ

หากการบรรยายฟ้อง ของฝ่ายโจทก์ บรรยายไม่ครบองค์ประกอบดังกล่าว ถึงแม้ว่าจำเลยจะกระทำความผิดจริง ศาลก็ต้องยกฟ้องไม่อาจลงโทษจำเลยได้ และไม่สามารถนำคดีกลับมาฟ้องใหม่ได้ ดังนั้นในการบรรยายฟ้องในคดีฟ้องเท็จ เบิกความเท็จ หรือแจ้งความเท็จ จะต้องระมัดระวังเรื่องดังกล่าวให้ดี

ในวันนี้ผมได้นำอุทธรณ์คดีตัวอย่าง ที่เป็นการต่อสู้คดีในความผิดฐานฟ้องเท็จที่เป็นการต่อสู้คดีในความผิดฐานฟ้องเท็จ ที่โจทก์เป็นฝ่ายยื่นฟ้องคดี และผมรับหน้าที่เป็นทนายความจำเลยในคดีดังกล่าว

คดีนี้ผมสังเกตแล้วว่าในการบรรยายฟ้องของฝ่ายโจทก์ บรรยายเพียงว่าฝ่ายจำเลยยื่นฟ้องคดีอาญาในคดีก่อน แล้วต่อมาศาลในคดีก่อนยกฟ้อง

แต่ไม่ได้บรรยายเลยว่าคำฟ้องหรือคำเบิกความในคดีดังกล่าว ตรงส่วนไหนบ้างที่เป็นความเท็จ และความจริงเป็นอย่างไร และความเท็จดังกล่าวเป็นข้อสำคัญในคดีอย่างไร และจำเลยรู้อยู่แล้วหรือไม่ว่าข้อความดังกล่าวเป็นความเท็จ

คดีนี้ผมจึงได้ทำคำแถลงชี้แจงข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่ศาลควรสั่งว่าคดีไม่มีมูล

<https://srisunglaw.com/clarifymotion/>

## โดยตัวอย่างเนื้อหาคำแถลงชี้แจงข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายในคดีดังกล่าว มีดังนี้

คำแถลงชี้แจงข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่ศาลควรสั่งว่าคดีไม่มีมูล

คดีนี้ศาลที่เคารพโปรดนัดไต่สวนมูลฟ้องในวันที่ 19 กันยายน 2565

จำเลยที่ 1 ขอยื่นคำแถลงฉบับนี้ เพื่อชี้แจงว่าคดีของโจทก์ ไม่มีมูลเพียงพอที่จะทำให้ศาลควรรับไว้พิจารณาด้วยข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายดังกล่าวที่ 1 จะประสานกับเรือนต่อศาลที่เคารพต่อไป

## 1.คำฟ้องของโจทก์บรรยายไม่ครบองค์ประกอบความผิด เป็นฟ้องที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

การบรรยายฟ้องคดีฟ้องเท็จหรือเบิกความเท็จโจทก์จะต้องบรรยายว่า



ไลน์



อีเมล



เฟซบุ๊ก



ไลน์หาเรา

1.1 คำฟ้องคดีเดิมของจำเลยส่วนไหนบ้างที่เป็นความเท็จ / การเบิกความคดีเดิมของจำเลยตรงไหนบ้างที่เป็นการเบิกความเท็จ

1.2 ความจริงหรือข้อเท็จจริงที่ถูกต้องเป็นอย่างไร

1.3 ความเท็จในคำฟ้องหรือการเบิกความดังกล่าวเป็นข้อสาระสำคัญในคดีที่ส่งผลต่อการแพ้ชนะคดีอย่างไร

1.4 จำเลยรู้อยู่แล้วว่าความจริงเป็นอย่างไร แล้วตั้งใจเอาความเท็จมาฟ้องหรือมาเบิกความ

เพื่อให้จำเลยได้เข้าใจข้อหาที่ตนถูกกล่าวหาว่าฟ้องเท็จหรือเบิกความเท็จว่าเป็นอย่างไรเพื่อที่จะต่อสู้คดีได้ถูกต้อง และเพื่อที่ศาลจะได้พิจารณาคดีไปตามข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายได้อย่างถูกต้อง ทั้งนี้รายละเอียดตามนัยคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ฎ.2192/2537 ฎ.19980/2555 ฎ.888/2523 ฎ.18211/2555 ฎ.2644/2554 ฎ.274/2546 ก็ได้แนบมาพร้อมกันนี้

แต่คำฟ้องของโจทก์ในคดีนี้เพียงหยิบยกเอาข้อเท็จจริงมาว่าจำเลยมีการยื่นฟ้องและศาลมีคำพิพากษาให้ยกฟ้อง และสรุปเอาว่าการฟ้องและการเบิกความในคดีดังกล่าวเป็นการฟ้องเท็จและเบิกความเท็จ

โดยไม่มีการบรรยายข้อเท็จจริงว่า คำฟ้องส่วนไหนบ้างที่เป็นเท็จ คำเบิกความส่วนไหนบ้างที่เป็นเท็จ ความจริงที่ถูกต้องเป็นอย่างไร และความเท็จดังกล่าวเป็นข้อสำคัญในคดีอย่างไร แล้วจำเลยรู้อยู่แล้วหรือไม่ว่าความดังกล่าวเป็นความเท็จ

คำฟ้องของโจทก์ในคดีนี้จึงเป็นฟ้องที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และศาลไม่อาจรับไว้พิจารณาได้เลย โดยที่ศาลไม่จำเป็นต้องวิเคราะห์ถึงข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายในส่วนอื่นๆอีกต่อไป

## 2. การฟ้องและการเบิกความคดีเดิมของจำเลยทั้งสองเป็นไปโดยความสุจริต

โดยสาเหตุที่จำเลยที่ 1 ยื่นฟ้องโจทก์ในคดีนี้ สาเหตุสืบเนื่องมาจากโจทก์มีพฤติกรรมไม่สุจริต ส่อไปในทางหาผลประโยชน์อันมิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย

โดยแต่เดิมโจทก์ซึ่งมีฐานะเป็นลูกจ้างของจำเลยที่ 1 ปฏิบัติหน้าที่ผู้จัดการฝ่ายการตลาดและมีหน้าที่ในการทำการโฆษณาผ่าน facebook ให้กับจำเลยที่ 1 โดยจำเลยที่ 1 จะทำการโฆษณาผ่าน facebook ของจำเลยที่ 1

ต่อมาโจทก์ซึ่งน่าจะได้อ้างแผนมาตั้งแต่ต้นแล้ว ได้เกลี้ยกล่อมการโฆษณาผิดกฎของ facebook หลายครั้ง ทั้งๆที่ได้รับการเตือนทั้งจากตัวจำเลยที่ 1 และบริษัท facebook หลายครั้งแล้ว โดยโจทก์มีเจตนาเพื่อให้บัญชี facebook ของจำเลยที่ 1 ถูกระงับเป็นการถาวร ซึ่งทำให้บัญชีโฆษณา facebook ของจำเลยที่ 1 ถูกระงับตามความตั้งใจของโจทก์

เมื่อบัญชีโฆษณาของจำเลยที่ 1 ถูกระงับเพราะการกระทำของโจทก์ ทำให้จำเลยที่ 1 ไม่มีทางเลือกจึงจำเป็นต้องใช้บัญชีโฆษณาของโจทก์ ในการทำการโฆษณา ให้กับจำเลยที่ 1 ตามที่โจทก์เป็นคนเสนอ

โดยโจทก์อ้างว่ายินยอมให้จำเลยที่ 1 ใช้บัญชีของตนเองเพื่อลดความเสี่ยงภัยที่เกิดขึ้นจากการที่บัญชีของจำเลยที่ 1 ถูกระงับ แต่แท้จริงแล้วน่าจะเกิดจากการวางแผนไว้ตั้งแต่ต้นของโจทก์

ซึ่งรายละเอียดส่วนนี้ศาลแรงงานได้วินิจฉัยไว้แล้วว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยผิดพลาดของโจทก์ในคดีนี้ทำให้เกิดความเสียหายกับจำเลยที่ 1 รายละเอียดปรากฏตามคำพิพากษาที่แนบมาพร้อมกันนี้

โดยในการทำการโฆษณาให้กับบริษัทจำเลยที่ 1 ผ่านบัญชีของโจทก์นั้น การชำระค่าโฆษณาจะทำการชำระผ่านบัตรเครดิตของฝ่ายบริษัทจำเลยที่ 1 ที่ได้ทำการผูกติดไว้กับบัญชีโฆษณา ส่วนรายละเอียดในการดำเนินการโฆษณา เช่นดำเนินการโฆษณาอะไรบ้าง โจทก์จะรับผิดชอบดำเนินการ โดยไม่ให้จำเลยที่ 1 เข้าไปยุ่งเกี่ยว โดยอ้างทำนองว่าจะต้องไว้ใจจำเลยที่ 1 ให้จำเลยที่ 1 ตัดสินใจ รายละเอียดปรากฏตามหลักฐานการสนทนาผ่านโปรแกรมไลน์ที่แนบมาพร้อมกันนี้

โดยค่าโฆษณาดังกล่าว เมื่อมีการตัดชำระเงินค่าโฆษณาผ่านบัตรเครดิตของฝ่ายจำเลยที่ 1 จะมีการส่งอีเมลแจ้งมายังจำเลยที่ 1 ว่ามีการตัดเงินค่าโฆษณา แต่จะไม่ใบเสร็จตัวเต็มก็แสดงให้เห็นว่าเป็นการชำระค่าโฆษณาอะไรให้กับบริษัทไหน รายละเอียดปรากฏตามตัวอย่างอีเมลแจ้งเตือนการชำระค่าโฆษณา เอกสารที่แนบมาพร้อมกันนี้

แต่ใบเสร็จฉบับจริงที่จะต้องใช้สำหรับการอ้างเพื่อประโยชน์ทางภาษีกับสรรพากร และเพื่อใช้ยืนยันว่าใบเสร็จดังกล่าวเป็นใบเสร็จที่ออกเพื่อใช้เป็นค่าโฆษณาให้กับบริษัทอะไร จะอยู่ในความควบคุมดูแลและบัญชีของโจทก์ และโจทก์มีหน้าที่จะต้องปรี๊ดเอกสารดังกล่าวมาให้กับจำเลยที่ 1 ซึ่งรายละเอียดปรากฏตามตัวอย่างใบเสร็จฉบับสมบูรณ์ที่แนบมาพร้อมกันนี้

จนกระทั่งเมื่อโจทก์ออกจากงานไปและจำเลยที่ 1 เข้ามาใช้บัญชีโฆษณา facebook ของโจทก์ จำเลยที่ 1 มีความจำเป็นต้องใช้ใบเสร็จเพื่อประโยชน์ในทางภาษี ได้ตรวจสอบพบว่า โจทก์ได้มีพฤติกรรม นำบัญชีโฆษณาของตนเองไปทำการโฆษณาให้กับบริษัทอื่นๆ เท่าที่ทราบคือ บริษัทเวลเทก แต่ให้เรียกเก็บเงินค่าโฆษณาผ่านบัญชีบัตรเครดิตของจำเลยที่ 1 ก็ได้ผูกติดไว้กับบัญชีดังกล่าว

ซึ่งใบเสร็จฉบับเต็มซึ่งอยู่ในความครอบครองของโจทก์จะปรากฏอย่างชัดเจนว่า โจทก์ได้ใช้เงินจากบัตรเครดิตของจำเลยที่ 1 ไปทำการโฆษณาให้กับบริษัทอื่น ภายหลังจากจำเลยที่ 1 ทราบเรื่อง จึงได้พยายามทำการตรวจสอบ และขอให้โจทก์ทำการส่งใบเสร็จฉบับเต็ม

แต่ปรากฏว่า โจทก์ปกปิดไม่ส่งใบเสร็จค่าโฆษณาฉบับเต็มซึ่งมีแต่เพียงโจทก์สามารถเข้าไปดู และพิมพ์เอกสารออกมาได้เนื่องจากบัญชีดังกล่าวเป็นบัญชีของโจทก์



ไลน์



อีเมล



เฟซบุ๊ก



ไลน์หาเรา

จำเลยที่ 1 จึงได้พยายามทวงถามและส่งหนังสือบอกกล่าวทวงถามให้โจทก์ส่งมอบใบเสร็จดังกล่าวเพื่อใช้ในการดำเนินเรื่องที่สรรพากรและเพื่อตรวจสอบความจริง แต่โจทก์ก็ปิดกั้นและปิดบังไม่ส่งมอบใบเสร็จหรือบัญชีที่ใช้สำหรับการตรวจสอบใบเสร็จดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามหลักฐานการส่งหนังสือบอกกล่าวทวงถามที่ได้แนบมาพร้อมกันนี้

จนกระทั่งปัจจุบัน ก็มีแต่เพียงโจทก์ที่สามารถเข้าไปตรวจสอบบัญชี และพิมพ์ใบเสร็จดังกล่าวออกมาได้

จำเลยที่ 1 และบุคคลอื่นไม่สามารถเข้าไปตรวจสอบหรือพิมพ์ใบเสร็จฉบับเต็มได้ และโจทก์ก็ยังไม่ส่งมอบบัญชี หรือใบเสร็จดังกล่าวให้กับจำเลยที่ 1 เพราะรู้ว่า หากส่งมอบเอกสารดังกล่าวจะพบเห็นการกระทำทุจริตของตนเอง

จำเลยที่ 1 จึงจำเป็นต้องยื่นฟ้องคดีเดิมในคดีดังกล่าว ตามที่ได้รับคำแนะนำจากทนายความซึ่งมีความรู้ทางกฎหมาย ซึ่งเห็นว่าการกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำความผิดฐานเอาไปเสียซึ่งเอกสารและยึดถ้อยคำ

การกระทำของจำเลยทั้งสองในคดีนี้จึงเป็นไปโดยความสุจริตเพื่อรักษาสัญลักษณ์ของตนเอง อันเกิดจากการกระทำที่ไม่สุจริตของโจทก์ การกระทำของจำเลยทั้งสองจึงไม่มีมูลความผิดฐานฟ้องเท็จหรือเบิกความเท็จ ตามนัยคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ฎ.9941/2553 ,ฎ.6403/2545 , ฎ.984/2550 ฎ.389/2542 เป็นต้น

### 3.การบรรยายฟ้องและการเบิกความของจำเลยทั้งสอง เป็นไปตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นจริง ไม่ได้มีการบิดเบือนข้อเท็จจริงหรือนำความเท็จมากล่าว

ในการยื่นฟ้องหรือบรรยายฟ้องของจำเลยทั้งสองในคดีเดิม ไม่ได้มีการบิดเบือนเอาความเท็จมาว่ากล่าวหรือฟ้องร้องดำเนินคดีกับโจทก์เลย

แต่จำเลยทั้งสองได้ยื่นฟ้องและเบิกความไปตามความจริงไปตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏ ตั้งแต่การที่โจทก์มีฐานะเป็นพนักงานของจำเลยที่ 1 โจทก์มีหน้าที่จะต้องปรี้นใบเสร็จดังกล่าวและส่งมอบให้กับจำเลยที่ 1 ส่วนในทางความจริงโจทก์จะได้ปรี้นเอกสารดังกล่าวมาหรือไม่ จำเลยทั้งสองก็ไม่ได้ยืนยัน

หากจำเลยทั้งสองจะบิดเบือนหรือกลั่นแกล้งโจทก์ก็อาจจะบิดเบือนความจริงไปว่า เคยพบเห็นโจทก์เป็นเอกสารดังกล่าวแล้วไม่ส่งมอบให้กับจำเลยที่ 1 ก็สามารถทำได้ แต่จำเลยทั้งสองก็ได้ฟ้องและเบิกความไปตามความจริงที่เกิดขึ้น

ซึ่งในความผิดฐานฟ้องเท็จหรือเบิกความเท็จนั้นจะต้องเป็นการบิดเบือนข้อเท็จจริง ไม่ใช่เพียงแต่การเล่าข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นหรือบรรยายฟ้องไปตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นและศาลเห็นว่าไม่เป็นความผิดที่จะเป็นความผิดฐานฟ้องเท็จหรือเบิกความเท็จ ตามนัยคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ฎ.9696/2558 ,ฎ.5263/2549 ,ฎ.2550/2529

ดังนั้นการบรรยายฟ้องหรือการเบิกความของจำเลยทั้งสองในคดีดังกล่าว จึงไม่ได้เป็นความเท็จแต่อย่างใด

### 4.ในคดีเดิมศาลไม่ได้พิพากษาหรือยืนยันว่า จำเลยทั้งสองคดีนี้ฟ้องเท็จหรือเบิกความเท็จ

ในคดีเดิมศาลในคดีดังกล่าว ก็ไม่ได้พิพากษาหรือวินิจฉัยยืนยันเลยว่า คำฟ้องหรือคำเบิกความของจำเลยทั้งสอง ส่วนไหนที่เป็นความเท็จมีข้อพิรุธไม่น่าเชื่อถือและความจริงน่าจะเป็นอย่างไร

ศาลเพียงวินิจฉัยข้อกฎหมายเบื้องต้นว่า ลักษณะการกระทำของโจทก์ในคดีนี้ อาจจะไม่เข้าข้อหาฐานความผิดที่ฟ้อง

ซึ่งในการกระทำความผิดฐานฟ้องเท็จหรือเบิกความเท็จที่ดี จะต้องมิลักษณะเป็นการ**บิดเบือนข้อเท็จจริง**ไม่ใช่แต่เพียงการบรรยายฟ้องหรือเบิกความไปตามที่ปรากฏตามความเป็นจริงแล้วศาลเห็นว่ากระทำความผิดอาจจะยังไม่เข้าองค์ประกอบความผิด ตามนัยคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 8520/2544 ,ฎ. 389/2542 ฎ.489/2539 ฎ.606/2537 ดังนั้นการกระทำของจำเลยทั้งสองจึงไม่เป็นความผิดแต่อย่างใด

### 5.ปัจจุบันคดีเดิมยังไม่ถึงที่สุด ยังไม่แน่นอนว่าผลคดีจะเป็นอย่างไร

ความจริงแล้วในคดีดังกล่าว อาจจะยังมีประเด็นที่ศาลชั้นต้นยังเข้าใจข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายคลาดเคลื่อน เนื่องจากการอธิบายที่ยังไม่ชัดเจนของจำเลยทั้งสอง

ความจริงแล้วการกระทำของโจทก์ในคดีนี้ มีมูลความผิด ตามคำฟ้องของจำเลยทั้งสอง เนื่องจากโจทก์ในคดีนี้กระทำการโดยไม่สุจริต ปิดกั้นและปิดบังใบเสร็จอันตนเองได้กระทำโดยทุจริตนำเงินของจำเลยที่ 1 ไปใช้โฆษณาให้กับบริษัทอื่น และปิดบังการกระทำความผิดของตนเองโดยการไม่ส่งมอบใบเสร็จดังกล่าวให้กับโจทก์

ซึ่งปัจจุบันจำเลยที่ 1 ได้ยื่นอุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษาคดีเดิมดังกล่าวไว้แล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาอุทธรณ์ที่ได้แนบมาพร้อมกันนี้ ซึ่งผลคดีดังกล่าวอาจจะเปลี่ยนแปลงไปได้

ข้อ 3. ด้วยเหตุผลข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายดังกล่าว จำเลยที่ 1 ได้ประสานทนายความมาอย่างเป็นลำดับ ชี้ให้เห็นว่าคดีของโจทก์ไม่มีมูลเพียงพอที่จะควรจะได้รับไว้พิจารณา จึงขอศาลที่เคารพโปรดยกฟ้องโจทก์เสียทั้งสิ้น จะเป็นพระคุณอย่างหาที่สุดไม่ได้

ควรไม่ควรแล้วแต่จะโปรด

## ผลคำพิพากษา



โทร



อีเมล



เฟซบุ๊ก



ไลน์หาเรา

คดีนี้ศาลมีคำพิพากษายกฟ้องตั้งแต่ชั้นไต่สวนมูลฟ้อง เนื่องจากสาเหตุว่าการบรรยายคำฟ้องของโจทก์เป็นไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ไม่ครบองค์ประกอบความผิด โดยที่ศาลไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยในเนื้อหาเลย



โทร



อีเมล



เฟซบุ๊ก



ไลน์หาเรา

๐ (๓๑)

คำพิพากษา

สำหรับศาลใช้



คดีหมายเลขดำที่ อ  
คดีหมายเลขแดงที่ อ

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัด

วันที่ ๙ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความอาญา



เรื่อง ฟ้องเท็จ เบิกความเท็จ (ชั้นได้ส่วนมูลฟ้อง)

โจทก์ฟ้องและแก้ไขฟ้องว่า จำเลยที่ ๑ เป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด มีจำเลยที่ ๒

เป็นกรรมการผู้มีอำนาจ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๔ จำเลยที่ ๑ มอบอำนาจให้จำเลยที่ ๒ ร่วมกัน  
ฟ้องโจทก์ต่อศาลนี้ในข้อหา ซ่อนเร้นเอาไปเสียซึ่งเอกสาร ยักยอกทรัพย์สิน ต่อมาศาลได้ส่วนมูลฟ้อง  
และคำเบิกความของจำเลยทั้งสองแล้วไม่เชื่อว่าประกอบความผิดฐานซ่อนเร้นเอาไปเสียซึ่งเอกสาร  
และการกระทำของโจทก์ยังไม่ครบองค์ประกอบความผิดฐานยักยอกทรัพย์สิน ฟ้องของจำเลยทั้งสอง  
จึงไม่มีมูล พิพากษายกฟ้อง การกระทำของจำเลยทั้งสองเป็นการเอาความอันเป็นเท็จฟ้องผู้อื่นต่อศาล  
ว่ากระทำความผิดอาญา หรือว่ากระทำความผิดอาญาแรงกว่าที่เป็นความจริง และเบิกความอันเป็น  
เท็จในการพิจารณาคดีต่อศาลในคดีอาญาและความเท็จนั้นเป็นข้อสำคัญในคดี ทำให้โจทก์เสียหาย

/เหตุ...

ข้อมูลคดี: นายเอกสิทธิ์ ศรีสังข์ วันที่ยื่น: 16 พฤศจิกายน 2565 13:14:56 โดยระบบ e-justice



- ๒ -

เหตุเกิดที่ [redacted] ขอแจ้งโทษตามประมวลกฎหมาย

อาญา มาตรา ๘๓, ๑๗๕, ๑๗๗

ที่เคราะห์คำฟ้องและพยานหลักฐานโจทก์ในชั้นได้ส่วนมูลฟ้องแล้ว เห็นว่า ความผิดฐานฟ้องเท็จและเบิกความอันเป็นเท็จในคดีอาญาโจทก์ต้องบรรยายฟ้องถึงข้อความที่อ้างว่าเป็นเท็จเป็นเท็จอย่างไร มีความจริงว่อย่างไร ผู้กระทำทราบว่าข้อความที่นำไปฟ้องและเบิกความอันเป็นเท็จหรือไม่ และต้องบรรยายถึงข้อความที่เบิกความเท็จว่าเป็นข้อสำคัญในคดีอย่างไร มิฉะนั้นเป็นฟ้องไม่สมบูรณ์ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา ๑๕๘ (๕) โจทก์บรรยายฟ้องแต่เพียงว่า จำเลยทั้งสองร่วมกันฟ้องโจทก์ต่อศาลนี้ในข้อหา ช้อนเงินเอาไปเสียซึ่งเอกสาร ยักยอกทรัพย์สิน ต่อมาศาลได้ส่วนมูลฟ้องและคำเบิกความของจำเลยทั้งสองแล้วไม่เข้าองค์ประกอบความผิดฐานช้อนเงินเอาไปเสียซึ่งเอกสาร และการกระทำของโจทก์ยังไม่ครบองค์ประกอบความผิดฐานยักยอกทรัพย์สิน ฟ้องของจำเลยทั้งสองจึงไม่มีมูล พิพากษายกฟ้อง การกระทำของจำเลยทั้งสองเป็นการเอาความอันเป็นเท็จฟ้องผู้อื่นต่อศาลว่ากระทำความผิดอาญา หรือว่ากระทำความผิดอาญาแรงกว่าที่เป็นความจริง และเบิกความอันเป็นเท็จในการพิจารณาคดีต่อศาลในคดีอาญาและความเท็จนั้นเป็นข้อสำคัญในคดี ทำให้โจทก์เสียหาย โดยไม่ได้บรรยายฟ้องถึงข้อความที่อ้างว่าเป็นเท็จ เป็นเท็จอย่างไร มีความจริงว่อย่างไร ผู้กระทำทราบว่าข้อความที่นำไปฟ้องและเบิกความ

เป็น...

โฉนดบันทึก : นาย อภิสิทธิ์ ศรีสิงห์ บันทึก : ๑๖ พฤศจิกายน 2565 13:14:56 โดยงาน





- ๓ -

เป็นเท็จหรือไม่ และข้อความที่เบิกความเท็จว่าเป็นข้อสำคัญในคดีนั้นเป็นข้อสำคัญในคดีอย่างไร  
 พ้องของโจทก์ดังกล่าวไม่มีข้อเท็จจริงและรายละเอียดพอที่จะให้จำเลยเข้าใจข้อหาได้ดี จึงเป็นพ้อง  
 ไม่สมบูรณ์ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๓๕๘ (๕) คดีโจทก์ไม่มีมูล  
 พิพากษายกฟ้อง



ข้อมูลคดี : นาย อภิสิทธิ์ ศรีสงฆ์ วันที่ยื่น : 16 พฤศจิกายน 2565 13:14:56 โทรระบบ ๐๐

## สรุป

เรื่องนี้จึงเป็นเรื่องเตือนใจแก่เพื่อนๆที่ตั้งใจจะยื่นฟ้องคดีฟ้องเท็จ เบิกความเท็จ หรือแจ้งความเท็จ ว่าการบรรยายฟ้องในคดีประเภทดังกล่าว จะต้องมีการบรรยายให้ชัดเจนถึงองค์ประกอบ 4 ข้อ คือ

- 1.เนื้อหาในส่วนที่เป็นความเท็จ คืออะไร
- 2.ความเท็จดังกล่าวเป็นข้อสำคัญในคดีอย่างไร
- 3.บรรยายว่าความจริงเป็นอย่างไร
- 4.ฝ่ายจำเลยรู้อยู่แล้วว่า ข้อความดังกล่าวเป็นความเท็จ

หากไม่บรรยายให้ครบถ้วนถึง 4 ประเด็นดังกล่าว ก็มีโอกาสที่ศาลจะยกฟ้องโดยที่ไม่ได้พิจารณาถึงเนื้อหาของคดีเลย ดังตัวอย่างที่ยกมานี้ครับ

Express your opinion about this article



ไลน์



อีเมล



เฟซบุ๊ก



ไลน์หาเรา



0 comments



Add a comment...

### About นายเอกสิทธิ์ ศรีสังข์

ทนายความ/หัวหน้าสำนักงาน พิศิษฐ์ ศรีสังข์ ทนายความ ยินดีให้คำปรึกษากฎหมายและรับว่าความทั่วราชอาณาจักร โทร 098-2477807 , 087-3357764  
ไลน์ id - @srisunglaw (มี @ข้างหน้า)

**View all posts by นายเอกสิทธิ์ ศรีสังข์**

คดีอาญา

ฟ้องเท็จ

สู่คดีอาญา

เบี่ยงความเท็จ



< NEWER



OLDER >

## RELATED POSTS

บทความกฎหมายอาญาและวิธีพิจารณาความอาญา

ตัวอย่างการต่อสู้คดีฉ้อโกง ตอน ไม่ได้เป็นผู้เสียหายโดยนิตินัย – รู้ว่าเป็นการนำเงินไปปล่อย  
กู้เรียกดอกเบี้ยเกินกำหนด

Posted by นายเอกสิทธิ์ ศรีสังข์

ตัวอย่างการต่อสู้คดีอาญาที่ผมหยิบยกมาเผยแพร่ในวันนี้ เป็นคดีอาญายอดนิยมที่  
ฟ้องกันอยู่บ่อยครั้ง ก็คือคดีความผิดฐานฉ้อโกง ตามประมวลกฎหมาย...

CONTINUE READING

บทความกฎหมายอาญาและวิธีพิจารณาความอาญา

ตัวอย่างการต่อสู้คดีฉ้อโกง ตอน บิดเบือนข้อเท็จจริงเพื่อให้เข้า

Posted by นายเอกสิทธิ์ ศรีสังข์

ตัวอย่างการต่อสู้คดีฉ้อโกง ในวันนี้เป็นอีกหนึ่งคดียอดนิยมที่มี  
ดำเนินคดีกันบ่อยๆ ก็คือเรื่องคดีฉ้อโกง คดีนี้ทางสำ

CONTINUE READING



ไลน์



อีเมล



เฟซบุ๊ก



ไลน์หาเรา

