

Odwrócona tabela zgodności

Tytuł aktu prawnego	Ustawa o systemach sztucznej inteligencji (UC71)
Tytuł wdrażanego aktu prawnego	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia zharmonizowanych przepisów dotyczących sztucznej inteligencji oraz zmiany rozporządzeń (WE) nr 300/2008, (UE) nr 167/2013, (UE) nr 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1139 i (UE) 2019/2144 oraz dyrektyw 2014/90/UE, (UE) 2016/797 i (UE) 2020/1828 (akt w sprawie sztucznej inteligencji)

Jednostka redakcyjna	Treść przepisu ustawy	Uzasadnienie wprowadzenia przepisu
Art. 1	<p>Art. 1. Ustawa określa:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) organizację i sposób sprawowania nadzoru nad rynkiem systemów sztucznej inteligencji oraz modelami sztucznej inteligencji ogólnego przeznaczenia w zakresie objętym przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia zharmonizowanych przepisów dotyczących sztucznej inteligencji oraz zmiany rozporządzeń (WE) nr 300/2008, (UE) nr 167/2013, (UE) nr 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1139 i (UE) 2019/2144 oraz dyrektyw 2014/90/UE, (UE) 2016/797 i (UE) 2020/1828 (akt w sprawie sztucznej inteligencji) (Dz. Urz. UE. L. z 12.07.2024), zwanego dalej „rozporządzeniem 2024/1689”; 2) postępowanie w sprawie naruszenia przepisów rozporządzenia 2024/1689 i ustawy; 3) warunki i tryb akredytacji oraz notyfikacji jednostek oceniających zgodność; 4) sposób zgłaszania poważnych incydentów zaistniałych w związku z wykorzystaniem systemów sztucznej inteligencji; 5) działania wspierające rozwój systemów sztucznej inteligencji; 	<p>Przepis pełni funkcję przepisu ogólnego i określa zakres przedmiotowy ustawy, w celu wskazania obszarów koniecznych do uzupełnienia, organizacji i wykonania przepisów rozporządzenia 2024/1689 na poziomie krajowym. Podstawa systemowej wykładni ustawy.</p>

	6) zasady nakładania administracyjnych kar pieniężnych za naruszenie przepisów rozporządzenia 2024/1689.	
Art. 10	<p>Art. 10. 1. Komisja wyraża opinię w zakresie koncepcji rozwiązań i projektów dokumentów rządowych, w tym projektów aktów prawnych w zakresie sztucznej inteligencji.</p> <p>2. W celu wspierania konkurencyjności oraz rozwoju badań naukowych i zastosowań systemów sztucznej inteligencji, Komisja:</p> <p>1) przedstawia ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji propozycje działań legislacyjnych;</p> <p>2) realizuje działania, o których mowa w art. 9 pkt 8 i 11;</p> <p>3) udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Biura Komisji informacje, o których mowa w art. 91 ust. 2;</p> <p>4) udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Biura Komisji, w terminie do dnia 31 marca każdego roku, coroczną informację zawierającą przykłady dobrych praktyk w zakresie wdrażania i stosowania systemów sztucznej inteligencji przez przedsiębiorców w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. - Prawo przedsiębiorców oraz w jednostkach sektora finansów publicznych, o których mowa w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530, z późn. zm. 1).</p>	Przedmiotowa zmiana nie wynika bezpośrednio z konieczności dostosowania przepisów krajowych do stosowania rozporządzenia 2024/1689, lecz ma charakter uzupełniający.
Art. 12 – 14	<p>Art. 12. 1. Podmiot obowiązany do stosowania rozporządzenia 2024/1689 oraz ustawy lub podmiot, który planuje podjąć działania, na skutek których zostanie objęty zakresem stosowania tych przepisów, może zwrócić się do Komisji z wnioskiem o wydanie opinii indywidualnej w zakresie stosowania tych przepisów w jego indywidualnej sprawie, zwanej dalej „opinią indywidualną”.</p> <p>2. Wniosek o wydanie opinii indywidualnej może dotyczyć zaistniałego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego w zakresie objętym przepisami rozporządzenia 2024/1689 lub ustawy.</p> <p>3. Wniosek o wydanie opinii indywidualnej zawiera:</p>	Przedmiotowa zmiana nie wynika bezpośrednio z konieczności dostosowania przepisów krajowych do stosowania rozporządzenia 2024/1689, lecz ma charakter uzupełniający.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2024 r. poz. 1572, 1717, 1756 i 1097 oraz z 2025 r. poz. 39.

	<p>1) wyczerpujący opis stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego, którego ma dotyczyć opinia indywidualna;</p> <p>2) własne stanowisko podmiotu składającego wniosek o wydanie opinii indywidualnej w zakresie oceny prawnej tego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego;</p> <p>3) oznaczenie podmiotu składającego wniosek, w tym imię i nazwisko osoby składającej wniosek, a w przypadku przedsiębiorcy jego nazwę i siedzibę, oraz adres do korespondencji;</p> <p>4) dowód uiszczenia opłaty, o której mowa w ust. 4.</p> <p>4. Wniosek o wydanie opinii indywidualnej podlega opłacie w wysokości 150 zł, którą uiszcza się przed złożeniem wniosku.</p> <p>5. W przypadku wystąpienia z jednym wnioskiem o wydanie opinii indywidualnej dla odrębnych stanów faktycznych lub zdarzeń przyszłych opłatę uiszcza się od każdego przedstawionego we wniosku odrębnego stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego.</p> <p>6. W przypadku, gdy wniosek o wydanie opinii indywidualnej nie spełnia wymogów określonych w ust. 2 i 3, Komisja wzywa podmiot, który go złożył, do uzupełnienia braków w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania. W przypadku nieuzupełnienia braków w wyznaczonym terminie wniosek pozostawia się bez rozpoznania.</p> <p>7. Opłata za wniosek o wydanie opinii indywidualnej podlega zwrotowi wyłącznie w przypadku:</p> <p>1) wycofania wniosku – w całości;</p> <p>2) uiszczenia jej w kwocie wyższej od należnej – w odpowiedniej części;</p> <p>3) niewydania przez Komisję opinii w terminach, o których mowa w ust. 9 – w całości.</p> <p>8. Zwrot nienależnej opłaty następuje, w przypadku, o którym mowa w ust. 7:</p> <p>1) pkt 1 – w terminie 30 dni od dnia wycofania wniosku;</p> <p>2) pkt 2 – w terminie 30 dni od dnia uiszczenia opłaty;</p> <p>3) pkt 3 – w terminie 30 dni od dnia upływu terminu na wydanie opinii.</p> <p>9. Komisja wydaje i doręcza opinię indywidualną bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w terminie 30 dni od dnia uiszczenia opłaty za wniosek, o której mowa w ust. 4, a w przypadkach szczególnie skomplikowanych – nie później niż w terminie 60 dni</p>	
--	---	--

	<p><i>od dnia uiszczenia tej opłaty. Komisja informuje podmiot, który złożył wniosek o wydanie opinii indywidualnej, o tym, że uznaje przypadek za szczególnie skomplikowany.</i></p> <p><i>10. Wydając opinię indywidualną Komisja może zasięgnąć opinii innych organów państwowych i jednostek organizacyjnych.</i></p> <p><i>11. Niewydanie opinii indywidualnej w terminach, o których mowa w ust. 9, uznaje się za wydanie opinii indywidualnej zgodnie ze stanowiskiem podmiotu, które przedstawił we wniosku o wydanie opinii indywidualnej.</i></p> <p><i>12. Opinia indywidualna zawiera w szczególności opis zagadnienia, w związku, z którym jest dokonywana, i ocenę stanowiska podmiotu, o którym mowa w ust. 3 pkt 2, wraz z uzasadnieniem prawnym.</i></p> <p><i>13. Opinia indywidualna jest wiążąca dla Komisji i innych organów państwowych oraz jednostek organizacyjnych, o których mowa w ust. 10, w zakresie danej sprawy we wskazanym we wniosku stanie faktycznym lub zdarzeniu przyszłym. Opinia nie może być zmieniona, jeżeli w wyniku jej wydania wystąpiły lub mogą wystąpić nieodwracalne skutki.</i></p> <p><i>14. Nie wydaje się opinii indywidualnej w zakresie tych elementów stanu faktycznego, które w dniu złożenia wniosku o wydanie opinii indywidualnej są przedmiotem toczącego się postępowania przed Komisją lub przed innymi organami, w tym postępowania sądowego lub sądowo administracyjnego, albo gdy w tym zakresie sprawa została rozstrzygnięta.</i></p> <p><i>15. Podmiot, o którym mowa w ust. 1, występując z wnioskiem o wydanie opinii indywidualnej, składa oświadczenie, że w dniu złożenia wniosku elementy stanu faktycznego objęte wnioskiem nie są przedmiotem postępowań, o których mowa w ust. 14, prowadzonych w stosunku do niego przed innymi organami i sądami.</i></p> <p><i>16. W razie złożenia fałszywego oświadczenia, o którym mowa w ust. 15, opinia indywidualna nie wywołuje skutków prawnych.</i></p> <p><i>17. Komisja może:</i></p> <p><i>1) zmienić lub uchylić wydaną opinię indywidualną, jeżeli stwierdzi jej nieprawidłowość, uwzględniając w szczególności zmiany stanu prawnego, orzecznictwo sądów, jak również akty delegowane lub wykonawcze, wytyczne, interpretacje, rekomendacje i wyjaśnienia Komisji Europejskiej oraz</i></p>	
--	---	--

	<p>Europejskiej Rady do spraw Sztucznej Inteligencji wydane w oparciu o przepisy rozporządzenia 2024/1689;</p> <p>2) uchylić wydaną opinię indywidualną z uwagi na wystąpienie przesłanki wymienionej w ust. 14;</p> <p>3) stwierdzić wygaśnięcie opinii indywidualnej, jeżeli jest ona niezgodna z wyjaśnieniami, o których mowa w art. 14, wydanymi w takim samym stanie prawnym.</p> <p>18. Zmiana opinii indywidualnej następuje w odniesieniu do opisanego we wniosku stanu faktycznego lub zdarzenia przyszłego, na podstawie którego wydana została zmieniona opinia.</p> <p>19. Uchylenie lub stwierdzenie wygaśnięcia opinii indywidualnej następuje w formie postanowienia, na które nie służy zażalenie.</p> <p>20. Zmianę opinii indywidualnej albo postanowienie, o którym mowa w ust. 19, doręcza się podmiotowi, któremu w danej sprawie została wydana opinia indywidualna, albo jego następcy prawnemu.</p> <p>21. Zastosowanie się do opinii indywidualnej przed jej zmianą, stwierdzeniem nieważności albo uchyleniem nie może szkodzić podmiotowi, któremu opinia indywidualna została wydana.</p> <p>Art. 13. 1. Komisja dąży do zapewnienia jednolitego stosowania przepisów rozporządzenia 2024/1689 oraz ustawy, w szczególności wydając, z urzędu lub na wniosek, wyjaśnienia w zakresie stosowania przepisów tego rozporządzenia oraz ustawy.</p> <p>2. Wydając wyjaśnienia, Komisja uwzględnia w szczególności orzecznictwo sądów, wytyczne, interpretacje, rekomendacje i wyjaśnienia Komisji Europejskiej oraz Europejskiej Rady do spraw Sztucznej Inteligencji.</p> <p>Art. 14. 1. Opinie indywidualne i wyjaśnienia, o których mowa w art. 11-13, po usunięciu danych i informacji identyfikujących podmiot, jak również danych zawierających tajemnice prawnie chronione, w tym tajemnice przedsiębiorstwa, są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Biura Komisji, wraz z informacją o ich aktualności</p> <p>2. Komisja udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Biura Komisji komunikat dotyczy zmiany stanu prawnego, w szczególności orzecznictwa sądów, aktów delegowanych lub wykonawczych, wytycznych, interpretacji, rekomendacji i wyjaśnień Komisji Europejskiej oraz Europejskiej</p>	
--	---	--

	<i>Rady do spraw Sztucznej Inteligencji wydanych w oparciu o przepisy rozporządzenia 2024/1689, które mają wpływ na aktualność wydanych opinii indywidulanych i wytycznych.</i>	
<i>Art. 23</i>	<i>Art. 23. Komisja przetwarza dane osobowe, w tym dane określone w art. 9 ust. 1 rozporządzenia 2016/679, w zakresie i w celu niezbędnym do realizacji zadań, o których mowa w art. 8 i art. 9.</i>	<i>Przepis jest punktem wyjścia dla kolejnego artykułu i stanowi podstawę prawną przetwarzania danych osobowych przez organ.</i>
<i>Art. 24</i>	<i>Art. 24. Komisja przetwarza dane osobowe pozyskane w związku ze sprawowaniem nadzoru nad systemami sztucznej inteligencji: 1) dotyczące użytkowników systemów informacyjnych oraz użytkowników telekomunikacyjnych urządzeń końcowych w rozumieniu ustawy z dnia 12 lipca 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. 1221 oraz z 2025 r. poz. 637); 2) dotyczące telekomunikacyjnych urządzeń końcowych, o których mowa w art. 2 pkt 71 ustawy z dnia 12 lipca 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej; 3) gromadzone przez operatorów usług kluczowych w rozumieniu ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa i dostawców usług cyfrowych w związku ze świadczeniem usług, z wyjątkiem danych objętych tajemnicą komunikacji elektronicznej w rozumieniu ustawy z dnia 12 lipca 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej; 4) gromadzone przez podmioty kluczowe i ważne w rozumieniu ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa, z wyjątkiem danych objętych tajemnicą komunikacji elektronicznej w rozumieniu ustawy z dnia 12 lipca 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej; 5) gromadzone przez podmioty publiczne w związku z realizacją ich zadań określonych w ustawie i przepisach odrębnych.</i>	<i>Przepis stanowi opis procedury gromadzenia danych osobowych, co wynika z obowiązków organów publicznych przetwarzających dane w myśl rozporządzenia 2016/679.</i>
<i>Art. 25</i>	<i>Art. 25. 1. Dane osobowe są usuwane przez Komisję po upływie 10 lat od zakończenia postępowania, o którym mowa w rozdziale 3 ustawy, albo obsługi poważnego incydentu, o którym mowa w rozdziale 6 ustawy. 2. Komisja dokonuje weryfikacji niezbędności przetwarzania danych osobowych co najmniej raz na pięć lat od dnia ich zgromadzenia. Komisja niezwłocznie po dokonaniu przeglądu usuwa dane osobowe, których przetwarzanie nie jest uzasadnione.</i>	<i>Przepis wdraża obowiązek realizacji przez organ audytu danych osobowych, a więc i procedur ich przetwarzania, co zapewni w długim okresie zapewnienie zgodności z obowiązującymi przepisami i realizację praw podstawowych obywateli obcujących z organem.</i>

<p>Art. 27</p>	<p>Art. 27. 1. Przy Komisji działa Społeczna Rada do spraw Sztucznej Inteligencji, zwana dalej „Radą”, która jest organem opiniodawczo - doradczym Komisji.</p> <p>2. W skład rady wchodzi od dziewięciu do piętnastu członków wybieranych przez Komisję zwykłą większością głosów na dwuletnią kadencję.</p> <p>3. Kandydatów na członków Rady może zgłosić:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) współprzewodniczący ze strony samorządowej Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego; 2) Rzecznik Praw Obywatelskich; 3) Rzecznik Praw Dziecka; 4) Rzecznik Praw Pacjenta; 5) Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców; 6) Główny Inspektor Pracy; 7) izby gospodarcze reprezentujące przedsiębiorców wykonujących działalność gospodarczą w zakresie sztucznej inteligencji oraz wykorzystujących w swojej działalności sztuczną inteligencję, a także działających w obszarze gospodarki elektronicznej, komunikacji, mediów, usług finansowych, wytwarzania sprzętu informatycznego, oprogramowania lub świadczenia usług informatycznych; 8) reprezentatywne organizacje związkowe, o których mowa w art. 23 ust. 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2232, z późn. zm.); 9) podmioty, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 - 6 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce; 10) fundacje i stowarzyszenia wpisane do Krajowego Rejestru Sądowego, których celem statutowym jest działalność w zakresie zbiorowego zarządzania prawami autorskimi twórców, lub też których celem statutowym jest działalność w co najmniej jednym z obszarów: <ol style="list-style-type: none"> a) sztuczna inteligencja, b) nowe technologie, c) sprawiedliwość technologiczna, d) ochrona praw człowieka, e) edukacja lub kultura cyfrowa, f) bezpieczeństwo informacji. 	<p>Przedmiotowa zmiana nie wynika bezpośrednio z konieczności dostosowania przepisów krajowych do stosowania rozporządzenia 2024/1689, lecz ma charakter uzupełniający.</p> <p>Na mocy ustawy powołuje się Społeczną Radę do spraw Sztucznej Inteligencji, celem powołania jest zapewnienie koordynacji i wymiany informacji na temat sektora sztucznej inteligencji. Będzie ona organem opiniodawczo–doradczym Komisji i stanowić będzie platformę, w ramach której eksperci – naukowcy, innowatorzy, przedsiębiorcy i przedstawiciele społeczeństwa obywatelskiego – będą mogli wesprzeć swoją wiedzą Komisję. W ocenie projektodawcy, szeroki zakres zadań Komisji oraz potrzeba stałej grupy osób wspierających Komisję w realizacji jej zadań uzasadniają powołanie przy Komisji organu tego typu, reprezentującego sektor AI. Skład Społecznej Rady został tak zaprojektowany, by mogły do niego wchodzić osoby reprezentujące szeroki zakres podmiotów. Gwarancją niezależności Rady jest ograniczenie możliwości zgłaszania kandydatur wyłącznie do określonych w ustawie podmiotów. Podobnie jak w przypadku Członków Komisji, za udział w pracach Rady nie przewiduje się wynagrodzenia.</p>
----------------	--	--

	<p>4. Członkiem Rady może być osoba, która:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) posiada wiedzę i doświadczenie w zakresie sztucznej inteligencji, w szczególności w obszarze informatyki, cyberbezpieczeństwa, ochrony danych osobowych, prawa nowych technologii oraz praw człowieka; 2) nie była skazana prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe; 3) korzysta z pełni praw publicznych; 4) wyraziła pisemną zgodę na kandydowanie. <p>5. Komisja powołuje skład Rady spośród kandydatów zgłoszonych przez podmioty, o których mowa w ust. 3.</p> <p>6. Przed upływem kadencji członkostwo w Radzie wygasa z powodu:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) rezygnacji złożonej na piśmie Przewodniczącemu Rady; 2) śmierci członka Rady; 3) niewykonywania obowiązków członka Rady przez okres dłuższy niż trzy miesiące; 4) skazania prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe; 5) pozbawienia praw publicznych. <p>7. W przypadku, o których mowa w ust. 6 pkt 3 - 5, Komisja powiadamia członka Rady o wygaśnięciu członkostwa na piśmie.</p> <p>8. W przypadku stwierdzenia przez Komisję okoliczności, o których mowa w art. 28 ust. 5, lub niezachowania tajemnicy, o której mowa w art. 28 ust. 4, Komisja, w drodze postanowienia, odwołuje członka Rady większością głosów.</p> <p>9. W przypadku wygaśnięcia członkowskiego albo odwołania członka Rady Komisja wybiera nowego członka Rady na okres pozostały do końca kadencji, spośród pozostałych zgłoszonych kandydatów.</p> <p>10. Do członków Rady stosuje się art. 22 ust. 1.</p>	
Art. 28-29	<p>Art. 28. 1. Komisja powołuje i odwołuje Przewodniczącą Rady i Zastępcę Przewodniczącą Rady spośród jej członków. Rada wskazuje po dwóch kandydatów na Przewodniczącą Rady i Zastępcę Przewodniczącą Rady.</p> <p>2. Przewodniczący Rady kieruje jej pracami i reprezentuje ją na zewnątrz. W przypadku nieobecności Przewodniczący Rady zastępuje go Zastępca Przewodniczącą Rady.</p>	Przepisy wprowadzają sposób funkcjonowania Rady.

	<p>3. Do udziału w posiedzeniu Rady mogą być zapraszane, wskazane przez Komisję oraz Przewodniczącego Rady, inne osoby, o ile jest to uzasadnione przedmiotem posiedzenia.</p> <p>4. Członek Rady oraz osoba, o której mowa w ust. 3, jest obowiązany do zachowania w tajemnicy informacji, do których uzyskał dostęp w związku z wykonywaniem funkcji członka Rady lub udziału w posiedzeniach. Komisja może zwolnić z obowiązku zachowania tajemnicy w zakresie przez nią określonym, o ile zachowanie tajemnicy prowadziłoby do poważnej szkody dla państwa lub też życia, zdrowia i ochrony praw podstawowych osób fizycznych. Sposób zwolnienia z obowiązku zachowania tajemnicy określa regulamin Rady.</p> <p>5. Członek Rady oraz osoba, o której mowa w ust. 3, nie może:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) prowadzić działalności publicznej niedającej się pogodzić z działalnością w Radzie; 2) wykonywać działań, które mogłyby skutkować konfliktem interesów. <p>6. Za udział w pracach Rady jej członkom oraz osobom, o których mowa w ust. 3, nie przysługuje wynagrodzenie.</p> <p>7. Za udział w pracach Rady przysługuje zwrot kosztów podróży i noclegów na zasadach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 775 § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.</p> <p>8. Tryb działania Rady określa regulamin, uchwalany na wniosek Rady, przez Komisję zwykłą większością głosów.</p> <p>9. Obsługę Rady zapewnia Biuro Komisji.</p> <p>Art. 29. 1. Do zadań Rady należy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wyrażanie opinii i stanowisk w zakresie spraw przekazanych jej przez Komisję; 2) przyjmowanie oraz przekazywanie Przewodniczącemu Komisji wniosków w sprawie wszczęcia postępowania o naruszenie przepisów rozporządzenia 2024/1689 oraz ustawy, o których mowa w rozdziale 4; 3) wyrażanie opinii i stanowisk przekazywanych do wiadomości Komisji, z inicjatywy własnej; 4) podejmowanie uchwał oraz przekazywanie wniosków w sprawie stwierdzenia naruszenia, o którym mowa w art. 17 ust. 2 pkt 3. 	
--	--	--

	<p>2. Rada wyraża opinię lub stanowisko, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, w terminie określonym przez Komisję. Opinie i stanowiska Rady nie są wiążące dla Komisji.</p> <p>3. Opinie i stanowiska, o których mowa w ust. 1, Rada wydaje w drodze uchwały podjętej większością głosów pełnego składu Rady.</p> <p>4. Opinie i stanowiska Rady są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Biura Komisji.</p> <p>5. Rada może współpracować, w zakresie spraw określonych w ustawie i rozporządzeniu 2024/1689 oraz przy zachowaniu zasady zakazu konfliktu interesów, z krajowymi lub zagranicznymi organami doradczymi właściwymi w zakresie spraw będących przedmiotem posiedzenia.</p>	
Art. 30	<p>Art. 30. 1. Komisja i Przewodniczący Komisji wykonywają zadania przy pomocy Biura Komisji.</p> <p>2. Biuro Komisji prowadzi gospodarkę finansową na zasadach określonych dla jednostek budżetowych.</p> <p>3. Minister właściwy do spraw informatyzacji, po zasięgnięciu opinii Komisji, w drodze zarządzenia, nadaje statut Biura Komisji, określając jego komórki organizacyjne.</p> <p>4. Przewodniczący Komisji i Zastępcy Przewodniczącego Komisji są pracownikami Biura Komisji.</p> <p>5. Wynagrodzenie Przewodniczącego oraz Zastępców Przewodniczącego Komisji stanowi co najmniej 300% przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w roku kalendarzowym poprzedzającym rok powołania, ogłaszanego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 20 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.</p> <p>6. Minister właściwy do spraw informatyzacji określi, w drodze rozporządzenia, sposób ustalania wysokości środków przeznaczonych na wynagrodzenia i nagrody dla Przewodniczącego Komisji i Zastępców Przewodniczącego Komisji oraz ustalania wysokości tych wynagrodzeń i nagród, uwzględniając organizację Biura Komisji i Komisji, konieczność zapewnienia właściwej realizacji zadań Biura Komisji i Komisji w zakresie sprawowanego nadzoru oraz poziomu płac w instytucjach nadzorowanych.</p>	<p>Wprowadzenie przepisu jest konieczne z uwagi na to, że organem nadzoru rynku, zgodnie z rozporządzeniem 2024/1689 będzie nowy organ w Polsce. Jego powołanie w ustawie wymaga wprowadzenia przepisów, które zapewnią mu właściwe funkcjonowanie – w tym organizację Biura do jego obsługi.</p>

Art. 31	<p>Art. 31. 1. Pracownikom Biura Komisji wykonującym czynności kontrolne, Biuro Komisji wydaje legitymacje służbowe w postaci dokumentu mobilnego, o którym mowa w art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o aplikacji mObywatel (Dz. U. z 2024 r. poz. 1275 i 1717). W uzasadnionym przypadku legitymacja służbowa może być wydana także pracownikowi Biura Komisji niewykonującemu czynności kontrolnych.</p> <p>2. Legitymacja służbowa zawiera:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) numer legitymacji służbowej; 2) imię (imiona) i nazwisko; 3) stanowisko służbowe pracownika Biura Komisji; 4) datę ważności legitymacji służbowej. <p>3. Legitymacja służbowa podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) aktualizacji w przypadku zmiany danych w niej zawartych lub upływu terminu jej ważności lub też naruszenia integralności, poufności lub bezpieczeństwa informacji koniecznych dla identyfikacji pracownika; 2) unieważnieniu w przypadku rozwiązania albo wygaśnięcia stosunku pracy pracownika Biura Komisji lub zaprzestania wykonywania przez pracownika Biura Komisji czynności kontrolnych. <p>4. Minister właściwy do spraw informatyzacji określi, w drodze rozporządzenia, wzór legitymacji służbowej pracownika Biura Komisji oraz tryb wydawania, aktualizacji i unieważnienia tej legitymacji, mając na względzie zapewnienie właściwej identyfikacji pracowników Biura Komisji oraz zapewnienie właściwej ochrony legitymacji służbowych.</p>	Przepis określa sposób wydawania legitymacji służbowych, właściwy dla porządku krajowego na tym etapie rozwoju systemów unijnych tożsamości elektronicznej.
Art. 41-42	<p>Art. 41. 1. Jeżeli w wyniku kontroli stwierdzono, nieprawidłowości wypełniania przez kontrolowanego obowiązków wynikających z rozporządzenia 2024/1689, decyzji wydanej przez Komisję lub ustawy, Przewodniczący Komisji wydaje zalecenia pokontrolne.</p> <p>2. W zaleceniach pokontrolnych Przewodniczący Komisji:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wzywa podmiot kontrolowany do usunięcia nieprawidłowości w szczególności może wskazać środki, jakie powinien zastosować podmiot kontrolowany, w celu ich usunięcia; 2) wskazuje termin na usunięcie nieprawidłowości; 3) wskazuje sposób i termin powiadomienia Komisji o realizacji zaleceń pokontrolnych; 	Przedmiotowe przepisy stanowią wstęp do kolejnego rozdziału, określając sposób postępowania przygotowawczego przed rozpoczęciem właściwego postępowania przed organem.

	<p>4) zamieszcza pouczenie o skutkach niewykonania zaleceń pokontrolnych lub braku powiadomienia Komisji o ich wykonaniu w wyznaczonym terminie.</p> <p>3. Termin, o którym mowa w ust. 2 pkt 2 i 3, nie może być krótszy niż 30 dni od dnia doręczenia zaleceń pokontrolnych podmiotowi kontrolowanemu.</p> <p>4. W zaleceniach pokontrolnych, o których mowa w ust. 1, Komisja może określić inny termin usunięcia nieprawidłowości i powiadomienia Komisji. Termin określony w wezwaniu może być krótszy niż 30 dni jedynie w przypadku, gdy podmiot kontrolowany, do którego odnosi się wezwanie, wyraził na to zgodę lub gdy naruszenia wskazane w zaleceniach pokontrolnych powtarzały się w przeszłości.</p> <p>5. Jeżeli po upływie terminu, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, podmiot kontrolowany nie usunie wskazanych nieprawidłowości lub nie powiadomi Komisji o realizacji zaleceń pokontrolnych, Komisja wszczyna postępowanie, o którym mowa w rozdziale 4 ustawy, z urzędu.</p> <p>Art. 42. Komisja wszczyna postępowanie, o którym mowa w rozdziale 4 ustawy, z urzędu, jeśli na podstawie informacji zgromadzonych w toku kontroli Komisja stwierdzi, że mogło dojść do naruszenia przepisów rozporządzenia 2024/1689 lub ustawy.</p>	
Art. 43	<p>Art. 43. 1. Komisja prowadzi postępowanie w sprawie naruszenia przepisów rozporządzenia 2024/1689 oraz ustawy, zwane dalej „postępowaniem”.</p> <p>2. Komisja wszczyna postępowanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) z urzędu; 2) na wniosek Przewodniczącego Komisji, Zastępcy Przewodniczącego Komisji lub członka Komisji; 3) na wniosek organu lub podmiotu, o którym mowa w art. 77 rozporządzenia 2024/1689; 4) na wniosek Rady. <p>3. Jeżeli z okoliczności sprawy wynika, że organem właściwym w sprawie jest inny organ lub podmiot administracji publicznej, Przewodniczący Komisji przekazuje sprawę temu organowi lub podmiotowi na zasadach określonych w art. 65 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.</p>	Przepis nadaje postępowaniu przed Komisją charakter działania, dla którego zastosowanie mają przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

Art. 45-46	<p>Art. 45. 1. Stroną postępowania jest każdy, wobec kogo zostało wszczęte postępowanie.</p> <p>2. Postanowienie o wszczęciu postępowania doręcza się każdej ze stron postępowania.</p> <p>3. Postępowanie nie może trwać dłużej niż 6 miesięcy od dnia doręczenia postanowienia o wszczęciu postępowania stronom.</p> <p>Art. 46. 1. Jeżeli w toku postępowania zajdzie konieczność uzupełnienia dowodów, Komisja może przeprowadzić postępowanie dowodowe, do którego stosuje się odpowiednio przepisy o kontroli, o których mowa w rozdziale 3 ustawy.</p> <p>2. Okresu prowadzenia postępowania dowodowego nie wlicza się do terminu, o którym mowa w art. 45 ust. 3.</p>	<p>Artykuły dookreślają sposób postępowania przed organem charakterystyczny dla utrwalonego w doktrynie sposobu funkcjonowania organów w poszczególnych fazach postępowania administracyjnego. Wskazane przepisy cechują się rozwiązaniami przyjętymi dla rozwiązań proceduralnych w polskiej procedurze administracyjnej.</p>
Art. 48 ust. 1	<p>Art. 86. 1. W przypadku stwierdzenia przez Komisję naruszenia obowiązków wynikających z rozporządzenia 2024/1689 lub ustawy przez podmiot, o którym mowa w art. 2 ust. 1 lit. a–f tego rozporządzenia, oraz braku zawarcia układu, o którym mowa w rozdziale 5, Komisja wydaje decyzję w sprawie naruszenia tych przepisów.</p>	<p>Przedmiotowa zmiana nie wynika bezpośrednio z konieczności dostosowania przepisów krajowych do stosowania rozporządzenia 2024/1689.</p>
Art. 49 ust. 2-5	<p>Art. 49. 2. W przypadku stwierdzenia przez Komisję, że system sztucznej inteligencji stwarza bezpośrednie ryzyko zagrożenia dla życia, zdrowia, bezpieczeństwa lub praw podstawowych osób fizycznych, Komisja może wydać decyzję nakazującą operatorowi tego systemu zaprzestanie stosowania lub wycofanie systemu w trybie, o którym mowa w ust. 4, z rynku lub użytku. Komisja może nadać decyzji z rygor natychmiastowej wykonalności.</p> <p>2. W przypadku stwierdzenia przez Komisję, że system sztucznej inteligencji stwarza bezpośrednie ryzyko zagrożenia dla życia, zdrowia, bezpieczeństwa lub praw podstawowych osób fizycznych, Komisja może wydać decyzję nakazującą operatorowi tego systemu zaprzestanie stosowania lub wycofanie systemu w trybie, o którym mowa w ust. 4, z rynku lub użytkowania. Komisja może nadać decyzji z rygor natychmiastowej wykonalności.</p> <p>3. Jeśli w toku postępowania Komisja stwierdzi, że system sztucznej inteligencji stwarza ryzyko dla praw podstawowych osób fizycznych, niezwłocznie informuje o tym krajowe organy lub podmioty określone w wykazie, o którym mowa w art. 77 ust. 2 rozporządzenia 2024/1689.</p> <p>4. W przypadku stwierdzenia przez Komisję, że system stwarza ryzyko, o którym mowa w ust. 1 lub 2, Komisja może prowadzić</p>	<p>Przedmiotowa zmiana nie wynika bezpośrednio z konieczności dostosowania przepisów krajowych do stosowania rozporządzenia 2024/1689.</p>

	<p>postępowanie przez okres nie dłuższy niż 7 dni od dnia wszczęcia postępowania.</p> <p>5. O decyzji, o której mowa w ust. 2, Komisja informuje właściwą jednostkę notyfikowaną oraz Komisję Europejską i, jeśli wymaga tego zakres sprawy, właściwy organ krajowy państwa członkowskiego.</p>	
Art. 50	<p>Art. 50. W zakresie nieuregulowanym do postępowania stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.</p>	<p>Przepis nie wynika bezpośrednio z dostosowania przepisów krajowych do stosowania rozporządzenia 2024/1689, ma na celu odesłanie do przepisów kodeksu, jako że postępowanie przed organem spełnia przesłanki właściwe dla postępowania administracyjnego.</p>
Art. 51-52	<p>Art. 51. 1. Od postanowienia Przewodniczącego Komisji, o którym mowa w art. 47 ust. 1 oraz postanowienia Komisji, o którym mowa w art. 47 ust. 4 pkt 1 i 2, przysługuje zażalenie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów.</p> <p>2. Od decyzji Komisji, o której mowa w art. 48 ust. 1 oraz art. 49 ust. 2 przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów.</p> <p>3. Do postępowania w sprawach odwołania od decyzji Komisji, o którym mowa w ust. 2, stosuje się przepisy ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1568 i 1841 oraz z 2025 r. poz. 620) z zakresu postępowania w sprawach naruszenia przepisów rozporządzenia 2024/1689 oraz ustawy.</p> <p>4. W przypadku uznania, że odwołanie zasługuje w całości lub w części na uwzględnienie Komisja bez przekazywania akt sądowi – może w terminie 14 dni od dnia doręczenia odwołania, wydać nową decyzję, w której uchyla albo zmienia swoją decyzję w całości lub w części. Jednocześnie Komisja stwierdza, czy decyzja została wydana bez podstawy prawnej albo z rażącym naruszeniem prawa. Komisja bezzwłocznie doręcza nową decyzję stronie. Przepis ust. 2 i 3 stosuje się odpowiednio.</p> <p>5. Do postanowień Komisji, od których służy zażalenie, przepis ust. 3 i 4 stosuje się odpowiednio.</p> <p>6. Komisja może przedstawić sądowi istotny dla sprawy pogląd w sprawach w zakresie sztucznej inteligencji, jeżeli przemawia za tym interes publiczny.</p>	<p>Osadzenie sposobu działania w przypadku wejścia na ścieżkę sądowno-administracyjną.</p>

	Art. 52. Wniesienie przez stronę odwołania do sądu wstrzymuje wykonanie decyzji w zakresie administracyjnej kary pieniężnej, o której mowa w rozdziale 9 ustawy.	
Art. 53	Art. 53. 1. W przypadku, gdy w wyniku przeprowadzonego postępowania zostaną ujawnione informacje wskazujące na możliwość popełnienia przestępstwa Przewodniczący Komisji składa zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa do właściwych organów. 2. Do zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa dołącza się akta postępowania.	Przepis wprowadza możliwość współpracy organu z organami ścigania, w przypadku naruszeń prawno Karnych.
Art. 54	Art. 54. Akta postępowania przechowuje się przez okres 10 lat od dnia doręczenia decyzji, chyba że przepisy odrębne przewidują inny okres przechowywania określonych informacji.	Przepis nie wynika bezpośrednio z konieczności dostosowania przepisów krajowych do stosowania rozporządzenia – właściwe przepisy dot. sposobu dokumentacji określają jedynie obowiązki dostawcy systemu AI, a nie organu.
Art. 55	Art. 55. 1. W toku postępowania, o którym mowa w rozdziale 4 ustawy, Komisja może wydać postanowienie o możliwości zawarcia układu w sprawie warunków nadzwyczajnego złagodzenia sankcji, zwanego dalej „układem”, jeżeli uzna, że przyczyni się do pełniejszej realizacji celów rozporządzenia 2024/1689 oraz ustawy, a działanie strony będące przedmiotem postępowania nie doprowadziło do wystąpienia zdarzeń, o których mowa w art. 3 pkt 49 lit. a, b lub d rozporządzenia 2024/1689. 2. Strona postępowania, o której mowa w ust. 1, może zwrócić się do Komisji z wnioskiem o zawarcie układu. 3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, Komisja wydaje: 1) postanowienie, o którym mowa w ust. 1, albo 2) postanowienie o braku możliwości zawarcia układu. 4. Układ może być zawarty, jeżeli podmiot będący stroną postępowania, o którym mowa w ust. 1: 1) w zakresie naruszenia objętego danym postępowaniem, zaprzestał naruszania prawa albo usunął stan niezgodności z prawem, w tym przez spełnienie obowiązku niewykonanego w terminie, oraz 2) ujawnił Komisji wszelkie istotne okoliczności dotyczące naruszenia objętego danym postępowaniem, w tym współdziałające w naruszeniu osoby lub inne podmioty, oraz przedstawił dowody na poparcie tych okoliczności.	Przedmiotowa zmiana nie wynika bezpośrednio z konieczności dostosowania przepisów krajowych do stosowania rozporządzenia 2024/1689, lecz ma na celu umożliwienie sprawniejszego zamknięcia sprawy. W projekcie ustawy przewidziano rozwiązania, które mają na celu ułatwić stronie, wobec której toczy się postępowanie, jak najszybsze zakończenie stanu naruszenia przepisów i wdrożenie adekwatnych środków naprawczych, a także ubiegania się o złagodzenie sankcji. W toku postępowania Komisja może, na wniosek strony, wydać postanowienie o możliwości zawarcia układu w sprawie warunków nadzwyczajnego złagodzenia sankcji. W przypadku zaistnienia nadzwyczajnych okoliczności łagodzących, w tym usunięcia przez stronę wszelkich skutków naruszenia objętego postępowaniem, układ może nawet przewidywać odstąpienie od nałożenia sankcji.

	<p>5. Strona postępowania może zobowiązać się w układzie do:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) usunięcia w określonym terminie dających się usunąć skutków naruszenia objętego danym postępowaniem; 2) naprawienia w określonym terminie, w całości albo części, szkód wyrządzonych w wyniku naruszenia objętego danym postępowaniem, w tym także w przypadkach, gdy szkoda ujawni się w przyszłości. <p>6. W ramach zawieranego układu Komisja może obniżyć wysokość kary pieniężnej nie mniej niż o 20% i nie więcej niż o 70%, a w przypadku, o którym mowa w art. 70 – nie mniej niż o 30% i nie więcej niż o 90%, w stosunku do kary pieniężnej, która zostałaby nałożona bez zawarcia układu, lub złagodzić dolegliwość innej sankcji.</p> <p>7. Jeżeli przepis prawa przewiduje możliwość jednoczesnego nałożenia kary pieniężnej oraz zakazu, nakazu lub innej sankcji za dane naruszenie, złagodzenie sankcji może polegać na odstąpieniu od nałożenia zakazu, nakazu lub innej sankcji i nałożeniu wyłącznie kary pieniężnej w wysokości obniżonej zgodnie z ust. 6 albo bez jej obniżenia.</p> <p>8. Przy obniżaniu wysokości kary pieniężnej lub łagodzeniu dolegliwości sankcji w sposób określony w ust. 7 Komisja bierze pod uwagę:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) okoliczności, w jakich strona postępowania w zakresie naruszenia objętego danym postępowaniem, zaprzestała naruszania prawa albo usunęła stan niezgodności z prawem, w tym przez spełnienie obowiązku niewykonanego w terminie lub działanie z własnej inicjatywy zgodnie z art. 62 ust. 1; 2) zakres i znaczenie ujawnienia wszystkich istotnych okoliczności naruszenia objętego danym postępowaniem, w tym współdziałających w naruszeniu osób lub innych podmiotów, oraz przedstawienia dowodów na poparcie tych okoliczności; 3) zakres zobowiązań, o których mowa w ust. 5, oraz czas ich wykonania przez stronę postępowania. <p>9. W przypadku zaistnienia nadzwyczajnych okoliczności łagodzących, w tym usunięcia wszelkich skutków naruszenia objętego postępowaniem przez stronę postępowania, układ może przewidywać odstąpienie od nałożenia sankcji.</p>	
--	---	--

	<p>10. Przepisy niniejszego rozdziału mogą być stosowane także w przypadku, gdy przepis prawa przewiduje obowiązek zastosowania sankcji.</p>	
Art. 56-64	<p>Art. 56. 1. W postanowieniu, o którym mowa w art. 65 ust. 1, Komisja wyznacza termin na zawarcie układu nie dłuższy niż 1 miesiąc. W uzasadnionych przypadkach Komisja może, w drodze postanowienia, przedłużyć termin na zawarcie układu o dodatkowy okres, nie dłuższy jednak niż 3 miesiące.</p> <p>2. Strona postępowania w terminie 14 dni od dnia doręczenia postanowienia, o którym mowa w art. 55 ust. 1, składa Komisji oświadczenie o woli zawarcia układu.</p> <p>3. Do czasu zawarcia układu strona postępowania może wycofać oświadczenie, o którym mowa w ust. 2.</p> <p>Art. 57. 1. Niezwłocznie po złożeniu oświadczenia, o którym mowa w art. 56 ust. 2, strona postępowania przedstawia Komisji wszystkie znane jej okoliczności naruszenia objętego danym postępowaniem i dowody na ich poparcie, pozwalające stwierdzić, że spełnione są warunki, o których mowa w art. 55 ust. 4, a w razie potrzeby uzupełnia je z własnej inicjatywy lub na żądanie Komisji. Strona postępowania oświadcza, że przedstawiła wszystkie znane jej okoliczności i dowody dotyczące naruszenia.</p> <p>2. Informacje i dowody uzyskane przez Komisję mające charakter oświadczenia strony postępowania, a nieznane dotychczas Komisji, nie mogą być wykorzystane jako dowód w postępowaniu, o którym mowa w art. 55 ust. 1, w przypadku, gdy układ nie zostanie zawarty, ani w innym postępowaniu prowadzonym, wobec tego podmiotu przez Komisję albo inny organ na podstawie przepisów odrębnych.</p> <p>3. W przypadku podjęcia zobowiązania, o którym mowa w art. 55 ust. 5, strona postępowania przedstawia Komisji zakres działań, jakie zamierza podjąć, sposób oraz czas ich wykonania. Jednocześnie strona postępowania składa oświadczenie o braku wiedzy o przeszkodach uniemożliwiających wykonanie zobowiązania, o którym mowa w art. 55 ust. 5, zgodnie z tym co przedstawiła Komisji, według stanu na moment składania oświadczenia.</p> <p>4. Oświadczenia, o których mowa w ust. 1 zdanie drugie oraz ust. 3 zdanie drugie, składane są przez osobę upoważnioną do</p>	Przepisy szczegółowo określają sposób realizacji ugody z organem.

	<p><i>reprezentowania strony pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń.</i></p> <p><i>Art. 58. 1. Po stwierdzeniu spełnienia warunków, o których mowa w art. 55 ust. 4, Komisja przygotowuje i przedstawia stronie postępowania projekt układu, wskazując rodzaj i zakres proponowanego złagodzenia sankcji. Komisja wydaje postanowienie o przedstawieniu projektu układu.</i></p> <p><i>2. W przypadku, gdy strona postępowania podjęła zobowiązanie, o którym mowa w art. 55 ust. 5, w projekcie układu zamieszcza się również treść tego zobowiązania, wskazując zakres działań, jakie zamierza podjąć, sposób oraz czas ich wykonania.</i></p> <p><i>3. W postanowieniu, o którym mowa w ust. 1 zdanie drugie, Komisja wyznacza termin nie krótszy niż 14 dni na przyjęcie układu. Bieg terminu, o którym mowa w art. 56 ust. 1, ulega zawieszeniu do upływu terminu, o którym mowa w zdaniu pierwszym.</i></p> <p><i>4. Postanowienie, o którym mowa w ust. 1 zdanie drugie, zawiera pouczenie o sposobie i skutkach przyjęcia układu, w szczególności o skutku wynikającym z art. 59 ust. 4, oraz o skutku niezłożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 59 ust. 1, w wyznaczonym terminie.</i></p> <p><i>Art. 59. 1. Zawarcie układu następuje w wyniku złożenia przez stronę postępowania oświadczenia o następującej treści: „Oświadczam, że przyjmuję w całości i bez zastrzeżeń układ w sprawie warunków nadzwyczajnego złagodzenia sankcji zgodnie z postanowieniem Komisji Rozwoju i Bezpieczeństwa Sztucznej Inteligencji z dnia r. wydanym na podstawie art. 58 ust. 1 ustawy z dnia r. o systemach sztucznej inteligencji (Dz. U. ...).”.</i></p> <p><i>2. Złożenie oświadczenia o przyjęciu układu o innej treści niż określona w ust. 1 jest bezskuteczne.</i></p> <p><i>3. Niezłożenie w terminie oświadczenia, o którym mowa w ust. 1, jest tożsame z odrzuceniem projektu układu przez stronę postępowania.</i></p> <p><i>4. Skutkiem oświadczenia, o którym mowa w ust. 1, jest zrzeczenie się przez stronę postępowania prawa do złożenia odwołania do Sądu Okręgowego w Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów w odniesieniu do decyzji, o której mowa w art. 61 ust. 1.</i></p>	
--	--	--

	<p>Art. 60. 1. W przypadku, gdy w terminie wyznaczonym zgodnie z art. 56 ust. 1, z uwzględnieniem art. 58 ust. 3, nie dojdzie do zawarcia układu, Komisja wydaje postanowienie o zakończeniu czynności zmierzających do zawarcia układu.</p> <p>2. Postanowienie, o którym mowa w ust. 1, Komisja wydaje także w przypadku:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) gdy strona postępowania nie złoży oświadczenia, o którym mowa w art. 56 ust. 2; 2) gdy strona postępowania wycofa oświadczenie, o którym mowa w art. 56 ust. 2; 3) uznania, że działania strony postępowania mają charakter pozorny i nie zmierzają do zawarcia układu. <p>Art. 61. 1. W przypadku zawarcia układu Komisja niezwłocznie wydaje decyzję zawierającą ustalenia układu, określone w postanowieniu, o którym mowa w art. 58 ust. 1 zdanie drugie.</p> <p>2. Decyzja, o której mowa w ust. 1, jest ostateczna.</p> <p>Art. 62. 1. Okresu od dnia wydania postanowienia, o którym mowa w art. 55 ust. 1 lub ust. 3 pkt 1, do dnia zawarcia układu albo wydania postanowienia, o którym mowa w art. 60 ust. 1 lub 2, wyznaczonego na zawarcie układu nie wlicza się do terminu załatwienia sprawy.</p> <p>2. Bieg terminów przedawnienia ulega zawieszeniu w okresie od dnia wydania postanowienia, o którym mowa w art. 55 ust. 1 lub ust. 3 pkt 1, do dnia zawarcia układu albo wydania postanowienia, o którym mowa w art. 60 ust. 1 lub 2.</p> <p>Art. 63. Do decyzji, o której mowa w art. 61 ust. 1, nie stosuje się art. 162 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.</p> <p>Art. 64. 1. Na żądanie Komisji strona postępowania, która zawarła układ, przedstawia harmonogram wywiązywania się ze zobowiązań podjętych w ramach układu.</p> <p>2. Komisja może żądać informacji lub dokumentów w zakresie wywiązywania się przez podmiot, który zawarł układ, ze zobowiązań podjętych w ramach tego układu.</p>	
Art. 65.	<p>Art. 65. 1. W przypadku niewykonania przez podmiot, który zawarł układ, zobowiązań podjętych w ramach układu w całości albo w istotnej części, lub istotnych nieprawidłowości w wykonaniu tych zobowiązań, Komisja wznawia z urzędu postępowanie, o którym mowa w art. 53 ust. 1 ustawy.</p>	Przedmiotowa zmiana nie wynika bezpośrednio z konieczności dostosowania przepisów krajowych do stosowania rozporządzenia 2024/1689.

	<p>2. Nie wznawia się postępowania z przyczyn, o których mowa w ust. 1, jeżeli od dnia doręczenia decyzji, o której mowa w art. 59 ust. 1, upłynęło więcej niż 10 lat.</p>	
Art. 66-69	<p>Art. 66. 1. Wznowienie postępowania, o którym mowa w art. 55 ust. 1, następuje w drodze postanowienia.</p> <p>2. Postanowienie stanowi podstawę do przeprowadzenia przez Komisję postępowania co do przyczyn wznowienia oraz co do rozstrzygnięcia istoty sprawy.</p> <p>3. W przypadku wznowienia postępowania, o którym mowa w art. 55 ust. 1, uznaje się, że bieg terminu przedawnienia nałożenia kary pieniężnej lub innej sankcji uległ zawieszeniu w okresie od dnia wydania postanowienia, o którym mowa w art. 53 ust. 1 lub ust. 3 pkt 1, do dnia wydania postanowienia, o którym mowa w ust. 1.</p> <p>Art. 67. 1. W przypadku gdy w wyniku wznowienia postępowania, o którym mowa w art. 54 ust. 1, jest wydawana decyzja o nałożeniu kary pieniężnej, kwotę uiszczonej tytułem kary pieniężnej nałożonej w drodze decyzji, o której mowa w art. 561 ust. 1, zalicza się na poczet kary pieniężnej nałożonej w wyniku wznowienia postępowania.</p> <p>2. W przypadku, gdy w wyniku wznowienia postępowania, o którym mowa w art. 55 ust. 1, jest wydawana decyzja, a przepis prawa przewiduje za dane naruszenie możliwość jednoczesnego nałożenia kary pieniężnej i decyzji nakazującej wycofanie systemu sztucznej inteligencji z rynku, nałożenia zakazu albo zastosowania innej sankcji, Komisja może zastosować każdą z sankcji przewidzianych przepisami prawa albo obydwie sankcje łącznie. W stosunku do kary pieniężnej stosuje się przepis ust. 1.</p> <p>Art. 68. Przepisy art. 65 i art. 66 nie wyłączają stosowania przepisów art. 145–152 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.</p> <p>Art. 69. 1. Przepisy niniejszego rozdziału stosuje się także w przypadku gdy postępowanie, o którym mowa w art. 55 ust. 1, zostało wszczęte na podstawie informacji lub dokumentów przedstawionych Komisji z własnej inicjatywy przez podmiot, który dopuścił się naruszenia, o ile w tych informacjach lub dokumentach ujawniono wszelkie istotne okoliczności dotyczące naruszenia, w tym współdziałające osoby lub inne podmioty, oraz przedstawione zostały dowody na poparcie tych okoliczności, a</p>	<p>Przepisy nie wynikają bezpośrednio z konieczności dostosowania przepisów krajowych do stosowania rozporządzenia 2024/1689, są wypadkową funkcjonowania organu w roli organu administracyjnego, o kompetencji do podejmowania ugód.</p>

	<p>przed złożeniem takich informacji i dokumentów podmiot zaprzestał danego naruszenia prawa albo usunął stan niezgodności z prawem, w tym przez spełnienie obowiązku niewykonanego w terminie. Przepis zdania pierwszego nie stoi na przeszkodzie uzupełnieniu informacji lub dokumentów przez podmiot, który dopuścił się naruszenia, na zasadach określonych w art. 5 ust. 1 i 2.</p> <p>2. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, podmiot, który popełnił naruszenie, może jednocześnie złożyć wniosek, o którym mowa w art. 55 ust. 2. Wniosek ten Komisja rozpatruje po wszczęciu postępowania, o którym mowa w art. 55 ust. 1. W przypadku gdy postępowanie, o którym mowa w art. 55 ust. 1, nie zostało wszczęte, wniosek pozostawia się bez rozpoznania.</p>	
Art. 78-80	<p>Art. 78. Przewodniczący Komisji ogłasza konkurs na uczestnictwo w piaskownicy regulacyjnej.</p> <p>Art. 79. 1. Przewodniczący Komisji powołuje zespół konkursowy do oceny ofert.</p> <p>2. Zespół konkursowy ocenia oferty pod kątem zgodności z warunkami, o których mowa w rozporządzeniu 2024/1689, ustawie oraz rozporządzeniu, o którym mowa w art. 76 ust. 2.</p> <p>3. Zespół konkursowy przygotowuje protokół oceny ofert i listę rankingową.</p> <p>4. Do uczestnictwa w piaskownicy regulacyjnej kwalifikują się podmioty z najwyższą liczbą punktów na liście rankingowej do wyczerpania limitu liczby użytkowników.</p> <p>5. Podmioty nieposiadające siedziby lub oddziału na terenie Unii Europejskiej kwalifikują się do uczestnictwa w piaskownicy regulacyjnej po wyczerpaniu listy pozostałych podmiotów, w ramach limitu liczby projektów.</p> <p>Art. 80. 1. Przewodniczący Komisji publikuje protokół oceny ofert i listę rankingową w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Biura Komisji.</p> <p>2. Podmioty składające oferty w konkursie mogą złożyć odwołanie od rozstrzygnięcia zawartego w protokole oceny ofert i liście rankingowej do Komisji w terminie 7 dni od dnia opublikowania oceny ofert i listy rankingowej.</p> <p>3. Odwołanie, o którym mowa w ust. 2, może dotyczyć jedynie oceny oferty podmiotu składającego odwołanie.</p>	Przepis zawiera opis instytucji piaskownicy regulacyjnej, który pozostaje w gestii państwa członkowskiego i nie jest bezpośrednio wymagana implementacja – rozporządzenie nie określa szczegółowo warunków.

	<p>4. Komisja rozpatruje odwołanie, o którym mowa w ust. 2, w terminie 3 dni od dnia otrzymania odwołania.</p> <p>5. W przypadku uznania odwołania, o którym mowa w ust. 2, Komisja kieruje oferty będące przedmiotem uznanego odwołania do ponownej oceny.</p> <p>6. Przewodniczący Komisji powołuje komisję konkursową do ponownej oceny ofert w składzie innym niż komisja konkursowa, o której mowa w art. 79 ust. 1.</p> <p>7. Komisja konkursowa do ponownej oceny ofert przygotowuje aneksy do protokołu i listy rankingowej, o których mowa w art. 79 ust. 4. Przepis ust. 1 stosuje się.</p> <p>8. Po bezskutecznym upływie terminu, o którym mowa w ust. 2, lub ogłoszeniu aneksów, o których mowa w ust. 7, Przewodniczący niezwłocznie wydaje decyzję, o której mowa w art. 77 ust. 1.</p>	
Art. 83	<p>Art. 83. 1. Komisja może prowadzić kontrolę w podmiotach uczestniczących w piaskownicy regulacyjnej w zakresie przestrzegania warunków zakwalifikowania do uczestnictwa w piaskownicy regulacyjnej.</p> <p>2. Jeżeli w przypadku przeprowadzonej kontroli, o której mowa w ust. 1, stwierdzono naruszenie przez podmiot warunków zakwalifikowania do piaskownicy regulacyjnej, Przewodniczący Komisji wzywa podmiot do usunięcia naruszenia w określonym w wezwaniu terminie, nie krótszym niż 30 dni od otrzymania wezwania.</p> <p>3. W przypadku, gdy podmiot nie usuwa naruszenia w terminie określonym w wezwaniu, o którym mowa w ust. 2, Przewodniczący Komisji podejmuje decyzję o wyłączeniu tego podmiotu z piaskownicy regulacyjnej. Decyzja wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia podjęcia.</p>	Przedmiotowa zmiana nie wynika bezpośrednio z konieczności dostosowania przepisów krajowych do stosowania rozporządzenia 2024/1689, lecz ma na celu uprawnienie organu do sprawdzenia czy podmioty przestrzegają warunki.
Art. 86	<p>Art. 86. W zakresie zadań, o których mowa w art. 1 ust. 1 rozporządzenia 2024/1689, minister właściwy do spraw informatyzacji może:</p> <p>1) udzielać pomocy finansowej w zakresie badań naukowych lub prac rozwojowych oraz finansować lub współfinansować programy i projekty w tym zakresie ze środków pochodzących z budżetu państwa w formie dotacji, jak również budżetu Unii Europejskiej zapewniających wsparcie w ramach polityki spójności, środków pochodzących z bezzwrotnej pomocy</p>	Określenie dodatkowych kompetencji ministra, niezależnie od obowiązku implementacji.

	<p>zagranicznej oraz środków pochodzących z innych programów w zakresie mu powierzonym do realizacji na podstawie ustawy, właściwych umów lub porozumień,</p> <p>2) inicjować, wspierać i realizować programy obejmujące finansowanie badań naukowych lub prac rozwojowych oraz działań przygotowujących do wdrożenia wyników badań naukowych lub prac rozwojowych na podstawie ustawy, właściwych umów i porozumień</p> <p>– realizowane przez jednostki podległe i nadzorowane przez ministra właściwego do spraw informatyzacji w ramach ich zadań, a także popularyzuje efekty zrealizowanych zadań, o których mowa w pkt 1-2.</p>	
Art. 88	<p>Art. 86. 1. W związku z toczącym się postępowaniem, podmiot, o którym mowa w art. 85 ust. 1, jest obowiązany do dostarczenia Komisji w terminie 14 dni od dnia otrzymania żądania, danych niezbędnych do określenia podstawy wymiaru administracyjnej kary pieniężnej.</p> <p>2. W przypadku niedostarczenia danych przez podmiot, o którym mowa w art. 87 ust. 1, lub gdy dostarczone przez ten podmiot dane uniemożliwiają ustalenie podstawy wymiaru administracyjnej kary pieniężnej, Komisja ustala podstawę wymiaru administracyjnej kary pieniężnej w sposób szacunkowy uwzględniając wielkość podmiotu, specyfikę prowadzonej przez niego działalności lub ogólnie dostępne dane finansowe dotyczące podmiotu.</p>	Przepis określa obowiązki podmiotu w celu prawidłowego i z uwzględnieniem interesu
Art. 89	Art. 89. Środki finansowe z administracyjnej kary pieniężnej stanowią przychód budżetu państwa.	Przepis odnoszący się wyłącznie do porządku krajowego.
Art. 91-93	<p>Art. 91. 1. Komisja może nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.</p> <p>2. Wydając decyzję o nadaniu rygoru natychmiastowej wykonalności, Komisja bierze pod uwagę stwierdzone w trakcie postępowania lub mogące z dużym prawdopodobieństwem wystąpić szkody dla życia, zdrowia, bezpieczeństwa lub praw podstawowych osób fizycznych wynikające z wprowadzenia do obrotu, oddania do użytku lub stosowania systemu, którego dotyczy postępowanie.</p> <p>Art. 92. 1. Od decyzji w sprawie nałożenia administracyjnej kary pieniężnej przysługuje odwołanie do Sądu Okręgowego w</p>	Przepis wpisuje sposób działania organu w ramy postępowania administracyjnego.

	<p>Warszawie – sądu ochrony konkurencji i konsumentów za pośrednictwem Komisji.</p> <p>2. Do postępowania w sprawach odwołania, o którym mowa w ust. 1, stosuje się przepisy ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego.</p> <p>3. W przypadku uznania, że odwołanie, zasługuje w całości lub w części na uwzględnienie Komisja – nie przekazując akt sądowi – w terminie 14 dni od dnia doręczenia odwołania, może wydać nową decyzję, w której uchyla albo zmienia swoją decyzję w całości lub w części. Jednocześnie Komisja stwierdza, czy decyzja została wydana bez podstawy prawnej albo z rażącym naruszeniem prawa. Komisja bezzwłocznie doręcza nową decyzję stronie. Przepisy ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio.</p> <p>Art. 93. W zakresie określonym przepisami tego rozdziału, z wyłączeniem spraw, o których mowa w art. 92 ust. 1 i 2, stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, z wyjątkiem art. 189d, art. 189f i art. 189k.</p>	
Art. 94	<p>Art. 94. Do należności z tytułu administracyjnych kar pieniężnych nakładanych przez Komisję w związku z naruszeniem przepisów rozporządzenia 2024/1689 oraz ustawy stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, z tym, że uprawnienia organów podatkowych określone w tych przepisach przysługują Komisji.</p>	Przepis określa wewnątrzkrajowy sposób egzekucji kar należnych za naruszenie przepisów rozporządzenia.
Art. 95-96	<p>Art. 95. 1. Kto udaremnia lub utrudnia kontrolującemu prowadzenie kontroli, o której mowa w rozdziale 3 ustawy, lub przeprowadzenie czynności podlega grzywnie albo karze ograniczenia wolności.</p> <p>2. Tej samej karze podlega przedsiębiorca lub uprawniony przedstawiciel strony, w związku z toczącym się postępowaniem w sprawie nałożenia administracyjnej kary pieniężnej, nie dostarcza danych niezbędnych do określenia podstawy wymiaru administracyjnej kary pieniężnej, pomimo ich posiadania lub dostarcza dane, które uniemożliwiają ustalenie podstawy wymiaru administracyjnej kary pieniężnej.</p> <p>Art. 96. Kto utrudnia lub udaremnia przeprowadzenie czynności w postępowaniu w przypadku stwierdzenia naruszenia, o którym mowa w art. 48, jak również przedsiębiorca lub inna osoba uprawniona w ramach wykonywania obowiązków służbowych</p>	Przepis dopuszcza sankcje za niespełnienie obowiązków względem poddania się wykonaniu kary.

	<i>przez stronę nie podejmuje działań koniecznych do jego usunięcia podlega grzywnie albo karze ograniczenia wolności.</i>	
Art. 97-104	<p>Art. 97. W ustawie z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1568 i 1841 oraz z 2025 r. poz. 620) w części pierwszej w księdze pierwszej w tytule VII po dziale IVF dodaje się dział IVFA w brzmieniu:</p> <p>„DZIAŁ IVFA. POSTĘPOWANIE W SPRAWACH NARUSZENIA PRZEPISÓW ROZPORZĄDZENIA 2024/1689 ORAZ USTAWY Z DNIA... O SYSTEMACH SZTUCZNEJ INTELIGENCJI</p> <p>Art. 479^{88a} Sąd ochrony konkurencji i konsumentów jest właściwy w sprawach odwołań od decyzji i zażaleń na postanowienia Komisji Rozwoju i Bezpieczeństwa Sztucznej Inteligencji, o których mowa w ustawie z dnia ... o systemach sztucznej inteligencji (Dz. U. poz. ...).</p> <p>Art. 479^{88b} Odwołanie od decyzji Komisji Rozwoju i Bezpieczeństwa Sztucznej Inteligencji wnosi się za jej pośrednictwem do sądu ochrony konkurencji i konsumentów w terminie miesiąca od dnia doręczenia decyzji.</p> <p>Art. 479^{88c} § 1. Komisja Rozwoju i Bezpieczeństwa Sztucznej Inteligencji przekazuje niezwłocznie odwołanie wraz z aktami sprawy do sądu.</p> <p>§ 2. Jeżeli Komisja Rozwoju i Bezpieczeństwa Sztucznej Inteligencji uwzględni odwołanie w całości, może – nie przekazując akt sądowi – wydać nową decyzję, w której uchyla lub zmienia swoją decyzję, o czym bezzwłocznie powiadamia stronę, przesyłając jej nową decyzję, od której stronie służy odwołanie.</p> <p>Art. 479^{88d} Odwołanie od decyzji Komisji Rozwoju i Bezpieczeństwa Sztucznej Inteligencji powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać oznaczenie zaskarżonej decyzji i wartości przedmiotu sporu, przytoczenie zarzutów, zwięzłe ich uzasadnienie, wskazanie dowodów, a także wniosek o uchylenie albo zmianę decyzji w całości lub w części.</p> <p>Art. 479^{88e} § 1. W sprawach naruszenia przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia zharmonizowanych przepisów dotyczących sztucznej inteligencji oraz zmiany rozporządzeń (WE) nr 300/2008, (UE) nr 167/2013,</p>	Przepisy określają zmiany w przepisach obowiązujących, wpisując ustawę w system prawa polskiego i tym samym dostosowując do warunków krajowych, które nie mogą być z natury przedmiotem rozporządzenia 2024/1689.

	<p>(UE) nr 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1139 i (UE) 2019/2144 oraz dyrektyw 2014/90/UE, (UE) 2016/797 i (UE) 2020/1828 (akt w sprawie sztucznej inteligencji) (Dz. Urz. UE. L. z 12.07.2024) oraz ustawy z dnia ... o systemach sztucznej inteligencji stronami są także Komisja Rozwoju i Bezpieczeństwa Sztucznej Inteligencji i podmiot będący stroną postępowania przed Komisją Rozwoju i Bezpieczeństwa Sztucznej Inteligencji.</p> <p>§ 2 Pełnomocnikiem Komisji Rozwoju i Bezpieczeństwa Sztucznej Inteligencji może być pracownik Biura Komisji Rozwoju i Bezpieczeństwa Sztucznej Inteligencji.</p> <p>Art. 479^{88f} § 1. Sąd ochrony konkurencji i konsumentów oddala odwołanie od decyzji Komisji Rozwoju i Bezpieczeństwa Sztucznej Inteligencji, jeżeli nie ma podstaw do jego uwzględnienia.</p> <p>§ 2. Sąd ochrony konkurencji i konsumentów odrzuca odwołanie wniesione po upływie terminu do jego wniesienia, niedopuszczalne z innych przyczyn, a także wtedy, gdy nie uzupełniono w wyznaczonym terminie braków odwołania.</p> <p>§ 3. W razie uwzględnienia odwołania, sąd ochrony konkurencji i konsumentów zaskarżoną decyzję albo uchyla, albo zmienia w całości lub w części i orzeka co do istoty sprawy. Jednocześnie sąd stwierdza, czy zaskarżona decyzja została wydana bez podstawy prawnej albo z rażącym naruszeniem prawa.</p> <p>Art. 479^{88g} § 1. W postępowaniu przed sądem ochrony konkurencji i konsumentów chroni się tajemnicę przedsiębiorstwa oraz inne tajemnice podlegające ochronie na podstawie odrębnych przepisów.</p> <p>§ 2. Sąd ochrony konkurencji i konsumentów może, w drodze postanowienia, ujawnić stronie postępowania sądowego informacje chronione w postępowaniu przed Komisją Rozwoju i Bezpieczeństwa Sztucznej Inteligencji jako tajemnica przedsiębiorstwa drugiej strony tylko wtedy, gdy:</p> <ol style="list-style-type: none">1) zmieniły się istotnie okoliczności będące podstawą wydania przez Komisję Rozwoju i Bezpieczeństwa Sztucznej Inteligencji postanowienia ograniczającego prawo wglądu do materiału dowodowego załączonego przez strony do akt sprawy;2) strona, której tajemnica przedsiębiorstwa jest chroniona, wyraziła zgodę.	
--	---	--

	<p>§ 3. Sąd na wniosek strony lub z urzędu może, w drodze postanowienia, w niezbędnym zakresie ograniczyć pozostałym stronom prawo wglądu do materiału dowodowego załączonego przez strony do akt sprawy w toku postępowania sądowego, jeżeli udostępnienie tego materiału groziłoby ujawnieniem tajemnicy przedsiębiorstwa lub innych tajemnic podlegających ochronie na podstawie odrębnych przepisów.</p> <p>§ 4. Ograniczenie prawa wglądu do materiału dowodowego, o którym mowa w § 3, nie dotyczy Komisji Rozwoju i Bezpieczeństwa Sztucznej Inteligencji.</p> <p>§ 5. Na postanowienie, o którym mowa w § 2 i 3, nie przysługuje zażalenie.</p> <p>Art. 479^{88h} § 1. Zażalenie na postanowienie Komisji Rozwoju i Bezpieczeństwa Sztucznej Inteligencji wnosi się do sądu ochrony konkurencji i konsumentów w terminie tygodnia od dnia doręczenia tego postanowienia.</p> <p>§ 2. Przepisy art. 479^{88c}, 479^{88d} § 1, art. 479^{88f} i art. 479^{88g} stosuje się odpowiednio do zażaleń na postanowienia Komisji Rozwoju i Bezpieczeństwa Sztucznej Inteligencji.”</p> <p>Art. 98. W ustawie z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2022 r. poz. 1722 oraz z 2024 r. poz. 96 i 1222) w art. 6 w ust. 2 po pkt 10 dodaje się pkt 10a w brzmieniu: „10a) współpraca z Komisją Rozwoju i Bezpieczeństwa Sztucznej Inteligencji;”.</p> <p>Art. 99. W ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. z 2025 r. poz. 499) w art. 2 po pkt 3c dodaje się pkt 3d w brzmieniu: „3d) Przewodniczącego oraz Zastępców Przewodniczącego Komisji Rozwoju i Bezpieczeństwa Sztucznej Inteligencji;”.</p> <p>Art. 100. W ustawie z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2024 r. poz. 1822) w art. 16 w pkt 21 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 22 w brzmieniu: „22) określone w art. 77 i art. 78 ustawy z dnia – o systemach sztucznej inteligencji (Dz. U. poz. ...).”.</p> <p>Art. 101. W ustawie z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 640) po art. 17g dodaje się art. 17h w brzmieniu:</p>	
--	---	--

	<p>„Art.17h. Komisja współpracuje z Komisją Bezpieczeństwa i Rozwoju Sztucznej Inteligencji. Komisja oraz Komisja Bezpieczeństwa i Rozwoju Sztucznej Inteligencji dokonują wzajemnej wymiany informacji lub dokumentów, w tym informacji chronionych na podstawie odrębnych ustaw, w zakresie niezbędnym do wykonywania ich ustawowo określonych zadań.”.</p> <p>Art.102. W ustawie z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 125, 834, 1823,1897 i 1940) w art. 3 w ust. 1 w pkt 33 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 34 w brzmieniu:</p> <p>„34) Biuro Komisji Rozwoju i Bezpieczeństwa Sztucznej Inteligencji.”.</p> <p>Art. 103. W ustawie z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781) po art. 59 dodaje się art. 59a w brzmieniu:</p> <p>„Art. 59a. Prezes Urzędu współpracuje z Komisją Bezpieczeństwa i Rozwoju Sztucznej Inteligencji.”.</p> <p>Art. 104. W ustawie z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 1077 i 1222) w art. 26 w ust. 3 w pkt 16 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 17 w brzmieniu:</p> <p>„17) współpraca z Komisją Bezpieczeństwa i Rozwoju Sztucznej Inteligencji.”.</p>	
Art. 106	<p>Art. 106. 1. Tworzy się Biuro Komisji Rozwoju i Bezpieczeństwa Sztucznej Inteligencji, zwane dalej „Biurem Komisji”.</p> <p>2. Minister właściwy do spraw informatyzacji powoła, w drodze zarządzenia, z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy Pełnomocnika do spraw organizacji Biura Komisji, zwanego dalej „Pełnomocnikiem”, określając szczegółowy zakres jego zadań i środki niezbędne do ich realizacji.</p> <p>3. Pełnomocnik, wykonuje zadania w zakresie tworzenia i organizacji Biura Komisji i może w tym celu wydawać zarządzenia.</p> <p>4. Do dnia powołania Przewodniczącego Komisji Pełnomocnik wykonuje zadania, o których mowa w ust. 3, przy pomocy wyodrębnionej komórki organizacyjnej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw informatyzacji wskazanej w zarządzeniu, o którym mowa w ust. 2.</p>	<p>Wprowadzenie przepisu jest konieczne z uwagi na to, że organem nadzoru rynku, zgodnie z rozporządzeniem 2024/1689 będzie nowy organ w Polsce. Jego powołanie w ustawie wymaga wprowadzenia przepisów, które zapewnią mu właściwe funkcjonowanie – w tym organizację Biura do jego obsługi.</p>

	<p>5. Do zadań Pełnomocnika należy zorganizowanie Biura Komisji, zatrudnienie pracowników oraz podjęcie innych czynności niezbędnych do rozpoczęcia działalności przez Biuro Komisji, Przewodniczącego Komisji i Komisję.</p> <p>6. Z chwilą powołania Przewodniczącego Komisji, nie później niż w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy, Pełnomocnik kończy swoją działalność.</p> <p>7. Pełnomocnik w okresie sprawowania funkcji wykonuje zadania Przewodniczącego Komisji na zasadach określonych w ustawie, z wyjątkiem zadań, o których mowa w art. 8 pkt 8, 10 i 11.</p> <p>8. Nadzór nad działalnością Pełnomocnika sprawuje minister właściwy do spraw informatyzacji.</p> <p>9. Minister właściwy do spraw informatyzacji nadaje pierwszy statut Biura Komisji. Pierwszy statut obowiązuje do czasu nadania statutu uchwalonego zgodnie z trybem, o którym mowa w art. 28 ust. 3.</p>	
Art. 107	Art. 107. Pierwszy nabór pracowników Biura Komisji przeprowadza się w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.	W przepisie określa się ramy czasowe powstania Biura Komisji – specyfika funkcjonowania organu.
Art. 108-109	<p>Art. 108. Pełnomocnik w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy sporządza i przedstawia do zatwierdzenia ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji projekt planu finansowego Biura Komisji na okres od dnia wejścia w życie ustawy do dnia 31 grudnia 2025 r. Zatwierdzony plan finansowy przekazywany jest ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych.</p> <p>Art. 109. 1. Maksymalny limit wydatków z budżetu państwa będących skutkiem wejścia w życie niniejszej ustawy wynosi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w 2025 r. – 15,02 mln zł; 2) w 2026 r. – 43,35 mln zł; 3) w 2027 r. – 44,2 mln zł; 4) w 2028 r. – 44,2 mln zł; 5) w 2029 r. – 44,2 mln zł; 6) w 2030 r. – 44,2 mln zł; 7) w 2031 r. – 44,2 mln zł; 8) w 2032 r. – 44,2 mln zł; 9) w 2033 r. – 44,2 mln zł; 10) w 2034 r. – 44,2 mln zł; 11) w 2035 r. – 44,2 mln zł. 	Przepisy regulują zasady budżetowania i limit wydatków budżetu państwa na funkcjonowanie organów i procedur wynikających z przepisów ustawy. Wprowadzenie przepisu jest konieczne z uwagi na to, że organem nadzoru rynku, zgodnie z rozporządzeniem 2024/1689 będzie nowy organ w Polsce - powołanie go w ustawie wymaga wprowadzenia tego przepisu.

	<p>2. Wydatki, o których mowa w ust. 1 pkt 1, będą pokrywane z rezerwy celowej budżetu państwa w części przeznaczonej na powołanie nowych jednostek organizacyjnych w trakcie roku.</p> <p>3. W przypadku przekroczenia lub zagrożenia przekroczeniem przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu wydatków określonego w ust. 1, stosuje się mechanizm korygujący polegający na ograniczeniu kosztów rzeczowych Biura Komisji Rozwoju i Bezpieczeństwa Sztucznej Inteligencji związanych z realizacją zadań wynikających z ustawy.</p> <p>4. Organem właściwym do wdrożenia mechanizmu korygującego, o którym mowa w ust. 2, jest Przewodniczący Komisji.</p> <p>5. Organem właściwym do monitorowania wykorzystania limitu wydatków, o którym mowa w ust. 3, jest minister właściwy do spraw informatyzacji.</p>	
--	--	--