

Алгоритмы 12

Максим Пасько

6 мая 2018 г.

Задание 1

Будем выводить последовательности в порядке возрастания. Тогда первой будет последовательность $x[1] = \dots = x[k] = 1$, а последней - $x[1] = \dots = x[k] = n$. В массиве *prev* будем хранить предыдущий массив, изначально равный $prev[1] = \dots = prev[k] = n$.

Следующая последовательность будет находится следующим образом:

- 1) Находим максимальный s такой, что $x[s] < n$.
- 2) Все элементы, позиция которых больше s , приравниваем к 1, а сам $x[s]$ увеличиваем на 1.

В итоге, алгоритм будет таким:

- 1) $X = 11\dots 11$
- 2) $prev = nn\dots nn$
- 3) **while**($X \neq prev$) {
- 4) **print**(next(X)) (тут next(X) - функция, строящая следующую после X последовательность)
- 5) $prev = X$ }

Асимптотика такого алгоритма будет $O(n^k k)$.

Задание 2

Пусть у нас изначально $\omega = u_1 u_2 \dots u_k$. Найдём минимальную по сумме пару u_i, u_{i+1} . После этого шага $\omega = u_1 u_2 \dots v_i \dots u_k$, где $v_i = u_i u_{i+1}$. Теперь рассматриваем v_i как u_i , то есть, с v_i тоже можно составлять такие пары. Таким образом, дойдём до того момента, когда $\omega = v_k v_l$. Мы каждый шаг спаривали минимальные по сумме пары, таким образом, если идти с конца, то есть первым разрезом разделить ω на v_k и v_l , а далее идти по следующим парам, то сумма всех операций будет минимальна, ведь мы выбрали пары минимальной суммы.

Асимптотика такого алгоритма будет $O(k^2)$, ибо поиск минимальной пары стоит $O(k)$ времени, и мы на каждом из $k - 1$ шагов ищем эту минимальную пару.

Задание 3

Заметим, что если количество карт каждого значения чётное (то есть, если количество карт значения i чётное $\forall i \in [1, n]$), то игрок, которой должен сделать ход на такую раскладку, проигрывает, ибо каждый раз он будет уменьшать количество карт на нечётное число, в конце-концов оставив своему сопернику 1 карту. Тогда правильной игрой будет процесс, при котором игрок пытается поставить на этот проигрышный расклад своего соперника. Тогда на самом первом ходу Алиса проигрывает в том случае, если количество карт каждого значения чётное. Иначе же она просто Возьмёт карту, удовлетворяющую таким условиям:

- (1) Количество карт такого номинала - нечётное число;
- (2) Номинал этой карты - это максимальное число из тех, что удовлетворяют условию (1).

Таким действием Алиса оставит ту самую проигрышную комбинацию Бобу.

Тогда узнать победителя мы можем таким образом:

- 1) Создадим массив *Count* на n элементов, изначально заполненный нулями;
- 2) Пройдёмся по массиву карт, если номинал карты i , то $++Count[i]$;
- 3) Пройдём ещё раз по массиву *Count* и если найдём i такое, что *Count*[i] нечётное, тогда Алиса побеждает. Если же все *Count*[i] чётные, то Алиса проиграла.

Асимптотика $O(n)$.

Задание 4

Если какое-то число S не представляется в виде сумма некоторых чисел массива, и к тому же является минимальным таким, то в этом случае все числа от 1 до $S - 1$ представляются как сумма некоторых чисел массива. Тогда появляется инвариант, что сумма некоторых элементов массива $a[1]...a[k]$ может принимать все значения от 1 до некоторого значения N . При этом, если $N + 1 < a[k + 1]$, то $N + 1$ и есть ответ, т.к. его представление как сумма элементов $a[1], ..., a[k]$ невозможно, а одно лишь $a[k + 1]$ больше него. А если $N + 1 \geq a[k + 1]$, то сумма некоторых членов массива $a[1], ..., a[k + 1]$ принимает все значения от 1 до $N + a[k + 1]$. Итоговый алгоритм будет такой:

- 1) $N = 0$
- 2) **for**($k = 0; k < n; ++k$) {

- 3) **if**($a[k + 1] > N + 1$)
- 4) **print**($N + 1$) and break
- 5) **else** $N = N + a[k + 1]$ }
- 6) **print**($N + 1$)

Асимптотика такого алгоритма, очевидно, будет $O(n)$.

Задание 5

Пронумеруем вершины от 1 до n по часовой стрелке. Пусть $A(k, l)$ ($k > 1$) - это многоугольник, не содержащий ребра $(1, n)$, получаемый разрезом исходного по хорде (k, l) . $a(k, l)$ пусть будет означать стоимость разрезания $A(k, l)$ по диагоналям. При этом, если $l = k + 1$ или $l = k + 2$, то $a(k, l) = 0$, т.к. получаются "двуугольник" (одно ребро) и треугольник соответственно. Тогда получаем рекуррентную формулу на минимальную величину $a(k, l)$:

$$\min(|(k, i)| + |(i, l)| + a(k, i) + a(i, l))$$

по всем $i \in [k + 1, l - 1]$. Причём, т.к. мы считаем длину хорд, то $|k, i| = 0$, если $i - k = 1$. Тогда ответом будет минимальное $a(k, l)$ по количеству вершин n .

У нас будет $O(n^2)$ применений рекуррентной формулы, которая требует выбора минимума из не более n элементов.