

# ОПТЫ, ДЗ 3

Максим Пасько 776

## General optimization problems

1.

$$c^T x \rightarrow \min$$

$$\text{s.t. } Ax = b$$

$$L(x, \lambda) = c^T x + \lambda^T (Ax - b) = (c^T + \lambda^T A)x - \lambda^T b.$$

$\nabla_x L = c + A^T \lambda^* = 0 \Rightarrow \lambda^{*T} = -c^T A^T (AA^T)^{-1}$ . Подставляя это  $\lambda^*$  в лагранжиан, получим ответ задачи:

$$p^* = -\lambda^{*T} b = -c^T A^T (AA^T)^{-1} b - \text{достигается на всех } x : Ax = b$$

2.

$$c^T x \rightarrow \min$$

$$\text{s.t. } 1^T x = 1$$

$$x \succeq 0$$

Без ограничения общности можно считать, что вектор  $c$  отсортирован в порядке по возрастанию, т.е.  $c_1 \leq c_2 \leq \dots \leq c_n$ . Тогда:  $c^T x = c_1 x_1 + c_2 x_2 + \dots + c_n x_n \geq c_1(x_1 + x_2 + \dots + x_n) = c_1(1^T x) = c_1$ . Эта оценка достигается при  $x : x_1 = 1, x_i = 0, i = \overline{2, n}$ . Переходя к общему случаю неотсортированного вектора  $c$ , получим, что итоговый ответ будет  $p^* = \min(c_1, c_2, \dots, c_n) = c_{k_{\min}}$ , который будет достигаться при  $x_{k_{\min}} = 1, x_i = 0 \quad \forall i \neq k_{\min}$

3.

$$c^T x \rightarrow \min$$

$$\text{s.t. } 1^T x = \alpha$$

$$0 \preceq x \preceq 1$$

Такая же оценка, как в предыдущем номере, уже не пройдёт (потому что мы не сможем подобрать такой вектор  $x$ , на котором она достигается), но сработает другая:

Опять считаем, что вектор  $c$  отсортирован по возрастанию, причём

$$c_1 \leq \dots \leq c_{i-1} < c_i = \dots = c_\alpha = \dots < c_j \leq \dots \leq c_n$$

Тогда  $c^T x = c_1 x_1 + \dots + c_{i-1} x_{i-1} + c_i x_i + \dots + c_\alpha x_\alpha + \dots + c_j x_j + \dots + c_n x_n \geq c_1 + \dots + c_\alpha$ . Тогда, если  $x_1 = \dots x_{i-1} = 1, \sum_{k=i}^{j-1} x_k = \alpha - i + 1$ , а  $x_j = \dots = x_n = 0$ , то  $p^* = c_1 + \dots + c_\alpha$ . Переходя к случаю неотсортированного вектора  $c$ ,  $p^*$  будет суммой  $\alpha$  наименьших координат вектора  $c$ . В случае же неравенства  $1^T x \leq \alpha$ , это будет суммой всех неположительных координат вектора  $c$ , если таковых меньше, чем  $\alpha$ , и суммой  $\alpha$  наименьших координат, если их больше или хотя бы равно  $\alpha$

4.

$$\begin{aligned} c^T x &\rightarrow \min \\ \text{s.t. } x^T A x &\leq 1, \quad A \in \mathbb{S}_{++}^n \end{aligned}$$

$$L(x, \mu) = c^T x + \mu(x^T A x - 1)$$

$$\nabla_x L = c + 2\mu A x = 0 \quad \Rightarrow \quad x = -\frac{A^{-1}c}{\mu}$$

$$\text{Тогда } x^T A x = \left(\frac{A^{-1}c}{\mu}\right)^T A \frac{A^{-1}c}{\mu} = \frac{1}{\mu^2} (A^{-1}c)^T A (A^{-1}c) = \frac{1}{\mu^2} c^T A^{-1} A A^{-1} c = \frac{1}{\mu^2} c^T A^{-1} c. \text{ При}$$

этом,  $\mu(x^T A x - 1) = 0$ . Подставляя сюда  $x^T A x$ , получаем:

$$\frac{1}{\mu} c^T A^{-1} c - \mu = 0 \quad \Rightarrow \quad \mu = \sqrt{c^T A^{-1} c}.$$

$$\text{Тогда } x^* = \frac{-A^{-1}c}{\sqrt{c^T A^{-1} c}} \text{ и решение задачи } p^* = c^T x^* = -\sqrt{c^T A^{-1} c}$$

Теперь рассмотрим случай, когда  $A \notin \mathbb{S}_{++}^n$ :

$$A = QD(\lambda)Q^T = \sum_{i=1}^n \lambda_i q_i q_i^T. \text{ Тогда}$$

$$x^T A x = x^T QD(\lambda)Q^T x = x^T \sum_{i=1}^n \lambda_i q_i q_i^T x = \sum_{i=1}^n \lambda_i (q_i x)(q_i x)^T = \sum_{i=1}^n \lambda_i (q_i x)^2. \text{ Пусть } q_i x = y_i, \text{ т.е.}$$

$y = Qx$ . Тогда  $c^T x c^T (Q^{-1}y) = c^T Q^T y = (Qc)^T y$ . Пусть  $b = Qc$ . Тогда мы получили такую задачу:

$$\begin{aligned} b^T y &\rightarrow \min \\ \text{s.t. } y^T D y &\leq 1 \end{aligned}$$

Рассмотрим разные случаи:

1)  $\lambda_i > 0 \quad \forall i$  - этот случай это просто наша исходная задача (когда  $A \in \mathbb{S}_{++}^n$ ) и её решение мы уже знаем.

2)  $\exists i : \lambda_i < 0$  - в этом случае мы можем взять сколь угодно большой положительный или отрицательный  $y_i$  и  $p^* = -\infty$

3)  $\exists i : \lambda_i = 0$  :

3.1)  $b_i \neq 0$  - опять же  $p^* = -\infty$

3.2)  $b_i = 0$  - в этой задаче мы можем просто выкинуть  $i$ -ые элементы из  $y$  и  $b$ , и  $\lambda_i$ , таким образом мы сведём задачу к задаче размера на один меньше. Рекурсивно так спускаясь, мы придём к задаче вида  $\lambda_j > 0 \quad \forall j$ , решение которой мы уже знаем.

5.

$$\begin{aligned} c^T x &\rightarrow \min \\ \text{s.t. } (x - x_c)^T A (x - x_c) &\leq 1, \quad A \in \mathbb{S}_{++}^n \end{aligned}$$

$$L(x, \mu) = c^T x + \mu((x - x_c)^T A (x - x_c) - 1)$$

$$\nabla_x L = c + 2\mu A (x - x_c) = 0 \quad \Rightarrow \quad x - x_c = -\frac{A^{-1}c}{2\mu}$$

При этом,  $\mu((x - x_c)^T A (x - x_c) - 1) = 0$ . Подставляя сюда найденный  $x - x_c$ , получаем:

$$\mu\left(\frac{(A^{-1}c)^T}{2\mu} A \frac{A^{-1}c}{2\mu} - 1\right) = \mu\left(\frac{c^T A^{-1} A A^{-1} c}{4\mu^2} - 1\right) = \frac{c^T A^{-1} c}{4\mu} - \mu = 0 \quad \Rightarrow \quad \mu = \frac{\sqrt{c^T A^{-1} c}}{2}$$

$$\text{Тогда } p^* = c^T x^* = c^T x_c - \frac{c^T A^{-1} c}{\sqrt{c^T A^{-1} c}} = c^T x_c - \sqrt{c^T A^{-1} c}$$

6.

$$\begin{aligned} x^T Bx &\rightarrow \min \\ \text{s.t. } x^T A x &\leq 1, \quad A \in \mathbb{S}_{++}^n, \quad B \in \mathbb{S}_+^n \end{aligned}$$

Так как  $B \in \mathbb{S}_+^n$ , верно, что  $x^T Bx \geq 0 \quad \forall x \in \mathbb{R}^n$ . Тогда на нулевом векторе  $x^* = 0$  будет достигаться эта оценка, и условие  $x^T A x \leq 1$  тоже будет выполнено, то есть ответом будет  $p^* = 0$ . Это значение будет достигаться на всех таких  $x$ , что  $x^T Bx = 0$  и  $x^T A x \leq 1$

7.

$$\begin{aligned} \|Ax - b\|_2^2 &\rightarrow \min \\ \text{s.t. } Cx &= d \end{aligned}$$

$$L(x, \lambda) = \|Ax - b\|_2^2 + \lambda^T (Cx - d)$$

$$\nabla_x L = 2A^T(Ax - b) + C^T \lambda = 0$$

$$2A^T Ax - 2A^T b + C^T \lambda = 0 = 2Gx - 2A^T b + C^T \lambda \Rightarrow \lambda^T C = 2b^T A - 2x^T G \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \lambda = 2(CC^*)^{-1}(C^*)^T A^T b - 2(CC^*)^{-1}(C^*)^T Gx$$

При этом,  $Cx = d \Rightarrow C^* Cx = C^* d \Rightarrow x = (*C)^{-1} C^* d$ . Подставим его в выражение для  $\lambda$ :

$\lambda = 2(CC^*)^{-1} C^* A^T b - 2(CC^*)^{-1} C^* G (*C)^{-1} C^* d$ , где  $\overline{C}$  - сопряженная к  $C$  матрица (но не транспонированная!)

8.

$$\begin{aligned} \text{tr} X - \ln \det X &\rightarrow \min \\ \text{s.t. } Xs &= y, \quad y^T s = 1 \end{aligned}$$

$$L(X, \lambda) = \text{tr} X - \ln \det X = \lambda^T (Xs - y)$$

$$\nabla_X L = E - X^{-1} + \lambda s^T = 0 \Rightarrow X^{-1} = E + \lambda s^T. \text{ При этом, } (X^{-1})^T = X^{-1}, \quad E^T = E \Rightarrow (\lambda s^T)^T = s \lambda^T = \lambda s^T. \text{ Тогда } X^{-1} = E + \frac{1}{2}(\lambda s^T + s \lambda^T)$$

$$Xs = y \Rightarrow s = X^{-1}y = (E + \frac{1}{2}\lambda s^T + \frac{1}{2}s \lambda^T)y = y + \frac{1}{2}\lambda + \frac{1}{2}s - \frac{1}{2}y^T y \Rightarrow \lambda = -2y + (1 + y^T y)s. \text{ Подставим это в выражение для } X^{-1}:$$

$$X^{-1} = E + (-2y + (1 + y^T y)s)s^T = E - 2ys^T + ss^T + y^T y ss^T = E + (1 + y^T y)ss^T - 2ys^T.$$

При этом, аналогичным образом можно показать, что  $ys^T = sy^T$ , и тогда  $X^{-1} = E + (1 + y^T y)ss^T - ys^T - sy^T$ . Теперь покажем, что  $(X^*)^{-1} = X^{-1}$ :

$$X^{-1}X^* = E + yy^T - \frac{1}{s^T s}ss^T + (1 + y^T y)(ss^T + yy^T ss^T - ss^T) - ys^T - y^T y ss^T + \frac{1}{s^T s}ys^T ss^T - sy^T - y^T y sy^T + \frac{1}{s^T s}sy^T ss^T = E + ss^T + ys^T - ss^T + y^T y ss^T + y^T y ys^T - y^T y ss^T - ys^T + ys^T - sy^T - y^T y sy^T = E$$

9.

$$\begin{aligned} f_0(x) &\rightarrow \min \\ \text{s.t. } f_i(x) &\leq 0, \quad f_i - \text{convex} \end{aligned}$$

Предполагаем, что выполняются условия ККТ.

Так как  $f_i$  выпуклые,  $f_i(x) - f_i(x^*) \geq \nabla f_i(x^*)^T (x - x^*)$ , откуда

$$f_i(x) \geq f_i(x^*) + \nabla f_i(x^*)^T (x - x^*)$$

При этом,  $\mu_i^* \geq 0$ . Значит,  $\sum_{i=1}^n \mu_i^* f_i(x) \geq \sum_{i=1}^n \mu_i^* (f_i(x^*) + \nabla f_i(x^*)^T (x - x^*)) = \sum_{i=1}^n \mu_i^* f_i(x^*) + \mu_i^* \nabla f_i(x^*)^T (x - x^*) = -\nabla f_0(x^*)^T (x - x^*) \leq 0 \Rightarrow \nabla f_0(x^*)^T (x - x^*) \geq 0$

# Duality

1.

$$\begin{aligned} c^T x &\rightarrow \min \\ \text{s.t. } f(x) &\leq 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} g(\lambda) &= \inf_{x \in \mathbb{R}^n} c^T x + \lambda^T f = \inf_{x \in \mathbb{R}^n} \lambda^T \left( \left( \frac{c}{\lambda} \right)^T x + f \right) = - \sup_{x \in \mathbb{R}^n} \lambda^T \left( \left( -\frac{c}{\lambda} \right)^T x - f \right) = \\ &= -\lambda^T \sup_{x \in \mathbb{R}^n} \left( \left( -\frac{c}{\lambda} \right)^T x - f \right) = \lambda^T f^* \left( -\frac{c}{\lambda} \right) \end{aligned}$$

При этом понятно, что если  $\lambda_i < 0$ , то функция не будет ограниченной снизу, поэтому можно сразу рассматривать  $\lambda \succeq 0$ . Тогда получаем такую двойственную задачу:

$$-\lambda^T f^* \left( -\frac{c}{\lambda} \right) \rightarrow \min_{\lambda \succeq 0}$$

Она является выпуклой, т.к. сопряжённая функция всегда выпуклая и функция ограничения  $\lambda \succeq 0$  является аффинной.

2.

$$\begin{aligned} \ln \det X^{-1} &\rightarrow \min \\ \text{s.t. } a_i^T X a_i &\leq 1 \end{aligned}$$

$$L(X, \mu) = \ln \det X^{-1} + \sum_{i=1}^m \mu_i (a_i^T X a_i - 1)$$

$$g(\mu) = \inf_{X \in \mathbb{S}_{++}^n} (\ln \det X^{-1} + \sum_{i=1}^m \mu_i (a_i^T X a_i - 1))$$

$$\nabla_x L = -X^{-1} + \sum_{i=1}^m \mu_i a_i a_i^T = 0 \quad \Rightarrow \quad X^{-1} = \sum_{i=1}^m \mu_i a_i a_i^T$$

Тогда двойственной задачей будет

$$g(\mu) = \ln \det \left( \sum_{i=1}^m \mu_i a_i a_i^T \right) + \sum_{j=1}^m \mu_j (a_j^T \left( \sum_{i=1}^m \mu_i a_i a_i^T \right)^{-1} a_j - 1) \rightarrow \min_{\mu \succeq 0}$$

Проверим наличие сильной двойственности:

Возьмём  $X = \frac{E}{\max_i \|a_i\|^2 + 1}$ . Тогда для этой матрицы будет так:

$$a_i^T X a_i = a_i^T E a_i \frac{1}{\max_j \|a_j\|^2 + 1} = \frac{\|a_i\|^2}{\max_j \|a_j\|^2 + 1} < 1$$

То есть сильная двойственность есть в данной задаче.

(далее надо решить двойственную задачу, но что-то не очень ясно как её решить)

3.

Так как  $\tilde{x}$  - точка минимума, то  $\nabla_x \phi(\tilde{x}) = 0$ :

$$(*) \nabla f(\tilde{x})^T + 2\alpha A^T (A\tilde{x} - b) = 0.$$

Пусть  $\lambda = 2\alpha(A\tilde{x} - b)$ . Тогда  $(*) \rightarrow \nabla f(\tilde{x})^T + \lambda A^T = \nabla_x (f(x) + \lambda^T (Ax - b))(\tilde{x}) = 0$ , то есть  $\tilde{x}$  также является точкой минимума функции  $f(x) + \lambda^T (Ax - b)$ . Тогда  $\lambda$  будет точкой минимума у двойственной функции  $g(\lambda) = \inf_{x \in \mathbb{R}^n} f(x) + \lambda^T (Ax - b) = f(\tilde{x}) + 2\alpha \|A\tilde{x} - b\|_2^2$ , откуда следует, что  $\min f(x) \geq f(\tilde{x}) + 2\alpha \|A\tilde{x} - b\|_2^2$ .

4.

$$-\sum_{i=1}^m \ln(b_i - a_i^T x) \rightarrow \min$$

Пусть  $y_i = b_i - a_i^T x$ , то есть  $y = b - Ax$  ( $A$  - матрица, составленная из столбцов  $a_i$ ). Тогда  $-\sum_{i=1}^m \ln(b_i - a_i^T x) \rightarrow -\sum_{i=1}^m \ln y_i$ , то есть наша задача теперь выглядит так:

$$-\sum_{i=1}^m \ln y_i \rightarrow \min_{y=b-Ax}$$

$$L = -\sum_{i=1}^m \ln y_i + \lambda^T(y - b + Ax)$$

$g(\lambda) = \inf_{x \in \mathbb{R}^n, y \in \mathbb{R}} (-\sum_{i=1}^m \ln y_i + \lambda^T(y - b + Ax))$ . Функция под инфимумом ограничена снизу, если  $\lambda^T A = 0$  и  $\lambda \succ 0$ .

$$\nabla_{y_i}(-\sum_{i=1}^m \ln y_i + \lambda_i y_i) = -\frac{1}{y_i} + \lambda_i = 0 \Rightarrow y_i = \frac{1}{\lambda_i}. \text{ Тогда, с ограничениями } \lambda^T A = 0 \text{ и}$$

$\lambda \succ 0$ , двойственная функция  $g(\lambda) = -\sum_{i=1}^m \ln \lambda^{-1} + \lambda^T y - \lambda^T b = \sum_{i=1}^m \ln \lambda_i + m - \lambda^T b$ . Тогда двойственная задача будет выглядеть так:

$$\sum_{i=1}^m \ln \lambda_i + m - \lambda^T b \rightarrow \max$$

$$\text{s.t. } \lambda^T a = 0$$

$$\lambda \succ 0$$