

# Point épidémio régional Spécial COVID-19

# Nouvelle-Aquitaine 28 mai 2020

#### En collaboration avec :

Agence régionale de santé (ARS) Nouvelle-Aquitaine, Médecins libéraux, SAMU Centre 15, SOS médecins, médecins urgentistes, réanimateurs, laboratoires de biologie médicale hospitaliers et de ville, Sociétés savantes d'infectiologie, de réanimation et de médecine













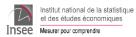
















#### **EDITO**

#### Quelle situation sanitaire après trois semaines de post-confinement?

Après une décrue de l'épidémie observée pendant plusieurs semaines démontrant la fin de la « première vague » en Nouvelle-Aquitaine, l'ensemble des indicateurs suivis en médecine de ville, dans les laboratoires hospitaliers ou privés et dans les services hospitaliers sont aujourd'hui stables. Le premier bilan montre que notre région aura été l'une des moins impactées. Néanmoins, l'identification de nouveaux cas de COVID-19 confirme une circulation virale à bas bruit au sein d'une population non immunisée dans notre région. S'il est trop tôt pour anticiper une évolution du nombre de malades dans un sens ou dans un autre, il est certain que les mesures de contingence doivent se poursuivre au niveau collectif comme au niveau individuel. Parallèlement, tout doit être mis en œuvre pour détecter le plus rapidement possible l'apparition de regroupements de cas et le démarrage de chaines de transmission afin d'éviter une propagation du virus.

#### Un nouveau système d'information et de dépistage (SI-DEP)

Au 28 mai, la surveillance virologique repose sur la transmission des données d'activité des laboratoires publics et privés, centralisées au sein d'une plateforme nationale. Ce nouveau système permet de recueillir en temps réel le nombre de patients testés, le nombre de tests positifs au SARS-CoV-2 et permet ainsi de suivre l'évolution du taux de positivité (indicateur de circulation virale) et l'incidence de la maladie.

Ce nouveau dispositif permet de suivre avec précision l'ensemble de l'activité de diagnostic sur notre territoire. D'ores et déjà, la détection des nouveaux malades et les réponses en termes de gestion sanitaires initiées (contact-tracing, investigation, dépistage à plus grande échelle, etc.) reposent sur ce dispositif.

### A la recherche de clusters...

Eviter la propagation du virus sur un territoire où nous savons qu'il circule à bas bruit n'est pas une chose aisée. Cela nécessite d'identifier très rapidement les nouveaux malades mais aussi leurs contacts, et de détecter très précocement l'apparition d'éventuels symptômes chez ces contacts afin de caractériser une chaine de transmission et de pouvoir mettre en place de manière très réactive les mesures de prévention pour éviter la propagation de la maladies.

Les clusters (au moins 3 cas confirmés regroupés dans l'espace et dans le temps) qui sont rapportés et pris en charge aujourd'hui témoignent de l'efficacité du dispositif, avec :

- Un système de détection rapide des nouveaux malades de COVID-19 ;
- Une identification des contacts et le suivi de leur état de santé ;
- Des actions préventives (dépistages ciblés, mesures d'isolement, mesures barrières, etc.) mises en place de façon systématique.

L'ensemble de ces actions permet ainsi de cibler les regroupements de malades et d'agir très rapidement pour interrompre les chaines de transmission et éviter une reprise de l'épidémie à plus grande échelle.

#### Une analyse quotidienne de la situation régionale pour anticiper toute évolution

La menace persiste et les mesures de contrôle sont toujours d'actualité. L'analyse contextuelle quotidienne de Santé publique France en lien avec l'ARS se poursuit afin d'estimer la vulnérabilité potentielle des territoires face à la reprise de l'épidémie. Celle-ci permet de fournir quotidiennement aux autorités sanitaires une interprétation épidémiologique de la situation régionale afin de suivre l'évolution de l'épidémie de COVID-19 et d'anticiper une éventuelle réémergence.



# Point épidémio régional Spécial COVID-19

# Nouvelle-Aquitaine 28 mai 2020

#### En collaboration avec :

Agence régionale de santé (ARS) Nouvelle-Aquitaine, Médecins libéraux, SAMU Centre 15, SOS médecins, médecins urgentistes, réanimateurs, laboratoires de biologie médicale hospitaliers et de ville, Sociétés savantes d'infectiologie, de réanimation et de médecine













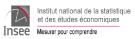
















## Indicateurs-clés

#### Surveillance virologique

► SI-DEP (système d'information de dépistage) : le taux de positivité des prélèvements pour recherche de SARS-CoV-2 est de 1,5 % en S21-2020. Les taux d'incidence les plus élevés sont observés dans les département de la Vienne et des Deux-Sèvres.

#### Surveillance en ville

▶ SOS Médecins : activité stable qui reste faible avec, en S21-2020, 250 actes pour suspicion de COVID-19 soit 4 % de l'activité totale (243 actes soit 4 % en S20)

#### Surveillance dans les EMS dont les Ehpad

- ▶ 1851 cas parmi les résidents au 25 mai 2020 dont 825 cas confirmés (1781 cas dont 802 confirmés au 18 mai 2020)
- ▶ 212 décès au 25 mai 2020 (208 décès au 18 mai 2020)

#### Surveillance à l'hôpital

- ► Réseau Oscour®
  - Activité stable aux urgences pour COVID-19 en S21-2020, 296 passages pour suspicion de COVID-19 soit 1 % de l'activité totale des urgences hospitalières (1 % en S20-2020)
  - Le taux d'hospitalisation après passage pour suspicion de COVID-19, indicateur de gravité à l'arrivée aux urgences, est en baisse (36 % en S21-2020)
- ➤ Services sentinelles de réanimation : parmi les 285 cas graves recensés par les services de ce réseau, la majorité sont des hommes (73 %), sont âgés de 65 ans et plus (50 %) et présentent au moins un facteur de risque (79 %) ; à noter que plus d'un tiers des cas de ce réseau provient d'une autre région (n=92).

#### Surveillance des clusters

▶ 13 clusters (hors Ehpad et milieu familial restreint) ont été identifiés du 09 mai au 27 mai 2020

#### Surveillance de la mortalité

- ▶ Au 26 mai 2020, 388 décès avec mention de COVID-19 ont été rapportés par les établissements hospitaliers en Nouvelle-Aquitaine
- ▶ Parmi les 448 décès avec mention de COVID-19 issus de la certification électronique des décès, 60 % avaient des comorbidités connues et 77 % étaient âgés de 75 ans ou plus
- ► Pas d'excès de mortalité toutes causes détecté jusqu'en semaine S20-2020 (11 au 17 mai 2020) au niveau des départements et de la région Nouvelle-Aquitaine

# Signalement virologique

Les objectifs de la surveillance virologique basée sur les laboratoires sont de suivre l'évolution des taux de positivité des tests dans le temps par région ou département, ainsi que le nombre de patients positifs pour le SARS-CoV-2 rapporté à la population (taux d'incidence). Des données sont consolidées dans le temps. Ces indicateurs permettent, associés aux autres indicateurs, de suivre la dynamique de l'épidémie.

Jusqu'à ces dernières semaines, la surveillance virologique s'appuyait sur les données non exhaustives transmises à Santé publique France par le réseau 3 labo (Cerba, Eurofins-Biomnis, Inovie) et par les laboratoires hospitaliers. Désormais, elle s'appuie sur le système SI-DEP (système d'information de dépistage), opérationnel depuis le 13 mai 2020 et dont la montée en charge a été progressive. Ce nouveau système de surveillance vise au suivi exhaustif de l'ensemble des patients testés en France dans les laboratoires de ville et dans les laboratoires hospitaliers. Actuellement, les données transmises concernent les tests RT-PCR réalisés. Prochainement, les données des sérologies seront également transmises.

**Au 27 mai 2020 11h**, la quasi-totalité des laboratoires (4 700 sites de prélèvements) a transmis des données. Des contrôles sont effectués afin d'améliorer la qualité et la complétude de ces données et de nouveaux laboratoires continuent à être intégrés dans le système. Au cours de la semaine 21 (18 au 24 mai 2020), 216 891 patients ont été testés pour le SARS-CoV-2, et pour 4 119 patients, les tests se sont avérés positifs. **Le taux de positivité national hebdomadaire était de 1,9** % (calculé sur les tests valides). Ce taux est comparable aux taux de positivité des semaines 19 et 20 (3 % et 2 %) issus des données du réseau 3 labo.

En France métropolitaine, le taux de positivité était inférieur à 5 % dans l'ensemble des départements (Figure 1). Le taux d'incidence (nombres de nouveaux cas rapportés à la population pour 100 000 habitants) était au niveau national de 6,1/100 000 habitant. Il était inférieur à 10/100 000 pour la très grande majorité des départements. Les taux d'incidence les plus élevés étaient observés dans la Vienne (24,7/100 000 habitants), les Côtes d'Armor (21,0/100 000 habitants) et la Meuse (22,6/100 000 habitants), départements où des clusters sont en cours d'investigation (Figure 1). En outre-mer, le taux de positivité en Guyane était de 14 %, département où des clusters sont également en cours d'investigation. Les données de Mayotte ne sont pas encore interprétables du fait d'une transmission de données encore trop partielle (données du 27 mai 2020 11h).

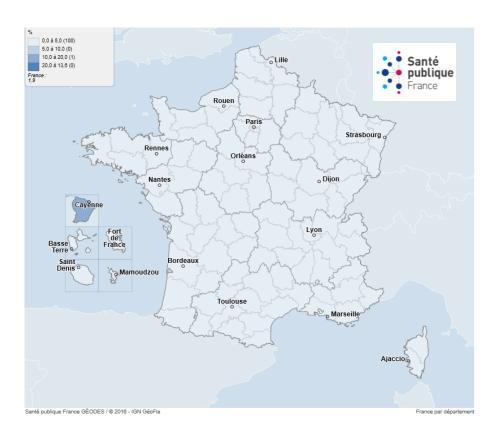
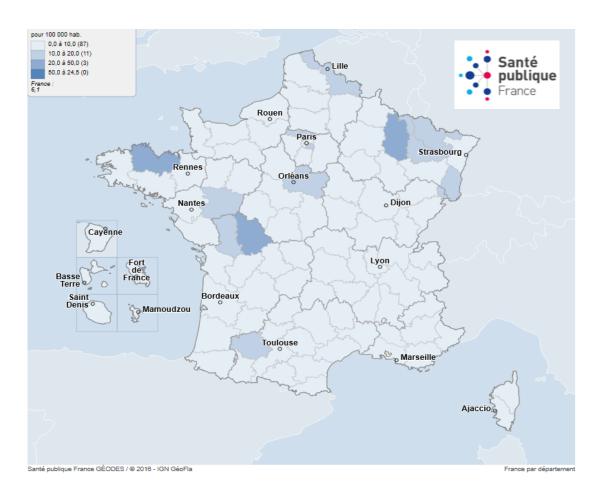


Figure 1. Taux de positivité des personnes testées pour le SARS-CoV-2 par département, France, semaine 21 (18 au 24 mai 2020) (source SI-DEP)

# Signalement virologique

# Prélèvements positifs pour la recherche de SARS-CoV-2

Figure 2. Taux d'incidence de SARS-CoV-2 pour 100 000 habitant par département, France, semaine 21 (18 au 24 mai 2020)

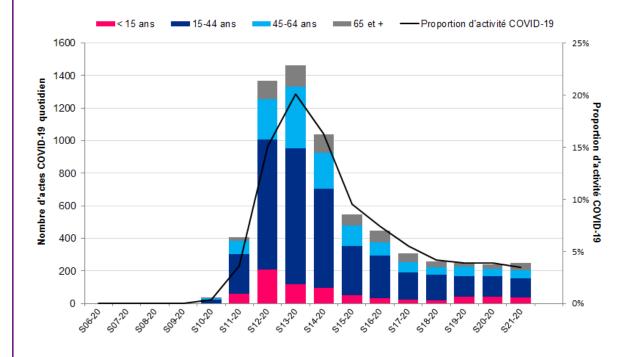


# Surveillance en ville

# Actes/consultations des associations SOS Médecins pour suspicion de COVID-19

Source: SOS Médecins, au 25 mai 2020

Figure 3. Nombre quotidien d'actes et part d'activité (en %) pour suspicion de COVID-19 par classes d'âge, Nouvelle-Aquitaine



Source : SOS Médecins, au 25 mai 2020

Figure 4. Nombre quotidien d'actes et part d'activité (en %) pour suspicion de COVID-19 par département, Nouvelle-Aquitaine



## Surveillance en établissements sociaux et médicaux

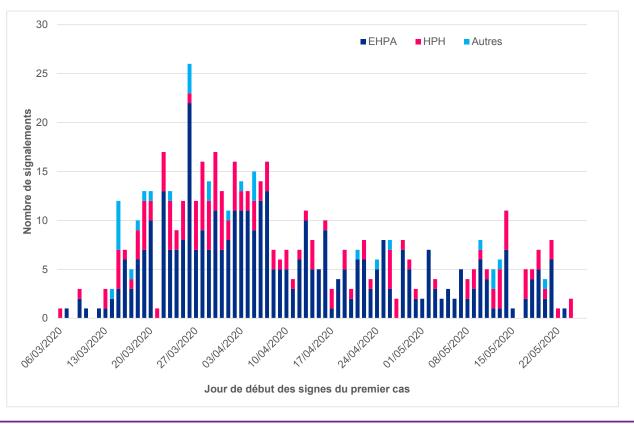
Source: surveillance dans les ESMS, au 26 mai 2020

Tableau 1. Nombre de signalements en établissements sociaux et médico-sociaux de cas COVID-19 et de décès chez les résidents et le personnel rapportés du 01/03 au 25/05, Nouvelle-Aquitaine

|                    |                                    | EHPA <sup>1</sup> | HPH <sup>2</sup> | Autres EMS <sup>3</sup> | Total |
|--------------------|------------------------------------|-------------------|------------------|-------------------------|-------|
|                    | Signalements <sup>5</sup>          | 440               | 153              | 38                      | 631   |
| Chez les résidents | Cas confirmés <sup>6</sup>         | 731               | 91               | 3                       | 825   |
|                    | Cas possibles <sup>7</sup>         | 835               | 148              | 43                      | 1026  |
|                    | Nombre total de cas <sup>6,7</sup> | 1566              | 239              | 46                      | 1851  |
|                    | Cas hospitalisés <sup>6,7</sup>    | 257               | 17               | 0                       | 274   |
|                    | Décès établissements <sup>8</sup>  | 127               | 0                | 0                       | 127   |
|                    | Décès hôpitaux <sup>8</sup>        | 83                | 2                | 0                       | 85    |
| Chez le personnel  | Cas confirmés <sup>6</sup>         | 447               | 64               | 9                       | 520   |
|                    | Cas possibles <sup>7</sup>         | 372               | 193              | 36                      | 601   |
|                    | Nombre total de cas <sup>6,7</sup> | 819               | 257              | 45                      | 1121  |

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Etablissements d'hébergement pour personnes âgées (EHPAD et autres établissements-EHPA, résidences autonomie, résidences seniors)

Figure 5. Nombre de signalements COVID-19 rapportés dans les établissements sociaux et médico-sociaux par date de début des signes du 1er cas et type d'établissement (N=567), du 01/03 au 25/05, Nouvelle-Aquitaine



<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Hébergement pour personnes handicapée (FAM, IME, autres établissements pour enfants (ITEP, EAAP, IEM, Instituts pour déficient auditifs et visuels), autre établissements pour adultes (foyer de vie, foyer d'hébergement)

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>Aide social à l'enfance (centres départementaux de l'enfance, foyers de l'enfance, MECS), autres établissements (LAM, LHSS, SCAPA avec hébergement)

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup>Un signalement COVID-19 est défini par la survenue d'au moins un cas COVID-19 confirmé ou possible.

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup>Cas confirmé COVID-19 : toute personne, symptomatique ou non, avec un prélèvement confirmant l'infection par le SARS-CoV-2 parmi les personnes résidentes ou les membres de personnel d'un EHPA/EMS

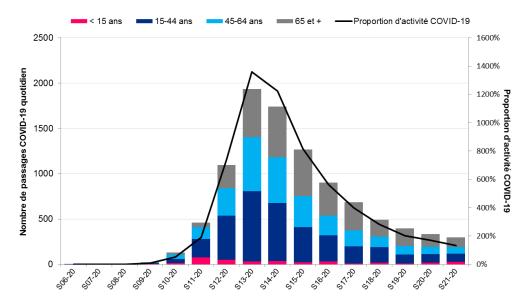
<sup>&</sup>lt;sup>7</sup>Cas possible COVID-19: fièvre (ou sensation de fièvre) avec des signes respiratoires (comme la toux, un essoufflement ou une sensation d'oppression thoracique) OU autre tableau clinique compatible avec le COVID-19 selon le médecin, parmi les personnes résidentes ou les membres de personnel d'un EHPA/EMS <sup>8</sup>Cas possibles et confirmés décédés

# Surveillance à l'hôpital

# Passages aux urgences du réseau Oscour®

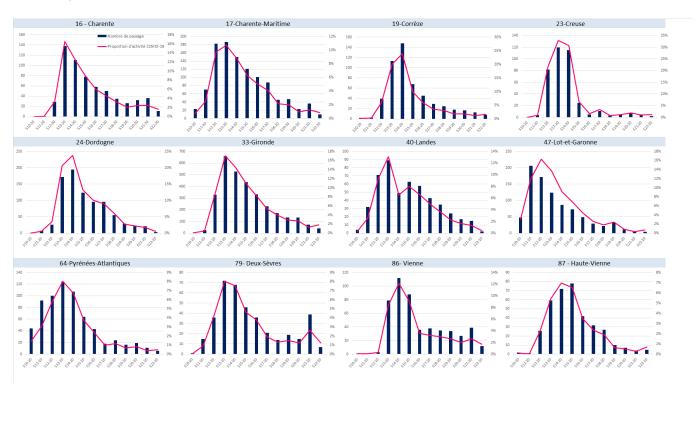
Source: réseau Oscour®, au 25 mai 2020

Figure 6. Nombre hebdomadaire de passages aux urgences et part d'activité (en %) pour suspicion de COVID-19 par classe d'âge, Nouvelle-Aquitaine



Source: réseau Oscour®, au 25 mai 2020

Figure 7. Nombre de passage et proportion d'activité pour suspicion de COVID-19, du 27 février au 25 mai 2020, par département, Nouvelle-Aquitaine



# Surveillance à l'hôpital (suite)

# Hospitalisations, admissions en réanimation/soins intensifs

Ces données sont issues de la base SI-VIC (Système d'information pour le suivi des victimes). Elle représentent la situation dans les services hospitaliers à un temps t et ne permettent pas de réaliser le décompte exact du nombre d'hospitalisations (dont réanimation) et de décès liés au COVID-19

Source: SI-VIC, au 26 mai 2020

Tableau 2. Nombre et part (en %) des classes d'âge parmi les hospitalisations pour COVID-19 et les admissions en réanimation/ soins intensifs, Nouvelle-Aquitaine

| Classe d'âge   |     | Hospitalisations au<br>26 mai 2020 |    | Dont admissions en<br>réanimation/soins in-<br>tensifs |  |  |
|----------------|-----|------------------------------------|----|--|--|--|
|                | N   | %                                  | N  | %  |  |  |
| 0-9 ans        | 0   | 0,0%                               | 0  | 0,0%   |  |  |
| 10-19 ans      | 2   | 0,6%                               | 0  | 0,0%   |  |  |
| 20-29 ans      | 2   | 0,6%                               | 0  | 0,0%   |  |  |
| 30-39 ans      | 9   | 2,6%                               | 1  | 2,1%   |  |  |
| 40-49 ans      | 7   | 2,0%                               | 3  | 6,3%   |  |  |
| 50-59 ans      | 23  | 6,6%                               | 7  | 14,6%  |  |  |
| 60-69 ans      | 59  | 17,0%                              | 18 | 37,5%  |  |  |
| 70-79 ans      | 69  | 19,8%                              | 14 | 29,2%  |  |  |
| 80-89 ans      | 105 | 30,2%                              | 4  | 8,3%   |  |  |
| 90 ans et plus | 68  | 19,5%                              | 1  | 2,1%   |  |  |
| Total          | 348 | 100,0%                             | 48 | 100,0%   |  |  |

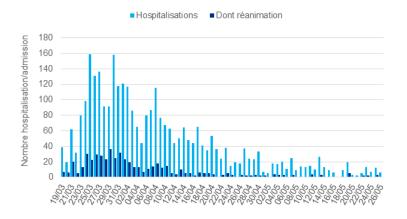
(Données manquantes sur la variable « Classe d'âge, n = 0)

Source : SI-VIC, Nouvelle-Aquitaine, au 26 mai 2020

Figure 8. Nombre quotidien de nouvelles hospitalisations (dont en réanimation/soins intensifs) pour COVID-19, Nouvelle-Aquitaine

Source : SI-VIC, Nouvelle-Aquitaine, au 26 mai 2020

Tableau 3. Nombre et part (en %) des hospitalisations pour COVID-19, des admissions en réanimation/ soins intensifs, par département de prise en charge, Nouvelle-Aquitaine



| Départements              |     | sations* au<br>ai 2020 | Dont admissions en<br>réanimation/soins<br>intensifs |        |  |
|---------------------------|-----|------------------------|--|--------|--|
|                           | N   | %                      | N  | %      |  |
| Charente (16)             | 5   | 1,4%                   | 1  | 2,1%   |  |
| Charente-Maritime (17)    | 36  | 10,3%                  | 5  | 10,4%  |  |
| Corrèze (19)              | 56  | 16,1%                  | 6  | 12,5%  |  |
| Creuse (23)               | 20  | 5,7%                   | 9  | 18,8%  |  |
| Dordogne (24)             | 18  | 5,2%                   | 1  | 2,1%   |  |
| Gironde (33)              | 160 | 46,0%                  | 27   | 56,3%  |  |
| Landes (40)               | 13  | 3,7%                   | 1  | 2,1%   |  |
| Lot-et-Garonne (47)       | 22  | 6,3%                   | 2  | 4,2%   |  |
| Pyrénées-Atlantiques (64) | 29  | 8,3%                   | 4  | 8,3%   |  |
| Deux-Sèvres (79)          | 11  | 3,2%                   | 2  | 4,2%   |  |
| Vienne (86)               | 18  | 5,2%                   | 3  | 6,3%   |  |
| Haute-Vienne (87)         | 24  | 6,9%                   | 3  | 6,3%   |  |
| Total Région              | 348 | 100,0%                 | 48   | 100,0% |  |

# Surveillance à l'hôpital (suite)

# Caractéristiques de cas admis en réanimation (services sentinelles)

Source : services sentinelles de réanimation/soins intensifs, Santé publique France, au 25/05/2020

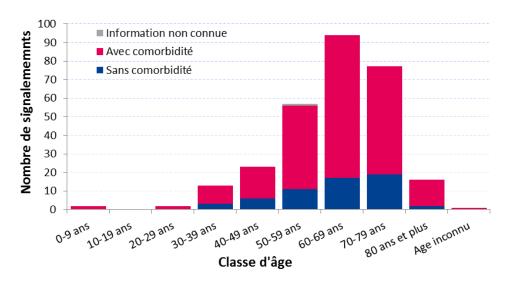
Tableau 4. Description des cas de COVID-19 admis dans les services sentinelles de réanimation, Nouvelle-Aquitaine

|   | N       | %          |                                | N   | %     |
|---|---------|------------|--------------------------------|-----|-------|
| Cas admis en réanimation                              |         |            | Co-infections                  | 19  | 6,7%  |
| Nombre de cas signalés                                | 285     |            | Prise en charge ventilatoire*  |     |       |
| Evolution   |         |            | Oxygénation (masque/lunette)   | 28  | 9,8%  |
| Evolution Renseignée                                  | 247     | 86,7%      | Ventilation non invasive       | 13  | 4,6%  |
| Transfert hors réa. ou retour à domicile <sup>1</sup> | 208     | 84,2%      | O2 à haut débit                | 73  | 25,6% |
| Décès <sup>1</sup>                                    | 39      | 15,8%      | Ventilation invasive           | 166 | 58,2% |
| Répartition par sexe                                  |         |            | Assistance extracorporelle     | 4   | 1,4%  |
| Hommes  | 208     | 73,0%      | Facteurs de risques (FDR)*     |     |       |
| Femmes  | 77      | 27,0%      | Aucun facteur de risque        | 59  | 20,7% |
| Sexe-Ratio H/F  | 2,7     |            | Avec facteur de risque parmi : | 225 | 78,9% |
| Répartition par classe d'âge                          |         |            | Diabète de type 1 et 2         | 70  | 24,6% |
| 0-14 ans  | 2       | 0,7%       | HTA** depuis le 6/04           | 73  | 33,0% |
| 15-44 ans   | 20      | 7,0%       | Pathologie pulmonaire          | 43  | 15,1% |
| 45-64 ans   | 120     | 42,1%      | Pathologie cardiaque           | 57  | 20,0% |
| 65-74 ans   | 93      | 32,6%      | Pathologie neuro-musculaire    | 12  | 4,2%  |
| 75 ans et plus  | 49      | 17,2%      | Pathologie rénale              | 11  | 3,9%  |
| Région de résidence des patients                      |         |            | Immunodéficience               | 19  | 6,7%  |
| Nouvelle-Aquitaine                                    | 183     | 64,2%      | Pathologie hépatique**         | 0   | 0,0%  |
| Hors Région   | 92      | 32,3%      | Surpoids / Obésité (IMC≥25)*** | 119 | 41,8% |
| Inconnue  | 10      | 3,5%       | - Surpoids (IMC [25; 29])      | 45  | 15,8% |
| Délai entre début des signes et admission en réar     | imation |            | - Obésité (IMC [30 ; 39])      | 53  | 18,6% |
| Délai moyen / médian en jours [min ; max]             | 8,7 / 8 | [-18 ; 66] | - Obésité morbide (IMC ≥ 40)   | 20  | 7,0%  |
| Syndrome de détresse respiratoire aigu (SDRA)         | 216     | 75,8%      | - IMC non renseigné            | 1   | 0,4%  |
| SDRA mineur   | 18      | 6,3%       | Grossesse                      | 0   | 0,0%  |
| SDRA modéré   | 74      | 26,0%      | Prématurité                    | 0   | 0,0%  |
| SDRA majeur   | 108     | 37,9%      | Autres facteurs de risque      | 64  | 22,5% |
| SDRA - niveau non précisé                             | 16      | 5,6%       | NSP / Inconnu                  | 1   | 0,4%  |

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Le % est calculé sur les declarations dont l'évolution est renseignée

Source : services sentinelles de réanimation/ soins intensifs, Santé publique France, au 25/05/2020

Figure 9. Distribution des cas de COVID-19 admis dans les services sentinelles de réanimation, selon l'existence de comorbidités et par classe d'âge, Nouvelle-Aquitaine



<sup>\*</sup> Un cas peut présenter plusieurs FDR et prises en charge ventilatoire

<sup>\*\*</sup> Analyse restreinte aux cas signalés à partir du 06/04 (recueil non systématique avant le 06/04)

<sup>\*\*\*</sup> Données potentiellement sous-estimées avant le 20/04 (recueil non systématique avant le 20/04).

# Signalement à visée d'alerte des clusters (ou foyers de transmission)

Depuis la levée du confinement, le 11 mai 2020, les ARS en lien avec les Cellules régionales de Santé publique France et les partenaires locaux, investiguent les clusters (foyers de transmission ou épisodes de cas groupés) qui sont détectés, selon le guide en vigueur [1]. Le traçage et le dépistage des personnes contacts permettent de contrôler ces foyers. Un cluster est défini par la survenue d'au moins 3 cas confirmés ou probables, dans une période de 7 jours, et qui appartiennent à une même communauté ou ont participé à un même rassemblement de personnes, qu'ils se connaissent ou non. Le système d'information **MONIC** (MONItorage des Clusters) permet de présenter ce bilan.

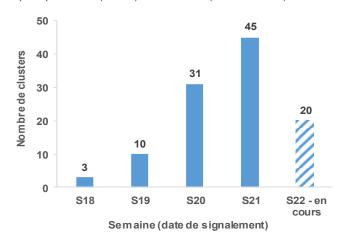
**Au 27 mai 2020**, avec le développement de la capacité diagnostique, un total de **109 clusters** (hors Ehpad et milieu familial restreint) a été rapporté à Santé publique France : 104 clusters en France métropolitaine et 5 dans les départements régions d'outremer. On note une nette augmentation du nombre de clusters détectés et investigués (Figure 11). Parmi ces clusters, 64 % ont plus de 5 cas. Ils concernent notamment des personnes en situation de précarité et de vulnérabilité (19 % en établissements d'hébergement social et d'insertion, et 6 % en communautés vulnérables), des établissements de santé (22 %) et plus largement des entreprises (20 % entreprises privées et publiques hors établissements de santé) (Tableau 5).

En termes de criticité (potentiel de transmission ou critères de gravité), 75 % des clusters ont été évalués de criticité modérée (37 %) à élevée (38 %). La majorité des clusters est en cours d'investigation (80 %, N=87) (clusters actifs en termes de nouveaux cas avec mise en place de premières mesures de contrôle) (Figure 11), 13 % ont été maitrisés (suivi des contacts en cours et absence de nouveaux cas 7j après le dernier cas), 7 % sont clôturés (absence de nouveaux cas 14j après la date de début des signes du dernier cas ET la fin de la quatorzaine de tous les contacts).

Aucune diffusion communautaire (survenue de nouveaux cas hors de la collectivité et en lien avec le cluster) non contrôlée n'est rapportée.

Le signalement de ces clusters en phase de déconfinement n'est pas une situation inattendue du fait de la poursuite de la circulation du SARS-CoV-2 en France, de l'augmentation importante des capacités diagnostic et de la recherche active de cas autour de chaque patient infecté [2]. Leur identification résulte à la fois de signalements au niveau régional (point focal ARS), de l'identification et du suivi des contacts instauré sur le territoire, et des campagnes de dépistage. Pour l'ensemble de ces clusters, les mesures de contrôle sont en place et une forte vigilance est maintenue quant au risque de diffusion. Les clusters en Ehpad seront rapportés dans ce bilan des clusters dans le prochain Point épidémio.

**Figure 10.** Distribution par semaine de signalement des clusters, hors Ehpad et milieu familial restreint, rapportés à Santé publique France (N=109) - 27 mai 2020 (source MONIC)



**Tableau 5.** Répartition par type de collectivités des clusters, hors Ehpad et milieu familial restreint, rapportés à Santé publique France entre le 9 et le 27 mai 2020 (N=109) - 27 mai 2020 (source MONIC)

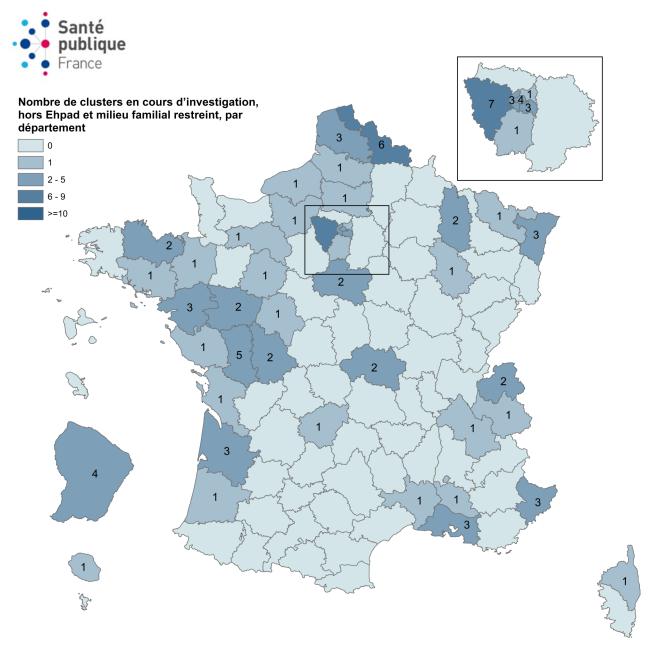
| Type de collectivités  | n  | %  |
|--|----|----|
| Etablissements de santé (ES)   | 24 | 22 |
| Entreprises privées et publiques (hors ES)                                     | 22 | 20 |
| Etablissements sociaux d'hébergement et d'insertion                            | 21 | 19 |
| EMS de personnes handicapées   | 11 | 10 |
| Milieu familial élargi (concerne plusieurs foyers familiaux)                   | 7  | 6  |
| Communautés vulnérables (gens du voyage, migrants en situation précaire, etc.) | 6  | 6  |
| Milieu scolaire et universitaire   | 3  | 3  |
| Etablissement pénitentiaires   | 3  | 3  |
| Evènement public ou privé : rassemblements temporaires de personnes            | 2  | 2  |
| Crèches  | 1  | 1  |
| Unité géographique de petite taille (suggérant exposition commune)             | 1  | 1  |
| Structure de l'aide sociale à l'enfance  | 0  | 0  |
| Structures de soins résidentiels des personnes sans domicile fixe              | 0  | 0  |
| Transport (avion, bateau, train)   | 0  | 0  |
| Autres   | 8  | 7  |

[1] Guide pour l'identification et l'investigation de situations de cas groupés de COVID-19. Saint-Maurice : Santé publique France. Version 25 mai 2020, 50 p. Disponible <u>ioi</u>

[2] DGS-Urgent. Prise en charge par les médecins de ville des patients de covid-19 en phase de déconfinement. Disponible <u>ici</u>

# Signalement à visée d'alerte des clusters (ou foyers de transmission)

Figure 11 : Répartition par département des clusters en cours d'investigation, hors Ehpad et milieu familial restreint, rapportés à Santé publique France, entre le 9 et le 27 mai 2020 (N=87), 27 mai 2020 (source MONIC)



Source : Santé publique France

## Surveillance de la mortalité

# Mortalité spécifique au COVID

Source: SI-VIC, au 25/05/2020

Tableau 6. Nombre et part (en %) par classe d'âge des cas de COVID-19 décédés au cours de leur hospitalisation, Nouvelle-Aquitaine, (N = 388)

| Classe d'âge* | 0-9 ans | 10-19 ans | 20-29 ans | 30-39 ans | 40-49 ans | 50-59 ans | 60-69 ans | 70-79 ans | 80-89 ans | 90 ans et + |
|---------------|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| Décédés N (%) | 0,0%    | 0,0%      | 0,5%      | 0,5%      | 0,5%      | 3,4%      | 9,0%      | 22,9%     | 37,9%     | 25,3%       |

Source: Inserm-CépiDC, au 25/05/2020

Tableau 7. Description des décès certifiés par voie électronique avec mention COVID-19 dans les causes médicales de décès, Nouvelle-Aquitaine (N=448)

| Cas selon la   | Sans com | orbidité 1 | Avec com | orbidités <sup>1</sup> | Total <sup>2</sup> |    |
|----------------|----------|------------|----------|------------------------|--------------------|----|
| classe d'âge   | n        | %          | n        | %                      | n                  | %  |
| 0-14 ans       | 0        | 0          | 0        | 0                      | 0                  | 0  |
| 15-44 ans      | 4        | 80         | 1        | 20                     | 5                  | 1  |
| 45-64 ans      | 6        | 18         | 28       | 82                     | 34                 | 8  |
| 65-74 ans      | 13       | 21         | 50       | 79                     | 63                 | 14 |
| 75 ans ou plus | 155      | 45         | 191      | 55                     | 346                | 77 |

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> % présentés en ligne ; <sup>2</sup> % présentés en colonne

### Répartition par sexe

• Sexe-ratio (H/F): 1,3 (N=448)

# Répartition selon l'existence de facteurs de risque connus

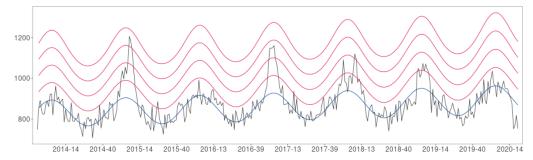
• Avec comorbidités : 60 % (N=270)

• Sans ou non-renseignés : 40 % (N=178)

#### Mortalité toutes causes

Source : Insee Au 25/05/2020

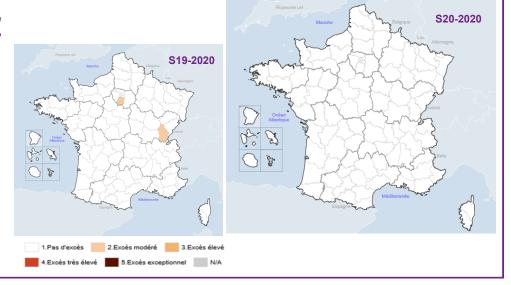
Figure 12. Mortalité toutes causes, toutes classes d'âge confondues (tous âges), jusqu'à la semaine 20-2020, Nouvelle-Aquitaine



— Nombre observé — Nombre attendu — Nombre attendu + 2\* k \* écart-types, 1<=k<=4

Source : Insee Au 25/05/2020

Figure 13 . Niveau d'excès de mortalité toutes causes confondues (tous âges), sur la semaine 20-2020, par région



# Autres dispositifs de surveillances et enquêtes

# Covid-19 : une enquête pour suivre l'évolution des comportements et de la santé mentale pendant le confinement

Covid-19 : une enquête pour suivre l'évolution des comportements et de la santé mentale pendant le confinement (mise à jour le 13 mai 2020)

Depuis le 23 mars 2020, Santé publique France a lancé l'enquête CoviPrev en population générale afin de suivre l'évolution des comportements (gestes barrières, confinement, consommation d'alcool et de tabac, alimentation et activité physique) et de la santé mentale (bien-être, troubles).

Les résultats des analyses sur les 5 premières de recueil des données (vagues d'enquête) viennent d'être actualisées et les principaux résultats précisés ci-après :

- Le niveau d'adoption systématique des mesures de protection (mesures d'hygiène et de distanciation physique) diminue significativement entre la vague de fin mars et celles de fin avril 2020. Le seul élément de protection qui évolue dans le bon sens est celui du port du masque en public.
- L'enjeu du maintien des mesures de prévention sur le long terme doit s'appuyer sur la perception que les mesures préconisées sont efficaces, sur le sentiment d'être capables ou d'avoir l'opportunité de les mettre en œuvre et sur la construction et la valorisation d'une norme sociale et collective d'adoption des mesures de protection pour soi-même et pour autrui, plutôt que sur la menace et la gravité associée à la maladie
- Le port du masque, déjà anticipé par une partie de la population, pourrait servir d'ancrage et de rappel pour le maintien des autres gestes barrières dans la sphère sociale. Il conviendra néanmoins d'être vigilant à ce que l'utilisation du masque dans l'espace public n'entraîne pas un sentiment de fausse sécurité et donc de relâchement de l'adoption des autres mesures d'hygiène et de distanciation physique.

Pour plus d'informations sur la méthodologie et les autres résultats détaillés : <a href="https://www.santepubliquefrance.fr/etudes-et-enquetes/covid-19">https://www.santepubliquefrance.fr/etudes-et-enquetes/covid-19</a> -une-enquete-pour-suivre-l-evolution-des-comportements-et-de-la-sante-mentale-pendant-le-confinement

# Surveillance des professionnels des établissements de santé : premiers retours (données actualisées au 24 mai 2020)

Cette surveillance a été mise en place le 22 avril 2020 et a pour objectif de recenser les professionnels salariés d'un établissement de santé (ES) d'hospitalisation, public ou privé, ayant été infectés par le SARS-CoV-2 depuis le 1er mars 2020.

Ont été considérés comme un cas tout :

- Professionnel en établissement de santé infecté par SARS-CoV-2, confirmé par PCR,
- Professionnel en établissement de santé probablement infecté par SARS-CoV 2, (clinique, historique de contact ou imageries évocatrices), reconnu comme infecté par la cellule « covid19 » ou le référent infectiologue de l'ES.

Concernant les décès, il s'agit de décès lié à l'infection à SARS-CoV-2.

Pour la Nouvelle-Aquitaine, au 24 mai 2020, 77 établissements ont participé à la surveillance et 756 cas ont été recensés (données provisoires). Ci-après figurent les premiers résultats par catégorie professionnelle (tableau 9).

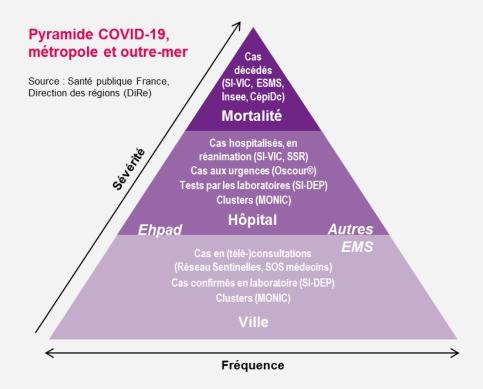
Tableau 9. Répartition du nombre de professionnels COVID-19 déclarés, par catégorie professionnelle, depuis le 1er mars 2020, données au 24 mai 2020, Nouvelle-Aquitaine

| Catégorie profes-<br>sionnelle   | Nombre de cas | %    |
|----------------------------------|---------------|------|
| Infirmier                        | 243           | 32%  |
| Aide-soignant                    | 185           | 24%  |
| Autre professionnel non soignant | 86            | 11%  |
| Autre professionnel soignant     | 96            | 13%  |
| Médecin                          | 71            | 9%   |
| Interne                          | 34            | 4%   |
| Elève                            | 25            | 3%   |
| Kinésithérapeute                 | 10            | 1%   |
| Sage-femme                       | 6             | 1%   |
| Total                            | 756           | 100% |

Des analyses détaillées seront disponibles ultérieurement. Pour plus d'informations sur la méthodologie : <a href="https://www.santepubliquefrance.fr/etudes-et-enquetes/recensement-national-des-cas-de-covid-19-chez-les-professionnels-en-etablissements-de-sante">https://www.santepubliquefrance.fr/etudes-et-enquetes/recensement-national-des-cas-de-covid-19-chez-les-professionnels-en-etablissements-de-sante</a>

## Mission de Santé publique France

Surveiller, comprendre la dynamique de l'épidémie, anticiper les scénarii, mettre en place des actions pour prévenir et limiter la transmission du virus, mobiliser la réserve sanitaire. En région Nouvelle-Aquitaine, coordonner la surveillance, investiguer, analyser les données, apporter l'expertise à l'ARS pour l'aide à la décision.



CépiDc-Inserm: Centre d'épidémiologie sur les causes médicales de décès; Ehpad: Etablissement d'hébergement pour personnes âgées dépendantes; EMS: Etablissement médico-social; ESMS: Etablissement social et médico-social; Insee: Institut national de la statistique et des études économiques; MONIC: Système d'information de monitorage des clusters; Oscour®: Organisation de la surveillance coordonnée des urgences; SI-DEP: Système d'informations de dépistage; SI-VIC: Système d'information des victimes; SSR: Services sentinelles de réanimation/soins intensifs







Rédacteur en chef Laurent Filleul

#### Equipe de rédaction

Santé publique France Nouvelle-Aquitaine

Anne Bernadou
Gilles Brabant
Martine Casseron
Christine Castor
Sandrine Coquet
Sullivan Evain
Laurent Filleul
Gaëlle Gault
Philippe Germonneau
Sophie Larrieu
Hélène Maizi
Laure Meurice
Ursula Noury

En collaboration à Santé publique France avec la Direction des maladies infectieuses (DMI), la Direction appui, traitements et analyse de données (Data)

#### Contact presse

presse@santepubliquefrance.fr

# Diffusion Santé publique France

12 rue du Val d'Osne 94415 Saint-Maurice Cedex www.santepubliquefrance.fr

#### Date de publication

28 mai 2020

Numéro vert 0 800 130 000 7j/7 24h/24 (appel gratuit)

#### Sites associés :

- ► <u>SurSaUD®</u>
- ► OSCOUR®
- ► SOS Médecins
- ► Réseau Sentinelles
- ► SI-VIC
- ► CépiDC







