

# Point épidémio régional Spécial COVID-19

Paca 4 juin 2020

Point épidémiologique réalisé en collaboration avec :

l'Agence régionale de santé (ARS) Provence-Alpes-Côte d'Azur, les SAMU Centre 15, l'IHU, les établissements de santé (services de réanimation, services des urgences et autres services hospitaliers), les établissements médico-sociaux, les associations SOS médecins, les médecins libéraux, les laboratoires hospitaliers, les laboratoires de biologie médicale de ville, les Sociétés savantes d'infectiologie, de réanimation et de médecine d'urgence.

### **Edito**

Depuis plusieurs semaines, les indicateurs épidémiologiques de circulation du SARS-CoV-2 sont en baisse ou se maintiennent à des niveaux bas en Provence-Alpes-Côte d'Azur.

- diminution des recours pour COVID-19 aux urgences hospitalières et des nombres d'actes SOS médecins ;
- diminution du nombre des nouvelles hospitalisations, des nouvelles admissions en réanimation de patients COVID-19, des nombres de patients hospitalisés et de patients en réanimation.

Le suivi des patients testés positifs dans les laboratoires de villes et les laboratoires hospitaliers montre une faible circulation du virus dans les départements de la région.

Treize foyers de transmission de COVID-19 ont été détectés sans à ce stade de diffusion communautaire.

A ce jour, il n'y a pas d'éléments en faveur d'une reprise de l'épidémie.

### Indicateurs-clés en Paca

- SOS-Médecins : Activité en baisse des recours pour COVID-19 ; 3 % de consultations COVID-19 en S22.
- ➤ Services des urgences : Activité en baisse des recours pour COVID-19 ; 0,8 % de passages COVID-19 en S22.
- ▶ Réseau Sentinelles : incidence des infections respiratoires aiguës de 26 pour 100 000 habitants en S22 (18 en S21).
- ► Etablissements accueillant des personnes âgées dépendantes : 2 811 cas chez les résidents et 489 décès au 02/06. Le nombre de nouveaux épisodes de Covid-19 confirmés signalés depuis le dernier point épidémiologique reste faible.
- ► Cas hospitalisés: tendance à la baisse des hospitalisations et des admissions en réanimation des patients COVID-19 ; 873 cas hospitalisés le 02/06, dont 74 en réanimation ; 908 personnes hospitalisées décédées depuis le début de l'épidémie.
- ➤ Services sentinelles de réanimation/soins intensifs : 86 % des cas avec au moins un facteur de risque au 02/06, ventilation invasive nécessaire pour 70 % des cas.
- Mortalité toutes causes : aucune augmentation significative de la mortalité depuis la semaine 17 dans aucun département de la région.
- ► Clusters : au 03/06, treize foyers de transmission hors Ehpad et foyers familiaux restreints ont été identifiés dont dix sont encore en cours d'investigation.

### **Sommaire**

Surveillance SOS Médecins - Réseau Sentinelles - Urgences
Surveillance en établissements médicaux-sociauxp. 3
Surveillance en milieu hospitalierp. 4
Surveillance virologiquep. 6
Surveillance de la mortalité
Surveillance à visée d'alerte des clusters
Mission de Santé publique France



# Surveillance SOS Médecins - Réseau Sentinelles - Urgences

### Actes/consultations en médecine de ville pour suspicion de COVID-19

**SOS Médecins :** les données des associations SOS Médecins sont collectées quotidiennement dans le cadre du dispositif de surveillance SurSaUD<sup>®</sup> (Surveillance sanitaire des urgences et des décès). Toute suspicion de COVID-19 doit être codifiée par les médecins des associations.

**Réseau Sentinelles :** la surveillance du COVID-19 du Réseau Sentinelles (Inserm, Sorbonne Université) a été mise en place le 17 mars à travers celle des infections respiratoires aiguës (IRA). Les données des dernières semaines doivent être consolidés dans les semaines à venir.

Figure 1. Nombres hebdomadaires d'actes SOS Médecins pour suspicion de COVID-19 par classes d'âges, Paca, au 31/05/2020 (source : SOS Médecins)

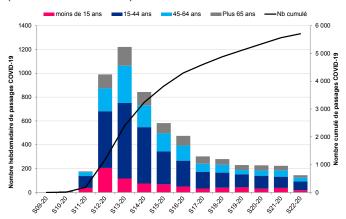


Figure 2. Pourcentages hebdomadaires d'actes SOS Médecins pour suspicion de COVID-19, Paca, au 31/05/2020 (source : SOS Médecins)



### Observations

Le nombre de consultations SOS Médecins pour suspicion de COVID-19 s'élevait à 145 en S22, représentant 3 % de leur activité. Ce pourcentage est en baisse par rapport à la S21 (5 %).

Concernant le réseau Sentinelles, le taux d'incidence d'IRA mesuré par ce réseau était de 26 pour 100 000 habitants [0 ; 57] en S22. Il était de 18 [0 ; 42] en S21. Ces taux sont en cours de consolidation.

### Passages aux urgences pour suspicion de COVID-19

Les données des services des urgences (Oscour®) sont collectées quotidiennement dans le cadre du dispositif de surveillance SurSaUD®. Toute suspicion de COVID-19 est identifiée par un des codes CIM-10 suivant : U07.1, U07.10, U07.11, U07.12, U07.14, U07.15, B97.2, B34.2 et U04.9.

Figure 3. Nombres hebdomadaires et cumulés de passages aux urgences pour suspicion de COVID-19 par classes d'âge, Paca, au 31/05/2020 (source : Oscour®)

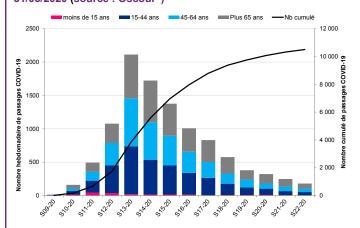
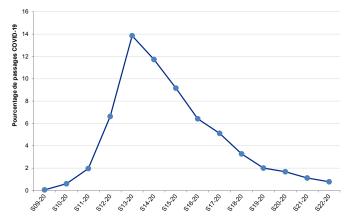


Figure 4. Pourcentages hebdomadaires de passages aux urgences pour suspicion de COVID-19, Paca, au 31/05/2020 (source: Oscour®)



### Observations

Le nombre de passages aux urgences pour suspicion de COVID-19 s'élevait à 180 en S22, représentant 0,8 % de leur activité. Ce pourcentage est en baisse par rapport à la S21 (1,1 %).

# Surveillance en établissements médico sociaux (EHPAD...)

Une surveillance spécifique pour le COVID-19 a été mise en place dans les collectivités de personnes âgées (Ehpad...) et dans les autres types d'établissements médico-sociaux (EMS). Un outil informatique spécifique développé par Santé publique France a été mis à disposition le 28 mars 2020 via le portail des signalements du Ministère de la Santé. Cet outil permet d'alerter et de colliger, au niveau régional et national, les informations sur les épisodes liés au COVID-19 survenant dans ces établissements. A noter que des signalements antérieurs à la date de mise en œuvre de l'outil informatique ont été repris dans l'application, dont certains remontent au 28 février 2020.

Les résultats sont présentés pour les établissements accueillant les personnes âgées dépendantes - EHPAD (Tableau 1) et pour tout type d'établissement médico-social.

Tableau 1. Principaux indicateurs relevés dans le cadre de la surveillance du COVID-19 dans les EHPAD en Paca et par départements, Paca, du 01/03/2020 au 02/06/2020 (source : Santé publique France)

urs	PACA	04	05	06	13	83	84
total de résidents malades *	2 811	57	29	626	1 441	481	177
ombre de résidents confirmés COVID-19	1 855	21	26	443	1 040	269	56
de décès chez les résidents	489	6	8	127	227	108	13
ombre de décès dans en l'établissement	299	6	1	70	120	96	6
ombre de décès à l'hôpital	190	0	7	57	107	12	7
(nombre de décès / nombre de cas)	17 %						
total de personnels malades	1 194	20	19	292	617	153	93
ombre de personnels confirmés COVID-19	833	11	18	205	451	127	21
•					•		

<sup>\*</sup>Cas confirmé COVID-19 : toute personne, symptomatique ou non, avec un prélèvement confirmant l'infection par le SARS-CoV-2 parmi les résidents ou les membres de personnel d'un Ehpad/EMS / Cas possible COVID-19 : fièvre (ou sensation de fièvre) avec présence de signes respiratoires (comme la toux, un essoufflement ou une sensation d'oppression thoracique) OU un autre tableau clinique compatible avec le COVID-19 selon le médecin, parmi les résidents ou les membres de personnel d'un Ehpad/EMS

### Observations

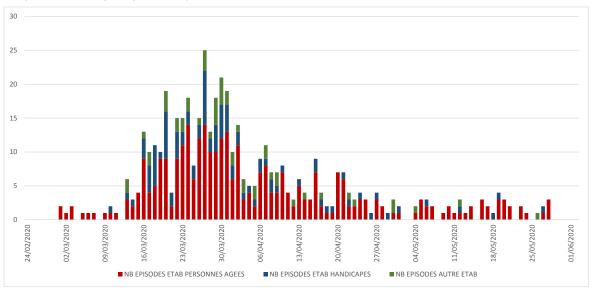
Dans les EHPAD, entre le 01/03/2020 et le 02/06/2020, le nombre de cas chez les résidents s'élevait à 2 811 et le nombre de décès à 489 (299 décédés dans les EHPAD et 190 décédés à l'hôpital). La létalité était de 17 % (tableau 1).

Plus globalement à l'échelle de l'ensemble des établissements médico-sociaux ayant déclaré des épisodes dus ou pouvant être dus au COVID-19, le nombre de cas chez les résidents était de 3 277 et le nombre de décès de 501 (303 décédés dans les établissements et 198 décédés à l'hôpital). La létalité était de 15 %.

La très grande majorité des épisodes est donc retrouvée dans les EHPAD.

Le nombre d'épisodes de COVID-19 signalés par les établissements est faible depuis plusieurs semaines (figure 4).

Figure 5. Nombre quotidien d'épisodes de COVID-19 signalés par les établissements médico-sociaux en Paca en fonction de la date de début des signes du 1<sup>er</sup> cas (EHPA, Hébergements pour personnes handicapées, autres établissements) selon le type d'établissements au 02/06/2020 (source : Santé publique France)



# Surveillance en milieu hospitalier

# Hospitalisations, admissions en réanimation, décès, sorties à domicile (données SI-VIC)

L'application SI-VIC est une application dédiée à l'identification et au suivi des victimes. Elle a été mise en œuvre à la suite des attentats de Paris, en novembre 2015.

Un évènement SI-VIC « Covid-19 – Suivi des hospitalisations au niveau national » a été spécifiquement créé pour permettre le dénombrement des patients Covid-19 hospitalisés et assurer ainsi un suivi en temps réel de l'impact sur l'offre de soins (lits d'hospitalisation, réanimation, décès).

Les principaux indicateurs fournis sont : le nombre de cas actuellement hospitalisés (file active), dont ceux en réanimation ou soins intensifs ; le nombre de cas décédés en milieu hospitalier ; le nombre de cas qui sont retournés à domicile après leur hospitalisation .

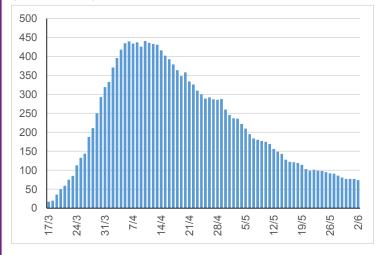
### Au 02/06/2020:

- 873 personnes hospitalisées (13 %), dont 74 personnes en services de réanimation ou de soins intensifs (1 %)
- 908 personnes décédées (14 %)
- 4 918 personnes retournées à domicile (73 %)

Tableau 2. Répartition par classe d'âge des cas décédés en milieu hospitalier, des cas de COVID-19 hospitalisés et des cas de COVID-19 en réanimation/soins intensifs le 02/06/2020, inclus Paca (source : SIVIC)

Classes d'âge	Cas hospitalisés	%	Cas en réanimation	%	Décès	%
Moins de 15 ans	0	0%	0	0%	0	0%
15-44 ans	23	3%	5	7%	2	0%
45-64 ans	120	14%	23	31%	66	7%
65-74 ans	190	22%	25	34%	132	15%
75 ans et plus	539	62%	21	28%	704	78%
Total	872		74		904	
Age non renseigné	1		0		4	

Figure 6. Nombre de cas de COVID-19 présents par jour en réanimation/soins intensifs (file active) du 16/03/2020 au 02/06/2020 inclus (source : SI-VIC)



### **Observations**

La file active des cas hospitalisés (cas actuellement hospitalisés) et des cas en réanimation (cas actuellement en réanimation) continue de baisser. Depuis le dernier point épidémiologique, la file active est passée de 92 patients en réanimation à 74 (Figure 6).

En revanche, le nombre de personnes décédées continue de progresser.

La moyenne d'âge des cas hospitalisés est de 77 ans. Celle des cas en réanimation est de 66 ans.

La moyenne d'âge des cas décédés est de 81 ans.

# Surveillance en milieu hospitalier (suite)

### Surveillance des cas graves admis en services de réanimation sentinelles

Cette surveillance, débutée mi-mars, est basée en région Paca sur un réseau sentinelle de 24 services de réanimation. Son objectif est de décrire les cas graves de COVID-19 admis en réanimation et n'a pas vocation à tous les dénombrer.

Tableau 3. Description des cas de COVID-19 admis dans les services sentinelles de réanimation en Paca. Source : Services sentinelles de réanimation/soins intensifs, Santé publique France, au 02/06/2020 à 13h

	N	%		N	%
Cas admis en réanimation			Co-infections	18	4,4%
Nombre de cas signalés	412		Prise en charge ventilatoire*		
Evolution			Oxygénation (masque/lunette)	172	41,7%
Evolution Renseignée	379	92,0%	Ventilation non invasive	80	19,4%
Transfert hors réa. ou retour à domicile1	300	79,2%	O2 à haut débit	176	42,7%
Décès <sup>1</sup>	79	20,8%	Ventilation invasive	288	69,9%
Répartition par sexe			Assistance extracorporelle	22	5,3%
Hommes	304	73,8%	Facteurs de risques (FDR)*		
Femmes	108	26,2%	Aucun facteur de risque	55	13,3%
Sexe-Ratio H/F	2,8		Avec facteur de risque parmi :	354	85,9%
Répartition par classe d'âge			Diabète de type 1 et 2	114	27,7%
0-14 ans	0	0,0%	HTA** depuis le 6/04	64	33,2%
15-44 ans	31	7,5%	Pathologie pulmonaire	63	15,3%
45-64 ans	150	36,4%	Pathologie cardiaque	92	22,3%
65-74 ans	144	35,0%	Pathologie neuro-musculaire	17	4,1%
75 ans et plus	87	21,1%	Pathologie rénale	15	3,6%
Région de résidence des patients			Immunodéficience	18	4,4%
Provence-Alpes-Côtes d'Azur	383	93,0%	Pathologie hépatique**	2	0,5%
Hors Région	29	7,0%	Surpoids / Obésité (IMC≥25)***	233	56,6%
Inconnue	0	0,0%	- Surpoids (IMC [25 ; 29])	106	25,7%
Délai entre début des signes et admission en réa	nimation		- Obésité (IMC [30 ; 39])	105	25,5%
Délai moyen / médian en jours [min ; max]	8,9 / 7	[0; 103]	- Obésité morbide (IMC ≥40)	21	5,1%
Syndrome de détresse respiratoire aigu (SDRA)	349	84,7%	- IMC non renseigné	1	0,2%
SDRA mineur	30	7,3%	Grossesse	3	0,7%
SDRA modéré	117	28,4%	Prématurité	0	0,0%
SDRA majeur	201	48,8%	Autres facteurs de risque	37	9,0%
SDRA - niveau non précisé	1	0,2%	NSP / Inconnu	3	0,7%

Le % est calculé sur les declarations dont l'évolution est renseignée \*\* Analyse restreinte aux cas signalés à partir du 06/04 (recueil non systématique avant le 06/04)

#### Observations

Au 2 juin, 412 cas ont été signalés (2 nouveaux cas en semaine 22).

Le sex-ratio H/F était de 2,8 (304/108). L'âge médian des cas était de 66 ans.

Deux-cent-trente-et-un patients (56 %) étaient âgés de 65 ans et plus et 354 (86 %) présentaient au moins un facteur de risque. Les plus fréquemment rencontrés étaient un surpoids ou une obésité (57 %) et une hypertension artérielle (33 %).

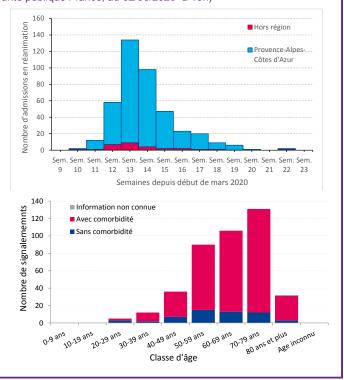
Trois-cent-quarante-neuf patients (85 %) présentaient un syndrome de détresse respiratoire aigu lors de leur hospitalisation. Une ventilation invasive a été nécessaire pour 288 patients (70 %).

Soixante-dix-neuf patients sont décédés au cours de leur hospitalisation en réanimation et 300 patients sont sortis de réanimation.

Sept cas étaient des professionnels de santé.

Figure 8. Distribution des cas de COVID-19 admis dans les services sentinelles de réanimation en Paca, selon l'existence de comorbidités et par classe d'âge. Source : Services sentinelles de réanimation/soins intensifs, Santé publique France, au 02/06/2020 à 13h

Figure 7. Courbe épidémique des cas de COVID-19 admis dans les services sentinelles de réanimation par semaine d'admission en Paca (Source : Services sentinelles de réanimation/soins intensifs, Santé publique France, au 02/06/2020 à 13h)



<sup>\*</sup> Un cas peut présenter plusieurs FDR et prises en charge ventilatoire \*\*\* Données potentiellement sous-estimées avant le 20/04 (recueil non systématique avant le 20/04)

# Surveillance virologique

Les objectifs de la surveillance virologique basée sur les laboratoires sont de suivre l'évolution des taux de positivité des tests dans le temps par région ou département, ainsi que le nombre de patients positifs pour le SARS-CoV-2 rapporté à la population (taux d'incidence). Les données sont consolidées dans le temps. Ces indicateurs permettent, associés aux autres indicateurs, de suivre la dynamique de l'épidémie.

Jusqu'à ces dernières semaines, la surveillance virologique s'appuyait sur les données non exhaustives transmises à Santé publique France par le réseau 3 labo (Cerba, Eurofins-Biomnis, Inovie) et par les laboratoires hospitaliers. Depuis la semaine 21, elle s'appuie sur le système SI-DEP (système d'information de dépistage), opérationnel depuis le 13 mai 2020 et dont la montée en charge a été progressive. Ce nouveau système de surveillance vise au suivi exhaustif de l'ensemble des patients testés en France dans les laboratoires de ville et dans les laboratoires hospitaliers. Actuellement, les données transmises concernent les tests RT-PCR réalisés. Prochainement, les données des sérologies seront également transmises.

Au 02 juin à 11h, la quasi-totalité des laboratoires (4 840 sites de prélèvements) a transmis des données. Des contrôles sont effectués afin d'améliorer la qualité et la complétude de ces données et de nouveaux laboratoires continuent à être intégrés dans le système.

Du 24 au 30 mai, 236 098 patients ont été testés pour le SARS-CoV-2, et pour 3 520 patients, les tests se sont avérés positifs. Le taux de positivité national hebdomadaire était de 1,5 % (calculé sur les tests valides). Ce taux est en diminution par rapport à la semaine précédente 21 (1,9 %)

En France métropolitaine, le taux de positivité était inférieur à 5 % dans l'ensemble des départements (Figure 9). Le taux d'incidence (nombres de nouveaux cas rapportés à la population pour 100 000 habitants) était au niveau national de 5,25 / 100 000 habitants. Il était inférieur à 10/100 000 pour la très grande majorité des départements. Les taux d'incidence les plus élevés étaient observés dans les départements du Loiret (14,5 / 100 000 habitants), de la Creuse (13,8 /100 000 h), du Nord (12,7 / 100 000 h), du Val d'Oise (12,2 / 100 000 h), du Gers (11,6 / 100 000 h), du Haut-Rhin (10,2 / 100 000 h) et du Val de Marne (10,4 / 100 000 h) (Figure 10).

**En outre-mer**, à Mayotte, le taux de positivité était de 28,8 % et le taux d'incidence de 82,7 / 100 000 habitants. En Guyane, le taux de positivité était de 9,4 % et le taux d'incidence de 20,0 / 100 000 habitants. Dans ce département des clusters sont en cours d'investigation.

Figure 9. Taux de positivité des personnes testées pour le SARS-CoV-2 par département, France, semaine 22 (24 au 30 mai 2020) (source SI-DEP)

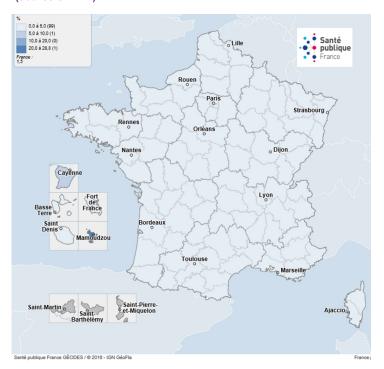
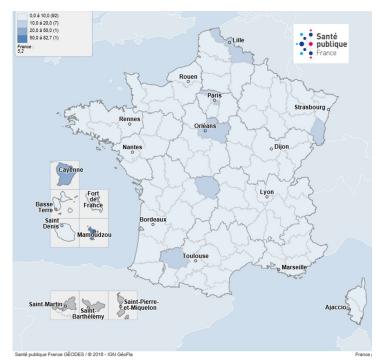


Figure 10. Taux d'incidence de SARS-CoV-2 pour 100 000 habitant par département, France, semaine 22 (24 au 30 mai 2020) (source SI-DEP)



Pour en savoir plus sur les données SI-DEP consulter : GEODES

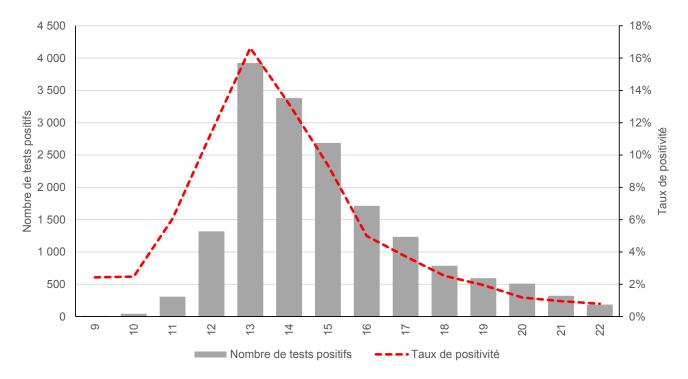
# Surveillance virologique

En **Région Provence-Alpes-Côte d'Azur**, la surveillance virologique reposait jusqu'en semaine 21 sur les données transmises par les laboratoires de ville (via le réseau 3 labos et la plateforme de la DREES) et par les laboratoires hospitaliers via la plateforme de la DREES. Depuis la semaine 22, elle s'appuie sur le système SI-DEP.

Les taux de positivité (Figure 11) et d'incidence observés en région Paca sont en baisse depuis plusieurs semaines.

Le taux de positivité régional en semaine 22 était de 0,8 % (variable de 0 à 1,0 % selon les départements). Le taux d'incidence régional en semaine 22 était de 3,7 nouveaux cas / 100 000 habitants (variable de 0 à 5,8 / 100 000 selon les départements).

Figure 11. Nombre de tests positifs et taux de positivité pour le SARS-CoV-2 par semaine de prélèvement, Provence-Alpes-Côte d'Azur, au 31/05/2020



### Surveillance de la mortalité

# Mortalité spécifique au COVID-19 (certification électronique des décès)

La certification électronique des décès a pour but de permettre aux médecins et aux professionnels de santé de transmettre les données sur les causes de décès dans les meilleures conditions de délai. En région Paca, la part de la certification électronique est estimée à 28 % en 2019. Elle est beaucoup plus élevée dans les établissements de santé. Une grande partie des décès en milieu hospitalier est retrouvée de ce fait dans les décès certifiés électroniquement.

Tableau 4. Répartition des décès certifiés par voie électronique avec mention COVID-19 dans les causes médicales de décès par classe d'âge (N = 659), Paca, au 02/06/2020 (source : CépiDC)

Classes d'âge	Nombre de décès	%
0-14 ans	0	0,0 %
15-44 ans	1	0,2 %
45-64 ans	43	6,5 %
65-74 ans	87	13,2 %
75 ans ou plus	527	80,0 %

### **Observations**

Le nombre de décès certifiés électroniquement portant la mention COVID-19 en Paca est de 659.

Le sex-ratio (H/F) est de 1,2 (361 / 298). La répartition des décès par âge est donnée dans le tableau 4. La grande majorité des personnes décédées avaient 75 ans et plus (80,0 %).

360 des personnes décédées (55 %) présentaient une comorbidité.

## Mortalité toutes causes (données Insee)

Le suivi de la mortalité s'appuie sur les données issues des communes transmettant leurs données d'état-civil sous forme dématérialisée. En raison des délais légaux de déclaration d'un décès à la commune et de remontée des informations d'état-civil à l'Insee, les effectifs de décès sont incomplets sur les 2 dernières semaines. Le nombre hebdomadaire attendu de décès est estimé à partir du modèle européen EuroMOMO.

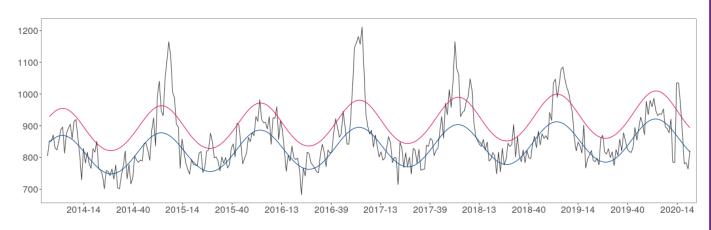
En Paca, l'analyse est basée sur 191 communes sentinelles, représentant 87 % de l'ensemble des décès.

### **Observations**

Les données du département des Bouches-du-Rhône, et donc de la région, ne sont pas consolidées sur les semaines 11 à 13 en raison d'un problème technique rencontré par la ville de Marseille.

La mortalité toutes causes est revenue dans les marges de fluctuation habituelle dans tous les départements de la région Paca depuis la semaine 17, aussi bien tous âges que chez les personnes de 75 ans ou plus.

Figure 12. Mortalité toutes causes, toutes classes d'âge confondues, en France, de la semaine 47/2013 à la semaine 21/2020 (Source Santé publique France - Insee)



Nombre observé – Nombre attendu – Nombre attendu + 2 écart-types

# Signalement à visée d'alerte des clusters (foyers de transmission)

Depuis la levée du confinement, le 11 mai 2020, les ARS en lien avec les Cellules régionales de Santé publique France et les partenaires locaux, investiguent les clusters (foyers de transmission ou épisodes de cas groupés) qui sont détectés, selon le guide en vigueur [1]. Le traçage et le dépistage des personnes contacts permettent de contrôler ces foyers. Un cluster est défini par la survenue d'au moins 3 cas confirmés ou probables, dans une période de 7 jours, et qui appartiennent à une même communauté ou ont participé à un même rassemblement de personnes, qu'ils se connaissent ou non. Le système d'information **MONIC** (MONItorage des Clusters) permet de présenter ce bilan.

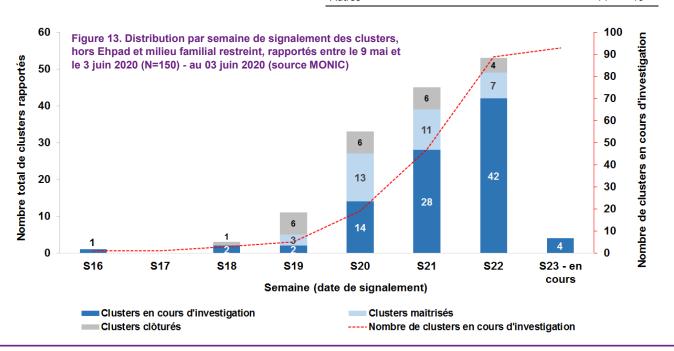
**Au 03 juin 2020**, avec le développement de la capacité diagnostique, un total de **150 clusters** (hors Ehpad et milieu familial restreint) a été rapporté à Santé publique France : 142 clusters en France métropolitaine et 8 dans les départements régions d'outremer. On note une augmentation du nombre de clusters détectés et investigués (Figure 13). Parmi ces clusters, 66 % ont plus de 5 cas. Ils concernent notamment des personnes en situation de précarité et de vulnérabilité (17 % en établissements d'hébergement social et d'insertion, et 6 % en communautés vulnérables), des établissements de santé (27 %) et plus largement des entreprises (17 % entreprises privées et publiques hors établissements de santé) (Tableau (5).

En termes de criticité (potentiel de transmission ou critères de gravité), 77 % des clusters ont été évalués de criticité modérée (40 %) à élevée (37 %). La majorité des clusters est en cours d'investigation (62 %, N=93) (clusters actifs en termes de nouveaux cas avec mise en place de premières mesures de contrôle) (Figure 13), 23 % ont été maitrisés (suivi des contacts en cours et absence de nouveaux cas 7j après le dernier cas), 15 % sont clôturés (absence de nouveaux cas 14j après la date de début des signes du dernier cas ET la fin de la quatorzaine de tous les contacts). Parmi les clusters en cours d'investigation, 40 % ont une criticité élevée. Aucune diffusion communautaire (survenue de nouveaux cas hors de la collectivité et en lien avec le cluster) non contrôlée n'est rapportée.

Le signalement de ces clusters en phase de déconfinement n'est pas une situation inattendue du fait de la poursuite de la circulation du SARS-CoV-2 en France, de l'augmentation importante des capacités diagnostic et de la recherche active de cas autour de chaque patient infecté [2]. Leur identification résulte à la fois de signalements au niveau régional (point focal ARS), de l'identification et du suivi des contacts instauré sur le territoire, et des campagnes de dépistage. Pour l'ensemble de ces clusters, les mesures de contrôle sont en place et une forte vigilance est maintenue quant au risque de diffusion. Les clusters en Ehpad seront rapportés dans ce bilan des clusters dans le prochain Point épidémio.

Tableau 5. Répartition par type de collectivités des clusters, hors Ehpad et milieu familial restreint, rapportés entre le 9 mai et le 3 juin 2020 (N=150) - au 03 juin 2020 (source MONIC)

Type de collectivités	n	%
Établissements de santé (ES)	40	27
Entreprises privées et publiques (hors ES)	26	17
Établissements sociaux d'hébergement et d'insertion	25	17
EMS de personnes handicapées	12	8
Milieu familial élargi (plusieurs foyers familiaux)	9	6
Communautés vulnérables (gens du voyage, migrants en situation précaire, etc.)	9	6
Milieu scolaire et universitaire	5	3
Établissement pénitentiaires	5	3
Évènement public ou privé : rassemblements temporaires de personnes	2	1
Crèches	2	1
Unité géographique de petite taille (suggérant exposition commune)	1	1
Structure de l'aide sociale à l'enfance	0	0
Structures de soins résidentiels des personnes sans domicile fixe	0	0
Transport (avion, bateau, train)	0	0
Autres	14	10

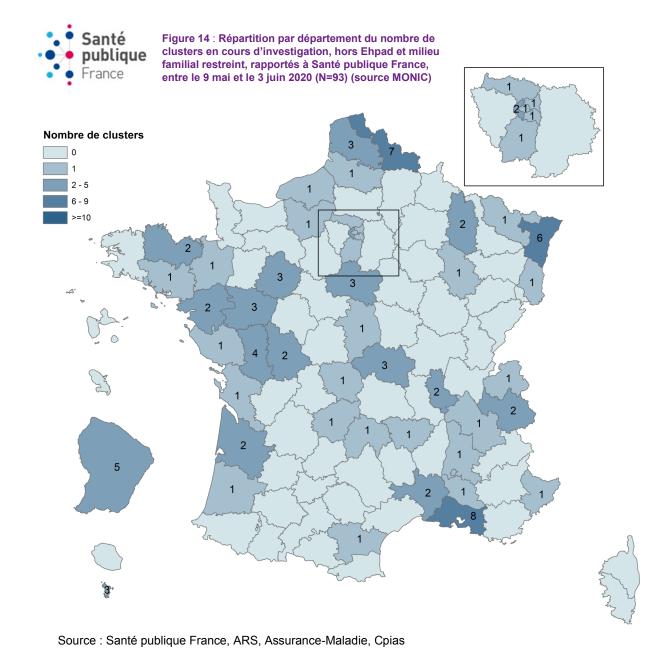


# Signalement à visée d'alerte des clusters (foyers de transmission)

En **Région Provence-Alpes- Côte d'Azur**, 13 clusters, hors Ehpad et foyers familiaux restreints, ont été signalés à Santé publique France au 3 juin.

Parmi ces foyers, deux ont été clôturés, 1 est maîtrisé et 10 sont en cours d'investigation.

Plusieurs cas de COVID-19 ont été détectés dans des exploitations agricoles du pays d'Arles. Une campagne de dépistage élargi a été développée afin de limiter la transmission du virus au sein de la population des travailleurs.

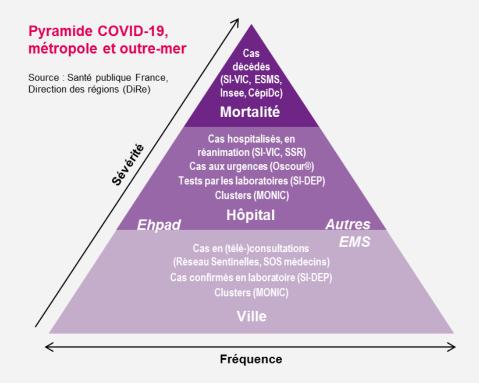


[1] Guide pour l'identification et l'investigation de situations de cas groupés de COVID-19. Saint-Maurice : SpFrance. Version 25 mai 2020, 50 p. Disponible ici

[2] DGS-Urgent. Prise en charge par les médecins de ville des patients de covid-19 en phase de déconfinement. Disponible <u>ici</u>

### Mission de Santé publique France

Surveiller et comprendre la dynamique de l'épidémie, anticiper les scénarii, mettre en place des actions pour prévenir et limiter la transmission du virus, mobiliser la réserve sanitaire. **En région,** coordonner la surveillance, investiguer les alertes, analyser les données, apporter l'expertise à l'ARS pour l'aide à la décision, publier le Point épidémio régional.



CépiDc-Inserm: Centre d'épidémiologie sur les causes médicales de décès; Ehpad: Etablissement d'hébergement pour personnes âgées dépendantes; EMS: Etablissement médico-social; ESMS: Etablissement social et médico-social; Insee: Institut national de la statistique et des études économiques; MONIC: Système d'information de monitorage des clusters; Oscour®: Organisation de la surveillance coordonnée des urgences; SI-DEP: Système d'informations de dépistage; SI-VIC: Système d'information des victimes; SSR: Services sentinelles de réanimation/soins intensifs







#### Rédacteur en chef

Dr Philippe Malfait

#### Equipe de rédaction

Santé publique France Paca -Corse

Direction des régions (DiRe)

En collaboration à Santé publique France avec la Direction des maladies infectieuses (DMI), la Direction appui, traitements et analyse de données (Data)

#### Contact presse

presse@santepubliquefrance.fr

# Diffusion Santé publique France

12 rue du Val d'Osne 94415 Saint-Maurice Cedex

www.santepubliquefrance.fr

### Date de publication

4 juin 2020

Numéro vert 0 800 130 000 7j/7 24h/24 (appel gratuit)

### Sites associés

- ► <u>SurSaUD®</u>
- ► OSCOUR®
- ► SOS Médecins
- ▶ Réseau Sentinelles
- ► SI-VIC
- ► CépiDC







