Programación funcional avanzada Use of Monads

Federico Sawady

Universidad Nacional de Quilmes

20 de junio de 2018

Outline

- Monads
 - Introducción
 - Efectos: entrada y salida
 - Maybe Monad
 - List Monad
 - Writer Monad
 - State Monad
 - Reader Monad
 - Specific Operations

Outline

- Monads
 - Introducción
 - Efectos: entrada y salida
 - Maybe Monad
 - List Monad
 - Writer Monad
 - State Monad
 - Reader Monad
 - Specific Operations

Existen cuatro formas de entender mónadas:

- Para qué sirven y cómo se usan en lenguajes de programación funcionales (el álgebra de las mónadas)
- Cómo se implementan en un lenguaje de programación
- Como una estructura algebraica con dos operaciones que cumplen una serie de propiedades
- A través de su definición en teoría de categorías

Cita (chiste)

A monad is just a monoid in the category of endofunctors, what's the problem?

Monads originally come from a branch of mathematics called Category Theory. Fortunately, it is entirely unnecessary to understand category theory in order to understand and use monads in Haskell.

Historia

Eugenio Moggi first described the general use of monads to structure programs in 1991. Several people built on his work, including programming language researchers Philip Wadler and Simon Peyton Jones (both of whom were involved in the specification of Haskell). Early versions of Haskell used a problematic "lazy list" model for I/O, and Haskell 1.3 introduced monads as a more flexible way to combine I/O with lazy evaluation.

¿Por qué nadie las entiende?

Cita

I think the problem with explaining monads is simply that they're more abstract than most people are used to dealing with. There is no simple one-paragraph description that fully explains what they are and how they're relevant.

Motivación sobre Monads

Comparación entre Mónadas y Monoides: intentar explicar monoides antes de haber utilizado fuertemente Int, Bool, Maybe y (a -> a), y entender qué eran.

Motivación sobre Monads

Cuidado con los tutoriales y no vean dibujos.

Las mónadas son:

- Una estructura algebraica con dos operaciones que cumplen una serie de propiedades
- Una forma de estructurar transformaciones para que se ejecuten en un mismo contexto computacional, pasando el resultado de una función a la siguiente.
- Una forma de encapsular efectos laterales, representados como tipos, dentro de un lenguaje lazy y con transparencia referencial.

Cita

Purity was a necessary side effect of having lazy evaluation, because it's next to impossible to just have ambient effects in the language semantics with lazy evaluation as it's very hard to tell when or if they will happen. Monads are all the plumbing of state and effect sequencing that is implicit in the procedural style.

Monads as Computations

If m is a monad value, then an object of type m a represents a computation that is expected to produce a result of type a. The choice of monad reflects the (possible) use of particular programming language features as part of the computation.

Monads as Computations

Cita

I love how monads allow you to interpret the same bit of code with different semantics. Tricky to achieve in most programming languages

Dan Piponi.

Monad Class

```
class Functor m => Monad m where
  return :: a -> m a
  (>>=) :: m a -> (a -> m b) -> m b
-- fail :: String -> m a
```

Todas las mónadas son functors, pero no todos los functors son mónadas.

- La operación >>= (se denomina bind), cumple el rol prinicipal.
- Recordemos su tipo (>>=) :: m a -> (a -> m b) -> m b
- Sólo mirando su tipo nos damos cuenta de lo siguiente:
 - 1 Toma un tipo (functor) que contiene un valor
 - Toma una función que toma dicho valor y devuelve un nuevo contenedor (functor)
 - 3 Devuelve el resultado de dicha función.

- ¿Por qué secuencia efectos? ¿Cómo lo hace? ¿Cuándo lo hace?
- Volvamos a mirar su tipo: (>>=) :: m a -> (a -> m b) -> m b.
- No hay forma de ejecutar la función que recibe por parámetro si no extrae el valor del primer parámetro, ahí es cuando el efecto se ejecuta. Luego, devuelve un nuevo contenedor, que si otra operación de bind se ejecuta, abre dicho contenedor, y ejecuta el siguiente efecto.

```
Ejemplos de instancias (observar que todos son functors):
data Maybe a = Nothing | Just a
data Either b a = Left b | Right a
data Id a = Id a
data [a] = [] | a : [a]
data IO a = ...
```

```
x :: Maybe a -- es un valor
x :: [a] -- es un valor
x :: IO a -- es un valor
x :: Monad m => m a -- es un valor
-- ; las acciones son valores!
```

```
return :: Monad m => a -> m a
-- devuelve un valor de tipo m, que no tiene efectos
-- return es el nuetro de bind
```

```
Recordemos lo que pasa con monoides
```

```
mempty :: Monoid o => o
mempty :: Sum
mempty :: Maybe Sum
mempty :: String
mempty :: All
mempty :: Any
```

```
-- return no aplica ningún efecto, sólo encapsula un valor
return :: Monad m => a -> m a
return 5 :: Maybe Int
return 5 :: Id Int
return 5 :: Either String Int
return 5 :: [Int]
return 5 :: IO Int
```

```
m :: Maybe Int
m = return 5
```

Effects: Unit

```
m :: Maybe ()
m = return ()

-- () es el valor unitario
-- el valor utilizado cuando queremos llenar un hueco
-- y nos interesa un valor particular
```

Outline

- Monads
 - Introducción
 - Efectos: entrada y salida
 - Maybe Monad
 - List Monad
 - Writer Monad
 - State Monad
 - Reader Monad
 - Specific Operations

IO encapsula a un efecto de entrada-salida.

```
print :: Show a => a -> IO ()
main :: IO ()
main = print "hola mundo"
```

```
print :: Show a => a -> IO ()
main :: IO ()
main = print [1,2,3]
```

```
main :: IO ()
main = do
    print "hola"
    print "mundo"
```

do junta valores de **un mismo tipo de mónada**. Si la expresión es de tipo m a se puede juntar con otra de tipo m b, pero la m queda fija. Sólo el resultado de cada acción puede variar.

Necesitamos el valor de la acción. Y esto no nos lo provee:

```
getLine :: IO String
main :: IO ()
main = do
   getLine
   print ???
```

```
Entonces:
getLine :: IO String
main :: IO ()
main = do
    x <- getLine
    print x</pre>
```

Puedo extraer el resultado de la acción usamos <-

```
¿Y si hago lo siguiente?
print :: IO ()
main :: IO ()
main = do
    y <- print "10"
    print y</pre>
```

En el medio puedo realizar transformaciones

```
main :: IO ()
main = do
    x <- getLine
    print (map toUpper x)
    main</pre>
```

import Data.Char

Puedo hacer subtareas:

```
print3 :: String -> IO ()
print3 x = do
   print x
   print x
   print x
main :: IO ()
main = do
   print3 "10"
   print3 "10"
   print3 "10"
```

```
¿Cómo sería printN?
printN :: Int -> String -> IO ()
printN 0 x = return ()
printN n x = do
   print x
   printN (n-1) x
main :: IO ()
main = do
   printN 10 "nananana"
   print "batman"
```

```
main = do
    line <- getLine
    if null line
        then return ()
        else do
            print (reverseWords line)
            main
reverseWords :: String -> String
reverseWords = unwords . map reverse . words
```

No me jodas Haskell, ¿de verdad siempre tengo que poner siempre ambas ramas?

Si sólo me importa la rama then

```
when :: Monad m => Bool -> m () -> m () when b m = if b then m else return ()
```

```
import Control.Monad

main = do
    line <- getLine
    when (not (null line))
        (do print line; main)</pre>
```

```
import Control.Monad

main = do
    line <- getLine
    when (not (null line)) $
        do
        print line
    main</pre>
```

```
-- return no aplica ningún efecto
-- sólo encapsula un valor
-- en cualquier tipo de mónada
return 5 :: [Int]
return 5 :: Maybe Int
return 5 :: IO Int
```

```
main :: IO ()
main = do
    return ()
    return "Fidel"
    line <- getLine
    return "PF PF PF"
    return 4
    print line
-- Todos estos return
-- tienen tipo return :: IO a
```

No corta el flujo de los programas:

```
main :: IO ()
main = do
    x <- getLine
    when (null x) (return ())
    print x
    main</pre>
```

```
main :: IO ()
main = do
    a <- return "hell"
    b <- return "yeah!"
    print (a ++ " " ++ b)</pre>
```

```
main :: IO ()
main = do
    a <- "hell"
    b <- "yeah!"
    print (a ++ " " ++ b)

-- Esto no tipa</pre>
```

```
main :: IO ()
main = do
  let a = "hell"
  let b = "yeah!"
  print (a ++ " " ++ b)
```

Puedo reasignar:

```
main :: IO ()
main = do
  let a = "hell"
  let b = "yeah!"
  let a = "Oh!"
  print (a ++ " " ++ b)
```

Incluso hacer esto:

```
main :: IO ()
main = do
   let x = 5
   let x = x + 5
   print x
```

```
¿Y esto?
main :: IO ()
main = do
    let x = x + 1
    print x
```

Esta expresión no termina porque x se usa a sí misma.

```
main :: IO ()
main = do
    let x = x + 1
    print x
```

```
getContents :: IO String
```

- -- Me permite tomar cualquier
- -- string por la linea standard
- -- Por ejemplo, contenido
- -- de archivos

```
main = do
   input <- getContents
   let separatedLines = lines input
   let shortLines = filterShort separatedLines
   let result = unlines shortLines
   putStr result

where filterShort lns =
        filter (\line -> length line < 4) lns</pre>
```

```
interact :: (String -> String) -> IO ()
main :: IO ()
main = interact shortLinesOnly
shortLinesOnly :: String -> String
shortLinesOnly input =
    let allLines = lines input
        shortLines = filterShort allLines
        result = unlines shortLines
    in result
  where filterShort lns =
           filter (\line -> length line < 4) lns
```

```
Point-free style
main :: IO ()
main = interact shortLinesOnly
shortLinesOnly :: String -> String
shortLinesOnly =
  unlines . filter ((<4) . length) . lines</pre>
```

```
interact :: (String -> String) -> IO ()
interact f = ???
```

```
interact :: (String -> String) -> IO ()
interact f =
   do s <- getContents
    putStr (f s)</pre>
```

```
¿Genera algún efecto al ejecutarlo en la consola?
```

```
> [print "1", print "2", print "3"]
```

¡No! Las acciones son valores. No generan efectos salvo que sean parte de la ejecución de la función main.

```
sequence_ :: ???
main :: IO ()
main = sequence_ [print "1", print "2", print "3"]
```

```
¿Como estará definida?

sequence_ :: [IO a] -> IO ()

sequence_ = ???
```

```
(>>) :: IO a -> IO b -> IO b
x >> y =
do
x
y
```

```
jsequence_ se puede definir con foldr!
sequence_ :: [IO a] -> IO ()
sequence_ = foldr (\m1 m2 -> m1 >> m2) (return ())
```

```
sequence_ :: [IO a] -> IO ()
sequence_ = foldr (>>) (return ())
```

Pero vimos que foldr es más genérico que eso.

```
sequence_ :: (Monad m, Foldable t) => t (m a) -> m ()
sequence_ = foldr (>>) (return ())
```

```
sequence :: Monad m => [m a] -> m [a]
sequence = ???
```

```
sequence :: Monad m => [m a] -> m [a]
sequence [] = return []
sequence (m:ms) =
   do
      x <- m
      xs <- sequence ms
   return (x:xs)</pre>
```

Nos sirve para recolectar resultados

```
main :: IO ()
main = do
    rs <- sequence [getLine, getLine, getLine]
    print rs</pre>
```

```
pedirNLineas :: ???
pedirNLineas n = ???
```

```
pedirNLineas :: IO [String]
pedirNLineas n = sequence (replicate n getLine)

main :: IO ()
main = do
    rs <- pedirNLineas 5
    print rs</pre>
```

```
replicateM :: Monad m => Int -> m a -> m [a]
replicateM n m = sequence (replicate n m)

main :: IO ()
main = do
    rs <- replicateM 5 getLine
    print rs</pre>
```

```
Con el uso de >>=
main :: IO ()
main = replicateM 5 getLine >>= print
```

Pero en realidad estaría mejor imprimir cada línea:

```
main :: IO ()
main = replicateM 5 getLine >>= mapM_ print
```

```
mapM_{-} :: Monad m => (a -> m b) -> [a] -> m () mapM_{-} f = sequence_ . map f
```

Sigamos con funciones genéricas:

```
liftM :: Monad m => (a -> b) -> m a -> m b
liftM = ???
```

```
liftM :: Monad m => (a -> b) -> m a -> m b
liftM f m = do
    x <- m
    return (f m)</pre>
```

```
¡Pero eso es fmap!
```

```
liftM :: Monad m \Rightarrow (a \rightarrow b) \rightarrow m a \rightarrow m b
fmap :: Functor f \Rightarrow (a \rightarrow b) \rightarrow f a \rightarrow f b
```

Con esto comprobamos que todas las mónadas son functors.

```
getLineEspejo = fmap reverse getLine
main = do
   line <- getLineEspejo
   print ("You said " ++ line ++ " backwards!")</pre>
```

```
import Control.Monad

forever :: ??

main = forever $
    do
        print "Give me some input: "
        fmap reverse getLine >>= print
```

```
forever :: Monad m => m a -> m b
forever = ???
```

```
forever :: Monad m => m a -> m b
forever m = m >> forever m

(>>) :: Monad m => m a -> m b -> m b
```

¡IO no es la única mónada!

Monads

Todas las instancias de mónada más utilizadas: data State s a = ST $(s \rightarrow (a,s))$ type Reader r a = (->) r a data Writer w a = W (w, a) data Maybe a = Nothing | Just a data Td a = Td adata [a] = [] | a : [a]

data IO a = ...

Outline

- Monads
 - Introducción
 - Efectos: entrada y salida
 - Maybe Monad
 - List Monad
 - Writer Monad
 - State Monad
 - Reader Monad
 - Specific Operations

La mónada Maybe representa la posibilidad de fallo del cómputo. Si una subtarea falla, fallará todo el algoritmo (pensar en excepciones en lenguajes de programación, aunque no de forma idéntica).

```
buscarValores :: [(String, Int)] -> [String] -> Maybe [Int]
buscarValores m [] = Just []
buscarValores m (k:ks) =
  let mv = lookup k m
    r = buscarValores m ks
    case mv of
        Nothing -> Nothing
        Just v -> case r of
        Nothing -> Nothing
        Just vs -> Just (v:vs)
```

```
buscarValores :: [(String, Int)] -> [String] -> Maybe [Int]
buscarValores m [] = return []
buscarValores m (k:ks) =
   do
    v <- lookup k m
   vs <- buscarValores m ks
   return (v:vs)</pre>
```

```
buscarValores :: [(String, Int)] -> [String] -> Maybe [Int]
buscarValores m [] = return []
buscarValores m (k:ks) =
    do
       v <- lookup k m
    fmap (v:) (buscarValores m ks)</pre>
```

```
buscarValores :: [(String, Int)] -> [String] -> Maybe [Int]
buscarValores m [] = return []
buscarValores m (k:ks) =
  lookup k m >>= (\v -> fmap (v:) (buscarValores m ks))
```

```
buscarValores' :: [(String, Int)] -> [String] -> Maybe [Int]
buscarValores' m ks = foldr go (return []) ks
where go k r = lookup k m >>= (\v -> fmap (v:) r)
```

```
Se juntan

do

Just 5

Nothing

Just ()

Just True

Just [1,2,3]
```

```
do
return 5
Nothing
return ()
return True
return [1,2,3]
```

```
fail = Nothing

do
   return 5
   fail
   return ()
   return True
   return [1,2,3]
```

```
routine x =
   case f x of
    Nothing -> Nothing
   Just y -> case g y of
    Nothing -> Nothing
   Just z -> h z of
    Nothing -> Nothing
   Just w -> ...
```

```
routine x = do
    y <- f x
    z <- g y
    w <- h z
    ...</pre>
```

Otro ejemplo:

```
headM :: [a] -> Maybe a
headM [] = Nothing
headM (x:xs) = Just x

collectHeads :: [[a]] -> Maybe [a]
collectHeads = sequence . fmap headM
```

O sea que:

```
buscarValores :: [(String, Int)] -> [String] -> Maybe [Int]
buscarValores m ks = sequence . fmap (\k -> lookup k m)
```

Otro ejemplo:

```
minimum :: [a] -> Maybe a
minimum [] = Nothing
minimum [x] = Just x
minimum (x:xs) = minM x (minimum xs)

minM x Nothing = Just x
minM x (Just y) = Just (min x y)
```

```
minimum :: [a] -> Maybe a
minimum = foldr minM Nothing
```

```
¿Sirve de algo?

minimum :: Ord a => [a] -> Maybe a

minimum [] = Nothing

minimum [x] = return x

minimum (x:xs) =

do

m <- minimum xs

return (min x m)
```

Hay cosas que es discutible plantearlas monádicas, en este caso no lo haría.

Definición:

```
instance Monad Maybe where
  return x = Just x
  (>>=) Nothing f = Nothing
  (>>=) (Just x) f = f x
```

Error Monad

La mónada Either representa también cómputos cuyo efecto es la posibilidad de fallo, pero esta vez retornando un valor en caso de fallar.

```
data Either a b = Left a | Right b
```

```
ghci> :t Right 4
Right 4 :: Either a Int

ghci> :t Left "out of index"
Left "out of index" :: Either String b

return 4 == Right 4
throwError "error" = Left "error"
```

Error Monad

```
import Control.Monad.Error

get :: Int -> [a] -> Either String a
get n [] = throwError "out of index"
get 0 (x:xs) = return x
get n (x:xs) = get (n-1) xs
```

Error Monad

```
gets :: [Int] -> [a] -> Either String [a]
gets is xs = sequence (fmap (`get` xs) is)
```

```
safeDiv :: Int -> Int -> Either String Int
safeDiv x y = do
  when (y == 0) $ throwError "div by zero"
  return (x `div` y)
```

Tengo dos listas, quiero dividir los números uno a uno:

```
f :: [Int] -> [Int] -> Either String [Int]
f xs ys = sequence $ zipWith safeDiv xs ys
```

 $\cite{Linear} \cite{Linear} Puedo recolectar todos los errores posibles de un algoritmo?$

Sí, defiendo, para algunas mónadas, esta estructura algebraica:

```
class Monad m => MonadPlus m where
  mzero :: m a
  mplus :: m a -> m a -> m a
```

Pero es un tema aparte.

Definición:

```
instance Either b where
    return x = Right x
    (>>=) (Left x) f = Left x
    (>>=) (Right x) f = f x
```

Outline

- Monads
 - Introducción
 - Efectos: entrada y salida
 - Maybe Monad
 - List Monad
 - Writer Monad
 - State Monad
 - Reader Monad
 - Specific Operations

- La mónada de listas representa el indeterminismo.
- Si tenemos una lista [x, y, z], significa que el elemento resultante puede ser x, y o z.
- Cuando extraemos un valor a través de <- nuestra función se va a bifucar por cada elemento: dado que no se sabe con cuál continuar, continúa con cada uno por separado.
- return x = [x]

```
listOfTuples :: [(Int,Char)]
listOfTuples = do
    n <- [1,2,3]
    ch <- ['a','b']
    return (n,ch)</pre>
```

Que sería lo mismo con List Comprehensions

```
ghci> [ (n,ch) | n <- [1,2], ch <- ['a','b'] ]
[(1,'a'),(1,'b'),(2,'a'),(2,'b')]</pre>
```

```
signs xs =
   do x <- xs
        [x,-x]

signs [1,2,3] == ??</pre>
```

```
doubleSigns xs =
   do x <- xs
      y <- [x,-x]
      return (y*2)

doubleSigns [1,2,3] == ??</pre>
```

```
do [1,2,3] return 5
```

```
do
[1,2,3]
[1,2,3]
return 5
```

```
do
[1,2,3]
[1]
return 5
```

```
do
  [1,2,3]
  []
  return 5
```

```
data Lado = Cara | Seca

tiradas :: Int -> [[Lado]]
tiradas 0 = [[]]
tiradas n =
   do
        xs <- tiradas (n-1)
        [Seca:xs, Cara:xs]</pre>
```

```
continueIf :: (a -> Bool) -> a -> [a]
continueIf f x = if f x then [x] else []

keep :: (a -> Bool) -> [a] -> [a]
keep p xs = do
    x <- xs
    continueIf p x
    return x

keep (>=3) [1,2,3,4,5,6] == ???
```

Es posible resolver problemas que requieran encontrar soluciones por fuerza bruta.

Definición:

```
instance Monad [] where
  return x = [x]
  (>>=) xs f = concat (map f xs)
```

Outline

- Monads
 - Introducción
 - Efectos: entrada y salida
 - Maybe Monad
 - List Monad
 - Writer Monad
 - State Monad
 - Reader Monad
 - Specific Operations

```
compare9 :: Int -> (Bool, String)
compare9 x = (x > 9, "I compared x to 9")
```

¿Las tuplas (a,b) son functors? ¿Serán mónadas también?

```
newtype Writer w a = Writer (a,w)
-- w es un monoide
runWriter (Writer (a,b)) = (a,b)
```

```
instance Monoid w => Monad (Writer w) where
  return x = Writer (x, mempty)
...
```

Alcanza con indicar el tipo del monoide para que los valores se acumulen:

```
ghci> runWriter (return 3 :: Writer String Int)
(3, "")
ghci> runWriter (return 3 :: Writer (Sum Int) Int)
(3, Sum 0)
```

```
logNumber :: Int -> Writer [String] Int
logNumber x = Writer (x, ["Got number: " ++ show x])

multWithLog :: Int -> Int -> Writer [String] Int
multWithLog x y = do
    a <- logNumber x
    b <- logNumber y
    c <- logNumber (a*b)
    return c</pre>
```

```
tell :: Monoid w => w -> Writer w ()
tell w = Writer ((), w)
gotNumber x = tell ["Got number: " ++ show x]
multWithLog :: Int -> Int -> Writer [String] Int
multWithLog x y = do
    gotNumber x
    gotNumber y
    gotNumber (x*y)
    return (x*y)
main = print (runWriter (multWithLog 5 3))
```

```
ghci> fst $ runWriter (multWithLog 3 5)
15
```

```
ghci> snd $ runWriter (multWithLog 3 5)
[
   "Got number: 5",
   "Got number: 3",
   "Got number: 15"
]
```

```
mults :: [(Int,Int)] -> Writer (Sum Int) [Int]
mults [] = return []
mults ((x,y):xs) =
  do
    let z = x*y
    tell (Sum 1)
    rs <- mults xs
    return (z:rs)
main = print
    snd $
      runWriter (mults [(1,2), (3,5)])
```

```
instance Monoid w => Monad (Writer w) where
  return x = Writer (x, mempty)
  (>>=) (Writer (x, w)) f =
    let (Writer (y, w')) = f x
        in (Writer (y, mappend w w'))
```

Outline

- Monads
 - Introducción
 - Efectos: entrada y salida
 - Maybe Monad
 - List Monad
 - Writer Monad
 - State Monad
 - Reader Monad
 - Specific Operations

La mónada State es una de las más generales. Básicamente encierra un cómputo que acarrea un estado como valor en cada transformación (pensar en el tablero de Gobstones).

```
type Stack a = [a]
push :: a -> Stack a -> Stack a
push x xs = (x:xs)
pop :: Stack a -> Stack a
pop xs = tail xs
top :: Stack a -> a
top xs = head xs
f :: Stack Int -> Int
f stack = pop (pop (push 0 stack))
-- Ignoremos que puede fallar
```

```
f :: Stack Int -> Stack Int
f stack = let
   newStack1 = push 0 stack
   newStack2 = pop newStack1
   in pop newStack2
```

```
newtype State s a = State (s -> (a,s))
runState (State f) s = f s
```

```
type Stack a = [a]
push :: a -> State (Stack a) ()
push x = State (\xs -> ((), x:xs))
pop :: State (Stack a) ()
pop = State (\xs -> ((), tail xs))
f :: Stack (Stack Int) ()
f = do
      push 1
      pop
      pop
```

```
f :: Stack (Stack Int) ()
f = do
          push 1
          pop
          pop
```

```
>> runState f [1,2,3]
((), [2,3])
>> fst $ runState f [1,2,3]
()
>> snd $ runState f [1,2,3]
[2,3]
```

```
dropN :: Int -> State (Stack a) ()
dropN 0 = return ()
dropN n = do
    pop
    dropN (n-1)
```

```
top :: State (Stack a) a
top = State (\xs -> (head xs, xs))

takeN :: Int -> State (Stack a) (Stack a)
takeN 0 = return []
takeN n = do
    x <- top
    pop
    xs <- takeN (n-1)
    return (x:xs)</pre>
```

```
isEmpty :: State (Stack a) Bool
isEmpty = State (\xs -> (null xs, xs))
lenS :: State (Stack a) Int
lenS =
        b <- isEmpty
        if b
           then return 0
           else do
                  pop
                  n <- lenS
                  return (n+1)
```

```
get :: State s s
get = State $ \s -> (s,s)
```

```
takeN :: Int -> State (Stack a) (Stack a)
takeN 0 = return []
takeN n = do
    xs <- get
    let x = head xs
    pop
    rs <- takeN (n-1)
    return (x:xs)</pre>
```

```
lenS :: State (Stack a) Int
lenS =
    xs <- get
    return (length xs)</pre>
```

```
lenS :: State (Stack a) Int
lenS = fmap length get
```

```
put :: s -> State s ()
put newState = State $ \s -> ((), newState)
```

```
vaciar :: State (Stack a) (Stack a)
vaciar = do
    xs <- get
    put []
    return xs</pre>
```

```
modify :: (s \rightarrow s) \rightarrow State s ()
modify f = State (\s \rightarrow ((), f s))
```

```
push :: a -> State (Stack a) ()
push x = modify (x:)
```

```
f :: Stack Int Int
f =
    do
        modify (+1)
        modify (+1)
        modify (+1)
        get
```

El estado se lleva bien con los números random

```
import System.Random
randomSt :: (RandomGen g, Random a) => State g a
randomSt = State random
threeCoins :: State StdGen (Int,Int,Int)
threeCoins = do
    a <- randomSt
    b <- randomSt
    c <- randomSt
    return (a,b,c)
```

Definición:

```
instance Monad (State s) where
  return x = State $ \s -> (x,s)
...
```

Definición:

Existe una variante lazy y una estricta para la mónada state, dado que mantener un estado lazy muy grande puede ser costoso.

Outline

- Monads
 - Introducción
 - Efectos: entrada y salida
 - Maybe Monad
 - List Monad
 - Writer Monad
 - State Monad
 - Reader Monad
 - Specific Operations

La mónada Reader representa una cadena de cómputos que necesitan un mismo parámetro, que en ningún momento se puede modificar (es una especie de State donde el estado es constante).

```
addStuff :: Int -> Int
addStuff x = let
   a = (*2) x
   b = (+10) x
   in a+b
```

```
runReader r a = (->) r a
runReader :: Reader r a -> (r -> a)
runReader f x = f x
```

```
type Reader r a = (->) r a
addStuff :: Reader Int Int
addStuff = do
    a <- (*2)
    b <- (+10)
    return (a+b)
addStuff 5 = (5*2) + (5+10)</pre>
```

```
ask :: Reader a a
ask = (\x -> x)
-- ask = id
```

```
retrieveAndAdd :: Reader Int [Int, Int]
retrieveAndAdd = do
    x <- ask
    return [x, -x]</pre>
```

Definición:

```
instance Monad ((->) r) where
  return x = (\_ -> x)
  h >>= f = \x ->
  let f' = f (h x)
      in f' x
```

Outline

- Monads
 - Introducción
 - Efectos: entrada y salida
 - Maybe Monad
 - List Monad
 - Writer Monad
 - State Monad
 - Reader Monad
 - Specific Operations

Monad composition

¿Y si quiero más de un tipo de efecto en el mismo algoritmo?

Monad composition

Existen distintas técnicas para lograrlo.

Monad composition

Primero hay que entender que no toda composición de mónadas es una mónada. Entonces, ¿Cómo hacemos para componer estado con cómputos que pueden fallar? Lo dejamos para otro capítulo, es más avanzado.

Pero... las mónadas se pueden llegar a componer de esta forma (no es la más utilizada)

```
f :: (WriterMonad m, ErrorMonad m, StateMonad m) => m ()
```

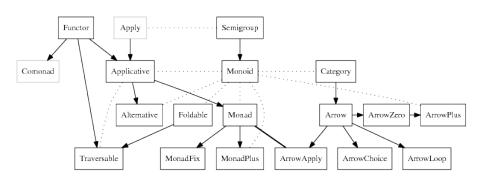
En realidad las funciones específicas están dentro de otras typeclasses específicas por cada mónada.

```
class Monad m => StateMonad m where
  modify :: (s -> s) -> m s
  get :: m s s
  put :: s -> m s ()
```

Existe otra técnica llamada Monad Transformers, muy utilizada, aunque tiene pros y contras.

Existe todo un mundo de estructuras algebraicas además de las mónadas y los monoides.

Estructuras algebraicas



For Further Reading I

Miran LipovačaA.

Learn You a Haskell for Great Good! April 2011.

Philip Wadler.

Comprehending monads.

ACM. 1990.

Philip Wadler.

Monads for functional programming

August, 1992.

Philip Wadler.

Combining monads.

July, 1992.

For Further Reading II

Philip Wadler.
Imperative functional programming.
January, 1993.

Simon Peyton Jones. State in Haskell. December, 1995.

Markr P. Jones.

Functional Programming with Overloading and Higher-Order Polymorphism

Springer-Verlag Lecture Notes in Computer Science 925, May 1995.