Principes de l'architecture

Introduction

Ce document a pour vocation de définir une architecture moderne et évolutive pour l'application native Pass Culture, alignée avec notre **Vision Tribe 2025** et les besoins produit croissants.

Avec une codebase de plus de 4 ans et l'évolution rapide de l'écosystème React Native, nous devons adapter notre architecture pour répondre aux nouveaux défis : performance < 2s, accessibilité RGAA, autonomie des squads, et gestion responsable des ressources.

L'objectif est d'établir des principes consensuels et éprouvés qui guident nos décisions techniques tout en servant notre mission : faciliter l'accès à la culture pour tous.

Pourquoi une architecture?

Enjeux métier Pass Culture

Une architecture bien conçue répond directement aux besoins de notre service public culturel :

- Scalabilité utilisateurs : Supporter la croissance et diversification des publics (15-20 ans → tous âges)
- Fiabilité critique : Assurer un service stable pour l'accès à la culture (crash rate < 0.1%)
- Performance inclusive: Temps de chargement < 2s sur tous appareils et réseaux
- Maintenance efficace : Réduire le coût de développement pour maximiser l'investissement dans les fonctionnalités

Fondamentaux architecturaux logiciels

- Séparation des responsabilités : Chaque composant a un rôle unique et bien défini
- Modularité: Faciliter les évolutions sans impact en cascade, éventuellement aligné avec les périmètres de squads
- **Testabilité** : Permettre la validation comportementale sans couplage à l'implémentation, le plus proche du comportement de l'utilisateur

- Prévisibilité: Les développeurs savent intuitivement où placer et trouver le code
- Évolutivité : L'architecture grandit avec les besoins sans refonte majeure

Qu'est-ce qu'une bonne architecture?

Critères de qualité pour Pass Culture

Autonomie des équipes

L'architecture doit permettre aux 3 squads de développer en parallèle sans blocages :

- Modules découplés avec interfaces claires
- Dépendances explicites et minimales
- Standards partagés pour la cohérence

Prédictibilité du développement

Un développeur, quel que soit son niveau, doit savoir instinctivement :

- Où créer un nouveau composant selon sa responsabilité
- Comment accéder aux données (locales vs serveur)
- Quels patterns utiliser pour les cas courants

Robustesse en production

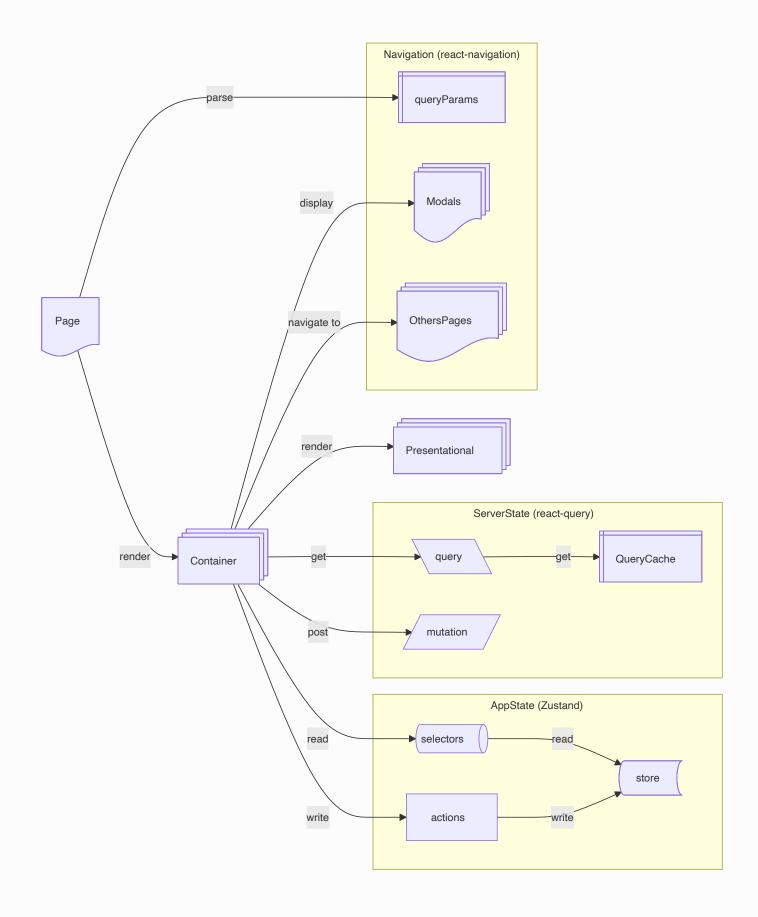
- Environnement de test stable : Un test simple doit toujours fonctionner
- Contrôle des dépendances externes : Isolation via mocks ou injection
- Gestion d'erreur cohérente : Comportement prévisible en cas d'échec
- Monitoring intégré : Visibilité sur la santé applicative (performances brutes, accessibilité, ...)

Les principes

Vue d'ensemble

Notre architecture moderne repose sur **7 principes fondamentaux** qui garantissent la **modularité**, la **séparation des responsabilités**, et l'**optimisation des performances** tout en respectant les standards actuels de React Native et surtout les contraintes du service public :

- 1. Structure modulaire par fonctionnalités avec colocation des éléments liés (feature design)
- 2. **Gestion d'état spécialisée** selon la nature des données (serveur/local)
- 3. **Séparation UI/Logique/Navigation** pour une testabilité optimale (pattern MVC)
- 4. Injection de dépendances via Context pour la flexibilité
- 5. Logiques portées par le backend pour simplifier et sécuriser
- 6. Standards qualité intégrés avec TypeScript et tests automatisés
- 7. Performance et accessibilité dès la conception



1. Structure modulaire par fonctionnalités

Pain points adressés

- **V** 153 fichiers >200 lignes : la colocation réduit la charge cognitive et facilite la navigation, même si les 200 lignes sont assez faibles au regard de certains composants.
- **V** 97 commits context/provider : une structure plus claire évite des modifications dispersées
- **Maintenance burden** : des modules autonomes facilitent les évolutions et le debug
- Responsabilité : (continuer d') organiser le code par domaine métier plutôt que par type technique
- Colocation: Regrouper composants, logique, tests et styles d'une même fonctionnalité
- Utilisation typique : Chaque feature (search, profile, offers) est autonome et testable isolément
- Exemple:

```
1
    src/features/search/
2
      pages/SearchPage.tsx
        containers/SearchContainer.tsx
3
       components/SearchFilters.tsx
 5
       queries/useSearchQuery.ts
 6
       — stores/searchStore.ts
7
       selectors/searchSelector.ts
8
       — fictures/searchFictures.ts
9
       — constants.ts
10
       - types.ts
11
```

2. Gestion d'état spécialisée avec React Query et Zustand

Pain points adressés

- **V** 28 createContext identifiés : React Query + Zustand remplacent la prolifération de contexts
- **22 providers actifs App.tsx** : État serveur/local séparé pour réduire drastiquement les providers
- V Performance P95 ~4s : Cache intelligent et re-renders optimisés pour améliorer les temps de chargement

React Query pour l'état serveur

• Responsabilité : Gérer cache, synchronisation, et états de chargement des données distantes

- Colocation: Queries dans le dossier queries/ de chaque feature
- Utilisation typique : API calls, cache automatique, revalidation en arrière-plan

Sélecteurs pour éviter les re-renders :

Un sélecteur permet d'encapsuler la logique de retrait d'une valeur spécifique d'un state (une dérivée) pour améliorer les performances.

```
1  //  Bon pattern avec sélecteur
2  const selectArtistsNb = (artists: Artists) => artists.length
3  
4  const ArtistContainer = () => {
5   const { data: artistsNb } = useArtistsQuery({ select: selectArtistsNb })
6   return <Text>{artistsNb}</Text>
7  }
```

Contrat de query complet :

```
1  //  Retourner l'intégralité de la query
2  const useArtistsQuery = () => useQuery({ queryFn: fetchArtists, queryKey: ['artists'] })
```

Gestion d'état déclarative avec Suspense :

https://react.dev/reference/react/Suspense

https://react.dev/reference/react/Component#catching-rendering-errors-with-an-error-boundary

```
1 // Au niveau navigation - erreurs dures
 2
   <ErrorBoundary fallback={<PageNotFound />}>
 3
     <Suspense fallback={<LoadingPage />}>
 4
        <SomePage />
 5
      </Suspense>
 6
   </ErrorBoundary>
 7
8
    // Au niveau container - erreurs souples
9
    <ErrorBoundary fallback={null}>
10
      <Suspense fallback={<LoadingContainer />}>
11
        <OptionalContainer />
12
      </Suspense>
13
    </ErrorBoundary>
```

Zustand pour l'état local

- Responsabilité: Gérer l'état applicatif local (UI, préférences, navigation)
- Colocation: Stores dans stores/ par domaine métier

• Utilisation typique : Éviter le prop drilling et les Context pour l'état

```
interface UserState {
  preferences: UserPreferences
  setPreferences: (prefs: UserPreferences) => void
}

export const useUserStore = create<UserState>((set) => ({
  preferences: defaultPreferences,
  setPreferences: (preferences) => set({ preferences }),
}))
```

3. Séparation des responsabilités : Pages, Containers, Components

Pain points adressés

- Complexité cognitive SonarCloud de 58 : Séparation claire des responsabilités pour réduire la complexité
- **V** Test environment instable : Composants découplés de la logique pour faciliter les tests isolés
- **V** 153 fichiers >200 lignes : Composants plus petits et focalisés

Pages: Navigation et paramètres

- Responsabilité : Accéder aux paramètres de navigation et orchestrer les containers
- Colocation: Dans src/features/<feature>/pages/
- Utilisation typique : Point d'entrée d'un écran avec ses paramètres de route

Containers: Données et logique métier

• Responsabilité : Gérer les données pour les composants enfants : consommer les hooks, gérer l'état et en définitive orchestrer les composants visuels

- Colocation: Dans src/features/<feature>/containers/
- Utilisation typique : Interface entre les données et l'affichage

```
1
    type Props = { artistId: string }
 2
 3
    const ArtistsContainer: FunctionComponent<Props> = ({ artistId }) => {
      const { data: artist } = useArtistQuery(artistId)
 4
 5
      const onPress = () => analytics.logConsultOffer()
 6
 7
      return (
 8
        <ArtistCard
9
          name={artist.name}
10
          imageURL={artist.image}
11
          onPress={onPress}
12
        />
      )
13
14
```

Components: Ul pure et réutilisable

- Responsabilité: Affichage uniquement, sans logique métier ni effets de bord
- Colocation: Dans src/features/<feature>/components/ ou src/shared/ui/
- Utilisation typique : Composants réutilisables testables en isolation

```
1
   type Props = {
 2
      name: string
 3
      imageURL: string
 4
      onPress: () => void
 5
   }
 6
7
    const ArtistCard: FunctionComponent<Props> = ({ name, imageURL, onPress }) => {
8
     return (
9
        <Pre><Pressable onPress={onPress}>
10
          <Image source={{ uri: imageURL }} />
11
          <Text>{name}</Text>
12
        </Pressable>
13
      )
14
   }
```

Principe anti-couplage API:

```
// X Props couplées à l'API
type Props = { artist: ArtistResponse | null }

// V Props découplées
type Props = { artistName: string; artistImageURL: string }
```

4. Context API pour l'injection de dépendances

L'injection de dépendance facilite la testabilité et l'évolutivité du système.

Pain points adressés

- **28 contextes = maintenance nightmare** : Context réservé aux services (les services sont les dépendances àinjecter), pas à l'état
- **V** Test environment instable: Injection pour faciliter les mocks et les tests
- **V** Éviter re-renders Context : Plus d'état dans Context = plus de problèmes performance via les re-renders
- Responsabilité: Fournir des services et des abstractions, et ne pas gérer l'état
- Colocation: Dans src/shared/providers/ pour les services transversaux
- Utilisation typique : Injection de services, configuration, thème

```
1 // 🗸
    const UserServiceContext = createContext<UserService | null>(null)
 3
 4
   export const UserProvider = ({ children }: { children: ReactNode }) => {
 5
     const userService = useMemo(() => new UserService(), [])
 6
     return (
 7
        <UserServiceContext.Provider value={userService}>
8
          {children}
 9
        </UserServiceContext.Provider>
10
     )
11
12
13
    // X Anti-pattern : Context comme store global
    const UserStateContext = createContext({
15
      user: null,
16
      setUser: () => {},
17
      isLoading: false,
18
      setIsLoading: () => {},
19
      error: null,
20
      setError: () => {},
21
      preferences: {},
22
      setPreferences: () => {}
23
    })
24
25
    export const UserProvider = ({ children }) => {
26
      const [user, setUser] = useState(null)
27
      const [isLoading, setIsLoading] = useState(false)
```

```
28
      const [error, setError] = useState(null)
29
      const [preferences, setPreferences] = useState({})
30
31
      // Chaque changement re-render tous les enfants
32
33
        <UserStateContext.Provider</pre>
34
          value={{ user, setUser, isLoading, setIsLoading, error, setError, preferences,
    setPreferences }}
35
36
          {children}
37
        </userStateContext.Provider>
38
39
    }
40
41
    // X Anti-pattern : Service recréé sans memoization
42
    export const ApiProvider = ({ children }) => {
      // Nouvelle instance à chaque render = re-render cascade
      const apiService = new ApiService()
45
      const analyticsService = new AnalyticsService()
46
47
      return (
48
        <ApiContext.Provider value={{ apiService, analyticsService }}>
49
          {children}
50
        </ApiContext.Provider>
51
52
```

5. Logiques portées par le backend

Pain points adressés

- Complexité frontend excessive : Calculs métier côté serveur pour réduire la complexité côté mobile et l'unicité des règles métier, voire le partage avec Pro...
- **V** Performance P95 ~4s: Données pré-formatées pour réduire les temps de traitement
- V Bundle Android 18.7MB/iOS 33.8MB: Moins de logique = moins de code = bundle plus petit
- Responsabilité : Déplacer la complexité métier côté serveur pour simplifier le frontend react
- Colocation: API endpoints dédiés avec données pré-formatées pour l'affichage
- Utilisation typique : Calculs complexes, règles métier, formatage données

Avantages architecturaux:

• Testabilité améliorée : Logique métier peut être testée sans couplage avec l'Ul

- Performance optimisée : Calculs côté serveur, cache de données pré-calculées, données optimisées pour leur consommation côté mobile
- Cohérence garantie : Une seule source de vérité pour les règles métier
- Évolutivité : Modifications de règles métier sans redéploiement mobile

```
1 // X Calcul côté frontend
 2
    const useOfferPriority = (user: User, offers: Offer[]) => {
 3
     return useMemo(() => {
 4
        return offers.map(offer => ({
          ...offer,
          priority: calculatePriority(user.age, user.preferences, offer.category)
 7
 8
     }, [user, offers])
 9
10
11
    // V Données pré-calculées par le backend
12
    const usePersonalizedOffers = (userId: string) => {
13
      return useQuery({
14
        queryKey: ['offers', 'personalized', userId],
        queryFn: () => fetchPersonalizedOffers(userId) // API retourne offers avec priority
15
16
      })
17
    }
```

6. Tests unitaires et isolation du système à tester

Pain points adressés

- **V** Test environment instable : Isolation des dépendances pour garantir des tests fiables
- **V** 97 commits context/provider : Tests comportementaux qui résistent aux refactors
- **Complexité maintenance** : Tests focalisés sur comportements vs implémentation (trophé de test)
- Responsabilité : Tester les comportements sans couplage à l'implémentation (mais à l'utilisateur)
- Colocation : Tests à côté du code testé dans chaque feature
- Utilisation typique : Isolation des dépendances externes, tests de comportement

Test environment stable:

```
1  // Ce test doit toujours fonctionner
2  render(<ComplexComponent />)
3  expect(true).toBeTruthy()
```

```
// 🔽 Bon pattern : Test du comportement utilisateur
 2
    const ArtistContainer = () => {
 3
      const { data: artist, isLoading } = useArtistQuery()
 4
 5
      if (isLoading) return <Loading />
 6
      return <ArtistCard name={artist.name} />
 7
    }
8
9
    // Test focalisé sur l'expérience utilisateur
10
    test('should show loading then artist name', async () => {
11
      // Setup: API retourne des données réelles via MSW
12
      server.use(
13
        rest.get('/api/artists/123', (req, res, ctx) =>
14
          res(ctx.json({ name: 'Real Artist' }))
15
        )
16
      )
17
18
      render(<ArtistContainer artistId="123" />)
19
20
      // Comportement: utilisateur voit loading puis contenu
21
      expect(screen.getByText('Chargement...')).toBeInTheDocument()
22
      await waitFor(() => {
23
        expect(screen.getByText('Real Artist')).toBeInTheDocument()
24
      })
25
    })
26
27
    // ☑ Bon pattern : Mock les services externes, pas nos hooks
28
    beforeEach(() => {
29
      // Mock la librairie externe, pas notre logique
30
      jest.mock('algoliasearch', () => ({
31
        search: jest.fn().mockResolvedValue({
32
          hits: [{ name: 'Artist from Algolia' }]
33
        })
      }))
34
35
    })
36
37
    test('should display search results from API', async () => {
38
      render(<SearchContainer query="artist" />)
39
40
      // Notre useSearchQuery utilise la vraie logique avec Algolia mocké
41
      await waitFor(() => {
42
        expect(screen.getByText('Artist from Algolia')).toBeInTheDocument()
43
44
    })
```

Règles d'isolation:

- Injecter un service de test (ou mocker) les librairies externes (algoliasearch), pas nos hooks
- · Mocker le backend via MSW, pas les appels individuels

• Tester les comportements utilisateur, pas l'implémentation

Anti-patterns à éviter pour les Tests

```
// X Anti-pattern : Test fragile couplé aux détails internes
    const ArtistContainer = () => {
 3
      const [loading, setLoading] = useState(false)
      const [data, setData] = useState(null)
 5
 6
      useEffect(() => {
 7
        setLoading(true)
8
        fetchArtist().then(setData).finally(() => setLoading(false))
9
      }, [])
10
11
     return loading ? <Loading /> : <ArtistCard data={data} />
12
13
14
    // Test cassant à chaque refactor
15
    test('should set loading to true then false', () => {
16
     const { rerender } = render(<ArtistContainer />)
17
      expect(mockSetLoading).toHaveBeenCalledWith(true)
18
      expect(mockSetLoading).toHaveBeenCalledWith(false)
19
    })
20
21
    // X Anti-pattern : Mock nos propres hooks = masque les régressions
22
    test('should display artist name', () => {
23
      jest.mock('./useArtistQuery', () => ({
24
        useArtistQuery: () => ({ data: { name: 'Fake Artist' } })
25
      }))
26
27
      render(<ArtistContainer />)
28
      expect(screen.getByText('Fake Artist')).toBeInTheDocument()
29
   })
30
   // Si useArtistQuery casse, le test passe toujours
```

Problèmes générés:

- Tests cassent à chaque refactor (couplage/dépendance à l'implémentation)
- Fausse confiance (mocks cachent les vrais bugs)
- Maintenance test = 2x temps développement feature
- Environment instable = CI/CD non fiable

7. Performance et accessibilité intégrées

Pain points adressés

- V Bundle Android 18.7MB → objectif <15MB: Architecture optimisée pour réduire le bundle
- Performance P95 ~4s → objectif <2s: Patterns optimisés pour améliorer le temps de chargement et les performances d'affichages générales
- **C** Accessibilité manquante : Standards RGAA intégrés par le design, elle est intégrée dès la conception de l'architecture, pas ajoutée après coup
- Responsabilité: Respecter les objectifs Vision 2025 par notre design architectural
- Colocation : Standards appliqués dans chaque composant et feature
- Utilisation typique: RGAA AA, performance <2s, bundle <15MB android

Composition > props drilling:

```
1 // V Composition simple et performance
    const Container: FunctionComponent<{ subtitle: string }> = ({ subtitle }) => {
 3
     const onPress = useOnPress()
 4
      const title = useGetTitle()
 5
 6
     return (
 7
        <View>
8
          <Title>{title}</Title>
9
          {subtitle && <Text>{subtitle}</Text>}
10
          <Button title="action" onPress={onPress} />
11
        </View>
12
      )
13
```

Anti-patterns à éviter pour Performance et Accessibilité

```
1
    // X Anti-pattern : Props drilling + re-renders excessifs
 2
    const Container: FunctionComponent = () => {
      const [user, setUser] = useState()
 4
      const [theme, setTheme] = useState()
 5
      const [analytics, setAnalytics] = useState()
 6
 7
      return (
8
        <ArtistSection
9
          user={user}
10
          theme={theme}
11
          analytics={analytics}
12
          onUserUpdate={setUser}
13
          onThemeChange={setTheme}
14
        />
```

```
15
16
17
18
    const ArtistSection = ({ user, theme, analytics, onUserUpdate, onThemeChange }) => {
19
20
        <ArtistCard
21
          user={user}
22
          theme={theme}
23
          analytics={analytics}
24
          onUserUpdate={onUserUpdate}
25
          onThemeChange={onThemeChange}
26
        />
27
      )
28
29
30
    // Chaque changement user/theme re-render toute la hiérarchie
31
32
    // X Anti-pattern : Accessibilité comme afterthought
33
    const OfferCard = ({ title, price }) => {
34
     return (
35
        <Pressable onPress={handlePress}>
36
          <Image source={offerImage} />
37
          <Text>{title}</Text>
38
          <Text>{price}€</Text>
39
          {/* Pas de labels, pas de roles, pas de hints */}
40
        </Pressable>
41
```

Problèmes générés:

- Performance dégradée par re-renders inutiles
- · Bundle alourdi par props drilling
- Accessibilité impossible à rattraper sans refactor complet
- Maintenance complexifiée par couplages

Standards techniques et outils

TypeScript strict

- Interfaces pour tous les props et types métier
- Pas de any, utilisation de types utilitaires

• Sécurité de type pour les appels API

Conventions de nommage

• Queries: useArtistsQuery.ts

• Mutations: useArtistsMutation.ts

• Stores: useArtistStore.ts

• Components: ArtistCard.tsx

Outils de qualité

- ESLint avec des règles strictes
- Tests avec React Native Testing Library
- Performance monitoring intégré, comparés, analysés
- Bundle analyzer pour optimisation
- Sonar pour analyser et suivre la qualité du code