通知

- 作业2 发布
 - 请于11月3日课堂上提交纸版。

今天的内容

• 约束满足问题及其求解

为什么研究约束满足问题 (CSP)

- 约束满足问题
 - 变量(X),值域(D),约束(C)
 - 对所有变量的一组赋值,不违背任何约束条件
- 求解比状态空间搜索更快
 - 能够削减大量搜索空间
 - 例如,着色问题, if SA=蓝色,对于邻居的赋值, 3⁵=243 → 2⁵=32, 减少87%
- 代表一系列的现实中问题
 - 配置问题;时间表计划问题;硬件配置;公交调度;工厂调度;电路规划;故障诊断



举例: 课程安排问题

- 5门课程, 3名教师, 每名教师在一个时间只能教一门课
- 课程:
 - 课程1 计算机编程简介, 时间 8: 00 9: 00AM
 - 课程2 人工智能导论,时间 8:30 9:30AM
 - 课程3 软件工程, 时间 9: 00 10: 00 AM
 - 课程4 计算机视觉,时间 9:00 10:00 AM
 - 课程5 机器学习,时间 10:30 11:30AM
- 教师:
 - 教师A, 能够教课程1, 2, 5
 - 教师B, 能够教课程3, 4, 5
 - 教师C, 能够教课程1, 3, 4
- 描述为一个约束满足问题(一门课程是一个变量),指明变量的值域和约束;约束可以是隐式表达形式。

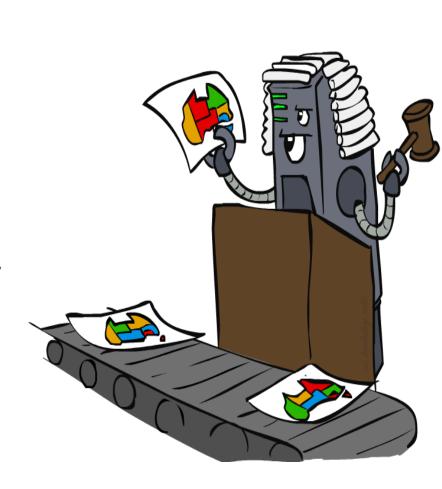
求解约束满足问题



标准搜索的描述

- 状态反映了变量配值的当前情况 (部分配值)
 - 初始状态: 没有配值, {}
 - 行动集合(s): 分配一个值给一个未赋值的变量
 - 结果状态(s,a): 该变量被赋了这个值
 - 目标-检测(s): 是否所有变量已 被赋值 并且满足所有约束条件

• 我们开始将用最直接的方法,然后逐步改进



一般搜索方法

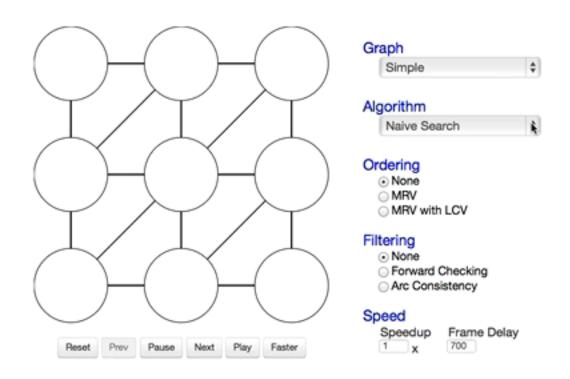
• 深度优先(DFS)会怎么样?

WA SA NSW

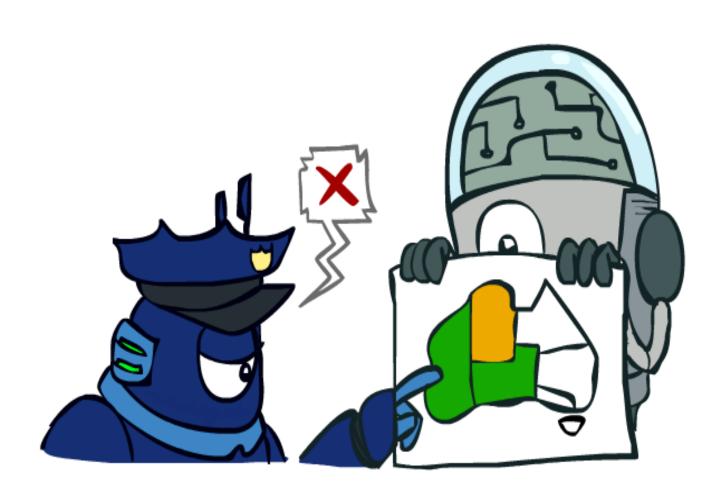
• 广度优先(BFS)会怎么样?

• 这些最直接的搜索方法在解这个问题时有什么问题?

Video of Demo Coloring -- DFS

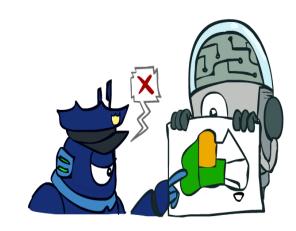


回溯搜索(Backtracking search)

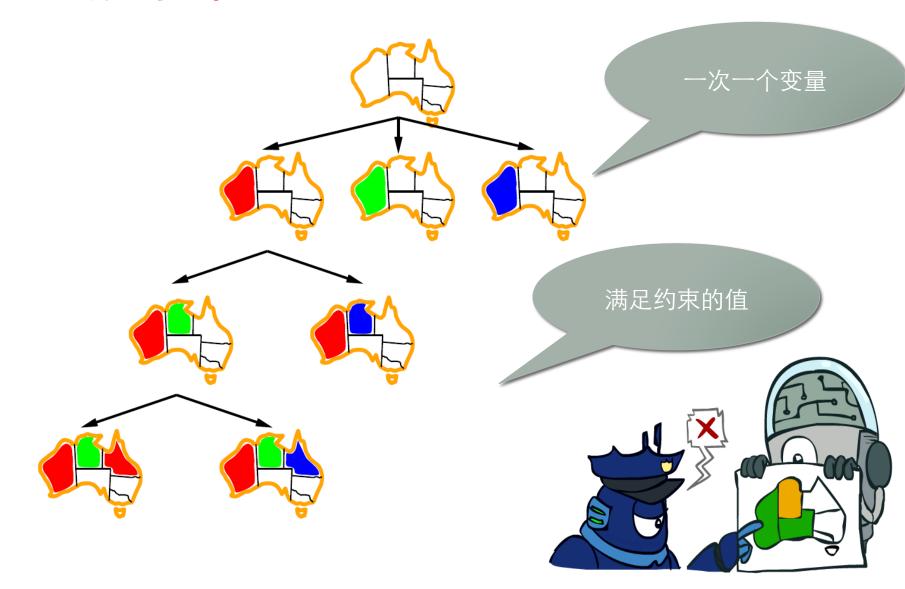


回溯搜索

- ·回溯搜索是基本的无启发式信息的算法,用来求解CSP问题
- 想法 1: 一次探索一个变量
 - 在每一步只需考虑给一个变量配值
- 想法 2: 一边探索一边检查约束条件
 - 探索过程中检查当前的变量配值是否满足约束条件
 - 也许需要花费一些计算来检查约束条件是否满足
 - "逐步增加的目标测试"
- 深度优先搜索结合这两点改进,就叫作 回溯搜索
- 能够解决 n-皇后问题, 直至 n = 25



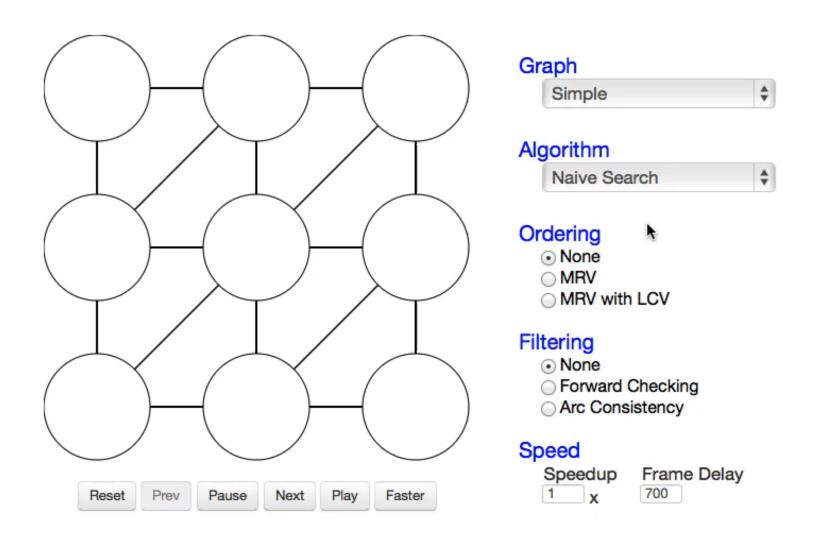
回溯搜索举例



回溯搜索算法

```
function BACKTRACKING-SEARCH(csp) returns a solution, or failure
 return BACKTRACK({ }, csp)
unction BACKTRACK(赋值.csp) returns a solution, or failure
   赋值 是完全的 then return 赋值
 var ← 选择-未赋值的-变量(csp.赋值)
 for each value in 排序-值域中的值(var,赋值,csp) do
     if value 是一致的 with 赋值 then
         添加 {var = value} to 赋值
         推断结果 ←推断(csp,var,赋值)
         if 推断结果 /= failure then
              添加 推断结果 to 赋值
              result ← BACKTRACK(assignment, csp)
              if result /= failure then return result
     移除 {var = value} and 推断结果 从 赋值
 return failure
```

回溯搜索演示一着色问题



CSP中的推断-约束的传播

- 普通的状态空间搜索算法,只做一件事:搜索
- · CSP有另外的选择
 - 搜索(选择一个新变量的配值)
 - 推断(也叫约束传播,为了变量值域保持一致性)
- 节点一致性
 - 一个变量, 其值域里所有值满足该变量的一元约束。
- 弧一致性
 - X_i 对于 X_j 的弧一致的(X_i 与 X_j 有二元约束关系): 如果 D_i 中的每一个值在 D_j 中能找到一个值使得满足它们间的二元约束。
 - · X_i 是弧一致的,其所有相关的二元约束
 - 网络的弧一致性,每个变量都是弧一致的。

弧一致性算法

revised <- true

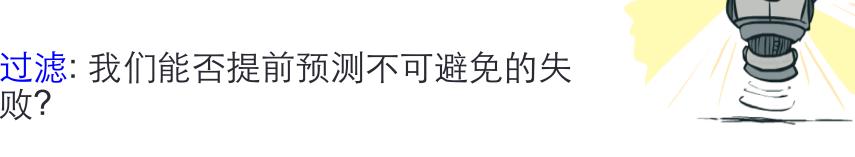
return revised

Function AC-3(csp) return false 如果不一致性存在,否则返回 true. 输入: csp,只包含二元约束关系 局部变量: 弧队列, 初始包含csp中所有的弧 while 弧队列 非空 do (Xi, Xj) <- REMOVE-FIRST(弧队列) if REVISE(csp, Xi, Xj) then if 值域 Di = 0 then return false for each Xk in Xi.邻居变量集 – {Xj} do add (Xk, Xi) to 弧队列 return true Function REVISE(csp, Xi, Xj) return true iff 当且仅当Xi的值域被改变 revised <- false for each x in Di do if Dj 中不存在值 y 使得(x, y) 满足Xi 和 Xj 间的约束 then 从 Di 中 删掉 x 值

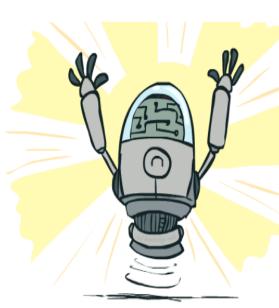
回溯搜索的改进

• 改进思想能极大提升搜索速度,并且适 用于多方面的问题

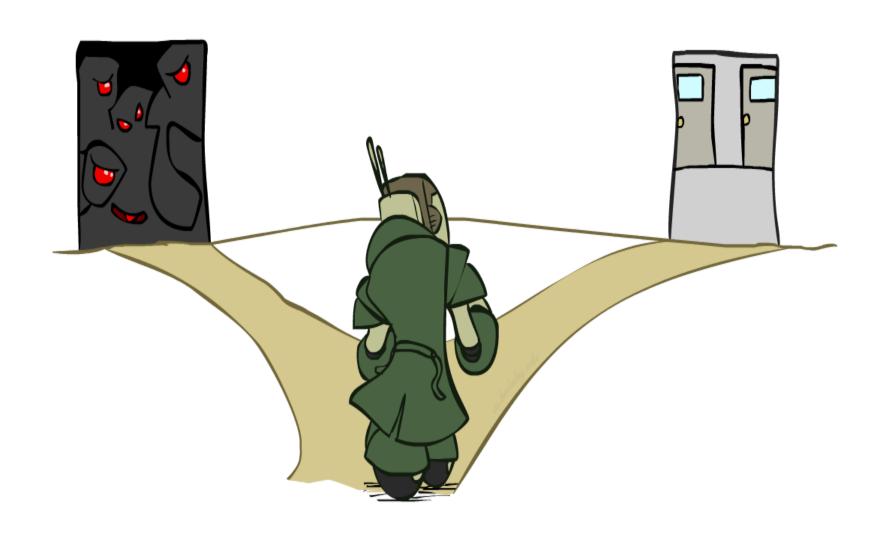
- 排序:
 - 下一轮挑选哪个变量进行配值?
 - 挑选值时,有什么顺序上的考虑?
- 过滤: 我们能否提前预测不可避免的失 败?



• 结构: 我们能否利用问题的结构?



排序选择

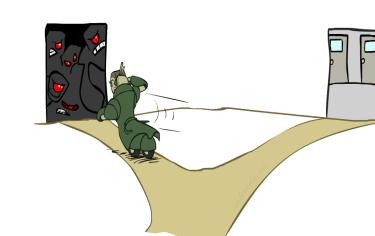


变量排序(选择)

- var ← 选择-未赋值的-变量(csp,assignment)
- 变量排序: 最小剩余值 (MRV):
 - 先选择其值域中所剩合理可选的值最少的变量

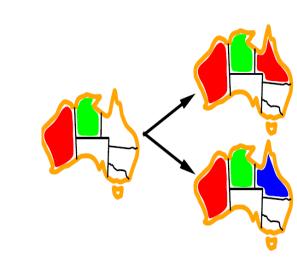


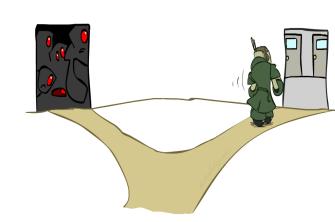
- 为什么是最少而不是最大?
 - 削减搜索状态空间
 - "快速失败" 排序
- 使用连接度数启发信息 打破一样的情况
 - 选择和其他变量连接数最多的变量



对值的排序选择

- for each value in 排序-值域里的值 (var,assignment,csp) do
- 选择最小制约的值 (LCV)
 - 选择对剩下的变量在选值的时候影响最小的值
 - 这可能需要花费些计算时间!
- 为什么最小而不是最大制约的?
 - 只需找到一个解,而不是所有的解
 - 最有可能形成一个解的
- · 结合这些排序上的改进,能够解决 1000-皇后问题



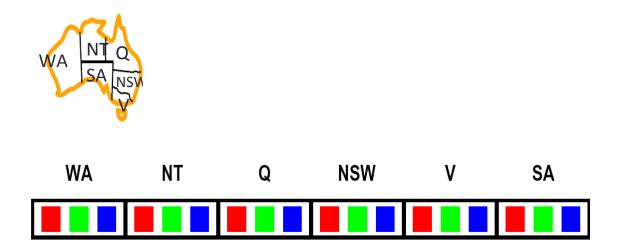


过滤



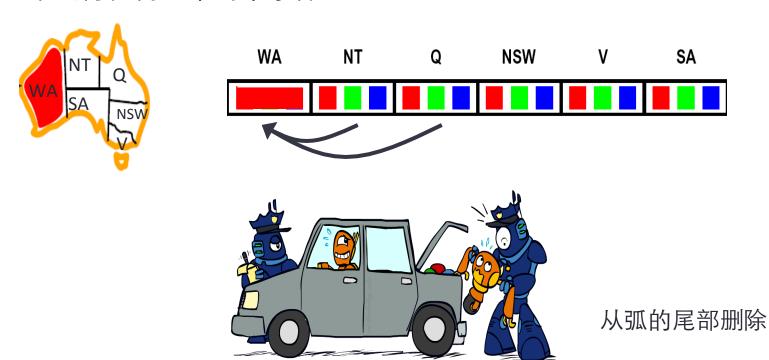
过滤:前向检查法

- 过滤: 搜索中持续观测未赋值的变量的值域, 去掉违反约束条件的选项
- 简单的过滤: 向前检查法
 - 当添加对一个变量的赋值后,划掉剩下变量值域中违反约束条件的值



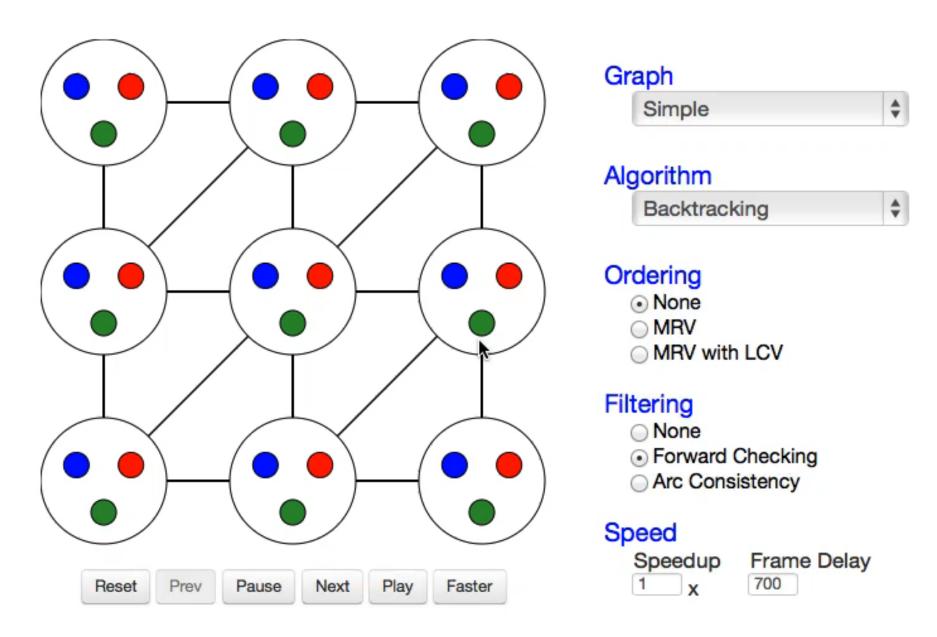
有用的概念: 弧的一致性(连贯性; Consistency)

• 一个弧 $X \to Y$ 是 一致的 当且仅当 对于X中的 每一个 X , Y中存在 某个 Y 值 不违背任何一个约束条件

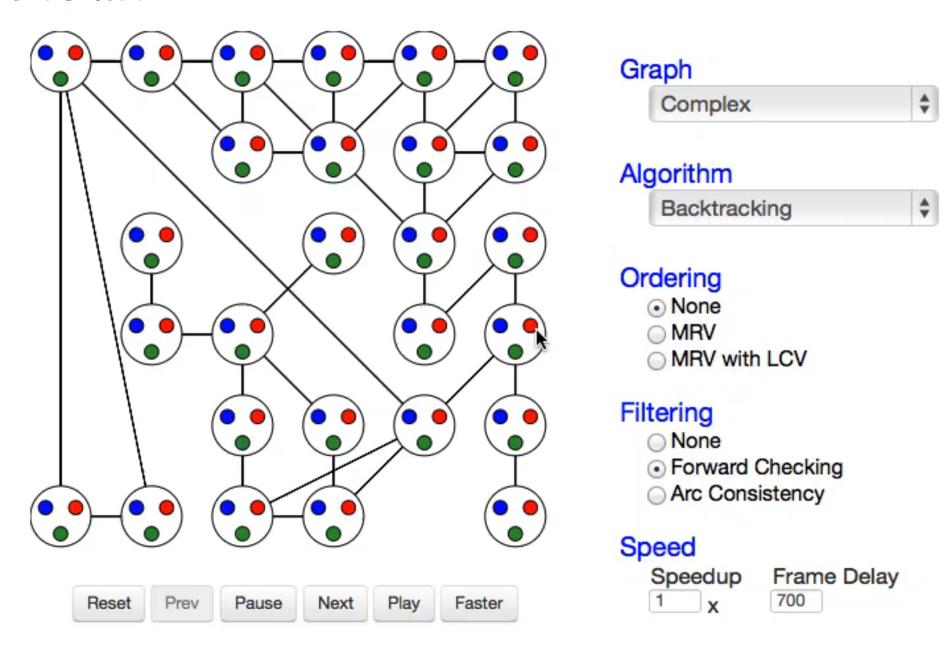


前向检查: 强制检查剩余未赋值(邻近的)变量指向新赋值变量的 弧的一致性

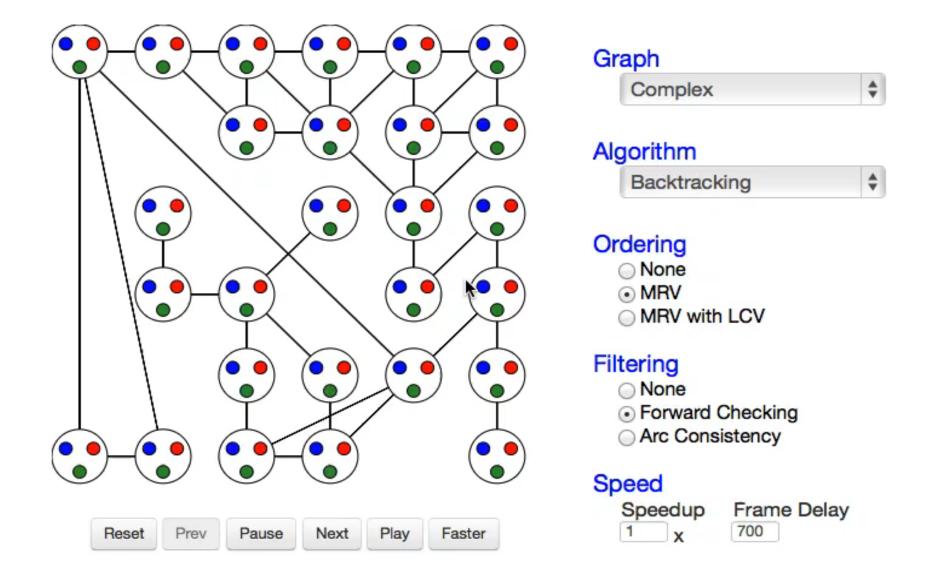
演示-回溯搜索结合前向检查法



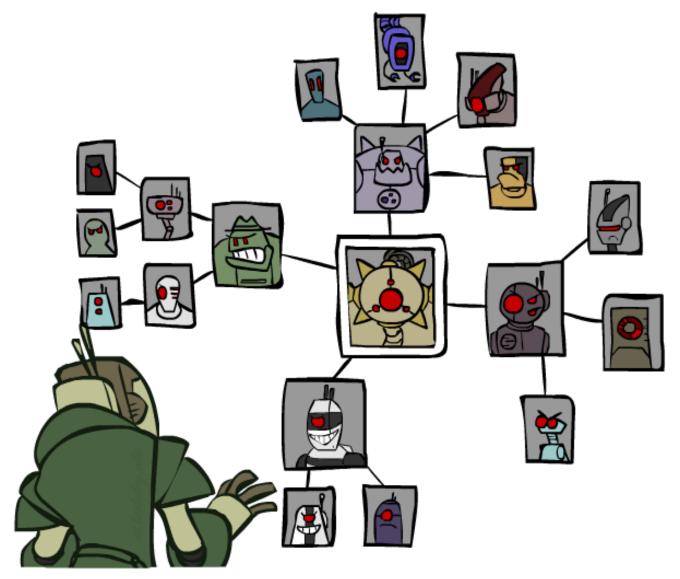
复杂的图



演示:着色问题 - 回溯 + 前向检查 + 排序

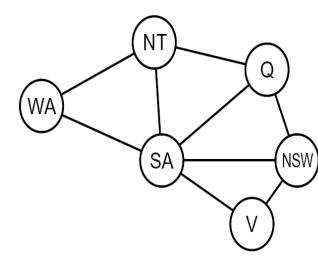


利用问题的结构

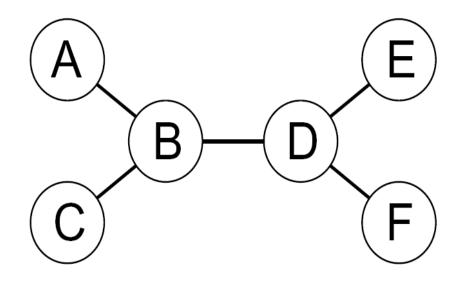


问题结构

- 极端情况: 独立的子问题
 - 例如: Tasmania 和大陆不相连
- 独立的子问题可以被认为是约束图中连接的组件:
 - · 分治法!
- 假设一个 n 变量的图可以被分成 几个子问题, 每个子问题有 c 个变量:
 - 最差情况下的求解成本是 O((n/c)(d°)), **n**的线性关系
 - 比如, n = 80, d = 2, c = 20, 搜索 1千万 节点/秒
 - 原始问题: 2⁸⁰ = **40**亿年(宇宙的年龄)
 - 4个子问题: 4 x 2²⁰ = **0.4** 秒



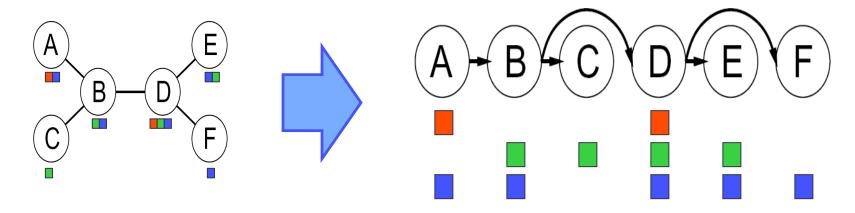
树结构的 CSPs



- 定理: 如果约束图无环,则其对应的约束满足问题的求解时间 复杂度是 $O(n d^2)$
 - 比较一般的 CSPs, 最差时间复杂度是 O(dn)
 - 不需要回溯

树结构的 CSPs的求解算法

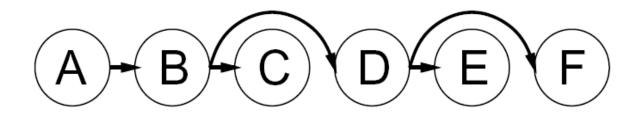
- · 树结构的CSPs的求解算法:
 - 排序: 随便选一个根节点(弧方向既定),把变量线性(拓扑)排序, 使得父节点排在子节点之前



- 从后向前删除(保持弧一致): For i = n : 2, 应用弧一致性检查,删除不一致的值(父节点(X_i), X_i)
- 从前向后赋值: For i = 1:n, 赋值 X_i 和父节点 Parent(X_i) 相一致的值
- •运行时间: O(n d²)

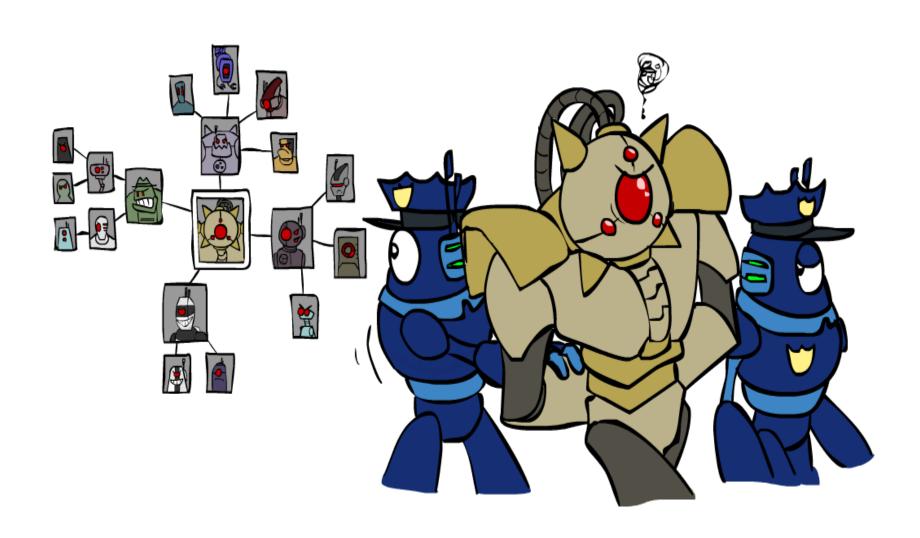
树结构的 CSPs

- 声明 1: 在从后向前的一致性检查后, 所有根到叶的弧都是一致性的
- 证明:每个 X->Y 如果是一致性的,那么 Y的值域在此后不会被减小(因为 Y 的 子节点 在Y之前先被处理过)

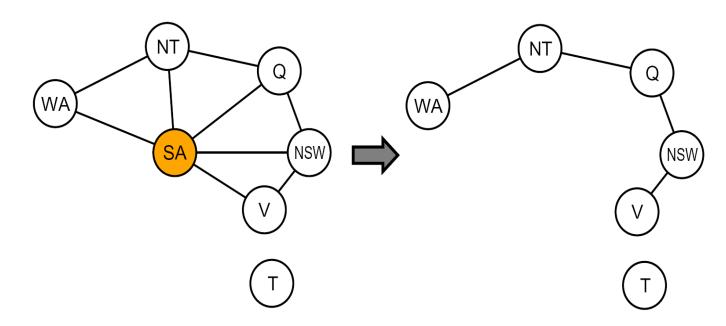


- 声明 2: 如果从根到叶的弧都是一致性的, 那么从前向后的赋值过程将不会有回溯
 - 证明: 归纳法
- 这个算法不适用于约束图中有环的情况。

改进结构(利用树结构问题的求解优势)



几乎是树结构的 CSPs



- 条件制约: 赋值一个变量, 剪裁这个变量的邻居变量的值域
- 切集条件制约: 对切集变量赋值 (所有可能的组合), 使得 剩下的约束图变成一个树
- 切集大小是c, 时间复杂度为 O((dc)(n-c) d2), c 很小时算法很快
- 例如, 80 个变量, c=10, 40亿 years -> 0.029 秒

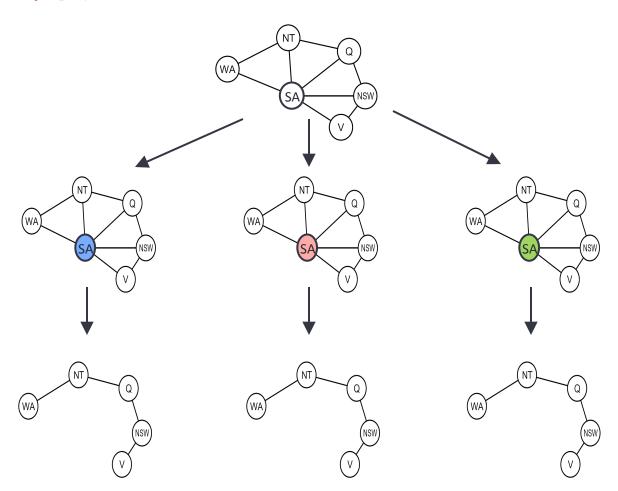
切集条件化算法

选择一个切集

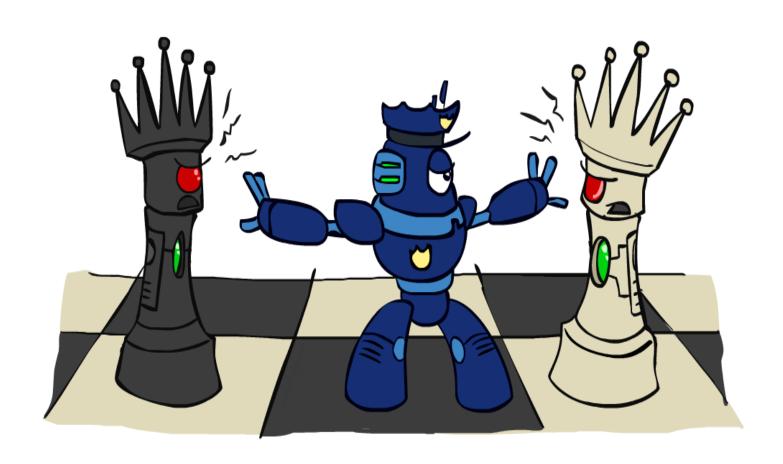
对切集变量赋值 (所有可能组合)

相对于每一组切 集赋值,计算剩 余变量相一致的 值域

求解剩余的 CSPs (树结构的)



局部方法求解 CSPs



最小冲突算法

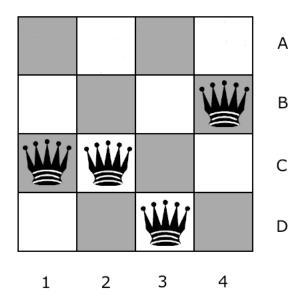
• 像爬山算法, 但不完全是!



- 算法: 开始时所有状态都已随机赋值, 迭代改进, 直至问题得到求解,
 - 变量选择: 随机选择 任何冲突的变量
 - 值选择: 最小冲突启发信息:
 - 选择一个相对于当前的赋值情况,与约束条件相冲突最少的值
 - 相当于爬山算法中h(v)=冲突的约束条件总数
 - 随机打破平局情况

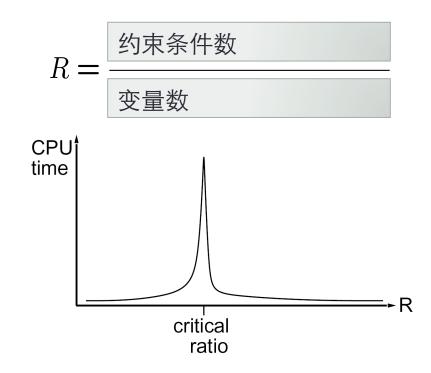
举例: 4-皇后问题

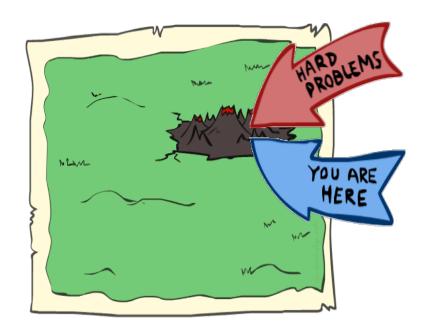
- 假设
 - 随机总是选择最左边有冲突的皇后
 - 值平局时,选最上面的方格值
- 利用最小冲突局部算法
- 第一步
 - 变量? 值?
 - 1, A
- 第二步
 - 变量? 值?
 - 2, A
- 第三步
 - 变量? 值?
 - 1, C



最小冲突算法的表现性能

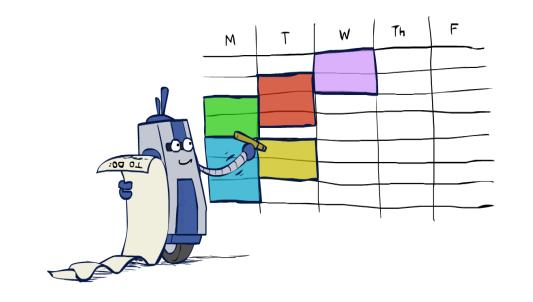
- · 给定随机初始化状态下,几乎可以在常量时间里以高成功概率求解 n 为任意数的 n-皇后问题, (例如, n = 10,000,000)!
- 同样的表现性能对任意随机产生的 CSP都适用,除了在一个很窄的比例范围内





总结: 约束满足问题

- •一类特殊的搜索问题:
 - 状态是变量的(部分)配值
 - 目标检测通过检查约束条件
- 基本算法: 回溯搜索
- 提速思路:
 - 排序选择
 - 过滤筛查
 - 结构利用



• 实践中, 最小冲突法的局部算法经常很有效

举例: 弧一致性

- · 为会议安排演讲者的时间段。一共有3个演讲者(A, B, C), 3个时间段(1, 2, 3)。约束是:
 - A, B, 和C需要在不同的时间段;
 - A < C
- 问题:
 - 在强化弧A→ C的一致性后,每个变量的值域是什么?
 - A(1,2); B(1,2,3); C(1,2,3)
 - •接着以上的结果,如果再强化弧 B→A 的一致性后,各个变量的值域是如何变化的?
 - A(1,2); B(1,2,3); C(1,2,3)
 - 继续从以上的结果出发,强化弧C→A的一致性后,各变量的值域是什么?
 - A(1,2); B(1,2,3); C(2,3)

举例:校园规划

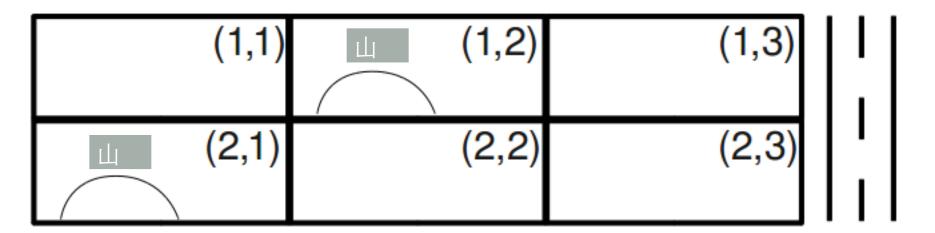
• 由你来决定一个校园中新区域的规划设计。这个新区域中有四个建筑:一个行政管理楼(A),一个汽车站(B),一个教室楼(C),和一个学生宿舍楼(D)。这些建筑必须坐落于以下的网格里。

(1,1) (1,2) (1,3) (1,3) (2,1) (2,2) (2,3)

道路

举例:校园规划(继续)

道路



- 规划必须满足以下约束:
 - 1. 汽车站(B)必须邻近道路
 - 2. 行政管理楼(A)和教室楼(C)必须邻近汽车站(B)
 - 3. 教室楼(C)必须邻近宿舍楼(D)
 - 4. 行政管理楼(A)一定不能靠近宿舍楼(D)
 - 5. 行政管理楼(A)一定不能建在一个山上
 - 6. 宿舍楼(D)一定要么建在一个山上,或者靠近道路
 - 7. 所有建筑必须在不同的网格里。
- 邻近的意思是建筑所在网格必须共享一个边,而不是一个角。

举例: 校园规划 (继续)

- 一元约束
 - 哪些约束是一元的?
 - 应用一元约束以后的各变量的值域是什么?
- 弧的一致性检查(AC-3算法)
 - 从以上的值域结果开始,强化弧的一致性。初始时,队列里包括所有的弧(按字母顺序排序)
 - 检查弧A→B的一致性后,A,B的值域是什么?
 - 从以上结果继续弧一致性的检查,证实检查A->C,A->D,B->A,B->C,B->D, C->A 不改变任何值域
 - •接下来检查C->B, 各变量值域如何变化?哪些弧被加入弧队列中?
 - 继续该算法, 直至弧队列为空, 此时各变量的值域是什么?

举例: 校园规划 (继续)

- 开始搜索
 - 使用最小剩余值启发信息来选择从哪个变量开始赋值?
 - 使用最少约束值启发信息来选择该变量的值?
 - 赋值后,再递归检查弧的一致性,然后各变量的值域是什么?
 - 此时是否找到了一个解?