

的特点,又有人与人之间的差异性,即个别特点。

当然,对上述四大理论问题的分析和阐述,在中外心理学史上有过不少,但是提出如此系统、辩证的观点却被认为是第一次(林崇德,2002)。

值得一提的是,朱智贤提出了“儿童心理学研究中国化”的思想,他在1978年就指出,中国的儿童与青少年及其在教育中的种种心理现象有自己的特点,这些特点表现在教育实践中,需要我们深入下去研究。坚持在实践中,特别是在教育实践中研究发展心理学,这是我国心理学前进道路的主要方向。

朱智贤倡导建立中国的儿童心理学体系,在实际研究中确定中国儿童的心理特点和常模。他反对脱离实际、为研究而研究的学术风气,主张研究中国人从出生到成熟心理发展的特点及其规律。他认为,中国儿童和青少年与外国的儿童和青少年有共同的心理特点,即存在着普遍性;但又具有其不同的特点,即有其特殊性,而这是更重要的。朱智贤主持的、于1990年出版的《中国儿童青少年心理发展与教育》可被视作儿童心理学研究中国化的一个重要体现。

三、生态系统理论

个体并不是在真空中发展的,每个人都是在由自己的家庭、社区及国家构成的多元背景中发展的。人们会受到同伴、亲戚及他们与之接触的其他人的影响,受到宗教组织、学校及他们隶属于其中的团体的影响。他们也受到媒体、他们成长于其中的文化、国家和地区的领导及世界大事的影响。他们在某种程度上是环境和社会影响的产物。



尤里·布朗芬布伦纳

尤里·布朗芬布伦纳(Urie Bronfenbrenner, 1987)提出了一个理解社会影响的生态模型。他的观点在过去三十余年中牢牢地站稳了脚跟,现在它是得到最广泛接受和应用的生态模型之一。

在布朗芬布伦纳看来,社会影响可以分为围绕个体扩展开来的一系列系统,个体是这些系统的中心。

对个体产生最直接影响的是**微系统**(microsystem)中的因素,包括个体直接接触的那些方面。对大多数个体而言,家庭是主要的微系统,接下来是朋友和学校。微系统中的其他成分是健康服务机构、宗教团体、街区的游乐场所及个体隶属其中的各种社会团体。

微系统随着个体在各种社会背景中的进进出出而改变。比如,个体可能会换学校、不再去教堂、退出某些活动以及参加另外的活动。布朗芬布伦纳强调,微系统中各因素的关系都是双向的。比如,成年人会对儿童的行为产生影响,但是儿

微系统 对个体产生最直接影响的因素,包括个体直接接触的那些方面。对大多数个体而言,家庭是主要的微系统,接下来是朋友和学校。

童的生理特征、社会特征也会影响成年人的行为。友好而体贴的儿童可能会激发父母积极而有耐心的反应,但是活跃而注意力不集中的幼儿则可能是父母严厉管制和惩罚的对象。持续一段时间的双向互动会对发展产生持久的影响,并且微系统中的某些人会对任何两个人之间的关系质量产生影响。比如,如果这些人是支持性的,

互动的质量就会得到提升。

中系统 (mesosystem) 包含微系统背景中的交互关系。比如, 在学校发生的事会影响在家里发生的事, 反之亦然。在考虑来自多方面影响因素之间相互关系的情况下, 个体的社会性发展可以得到最好的理解。对中系统的研究涉及对互动的频率、性质及影响的分析, 比如家庭经验与学校适应之间的关系怎样, 家庭特征与同伴压力的关系怎样, 或者上教堂做礼拜与其同异性之间的亲密性有无联系。

微系统和系统中可以相互强化, 或者产生相反的影响。如果中系统与微系统的基本价值观有分歧, 就会有麻烦。在不同的价值观体系上做选择, 个体可能会感到压力过大。

外系统 (exosystem) 是由那些个体并不在其中扮演活跃角色, 但是又会对他们产生影响的背景构成的。比如, 父母在工作中发生的事会影响父母, 接下来也会影响到孩子的发展。父母的老板决定了工资、工作、假期安排及工作地点。如果公司决定解雇某一雇员, 它就会影响整个家庭。所有这些因素都将影响父母与孩子的关系。

同样, 社区组织也会对个体在多方面产生影响。比如, 学校确定了课程、校历, 雇用了教师。当地政府可能会开放或者关闭一个青年中心或者游泳池。外系统中发生的这些事会影响个体, 而父母最关心的是个体的利益。

宏系统 (macrosystem) 包括特定文化中的意识形态、态度、道德观念、习俗及法律。它涉及的是教育、经济、宗教、政治及社会等方面的核心价值观。宏系统决定了谁是成人, 谁是儿童或青少年。它设置了身体吸引力、性别角色行为的标准, 它对吸烟这样的有关健康的行为会产生影响, 它也影响教育标准及种族团体之间的关系。

文化在不同的国家、种族或者社会经济团体中是不同的。在每一个团体内部, 差异也是存在的。比如, 在瑞典, 法律禁止父母打孩子, 而在美国这种行为却得到某些团体的宽容。在美国, 中产阶级的父母与社会经济地位低的父母在抚育孩子方面往往有着不同的目标和哲学理念。农村家庭父母的价值观可能与城市家庭父母的是不同的。这些价值观和习俗会对个体产生不同的影响。所以, 在谈及社会性发展时, 我们必须讨论个体成长于其中的背景中的问题和所关注的东西。

时间系统 (chronosystem) 就是时间维度, 包括家庭构成、居住地或父母职业的变化, 以及重大事件的发生状况, 比如战争、移民潮等。家庭模式的变化也是时间系统中的因素, 比如工业化国家中参加工作的母亲数量的增加、发展中国家中几世同堂的大家庭的减少。见图 2-4。

按照布朗芬布伦纳的观点, 环境并不是静态地以一成不变的方式对个体发展产生影响。相反, 它是动态的、不断变化的。无论什么时候, 个体在生活中所承担的角色增加或减少了, 或者生活背景有所增减, 其微系统的广度都会发生变化。纵观人的一生, 背景中发生的这些变化 (即所谓的“生态转换”) 常常是发展中的重要转折点。开始上学、开始工作、结婚成家、为人父母、分居离婚、迁移住所以及离职退休等都是。

中系统 微系统背景中的交互关系。比如, 在学校发生的事会影响在家里发生的事, 反之亦然。

外系统 个体并不在其中扮演活跃角色, 但是又会对他们产生影响的背景。

宏系统 特定文化中的意识形态、态度、道德观念、习俗及法律。

时间系统 即时间维度, 包括家庭构成、居住地或父母职业的变化, 以及重大事件的发生状况, 比如战争、移民潮等。

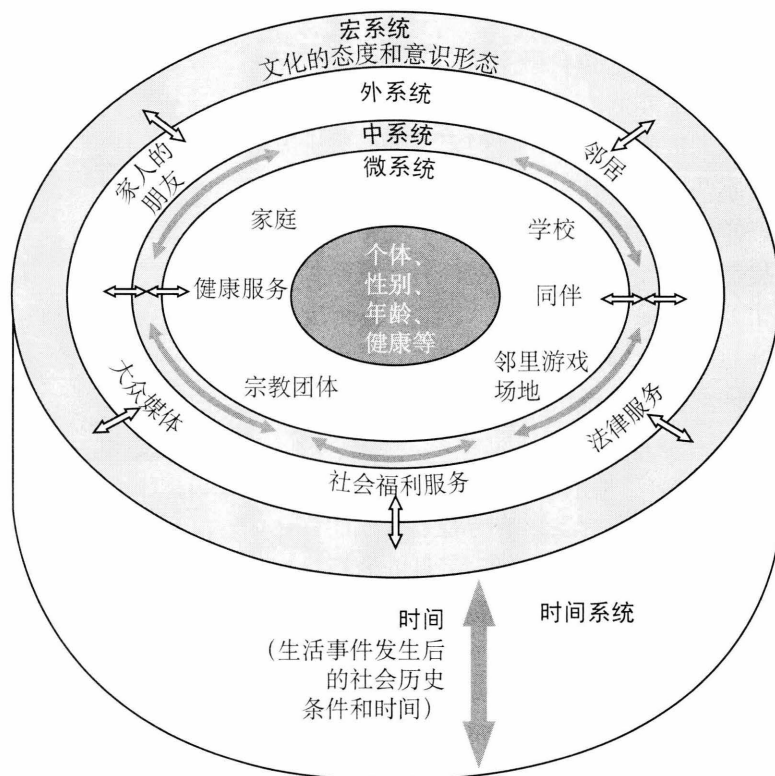


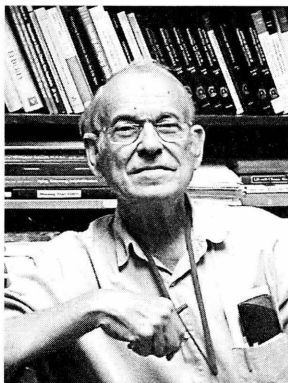
图 2-4 生态系统理论模型



社交的空间，
在线兼离线。

这些变化可能是外部因素造成的，也可能是个体自身引发的，因为个体会对自己的生活背景和经验进行选择、修正，甚至创造。一个人会做什么与其年龄有关，跟他们的生理特征、智力特征和人格特征有关，也和他们的环境机遇有关。因此，生态系统理论认为发展既不是环境控制的结果，也不是个体内在倾向驱动的。相反，人是环境的产品和生产者，人和环境一起形成了一整套相互依赖以及相互影响的系统。

四、能力-环境压力理论



鲍威尔·洛顿

能力-环境压力理论 (competence-environment press theory) 也是强调个体与环境交互作用的理论，只不过没有生态系统理论那么复杂。鲍威尔·洛顿 (Powell Lawton) 提出的这个理论最初是用来解释老年人在其生活环境中的行为方式的 (Lawton & Nahemow, 1973)，然而，它也可以用来理解各个年龄段的人是如何应对自己的环境的。

能力-环境压力理论认为，要理解心理老龄化的过程，就需要把注意放在个体的需要上，而不是对所有的老人一概而论，也就是说，要关注个人与其所处环境的关系 (Lawton & Nahemow, 1973; Nahemow, 2000; Pynoos et al., 2010)。