



## Localización I: predicción de pose mediante dead-reckoning

MT3006 - Robótica 2



¿Qué estamos buscando?

### navegación =

localización + mapeo + planificación

### navegación =

localización + mapeo + planificación

= estimación de pose

### navegación =

localización + mapeo + planificación

**estimación** de pose

predicción + corrección

### predicción de pose empleando deadreckoning

### Dead-reckoning

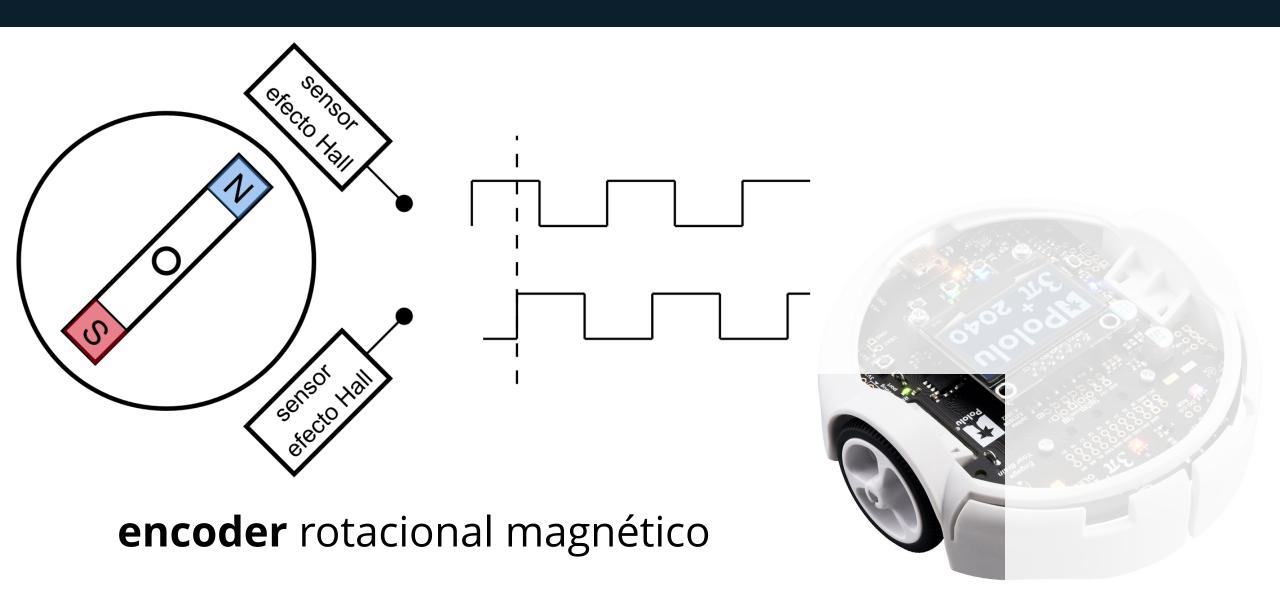
**integración** de recorrido

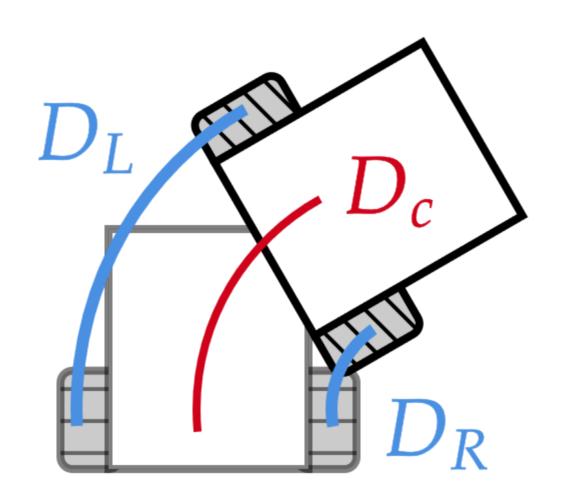
emplea la combinación de una posición (o pose) previamente determinada junto a un estimado de la velocidad (o aceleración) del robot para estimar la posición (o pose) actual del mismo

### Odometría para robots con ruedas



### Odometría para robots con ruedas





$$D_L = r heta_L = 2 \pi r rac{\Delta {
m tick}_L}{N}$$

$$D_R = r heta_R = 2 \pi r rac{\Delta ext{tick}_R}{N}$$

$$D_c = rac{D_R + D_L}{2} riangleq \delta_
ho$$

$$\delta_{ heta} = rac{D_R - D_R}{\ell}$$

r: radio de la rueda

 $\ell$ : distancia entre ruedas

 $\Delta tick_R$ : conteo diferencial de "muescas"

N: número de "muescas" por revolución (debe tomar en consideración la caja reductora)

 $\delta_{
ho}$ : distancia lineal recorrida

 $\delta_{\theta}$ : distancia angular recorrida

$$egin{aligned} Noldsymbol{\xi}_{k+1} &= {}^Noldsymbol{\xi}_k + \left[egin{aligned} \delta_
ho\cos(\xi_{3,k}) \ \delta_
ho\sin(\xi_{3,k}) \ \delta_ heta \end{aligned}
ight] \end{aligned}$$

$$egin{array}{c|cccc} x & \xi_1 \ y & riangle & \xi_2 \ ext{:Problema} & \xi_3 \ \end{array}$$

NO estamos tomando en consideración el posible **drift** en los encoders  $\boldsymbol{\xi}_{k+1} = \boldsymbol{\xi}_k + \boldsymbol{\delta}_{\rho} \sin(\xi_{3,k})$ 

puede reconstruirse la distancia las irregularidades hacen que la lineal desde las revoluciones de rueda presente más revoluciones la rueda que las que debería









lineal desde las revoluciones de rueda presente más revoluciones la rueda ¿Solución? las que debería

# Modelar estas irregularidades como ruido (de proceso)

$${}^{N}oldsymbol{\xi}_{k+1} = egin{bmatrix} \xi_{1,k} + (\delta_{
ho} + w_{
ho,k})\cos(\xi_{3,k}) \ \xi_{2,k} + (\delta_{
ho} + w_{
ho,k})\sin(\xi_{3,k}) \ \xi_{3,k} + \delta_{ heta} + w_{ heta,k} \end{bmatrix}$$

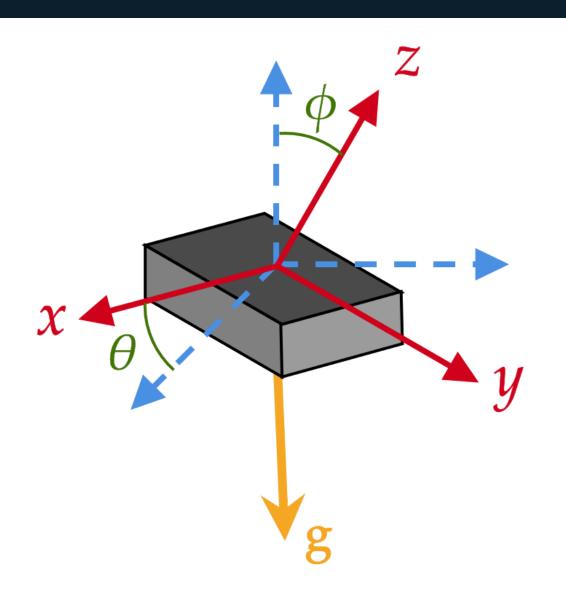
$$w_{
ho,k} \sim \mathcal{N}(0,\sigma_{w_
ho}^2) \qquad w_{ heta,k} \sim \mathcal{N}(0,\sigma_{w_ heta}^2)$$

$$\mathbf{x}_{k+1} = egin{bmatrix} \xi_{1,k} + (\delta_{
ho} + w_{
ho,k})\cos(\xi_{3,k}) \ \xi_{2,k} + (\delta_{
ho} + w_{
ho,k})\sin(\xi_{3,k}) \ \xi_{3,k} + \delta_{ heta} + w_{ heta,k} \end{pmatrix}$$
 (EKF)

$$egin{bmatrix} x_1 \ x_2 \ x_3 \end{bmatrix} = egin{bmatrix} \xi_1 \ \xi_2 \ \xi_3 \end{bmatrix} & egin{bmatrix} u_1 \ u_2 \end{bmatrix} = egin{bmatrix} \delta_
ho \ \delta_ heta \end{bmatrix} & egin{bmatrix} w_1 \ w_2 \end{bmatrix} = egin{bmatrix} w_
ho \ w_ heta \end{bmatrix}$$

$$w_{
ho,k} \sim \mathcal{N}(0,\sigma_{w_
ho}^2) \qquad w_{ heta,k} \sim \mathcal{N}(0,\sigma_{w_ heta}^2)$$

### Estimando posición con acelerómetros



la IMU más simple

= 3 acelerómetros

+ 3 giroscopios

#### Estimando posición con acelerómetros

modelo considerado para un acelerómetro de tres ejes

$$^{S}\mathbf{a} = {}^{S}\mathbf{R}_{N} \left( {}^{N}\mathbf{a} - {}^{N}\mathbf{g} \right) + {}^{S}\mathbf{b}_{a} + {}^{S}\mathbf{n}_{a}$$

$$^{S}\mathbf{n}_{a}\sim\mathcal{N}(\mathbf{0},\mathbf{Q}_{a})$$

ruido de medición

$$^{S}\dot{\mathbf{b}}_{a}=^{S}\mathbf{b}_{ba}\sim\mathcal{N}(\mathbf{0},\mathbf{Q}_{a})$$

bias o deriva

### Estimando posición con acelerómetros

claramente esta aceleración NO puede sólo  $s_{\mathbf{a}} = s_{\mathbf{R}_N}$  (integrarse $s_{\mathbf{b}_a} + s_{\mathbf{b}_a} + s_{\mathbf{n}_a}$ 

 $\Rightarrow$  se emplea un **truco** para poder encontrar un "modelo de proceso" que genere las  $\mathbf{b}_a = \mathbf{b}_{ba} \sim \mathbf{mediciones}$  bias o deriva

$$\mathbf{q}(t) riangleq \int_{t_0}^{\iota} \int_{t_0}^{\iota} \left(\mathbf{a}( au)d au
ight)d au$$

$$egin{bmatrix} N \dot{\mathbf{q}} \ N \ddot{\mathbf{q}} \end{bmatrix} = egin{bmatrix} \mathbf{0} & \mathbf{I} \ \mathbf{0} & \mathbf{0} \end{bmatrix} + egin{bmatrix} \mathbf{0} \ \mathbf{I} \end{bmatrix} {}^{N} \mathbf{a} \ \mathbf{a} \end{bmatrix}$$

$$^{N}\mathbf{a} = ^{N}\mathbf{R}_{S}(^{S}\mathbf{a} - ^{S}\mathbf{b}_{a}) + ^{N}\mathbf{g} - ^{N}\mathbf{n}_{a}$$

$$\mathbf{q}(t) \triangleq \int_{t_0}^{t} \int_{t_0}^{t} \left(\mathbf{a}( au)d au
ight)d au$$

$$\begin{bmatrix} N \dot{\mathbf{q}} \\ N \dot{\mathbf{q}} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{0} & \mathbf{I} \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \mathbf{0} \\ \mathbf{I} \end{bmatrix} \mathbf{a} \quad \begin{array}{c} \text{mediciones} \\ \text{como} \\ \text{entrada} \end{array}$$

necesita la orientación

$${}^{N}\mathbf{a} = {}^{N}\mathbf{R}_{S}({}^{S}\mathbf{a} - {}^{S}\mathbf{b}_{a}) + {}^{N}\mathbf{g} - {}^{N}\mathbf{n}_{a}$$
necesita el bias

$$\begin{bmatrix} {}^{N}\dot{\mathbf{q}} \\ {}^{N}\ddot{\mathbf{q}} \\ {}^{S}\dot{\mathbf{b}}_{a} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{0} & \mathbf{I} & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & -{}^{N}\mathbf{R}_{S} \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} {}^{N}\mathbf{q} \\ {}^{N}\dot{\mathbf{q}} \\ {}^{S}\mathbf{b}_{ba} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ {}^{N}\mathbf{R}_{S} & \mathbf{I} \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} {}^{S}\mathbf{a} \\ {}^{N}\mathbf{g} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \mathbf{0} \\ {}^{N}\mathbf{w}_{a} \\ {}^{S}\mathbf{b}_{ba} \end{bmatrix}$$

+ discretización...

NOTA: debe considerarse el efecto que tiene la discretización sobre las varianzas de los procesos estocásticos (ver documento en Canvas)

#### Estimando orientación con giroscopios

modelo considerado para un giroscopio de tres ejes

$$oldsymbol{\omega}_g = egin{bmatrix} \omega_x \ \omega_y \ \omega_z \end{bmatrix} = {}^Soldsymbol{\omega}_{NS} + {}^S\mathbf{b}_g + {}^S\mathbf{b}_g$$

$$egin{align} & S \mathbf{n}_g \sim \mathcal{N}(\mathbf{0}, \mathbf{Q}_g) \ & S \dot{\mathbf{b}}_g = {}^S \mathbf{b}_{bg} \sim \mathcal{N}(\mathbf{0}, \mathbf{Q}_g) \ & S \dot{\mathbf{p}}_g = {}^S \mathbf{b}_{bg} \sim \mathcal{N}(\mathbf{0}, \mathbf{Q}_g) \ & S \dot{\mathbf{p}}_g = {}^S \mathbf{b}_{bg} \sim \mathcal{N}(\mathbf{0}, \mathbf{Q}_g) \ & S \dot{\mathbf{p}}_g = {}^S \mathbf{p}_{bg} \sim \mathcal{N}(\mathbf{0}, \mathbf{Q}_g) \ & S \dot{\mathbf{p}}_g = {}^S \mathbf{p}_{bg} \sim \mathcal{N}(\mathbf{0}, \mathbf{Q}_g) \ & S \dot{\mathbf{p}}_g = {}^S \mathbf{p}_{bg} \sim \mathcal{N}(\mathbf{0}, \mathbf{Q}_g) \ & S \dot{\mathbf{p}}_g = {}^S \mathbf{p}_{bg} \sim \mathcal{N}(\mathbf{0}, \mathbf{Q}_g) \ & S \dot{\mathbf{p}}_g = {}^S \mathbf{p}_{bg} \sim \mathcal{N}(\mathbf{0}, \mathbf{Q}_g) \ & S \dot{\mathbf{p}}_g = {}^S \mathbf{p}_{bg} \sim \mathcal{N}(\mathbf{0}, \mathbf{Q}_g) \ & S \dot{\mathbf{p}}_g = {}^S \mathbf{p}_{bg} \sim \mathcal{N}(\mathbf{0}, \mathbf{Q}_g) \ & S \dot{\mathbf{p}}_g = {}^S \mathbf{p}_{bg} \sim \mathcal{N}(\mathbf{0}, \mathbf{Q}_g) \ & S \dot{\mathbf{p}}_g = {}^S \mathbf{p}_{bg} \sim \mathcal{N}(\mathbf{0}, \mathbf{Q}_g) \ & S \dot{\mathbf{p}}_g = {}^S \mathbf{p}_g \sim \mathcal{N}(\mathbf{0}, \mathbf{Q}_g) \ & S \dot{\mathbf{p}}_g = {}^S \mathbf{p}_g \sim \mathcal{N}(\mathbf{0}, \mathbf{Q}_g) \ & S \dot{\mathbf{p}}_g = {}^S \mathbf{p}_g \sim \mathcal{N}(\mathbf{0}, \mathbf{Q}_g) \ & S \dot{\mathbf{p}}_g = {}^S \mathbf{p}_g \sim \mathcal{N}(\mathbf{0}, \mathbf{Q}_g) \ & S \dot{\mathbf{p}}_g = {}^S \mathbf{p}_g \sim \mathcal{N}(\mathbf{0}, \mathbf{Q}_g) \ & S \dot{\mathbf{p}}_g \sim \mathcal{N}($$

ruido de medición

bias o deriva

$${}^{S}\dot{\boldsymbol{\theta}}_{NS} \triangleq {}^{S}\boldsymbol{\omega}_{NS} = \boldsymbol{\omega}_{g} - {}^{S}\mathbf{b}_{g} - {}^{S}\mathbf{n}_{g}$$

W

$$\begin{bmatrix} {}^{S}\dot{\boldsymbol{\theta}}_{NS} \\ {}^{S}\dot{\mathbf{b}}_{g} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{0} & -\mathbf{I} \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} {}^{S}\boldsymbol{\theta}_{NS} \\ {}^{S}\mathbf{b}_{bg} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} \mathbf{I} \\ \mathbf{0} \end{bmatrix} \boldsymbol{\omega}_{g} + \begin{bmatrix} -{}^{S}\mathbf{n}_{g} \\ {}^{S}\mathbf{b}_{bg} \end{bmatrix}$$

+ discretización...

$$egin{align*} \ddot{oldsymbol{ heta}}_{NS} & riangleq ^S oldsymbol{\omega}_{NS} = oldsymbol{\omega}_g - ^S oldsymbol{\mathrm{b}}_g - ^S oldsymbol{\mathrm{n}}_g \ oldsymbol{\mathrm{w}} \ oldsymbol{\mathrm{v}}_S \dot{oldsymbol{ heta}}_g \end{bmatrix} = egin{bmatrix} \mathbf{0} & -\mathbf{I} \ \mathbf{0} & \mathbf{0} \end{bmatrix} egin{bmatrix} ^S oldsymbol{ heta}_{NS} \ \mathbf{b}_{bg} \end{bmatrix} + egin{bmatrix} \mathbf{I} \ \mathbf{0} \end{bmatrix} oldsymbol{\omega}_g + egin{bmatrix} -^S oldsymbol{\mathrm{n}}_g \ S oldsymbol{\mathrm{b}}_{bg} \end{bmatrix}$$

### **cuidado**, depende de la representación empleada para la orientación

+ discretización...

 $\dot{\theta}_{NS} \triangleq {}^S\omega_{NS} = \omega_g - {}^S\mathbf{b}_g - {}^S\mathbf{n}_g$ esto funciona sin problemas, pero la tendencia actual es emplear un sa algoritmo de optimización llamado filtro de Madgwick para estimar la cuidado, depende de la representación orientación empleada para la orientación

+ discretización...

## ¿Por qué no podemos quedarnos sólo con estas mediciones?

https://www.youtube.com/embed/\_q\_8d0E3tDk

https://www.youtube.com/embed/fzjEMOOBuFA

### se necesita hacer **corrección** empleando sensores exteroceptivos