

Prevención de Disrupciones Mayores

1. **Indique cuál fue el rol que le tocó discutir en pareja y resuma en qué consiste y cuáles son las principales herramientas y recomendaciones que se dan en el caso para desarrollar el rol correctamente. (40%)**

¿En qué consiste?

Anticipar y actuar en base a problemas mayores que se pueden presentar.
Prevenir ante posibles situaciones.
Prevenir y tener un plan de acción si sucede.
Considerar múltiples escenarios en base a la tarea.
Mantener las metas cercanas lo bastante flexibles para evitar pausas.

Principales herramientas/recomendaciones:

- Análisis de escenarios por tarea.
 - Análisis predictivo.
 - Análisis histórico.
- Sobredimensionar las tareas (económicas, materiales, etc).
- Análisis a profundidad de los temas relacionados al proyecto.
- Considerar factores externos.
- Contar con especialistas en temas críticos del proyecto.
 - Asesores
 - Capacitaciones de personal
- Revisión de etapas anteriores.
- Tomar otros enfoques para no caer en lo conservativo.
- Todos estarán involucrados en las tareas, para tener distintos enfoques por tarea.

2. De acuerdo a lo expuesto y discutido en clase ¿Cuáles son las principales herramientas y recomendaciones a implementar en los otros 3 roles? (40%)

- a. Rol 1: Elaboración de ambiente de colaboración y confianza mutua.
Evita problemas o paros en el proyecto cuando surja alguna dependencia entre grupos
 - i. Comunicación abierta y transparente
 - ii. Aprovechar diversidad de disciplinas
 - iii. Enfoque de dependencia
 - iv. Promover técnicas de negociación entre equipos
- b. Rol 3: Integrar planeación y discusión con aprendizaje
Mantenerse en constante discusión de indicadores importantes.
 - i. Redundancia
 - ii. Paneles de discusión para tener retroalimentación
 - iii. Críticas constructivas
- c. Rol 4: Mantener el momento hacia adelante
Mantener el progreso en el trabajo, en especial cuando ocurren eventos inesperados. Se debe mantener la continuidad del proyecto
 - i. Reuniones frecuentes para ponerse al día del estado del proyecto
 - ii. Compañerismo
 - iii. Supervisiones de campo para generar confianza con miembros y obtener información de primera mano

3. ***Busque un ejemplo de la vida real que muestre un proyecto exitoso porque su(s) gestor(es) aplicaron 2 o más roles o que haya fallado por la falta de los mismos. (20%)***

Proyecto Exitoso: Misión Apollo 11 (1969)

La Misión Apollo 11 de la NASA para llevar al ser humano a la Luna y traerlo de regreso a la Tierra es un ejemplo clásico de un proyecto exitoso en el que se aplicaron varios roles de gestión:

Rol 1: Elaboración de ambiente de colaboración y confianza mutua.

La NASA estableció un ambiente de trabajo altamente colaborativo y fomentó la confianza entre los equipos de ingenieros, científicos y astronautas involucrados en el proyecto.

Rol 4: Mantener el momento hacia adelante.

La NASA mantuvo un progreso constante a lo largo de la misión, realizando seguimiento continuo y ajustes en tiempo real para asegurarse de que se cumplieran los objetivos.

Rol 3: Integrar planeación y discusión con aprendizaje.

Durante la misión, se llevaron a cabo discusiones constantes y se realizaron análisis de datos en tiempo real para adaptarse a las condiciones cambiantes y garantizar la seguridad de los astronautas.

Este proyecto fue un éxito histórico y culminó con la llegada exitosa del ser humano a la Luna el 20 de julio de 1969.

Ejemplo de proyecto fallido por la falta de roles de gestión:

Proyecto Fallido: Desarrollo del Boeing 737 MAX (2018)

El desarrollo del avión Boeing 737 MAX es un ejemplo de un proyecto que enfrentó problemas importantes debido a la falta de aplicación adecuada de los roles de gestión:

Falta del Rol 1: Elaboración de ambiente de colaboración y confianza mutua.

Hubo una falta de comunicación efectiva entre los ingenieros y los equipos de gestión, lo que llevó a una falta de comprensión de los problemas de diseño y seguridad del avión.

Falta del Rol 4: Mantener el momento hacia adelante.

A medida que surgieron problemas de seguridad durante el desarrollo del avión, la falta de supervisión y seguimiento adecuado resultó en la no detección oportuna de problemas críticos.

El resultado fue una serie de accidentes fatales relacionados con el Boeing 737 MAX y una crisis significativa para Boeing. Este proyecto falló en gran parte debido a la falta de aplicación adecuada de roles de gestión que podrían haber identificado y abordado los problemas de seguridad de manera más efectiva.