

UNIVERSITETET I OSLO

FIL1006 – Innføring i logikk

Forelesning 1.3

Grunnleggende formallogiske
begreper 2 – logisk gyldighet

Dragana Bozin
IFIKK



Logisk følge og logisk gyldighet

En påstand *følger logisk* fra et sett av påstander hvis og bare hvis det er umulig at denne påstanden er usann hvis alle påstander i settet er sanne og dett beror på logisk form.

Et argument/resonnement er *logisk gyldig* hvis og bare hvis konklusjonen følger logisk fra settet som består av premissene

Logisk gyldighet og ugyldighet

Et argument/resonnement er *logisk gyldig* hvis og bare hvis konklusjonen følger logisk fra settet som består av premissene

p eller q

ikke p

q

Et argument/resonnement er *logisk ugyldig* hvis og bare hvis argumentet ikke er gyldig.

Kan et gyldig argument ha en usann konklusjon?

Kan et ugyldig argument ha sanne premisser og sann konklusjon?

Logisk gyldighet og ugyldighet

GYLDIG [VALID]		UGULDIG [INVALID]
Alle A er B. C er A. Derfor, er C en B.		Alle A er B. C er B. Derfor, er C A.
Sanne premisser Sann konklusjon	Alle viner er en slags drikke. Chardonnay er en vin. Derfor, er Chardonnay en slags drikke.	Alle viner er en slags drikke. Chardonnay er en slags drikke. Derfor, er Chardonnay en vin.
Sanne premisser Usann konklusjon		Alle viner er en slags drikke. Coca-Cola er en slags drikke. Derfor, er Coca-Cola en vin.
Usanne premisser Sann konklusjon	Alle viner er brus. Coca-Cola er en vin. Derfor, er Coca-Cola en brus.	Alle viner er whiskyer. Chardonnay er en whisky. Derfor, er Chardonnay en vin.
Usanne premisser Usann konklusjon	Alle viner er whiskyer. Coca-Cola er en vin. Derfor, er Coca-Cola en whisky.	Alle viner er whiskyer. Coca-Cola er en whisky. Derfor, er Coca-Cola en vin.