Aufgabe2

March 29, 2018

1 Aufgabe 2

Ab jetzt werden die mathematisch berechneten Werte für m und As eingesetzt. Für die Berechnung der maximal zu erreichenden Temperaturdifferenz, wird die maximale Leistung des Heizelements dem Temperaturverlust an die Umgebung gleichgesetzt. Dadurch wird der Punkt berechnet, bei dem sich die Wärmeenergie des Glastubus, bei konstanter Heizleistung, nicht mehr ändert.

$$0 = q - h_s A_s (T - T_A)$$

$$T - T_a = q/(h_s A_s)$$

Durch die gegebenen Werte für Masse und Aussenfläche des Tubus und einer Heizleistung von bis zu 2kW, ergibt sich eine maximal zu erreichende Temperaturdifferenz von 318.31 řK.

Durch genauerer Betrachtung der obrigen Formel lässt sich erkennen, dass sich die maximale Temperaturdifferenz linear zur anliegenden Leistung verhält. Dies bedeutet, dass bei doppelter Leistung auch eine doppelt so hohe Temperaturdifferenz erreicht werden kann.

Durch die Lösung der Differentialgleichung, welche die Sprungantwort des Systems beschreibt, lässt sich ein PT1 Verhalten erkennen, dessen Sprungantwort der Folgenden Formel entspricht:

$$v(t) = K(1 - e^{\frac{-t}{T}}) \cdot u(t)$$

Wobei u(t) dem Input des Systems in Form von Heizleistugn entspricht und v(t) die Antwort des Systems in Form der Temperaturdifferenz ist. Beim Vergleich der Koeffizienten mit der Lösung der Differentialgleichung, lassen sich werte für K und T ermitteln.

$$T(t) = -\left(\frac{q}{A_s h_s}\right) e^{-\frac{A_s h_s t}{c_{pm}}} + \frac{q}{A_s h_s}$$
$$T(t) = \frac{q}{A_s h_s} (1 - e^{\frac{-t A_s h_s}{c_{pm}}})$$

Skaliert man noch den Wert K mit dem Eingangssignal q, ergeben sich folgende Werte für die Parameter der Sprungantwort:

$$K = \frac{q}{A_s h_s} \cdot q = \frac{1}{A_s h_s}$$
$$T = \frac{c_p m}{A_s h_s}$$

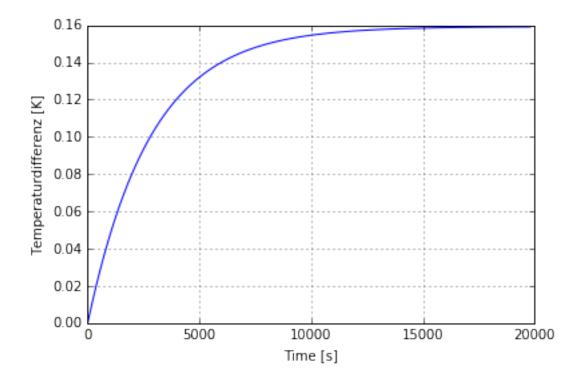
Darauf ergibt sich folgende Übertragungsfunktion:

$$G(s) = \frac{K}{1 + T \cdot s} = \frac{\frac{1}{A_s h_s}}{1 + \frac{c_p m}{A_s h_s} \cdot s}$$

Nach Berechnung der Werte für K und T:

$$G(s) = \frac{0.1592}{1 + 2830 \cdot s}$$

```
In [1]: %matplotlib inline
        import numpy as np
        import scipy as sc
        import matplotlib.pyplot as plt
        from scipy.optimize import curve_fit
        import control as c
In [2]: # Definition der Konstanten, fürt m und As die berechneten Werte
       m = 16.49331431
       As = 1.256637061
       hs = 5
        cp = 1078
In [3]: #charakteristische Formel für das PT1 Verhalten
       def func(x, K, T):
             return K*(1 - np.e**(-x/T))
In [4]: #Kooeffizientenvergleich liefert werte für T und K
       q = 2000
       q_max = 2000
       T = cp*m/(As*hs)
        K = q/(As*hs)/q # skaliere k mit eingangsleistung
        print ("K=" +str(K))
        print ("T=" + str(T))
K=0.159154943147
T=2829.74191642
In [5]: #transferfunktion von PT1
       sys = c.tf([K],[T,1])
        sys
Out[5]:
         0.1592
        _____
        2830 s + 1
In [6]: # unitstepresponce für sprung auf 1W
        step_data = c.step_response(sys)
        plt.plot(step_data[0],step_data[1])
        plt.xlabel('Time [s]')
        plt.ylabel('Temperaturdifferenz [K]')
        plt.grid()
```

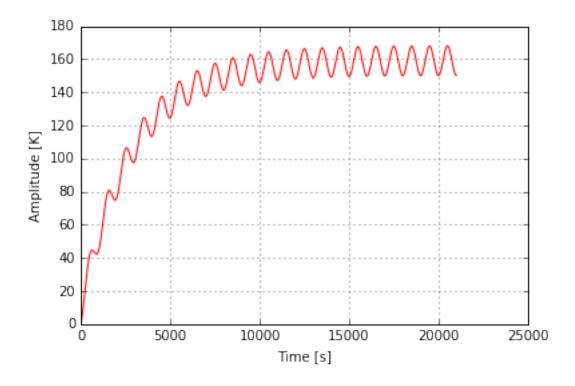


Die Grafik zeigt den Verlauf der Temperaturdifferenz für eine Sprungantwort auf 1 W des Aufgestellten PT1 Systems. Der Temperaturanstieg erfolgt ohne anfängliche Totzeit. Die Steigung ist anfangs maximal und lässt jedoch schnell nach, sodass das System gegen einen Wert von ca. 0.16K konvergiert. Hierdurch lassen sich charakteristische Eigenschaften des Systems erkennen, keine Totzeit und ein logarithmischer Verlauf als Sprungantwort.

1.1 Verhalten des Systems auf diverse Inputsignale

Im Folgenden wird näher auf den Verlauf der Temperaturdifferenz eingegangen, welche durch diverse Eingangssignale entsteht. Zunächst wird ein sinusförmiges Eingangssignal behandelt. Danach ein Eingangssignal, welches von 1kW auf 2kW springt. Zuletzt wird ein verrauschtes Eingangssignal angelegt.

```
i = i+1
                time = time + delta_t
            return array
        #plotte das ergebnis
        input = create_input(350*60, 0.5, 0.001)
        output, time_out, xout = c.lsim(sys,input,time)
        plt.plot(time_out,output,'r')
        plt.xlabel('Time [s]')
        plt.ylabel('Amplitude [K]')
        #bestimme amplitude und Verschiebung auf y-Achse der Sinuskurve
        stable_max = np.max(output[35000:])
        stable_min = np.min(output[35000:])
        stable_mean = np.mean(output[35000:])
        print ("stable amplitude = " +str(stable_max-stable_min))
        print ("stable mean = " +str(stable_mean))
        plt.grid()
stable amplitude = 18.0273848835
stable mean = 158.93285072
```



Die Grafik Zeigt die Antwort des Systems auf eine wie in der Aufgabe beschriebene Sinusschwingung des Eingangssignals. Die Sinusschwingung des Eingangssignals lässt sich eindeutig

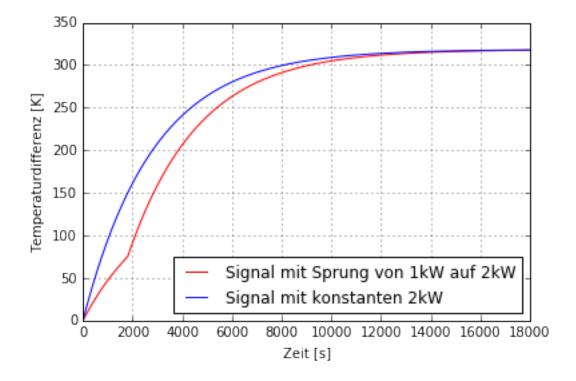
im Plot erkennen. Schon nach einer Zeit von ca. 13000 Sekunden lässt sich eine konstante Schwingung erkennen. Diese Schwingung hat eine Amplitude von ca. 9řK und eine schwingt um einen Wert ca. 159 řK.

```
In [8]: time = np.arange(0,300*60,0.5)
    input = np.zeros(len(time))+1000
    input_2kW = np.zeros(len(time))+2000

for i, val in enumerate(time):
        if (val > 30*60): input[i] = 2000

output, time_out, xout = c.lsim(sys,input,time)
    output_2kW, time_out_2kW, xout_2kW = c.lsim(sys,input_2kW,time)

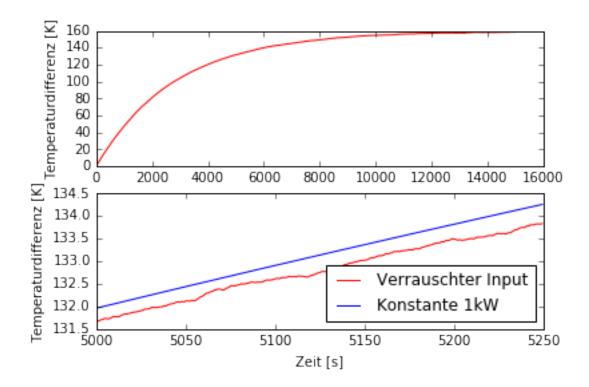
plt.plot(time_out,output,'r')
    plt.plot(time_out,output_2kW,'b')
    plt.legend(["Signal mit Sprung von 1kW auf 2kW","Signal mit konstanten 2kW"], loc=4)
    plt.xlabel('Zeit [s]')
    plt.ylabel('Temperaturdifferenz [K]')
    plt.grid()
```



Im Plot ist eine geringer werdende Temperaturzunahme bis zu t=1800 zu erkennen, das durch das anfängliche Eingangssignal von 1kW gegeben ist. Der Sprung von 1kW auf 2kW ist deutlich zu erkennen, in Form der plötzlichen Zunahme der Temperatursteigung. Wie im Plot zu erkennen, ist der Output des anfangs schwächeren Signals stehts unterhalb dem Output des

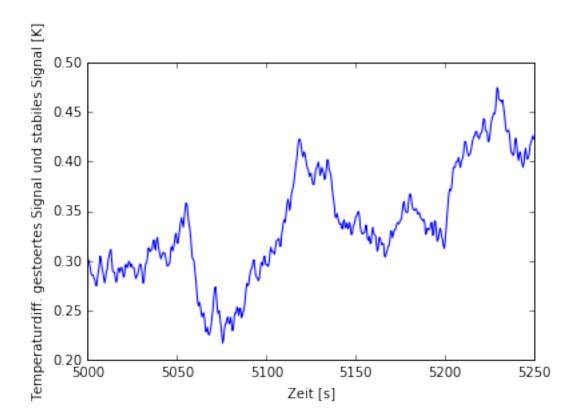
konstanten Signals von 2kW. Wie zu erwarten konvergieren beide Outputsignale gegen den selben Grenzwert.

```
In [9]: #lege signal an
        time = np.arange(0,250*60,0.5)
        stable_input = np.zeros(len(time))+1000 #stabiler teil des signals
        noise_input = (np.random.rand(len(time))-0.5)*1000 #Rauschen des Signals
        input = stable_input + noise_input # kompiniere beide für verrauschtes eingangssignal
        output, time_out, xout = c.lsim(sys,input,time)
        output_stable, time_out_stable, xout_stable = c.lsim(sys,stable_input,time)
        #plotte output
        plt.subplot(2, 1, 1)
        plt.plot(time_out,output,'r')
        #plt.plot(time_out,output_stable,'b')
        plt.xlabel('Zeit [s]')
        plt.ylabel('Temperaturdifferenz [K]')
        plt.subplot(2, 1, 2)
        start_time = 10000
        end\_time = 10500
        plt.plot(time_out[start_time:end_time],output[start_time:end_time],'r')
        plt.plot(time_out[start_time:end_time],output_stable[start_time:end_time],'b')
        plt.xlabel('Zeit [s]')
        plt.ylabel('Temperaturdifferenz [K]')
        plt.legend(["Verrauschter Input","Konstante 1kW"], loc=4)
       plt.show()
```



Die rote Kurve der oberen Grafik zeigt die Reaktion des Systems auf ein Eingangssignal von 1kW mit einer gleichverteilten Störung von 500W. In dem hier gezeigten Ausschnitt ist die Störung kaum bis gar nicht zu erkennen, lediglich die mittlere Leistung von 1kW ist erkennbar durch den allgemeinen Trend der Kurve.

In der unteren Grafik wird ein Ausschnitt des Outputsignals bei verrauschtem Eingangssignal gezeigt, zusammen vom dem Output eines konstanten Signals von 1kW. Bei Betrachtung eines kleinen Zeitintervalls der beiden Kurven, ist der Effekt des Störsignals bei der roten Kurve deutlich zu erkennen. Zu anfang wirken sich die Leistungsschwankungne noch nicht so deutlich auf die Gradlinigkeit der Kurve aus, was sich im späteren verlauf jedoch ändert, da der Temperaturverlust durch die Wärmeabgabe an die Umgebung einen stärkeren Einfluss erhält. Die Abweichungen zur blauen Kurve sind bei entsprechend genauer Betrachtung gut zu erkennen, jedoch ist die Differenz der beiden Kurven für gewöhnlich unter 1 řK (siehe untere Grafik).



Betrachtet man die Temperaturdifferenz der beiden Signale, so lässt sich der Einfluss vom Rauschen der Eingangsleistung auf die Temperatur deutlich durch den zackigen Verlauf erkennen. Des weiteren nimmt die Differenz willkürlich zu und ab.