Erste Titelideen:

-      Kollaboratives Arbeiten an Technologien in der Europäischen Union – Design Science Research für einen europäischen Code Hub
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Vorschlag:

**European Code Hub:  
Establishing Collaboration in the European Union through an Open Source Code Platform**

Erste grobe Gliederung:

1.     Abstract

2.     Einleitung

3.     Theoretische Grundlagen

3.1 Open Source  
3.1.1 Open Source Code  
3.1.2

3.2 European Union  
3.2 …

3.3 Open Source Plattformen  
3.3.1 Europäische Union  
3.3.2

3.4 Economical comparison Open Source vs. Licencing Model

5.     Design Science Research (Methodik)

6.     Design Science Research

a.     Problem identification   
🡪 Hier nochmal darauf eingehen, aber hauptsächlich schon durch 1 -4 abgedeckt.

b.     Best practice cases ([code.gov](http://code.gov)?) –> nach oben

c.     Objectives of solution Anforderungen

                                               i.     Was muss eine solche Plattform können?

                                             ii.     Wo kommen die Daten her?

                                            iii.     Wie viele Nutzer muss sie aushalten können?

d.     Design and development (Wie detailliert soll das technisch sein?)

                                               i.     Implementierung der Open Source Plattform

e.     Demonstration 🡪 Feasible? Würde hier aufsplitten / zusammenführen mit d und f

                                               i.     Die Effektivität der Plattform nachweisen (z.B. User Tests?) Hier muss nicht unbedingt Effektivität der Plattform nachgewiesen werden, sondern vor allem die Funktionalität

f.      Evaluation 🡪 Hier musst du ein bisschen kreativ werden. Was ist aus deiner Sicht möglich im Rahmen der Arbeit?

                                               i.     Observe and measure how well the artifact supports a solution to the problem

                                             ii.     Vergleich mit aktuellen Lösungen vllt. Doch erst hier statt bei 6b?

g.     Communication Den Teil hast du mit der Ausarbeitung hier abgedeckt

                                               i.     Das Problem und die Wichtigkeit kommunizieren

7.     Fazit

a.     Zusammenfassung 🡪 a und b zusammen

b.     Haupterkenntnisse

c.     Ausblick
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