1

# DINÂMICA DOS SÓLIDOS COMPUTACIONAL

Assim como no caso da Mecânica dos Fluidos, um sólido é modelado como um corpo contínuo, com seu movimento governado por um conjunto de equações provenientes da lei da conservação da quantidade de movimento, lei da conservação da massa e lei da conservação de energia. Entretanto, diferentemente dos fluidos, os sólidos possuem resistência aos esforços normais e tangenciais até que alcancem seu limite resistente, e por isso, apresentam deslocamentos e deformações finitos. As variáveis de interesse na resolução do conjunto de equações que descrevem o comportamento do sólido são os deslocamentos, ou, posições atuais ao longo do tempo, dessa forma, uma descrição do tipo Lagrangiana é mais adequada para essas análises.

No contexto da mecânica dos sólidos, o comportamento estrutural pode ser classificado como linear ou não linear. As não linearidades podem ser de natureza geométrica, quando associadas à presença de grandes deslocamentos e rotações que invalidam a hipótese de pequenas deformações, ou de natureza física, quando resultam de modificações na relação constitutiva do material.

Para problemas de sólidos com comportamento elástico, quando houver a possibilidade de grandes deslocamentos, a não-linearidade geométrica deve ser contemplada. Para essa análise, altera-se a forma de consideração do equilíbrio das forças no sólido. Enquanto que em uma modelagem linear, o equilíbrio é realizado em relação a configuração inicial, que é muito próxima a configuração atual do corpo, em uma análise não-linear, o equilíbrio é considerado na configuração atual (ver, por exemplo ??) e ??)).

Em muitos problemas da IFE, como *flutter* e *buffeting*, grandes deslocamentos estão envolvidos. Por isso, nesse estudo, utiliza-se uma formulação não-linear geométrica dinâmica baseada em uma descrição Lagrangiana Total para as análises das estruturas. A

formulação é baseada no método dos elementos finitos com abordagem posicional (????), onde as variáveis principais são as posições nodais. Escolheu-se trabalhar com elementos de cascas, uma vez que esses podem representar a maioria dos problemas estruturais tridimensionais. No casos das cascas, vetores generalizados e um termo que considera a variação linear da espessura do elemento para permitir o mapeamento completo do sólido, são adicionadas às incógnitas nodais do problema.

Neste capítulo, a formulação é apresentada a partir da descrição da cinemática e das condições de equilíbrio dos corpos deformáveis, com o objetivo de se deduzirem as equações globais de equilíbrio na formulação Lagrangiana, seguida pela introdução do modelo constitutivo de Saint-Venant-Kirchhoff. Em seguida, aborda-se o método dos elementos finitos posicional aplicado ao elemento finito de casca, incluindo a técnica de integração temporal empregada. Na sequência, apresenta-se o algoritmo de implementação computacional adotado e, por fim, são expostos os resultados de um exemplo de validação.

## 1.1 Cinemática dos corpos deformáveis

Um sólido deformável quando sujeito à ações externas, sofre uma mudança de configuração. Na Fig. 1.1, pode-se observar um sólido na sua configuração inicial  $\Omega_0$ , com coordenadas materiais descritas por  $\mathbf{x}$ , e, o sólido no instante atual, representado por  $\Omega$ , com coordenadas espaciais  $\mathbf{y}$ .

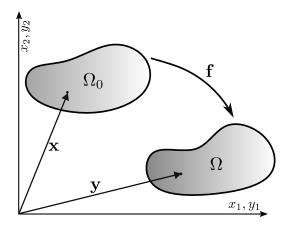


Figura 1.1 – Cinemática de um sólido deformável

A função mudança de configuração, denominada de  $\mathbf{f}$ , mapeia cada ponto da posição inicial para a atual, de modo que:

$$\mathbf{y} = \mathbf{f}(\mathbf{x}, t). \tag{1.1}$$

Uma medida de deformação Lagrangeana deve quantificar a mudança de forma em cada ponto do contínuo em relação ao estado inicial. Para o caso de grandes deslocamentos,

assunto desse estudo, a medida de deformação deve ser independente de movimento de corpo rígido ou da escolha dos eixos de referência, ou seja, deve ser uma medida objetiva de deformação. A medida de deformação é descrita em termos do gradiente da função mudança de configuração, **A**, definido matematicamente como:

$$\mathbf{A} = \mathbf{\nabla}_x \left( \mathbf{f} \right) = \mathbf{\nabla}_x \mathbf{y}. \tag{1.2}$$

Nesse contexto, o tensor de deformações de Green-Lagrange, respeita a condição de medida de deformação objetiva, sendo descrito de acordo com ??) pela seguinte expressão:

$$\mathbf{E} = \frac{1}{2} \left( \mathbf{C} - \mathbf{I} \right), \tag{1.3}$$

sendo C um tensor simétrico denominado de tensor de alongamento à direita de Cauchy-Green, o qual é escrito como:

$$\mathbf{C} = \mathbf{A}^t \cdot \mathbf{A} = \mathbf{A} \cdot \mathbf{A}^t. \tag{1.4}$$

A partir do gradiente da função mudança de configuração pode-se estabelecer uma relação entre um vetor qualquer  $\mathbf{u}$  definido na configuração inicial e seu equivalente na configuração atual  $\mathbf{v}$  através da seguinte expressão:

$$\mathbf{v} = \mathbf{A} \cdot \mathbf{u} \tag{1.5}$$

Para a obtenção posteriormente das equações de equilíbrio em descrição Lagrangiana, faz-se necessário abordar as relações de mudança de volume e de área que ocorrem da configuração inicial para a atual.

No estabelecimento de uma relação entre o volume inicial e final, definem-se dois volumes infinitesimais, um inicial  $dV_0$  e um final dV, apresentados na Fig. ??. O volume infinitesimal inicial  $dV_0$  pode ser calculado por:

$$dV_0 = (\mathbf{dx}_1 \wedge \mathbf{dx}_2) \cdot \mathbf{dx}_3 = \det(\mathbf{dx}_1, \mathbf{dx}_2, \mathbf{dx}_3), \tag{1.6}$$

com  $d\mathbf{x}_1, d\mathbf{x}_2$  e  $d\mathbf{x}_3$  vetores que definem o volume inicial. O volume atual pode ser expresso então, por:

$$dV = (\mathbf{dy}_1 \wedge \mathbf{dy}_2) \cdot \mathbf{dy}_3 = \det(\mathbf{dy}_1, \mathbf{dy}_2, \mathbf{dy}_3), \tag{1.7}$$

sendo  $dy_1, dy_2 \in dy_3$  os vetores que definem o volume atual.

Tendo em vista a expressão 1.5, pode-se reescrever a Eq. 1.7, como:

$$dV = \det(\mathbf{A}) \cdot \det(\mathbf{dx_1}, \mathbf{dx_2}, \mathbf{dx_3}) = JdV_0, \tag{1.8}$$

na qual J representa o determinante Jacobiano da função mudança de configuração.

Para escrever a relação entre as áreas inicial e atual se tomará como referência os cilindros da Fig. 1.3. Considerando um vetor área inicial  $\mathbf{dA}_0$  e um vetor área atual  $\mathbf{dA}$ 

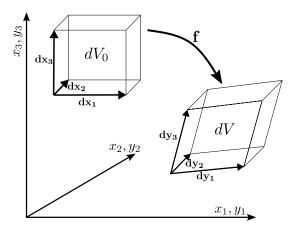


Figura 1.2 – Mudança no volume

como:

$$\mathbf{dA}_0 = \mathbf{N}dA_0,\tag{1.9}$$

$$\mathbf{dA} = \mathbf{n}dA,\tag{1.10}$$

com  $\mathbf{N}$  e  $\mathbf{n}$  os versores unitários normais às áreas inicial  $dA_0$  e atual dA. O volume na configuração inicial  $(dV_0)$  e na configuração atual (dV) são calculados por:

$$dV_0 = \mathbf{u} \cdot \mathbf{dA}_0 = \mathbf{u} \cdot \mathbf{N} dA_0, \tag{1.11}$$

$$dV = \mathbf{v} \cdot \mathbf{dA} = \mathbf{v} \cdot \mathbf{n} dA,\tag{1.12}$$

com u e v vetores não coplanares <math>com as áreas inicial e atual, respectivamente.

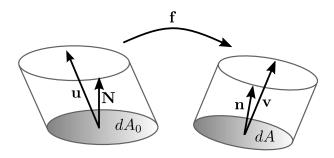


Figura 1.3 – Mudança de área

Considerando a relação da Eq. (1.5), pode-se escrever o volume na configuração atual, dV, como:

$$dV = \mathbf{u} \cdot \mathbf{A}^t \cdot \mathbf{n} dA = J dV_0 = J \mathbf{u} \cdot \mathbf{N} dA_0. \tag{1.13}$$

Pré-multiplicando-se a Eq. 1.13 por  $\mathbf{B}$  ( $(\mathbf{A}^t)^{-1}$ ) e considerando-se a arbitrariedade de  $\mathbf{u}$ , chega-se a conhecida fórmula de Nanson, descrita como:

$$\mathbf{n}dA = J\mathbf{B} \cdot \mathbf{N}dA_0. \tag{1.14}$$

# 1.2 Equilíbrio de corpos deformáveis

#### 1.2.1 Estado de tensão em um ponto

Um corpo contínuo, ao ser submetido a ações externas, desenvolve forças internas de modo a garantir o equilíbrio dinâmico ou estático. A medida em cada ponto dessas forças internas é fundamental dentro da mecânica dos sólidos para a aplicação das leis da física às partículas do corpo.

Considerando um corpo qualquer, na configuração atual, sujeito a um conjunto equilibrado de forças externas, ao fazer-se a extração de um volume elementar infinitesimal, conforme pode ser observado na Fig. 1.4, surgem em suas faces, por ação e reação, uma distribuição de forças por unidade de superfície. Decompondo essas tensões em componentes cartesianas, obtém-se em cada face uma componente normal e duas componentes tangenciais de tensão. As componentes de tensão são designadas por  $\sigma_{ij}$ , com i referindo-se ao plano de atuação e j indicando a direção de atuação da tensão. Na Fig. 1.4 podem ser observadas as componentes positivas de tensão em cada plano. No plano paralelo oposto, pela lei da ação e reação, as tensões possuem mesma intensidade, porém sentido contrário.

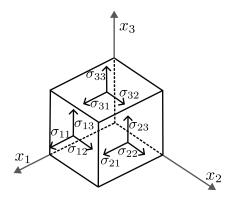


Figura 1.4 – Volume infinitesimal: componentes de tensão

O tensor de tensões de Cauchy  $(\sigma)$  contém todas as informações de tensão em um ponto e será representado como:

$$\boldsymbol{\sigma} = \begin{bmatrix} \sigma_{11} & \sigma_{12} & \sigma_{13} \\ \sigma_{21} & \sigma_{22} & \sigma_{23} \\ \sigma_{31} & \sigma_{32} & \sigma_{33} \end{bmatrix}. \tag{1.15}$$

Ao realizar-se o equilíbrio de momentos sobre um elemento infinitesimal, nota-se que  $\sigma$  é simétrico (Teorema de Cauchy), e pode ser reescrito como:

$$\boldsymbol{\sigma} = \begin{bmatrix} \sigma_{11} & \sigma_{12} & \sigma_{13} \\ \sigma_{12} & \sigma_{22} & \sigma_{23} \\ \sigma_{13} & \sigma_{23} & \sigma_{33} \end{bmatrix}. \tag{1.16}$$

Vale ressaltar que, a tensão de Cauchy é definida na configuração atual do contínuo, e por isso, trata-se de uma medida Euleriana de tensão.

Se extraíssemos do corpo contínuo um volume tetraédrico (Fig. 1.5), no plano inclinado, cujo versor normal é  $\mathbf{n}$ , surge um vetor de tensões designado por  $\mathbf{t}$ . Considerando que a área do plano inclinado foi definida como dA, enquanto que as áreas correspondentes aos planos coordenados são suas projeções, pode-se calcular o equilíbrio do tetraedro em cada direção, chegando-se a seguinte expressão:

$$\mathbf{t} = \boldsymbol{\sigma}^t \cdot \mathbf{n} = \boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{n}. \tag{1.17}$$

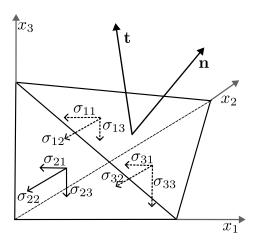


Figura 1.5 – Tetraedro elementar

Essa expressão é conhecida por fórmula de Cauchy. Considerando que o plano inclinado refere-se a superfície externa, essa equação pode ser utilizada para relacionar o estado de tensão em um ponto com as forças de superfície (**p**), como:

$$\mathbf{p} = \boldsymbol{\sigma}^t \cdot \mathbf{n} = \boldsymbol{\sigma} \cdot \mathbf{n}. \tag{1.18}$$

#### 1.2.2 Equilíbrio local Lagrangeano

Para a obtenção das equações de equilíbrio local em descrição Lagrangeana, será utilizada como ponto de partida a equação de equilíbrio local Euleriana. Para isso, considere o sólido apresentado na Fig. 1.6, o qual está submetido a forças de corpo, **b**, e a forças de superfície, **p**. Extraindo-se um elemento infinitesimal deste corpo que sofreu

mudança de configuração, e aplicando-se a segunda Lei de Newton, o equilíbrio local pode ser descrito:

$$\nabla_{y} \cdot \sigma^{t} + \mathbf{b} = \rho \ddot{\mathbf{y}},\tag{1.19}$$

ou ainda, em notação indicial:

$$\sigma_{ji,j} + b_i = \rho \ddot{y}_i, \tag{1.20}$$

com  $\rho$  representando a massa específica do material que compõe o sólido e  $\ddot{\mathbf{y}}$  é a derivada material da velocidade do ponto material (aceleração do corpo).

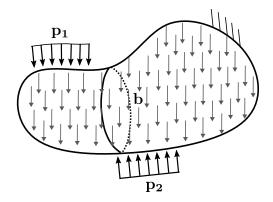


Figura 1.6 – Sólido sujeito a um conjunto de carregamento externo

Ao integrar-se a Eq. 1.19 no volume do sólido e utilizar-se o Teorema da Divergência chega-se a:

$$\int_{A} \boldsymbol{\sigma}^{t} \cdot \mathbf{n} dA + \int_{V} \mathbf{b} dV = \int_{V} \rho \ddot{\mathbf{y}} dV \tag{1.21}$$

ou, ainda:

$$\int_{A} \mathbf{p} dA + \int_{V} \mathbf{b} dV = \int_{V} \rho \ddot{\mathbf{y}} dV \tag{1.22}$$

Considerando as relações de mudança de área e volume, apresentadas nas equações Eq. 1.8 e Eq. 1.14, e que da equação da conservação da massa (M) tem-se que:

$$M = \int_{V_0} \rho_0 dV_0 = \int_{V(t)} \rho(t) dV, \tag{1.23}$$

escreve-se a equação global de equilíbrio Lagrangeana, a partir da Eq. 1.21 como:

$$\int_{A_0} \mathbf{P}^t \cdot \mathbf{N} dA_0 + \int_{V_0} \mathbf{b}_0 dV_0 = \int_{V_0} \rho_0 \ddot{\mathbf{y}} dV_0, \tag{1.24}$$

na qual o primeiro tensor de tensões transposto de Piola-Kirchhoff ( $\mathbf{P}^t$ ), não simétrico, é definido como  $\mathbf{P}^t = J\boldsymbol{\sigma}^t \cdot \mathbf{B}$ , e o subíndice 0, refere-se a variável no instante inicial.

Ao aplicar-se o Teorema da Divergência a Eq. 1.24 e da consideração da arbitrariedade do volume, chega-se a versão local da equação de equilíbrio Lagrangeano, expressa por:

$$\nabla_x \cdot \mathbf{P}^t + \mathbf{b}_0 = \rho_0 \ddot{\mathbf{y}}. \tag{1.25}$$

#### 1.2.3 Princípio de Estacionariedade de energia

No estudo do equilíbrio de corpos deformáveis a análise da energia mecânica é um assunto de grande importância. A energia mecânica é formada basicamente por três parcelas: energia potencial das forças externas ( $\mathbb{P}$ ), energia de deformação ( $\mathbb{U}_e$ ) e energia cinética ( $\mathbb{K}$ ). A energia total mecânica ( $\Pi$ ) é um funcional obtido pela soma dessas três parcelas, sendo escrita da seguinte maneira:

$$\Pi = \mathbb{P} + \mathbb{K} + \mathbb{U}_e. \tag{1.26}$$

O princípio da estacionariedade da energia define que um corpo quando em equilíbrio apresenta a primeira variação do funcional de energia mecânica nula, sendo o equilíbrio estável quando a posição de equilíbrio representa um mínimo local para a energia mecânica total. Este princípio, para uma descrição das equações de equilíbrio em posições, pode ser expresso matematicamente da seguinte forma:

$$\delta\Pi = \frac{\partial\Pi}{\partial\mathbf{y}} \cdot \delta\mathbf{y} = \mathbf{0},\tag{1.27}$$

ou, dada a arbitrariedade de  $\delta y$ , como:

$$\delta\Pi = \delta\mathbb{P} + \delta\mathbb{K} + \delta\mathbb{U}_e. \tag{1.28}$$

Um incremento de energia mecânica específica (energia mecânica por unidade de volume) pode ser obtido pelo produto escalar da Eq. 1.25 por um incremento de posição  $\delta \mathbf{y}$ , e, integrando-se sobre o domínio inicial, têm-se:

$$\delta \Pi = \int_{V_0} \left( \rho_0 \ddot{\mathbf{y}} - \mathbf{\nabla}_x \cdot \mathbf{P}^t - \mathbf{b}_0 \right) \cdot \delta \mathbf{y} dV_0 = 0$$
 (1.29)

Ao integrar-se por partes o segundo termo da Eq. 1.29 e utilizar-se o Teorema da Divergência, chega-se a seguinte expressão:

$$\delta\Pi = \int_{V_0} \rho_0 \ddot{\mathbf{y}} \cdot \delta \mathbf{y} dV_0 - \int_{A_0} \mathbf{P}^t \cdot \mathbf{N} \cdot \delta \mathbf{y} dA_0 + \int_{V_0} \mathbf{P}^t : \mathbf{\nabla}_x(\delta \mathbf{y}) dV_0 - \int_{V_0} \mathbf{b_0} \cdot \delta \mathbf{y} dV_0 = 0$$
(1.30)

A equação Eq. 1.30 pode ainda ser reformulada, considerando que  $\nabla_x(\delta \mathbf{y}) = \delta \mathbf{A}$  e que  $\mathbf{P}^t \cdot \mathbf{N}$  representa as forças de superfície na configuração inicial  $(\mathbf{p}_0)$  como:

$$\delta\Pi = \int_{V_0} \rho_0 \ddot{\mathbf{y}} \cdot \delta \mathbf{y} dV_0 - \int_{A_0} \mathbf{p}_0 \cdot \delta \mathbf{y} dA_0 + \int_{V_0} \mathbf{P}^t : \delta \mathbf{A} dV_0 - \int_{V_0} \mathbf{b}_0 \cdot \delta \mathbf{y} dV_0 = 0.$$
 (1.31)

Conforme relatou-se, o tensor de Piola-Kirchhoff de primeira espécie não é necessariamente simétrico, desta forma, torna-se mais conveniente adotar uma medida de tensão que resulte em um tensor simétrico. Com essa finalidade, adota-se um tensor  $\mathbf{S}$ , de forma que:

$$\mathbf{P} = \mathbf{S}^t \cdot \mathbf{A}^t, \tag{1.32}$$

com S conhecido como tensor de Piola-Kirchhoff de segunda espécie.

Utilizando-se a relação apresentada na Eq. 1.32 na Eq. 1.31, chega-se a:

$$\delta\Pi = \int_{V_0} \rho_0 \ddot{\mathbf{y}} \cdot \delta \mathbf{y} dV_0 - \int_{A_0} \mathbf{p}_0 \cdot \delta \mathbf{y} dA_0 + \int_{V_0} \mathbf{S} : \delta \mathbf{E} dV_0 - \int_{V_0} \mathbf{b}_0 \cdot \delta \mathbf{y} dV_0 = 0.$$
 (1.33)

A Eq.1.33, será adicionada ainda uma parcela referente a possibilidade de carregamentos pontuais, sendo expressa então, por:

$$\delta\Pi = \int_{V_0} \rho_0 \ddot{\mathbf{y}} \cdot \delta \mathbf{y} dV_0 - \int_{A_0} \mathbf{p}_0 \cdot \delta \mathbf{y} dA_0 + \int_{V_0} \mathbf{S} : \delta \mathbf{E} dV_0 - \int_{V_0} \mathbf{b}_0 \cdot \delta \mathbf{y} dV_0 - \mathbf{F} \cdot \delta \mathbf{y} = 0.$$
(1.34)

Partindo-se da Eq. 1.34, encontra-se a relação entre suas componentes e as parcelas de energia mecânica, dessa forma, têm-se:

$$\delta \mathbb{P} = -\int_{A_0} \mathbf{p}_0 \cdot \delta \mathbf{y} dA_0 - \int_{V_0} \mathbf{b}_0 \cdot \delta \mathbf{y} dV_0 - \mathbf{F} \cdot \delta \mathbf{y}, \tag{1.35}$$

$$\delta \mathbb{K} = \int_{V_0} \rho_0 \ddot{\mathbf{y}} \cdot \delta \mathbf{y} dV_0, \tag{1.36}$$

$$\delta \mathbb{U}_e = \int_{V_0} \mathbf{S} : \delta \mathbf{E} dV_0. \tag{1.37}$$

#### 1.2.4 Modelo constitutivo de Saint-Venant-Kirchhoff

A lei constitutiva hiperelástica de Saint-Venant-Kirchhoff estabelece uma relação linear entre o tensor das tensões de Piola Kirchhoff de segunda espécie e o tensor de deformação de Green, e pode ser escrita pela expressão generalizada da energia de deformação por:

$$u_e = \frac{1}{2}\mathbf{E} : \mathbb{C} : \mathbf{E},\tag{1.38}$$

ou, em notação indicial:

$$u_e = \frac{1}{2} E_{kl} C_{klij} E_{ij} \tag{1.39}$$

com  $\mathbb{C}$  representando o tensor constitutivo elástico isotrópico, que é um tensor de quarta ordem definido como:

$$\mathbb{C}_{ijkl} = \left(\kappa - \frac{2}{3}G\right)\delta_{ij}\delta_{kl} + G(\delta_{ik}\delta_{jl} + \delta_{il}\delta_{jk}),\tag{1.40}$$

sendo  $\delta_{ij}$  o delta de Kronocker,  $\kappa$  e G os módulos volumétrico e de cisalhamento respectivamente, os quais são calculados através das seguintes relações:

$$\kappa = \lambda + \frac{2}{3}G,\tag{1.41}$$

$$G = \frac{\mathbb{E}}{2(1+\nu)},\tag{1.42}$$

$$\lambda = \frac{\nu \mathbb{E}}{(1+\nu)(1-2\nu)},\tag{1.43}$$

com  $\mathbb{E}$  sendo o módulo de elasticidade longitudinal e  $\nu$  o coeficiente de Poisson. Ressalta-se que essa lei constitutiva aqui utilizada é adequada para grandes deslocamentos, entretanto, a mesma é adequada somente para deformações pequenas a moderadas.

#### 1.3 Método dos Elementos Finitos Posicional

Conforme discutido na Subseção ??, o método dos elementos finitos baseia-se na substituição do contínuo por um conjunto finito de subdomínios, denominados elementos finitos. Em cada um desses elementos, as variáveis de interesse — incluindo a própria geometria — são aproximadas, de modo que o problema contínuo é convertido em um problema discreto, caracterizado por um número finito de incógnitas.

Nesta subseção será apresentado o desenvolvimento da formulação posicional do Método dos Elementos Finitos aplicada a cinemática de cascas.

#### 1.3.1 Elemento finito de Casca

A formulação não-linear geométrica de casca posicional foi desenvolvida por ??), e consistia inicialmente em 6 graus de liberdade por nó, sendo 3 referentes à posições e 3 referentes às componentes do vetor generalizado. Em ??) incluí-se a formulação um sétimo parâmetro, que considera a taxa de variação linear da espessura, para lidar com o fenômeno de travamento volumétrico. Essa última cinemática será utilizada nesse trabalho.

As cascas são sólidos que possuem uma de suas dimensões muito menor do que as outras, assim o mapeamento da configuração do sólido pode ser facilitado tomando-se a superfície média como referência. Os mapeamentos das configurações inicial e atual dos pontos da superfície média, conforme pode ser observado na Fig. 1.7, são definidos respectivamente como:

$$\mathbf{f}_0^{mh}(\xi_1, \xi_2) = \mathbf{x}^{mh}(\xi_1, \xi_2) = N_l(\xi_1, \xi_2)\mathbf{x}_l^{mh}$$
(1.44)

$$\mathbf{f}_{1}^{mh}(\xi_{1}, \xi_{2}) = \mathbf{y}^{mh}(\xi_{1}, \xi_{2}) = N_{l}(\xi_{1}, \xi_{2})\mathbf{y}_{l}^{mh}, \tag{1.45}$$

com  $\mathbf{x}_l^{mh}$  e  $\mathbf{y}_l^{mh}$  representando os vetores dos parâmetros de posição inicial e atual da linha média respectivos ao nó l, e,  $N_l(\xi_1, \xi_2)$  é o valor da função de forma do nó l calculado no

ponto de coordenadas paramétricas  $(\xi_1, \xi_2)$ .

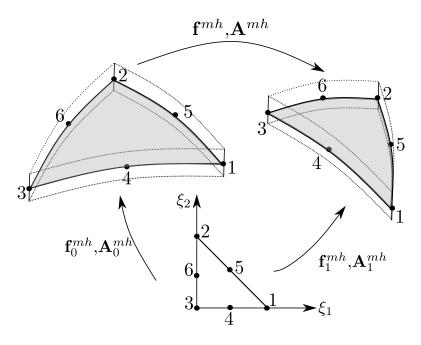


Figura 1.7 – Mapeamento da superfície média da casca

Para completar a cinemática da casca, os demais pontos são mapeados por meio da soma da posição de um ponto na superfície média com um vetor generalizado  $\mathbf{g}_0^h$  ou  $\mathbf{g}_0^h$  nas configurações inicial e atual, respectivamente.  $\mathbf{g}_0^h$  é normal a linha de referência na configuração inicial, conforme pode ser observado na Fig. 1.8. Desta forma, o mapeamento completo fica definido por:

$$\mathbf{f}_0^h(\xi_1, \xi_2, \xi_3) = \mathbf{x}^h(\xi_1, \xi_2, \xi_3) = \mathbf{f}_0^{mh}(\xi_1, \xi_2) + \mathbf{g}_0^h(\xi_1, \xi_2, \xi_3)$$
(1.46)

$$\mathbf{f}_{1}^{h}(\xi_{1}, \xi_{2}, \xi_{3}) = \mathbf{y}^{h}(\xi_{1}, \xi_{2}, \xi_{3}) = \mathbf{f}_{1}^{mh}(\xi_{1}, \xi_{2}) + \mathbf{g}_{1}^{h}(\xi_{1}, \xi_{2}, \xi_{3})$$
(1.47)

em que  $\xi_3$  é a coordenada adimensional na espessura da casca variando de -1 a 1.

Os vetores generalizados  $\mathbf{g}_0^h$  e  $\mathbf{g}_1^h$  representados na discretização por elementos finitos ficam expressos por:

$$\mathbf{g}_{0}^{h}(\xi_{1}, \xi_{2}, \xi_{3}) = \frac{h_{0}}{2} \xi_{3} N_{l}(\xi_{1}, \xi_{2}) \cdot (\mathbf{e}_{x})_{l}, \tag{1.48}$$

$$\mathbf{g}_{1}^{h}(\xi_{1}, \xi_{2}, \xi_{3}) = \frac{h_{0}}{2} \left[ \xi_{3} + \eta_{l} N_{l} (\xi_{1}, \xi_{2}) \xi_{3}^{2} \right] N_{l} (\xi_{1}, \xi_{2}) \cdot (\mathbf{e}_{y})_{l}, \tag{1.49}$$

com  $h_0$  representando a espessura média inicial do elemento de casca,  $(\mathbf{e}_x)_l$  é o l-ésimo valor nodal do vetor unitário normal à linha de referência inicial,  $(\mathbf{e}_y)_l$  o l-ésimo valor nodal do vetor generalizado na configuração atual e  $\eta_l$  é o l-ésimo valor nodal da chamada de taxa linear de variação da espessura.

Finalmente, defini-se a função mudança de configura, através da seguinte relação:

$$\mathbf{f}^h = \mathbf{f}_1^h \circ (\mathbf{f}_0^h)^{-1}. \tag{1.50}$$

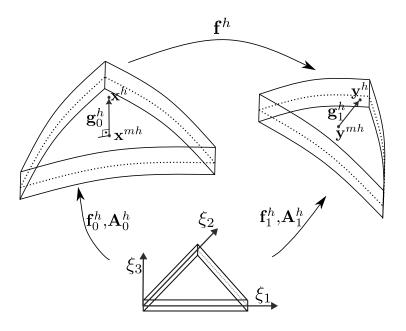


Figura 1.8 – Vetores generalizados.

De forma análoga pode-se representar o gradiente de  $\mathbf{f}^h$  como:

$$\mathbf{A}^h = \mathbf{A}_1^h \cdot \left(\mathbf{A}_0^h\right)^{-1},\tag{1.51}$$

em que  $\mathbf{A}^h = \mathbf{\nabla}_x \mathbf{f}^h$ ,  $\mathbf{A}_0^h = \frac{\partial \mathbf{f}_0^h}{\partial \boldsymbol{\xi}} \in \mathbf{A}_1^h = \frac{\partial \mathbf{f}_1^h}{\partial \boldsymbol{\xi}}$ .

Assim, o alongamento à direta de Cauchy-Green e a deformação de Green podem ser escritos em função de  ${\bf A}_0^h$  e  ${\bf A}_1^h$ , como:

$$\mathbf{C} = \mathbf{A}^t \cdot \mathbf{A} = \left( \mathbf{A}_1^h \cdot (\mathbf{A}_0^h)^{-1} \right)^t \cdot \left( \mathbf{A}_1^h \cdot (\mathbf{A}_0^h)^{-1} \right), \tag{1.52}$$

$$\mathbf{E} = \frac{1}{2} \left( \mathbf{C} - \mathbf{I} \right) = \frac{1}{2} \left( \left( \mathbf{A}_1^h \cdot (\mathbf{A}_0^h)^{-1} \right)^t \cdot \left( \mathbf{A}_1^h \cdot (\mathbf{A}_0^h)^{-1} \right) - \mathbf{I} \right). \tag{1.53}$$

Neste trabalho, aplicou-se nas discretizações um elemento triangular quadrático com 6 nós.

Partindo do mapeamento apresentado é possível escrever o funcional de energia mecânica em função dos parâmetros nodais apresentados, e ao discretizar-se as equações no tempo, a solução do problema consiste encontrar os parâmetros nodais que satisfaçam:

$$\frac{\partial \Pi^h}{\partial \mathbf{y}_l^{mh}} = \frac{\partial \Pi^h}{\partial (\mathbf{e}_y)_l} = \frac{\partial \Pi^h}{\partial \eta_l} = \mathbf{0}.$$
 (1.54)

#### 1.3.2 Integração Temporal e solução do problema não-linear

Para a resolução do problema não-linear, vamos reescrever o princípio da estacionariedade em função da variável Y, que consiste em um vetor que contém todos os parâmetros nodais da estrutura (posições, vetores generalizados e taxa de variação linear da espessura) da seguinte forma:

$$\frac{\partial \Pi}{\partial \mathbf{Y}} = \frac{\partial \mathbb{P}}{\partial \mathbf{Y}} + \frac{\partial \mathbb{K}}{\partial \mathbf{Y}} + \frac{\partial \mathbb{U}_e}{\partial \mathbf{Y}} = \mathbf{0},\tag{1.55}$$

ou ainda,

$$-\mathbf{F}^{ext}(t) + \mathbf{M}\ddot{\mathbf{Y}} + \mathbf{F}^{int}(\mathbf{Y}) + \mathbf{C}\dot{\mathbf{Y}} = \mathbf{0}, \tag{1.56}$$

na qual  $\mathbf{F}^{int}(\mathbf{Y})$  representa as forças internas provenientes da variação da energia potencial interna,  $\mathbf{M}$  é a conhecida como matriz de massa proveniente da variação da energia cinética e  $\mathbf{F}^{ext}$  representam as forças externas na estrutura fruto da variação da energia potencial das forças externas. O termo  $\mathbf{C}$  representa uma matriz de amortecimento proporcional a massa, e  $\dot{\mathbf{Y}}$  a velocidade nodal.

Nesse trabalho, para a discretização temporal das equações, será utilizado o integrador de Newmark, visto que o mesmo demonstrou estabilidade e eficácia na vasta gama de trabalhos envolvendo o MEF posicional com sua aplicação ((??????????)).

A integração temporal das equações inicia-se com a discretização do tempo de maneira que:

$$t_{n+1} = t_n + \Delta t, \tag{1.57}$$

na qual  $t_{n+1}$  representa o tempo no instante atual,  $t_n$  o instante de tempo anterior e  $\Delta t$  o intervalo de tempo utilizado na discretização. Utilizando as aproximações de Newmark, posição, velocidade e aceleração nos tempos n+1 e n são relacionados por:

$$\mathbf{Y}_{n+1} = \mathbf{Y}_n + \Delta t \dot{\mathbf{Y}}_n + \left(\frac{1}{2} - \beta\right) \Delta t^2 \ddot{\mathbf{Y}}_n + \beta \Delta t^2 \ddot{\mathbf{Y}}_{n+1}, \tag{1.58}$$

$$\dot{\mathbf{Y}}_{n+1} = \dot{\mathbf{Y}}_n + (1 - \gamma)\Delta t \ddot{\mathbf{Y}}_n + \gamma \Delta t \ddot{\mathbf{Y}}_{n+1}, \tag{1.59}$$

em que  $\beta$  e  $\gamma$  são parâmetros dependentes do comportamento assumido para a aceleração. Para um aceleração constante adotada-se nesse trabalho  $\gamma = 1/2$  e  $\beta = 1/4$ .

Partindo das equações Eq. 1.58 e Eq. 1.59 é possível escrever a aceleração e a velocidade atual em função das posições no instante n + 1, as incógnitas do problema, e das demais variáveis do passo anterior:

$$\ddot{\mathbf{Y}}_{n+1} = \frac{1}{\beta \Delta_t^2} \mathbf{Y}_{n+1} - \mathbf{Q}(t_n), \tag{1.60}$$

$$\dot{\mathbf{Y}}_{n+1} = \frac{\gamma}{\beta \Delta_t} \mathbf{Y}_{n+1} + \mathbf{R}(t_n) - \gamma \Delta_t \mathbf{Q}(t_n), \tag{1.61}$$

em que:

$$\mathbf{Q}(t_n) = \frac{\mathbf{Y}_n}{\beta \Delta t^2} + \frac{\dot{\mathbf{Y}}_n}{\beta \Delta t} + \left(\frac{1}{2\beta} - 1\right) \ddot{\mathbf{Y}}_n, \tag{1.62}$$

$$\mathbf{R}(t_n) = \dot{\mathbf{Y}}_n + \Delta t (1 - \gamma) \ddot{\mathbf{Y}}_n. \tag{1.63}$$

Utilizando as equações Eq. 1.60 e Eq. 1.61 na equação do equilíbrio em forma

matricial (Eq. 1.56), tem-se para o instante  $t_{n+1}$  a seguinte relação:

$$\mathbf{F}_{n+1}^{int} - \mathbf{F}_{n+1}^{ext} + \frac{\mathbf{M}}{\beta \Delta t^2} \mathbf{Y}_{n+1} - \mathbf{M} \mathbf{Q}_n + \mathbf{C} \mathbf{R}_n + \frac{\gamma \mathbf{C}}{\beta \Delta t} \mathbf{Y}_{n+1} - \gamma \Delta t \mathbf{C} \mathbf{Q}_n = \mathbf{0}, \quad (1.64)$$

Pode-se escrever ainda o problema não linear definido pela Eq. (1.64) em função do resíduo da equação governante discretizada no espaço e no tempo, como:

$$\mathbf{R}_{S}\left(\mathbf{Y}_{n+1}\right) = \mathbf{F}_{n+1}^{int} - \mathbf{F}_{n+1}^{ext} + \frac{\mathbf{M}}{\beta \Delta t^{2}} \mathbf{Y}_{n+1} - \mathbf{M} \mathbf{Q}_{n} + \mathbf{C} \mathbf{R}_{n} + \frac{\gamma \mathbf{C}}{\beta \Delta t} \mathbf{Y}_{n+1} - \gamma \Delta t \mathbf{C} \mathbf{Q}_{n} = \mathbf{0}.$$
(1.65)

O problema não linear da Eq. (1.65) é resolvido por meio do método iterativo de Newton-Raphson. Para isso, realiza-se uma expansão em série de Taylor de primeira ordem:

$$\mathbf{R}_{S}\left(\mathbf{Y}_{n+1}^{i+1}\right) \approx \mathbf{R}_{S}\left(\mathbf{Y}_{n+1}^{i}\right) + \Delta \mathbf{R}_{S}\left(\mathbf{Y}_{n+1}^{i}\right) \Delta \mathbf{Y}_{n+1}^{i}$$
(1.66)

em que i indica o índice da iteração atual. Na primeira iteração para o cálculo de  $\mathbf{Y}_{n+1}$  utiliza-se como predição da iteração anterior os valores das variáveis no passo de tempo n. O método de Newton-Raphson consiste em resolver o seguinte sistema:

$$\Delta \mathbf{R}_{S} \left( \mathbf{Y}_{n+1}^{i} \right) \Delta \mathbf{Y}_{n+1}^{i} = -\mathbf{R}_{S} \left( \mathbf{Y}_{n+1}^{i} \right)$$
 (1.67)

com:

$$\Delta \mathbf{R}_{S} \left( \mathbf{Y}_{n+1}^{i} \right) = \frac{\partial^{2} \Pi}{\partial \mathbf{Y}^{2}} = \frac{\partial^{2} \mathbb{U}_{e}}{\partial \mathbf{Y}^{2}} + \frac{\mathbf{M}}{\beta \Delta t^{2}} + \frac{\gamma \mathbf{C}}{\beta \Delta t}. \tag{1.68}$$

A cada iteração de Newton-Raphson atualiza-se a posição, a aceleração e a velocidade de acordo com as seguintes equações:

$$\mathbf{Y}_{n+1}^{i+1} = \mathbf{Y}_{n+1}^{i} + \Delta \mathbf{Y}_{n+1}^{i} \tag{1.69}$$

$$\ddot{\mathbf{Y}}_{n+1}^{i+1} = \frac{\mathbf{Y}_{n+1}^{i+1}}{\beta \Delta t^2} + \mathbf{Q}_n \tag{1.70}$$

$$\dot{\mathbf{Y}}_{n+1}^{i+1} = \frac{\gamma \mathbf{Y}_{n+1}^{i+1}}{\beta \Delta t} + \mathbf{R}_n - \gamma \Delta t \mathbf{Q}_n$$
 (1.71)

Para mais detalhes a cerca da obtenção das matrizes e vetores do método, recomendase a consulta de ??).

### 1.3.3 Implementação Computacional

Emprega-se nesse estudo, o programa computacional de análise não-linear dinâmica de sólidos cedido pelo aluno de doutorado Rosicley Junior Rodrigues Rosa, que faz parte do grupo de pesquisa da presente autora (GRUMEC) no Programa de Pós-Graduação em Engenharia de Estruturas da Escola de Engenharia de São Carlos - USP. O referido autor começou a desenvolver o código em seu trabalho de dissertação (??), o qual continua em

desenvolvimento atualmente em sua tese de doutorado.

O código foi desenvolvido em linguagem C++ utilizando paralelização em protocolo MPI. Ressalta-se que a implementação conta com uma estratégia de acoplamento entre elementos não coplanares, que pode ser vista em ??). O algoritmo que descreve a implementação computacional pode ser visualizado em Alg. 1. No algoritmo a variável X consiste em um vetor das variáveis nodais na configuração inicial.

#### Algoritmo 1 Algoritmo para problemas não-lineares dinâmicos utilizando MEF posicional

- 1: Adota-se  $\mathbf{Y} = \mathbf{X}$ ;
- 2: para o passo de tempo 0 até T faça
- 3: i = 0;
- 4: Predição da solução:

$$\mathbf{Y}_{n+1}^0 = \mathbf{Y}_n,\tag{1.72}$$

$$\dot{\mathbf{Y}}_{n+1}^0 = \dot{\mathbf{Y}}_n,\tag{1.73}$$

$$\ddot{\mathbf{Y}}_{n+1}^{0} = \ddot{\mathbf{Y}}_n; \tag{1.74}$$

- 5: Calcula-se nível de força aplicado  $\mathbf{F}_{n+1}^{ext}(t_{n+1})$  e/ou as posições prescritas  $\mathbf{Y}_{n+1}$ ;
- 6: Calculam-se os valores de  $\mathbf{Q}_n$  (Eq. (1.62)) e  $\mathbf{R}_n$  (Eq. (1.63));
- 7: **enquanto** ( $\epsilon$  < tolerância) **faça**
- 8: i++;
- 9: Cálculo do incremento da variável do problema:  $\mathbf{Y}_{n+1}^i$  de acordo com a Eq. (1.67);
- 10: Atualização da solução: calculada de acordo com Eq. (1.69), Eq. (1.70) e Eq. (1.71).
- 11: Cálculo do erro:

$$\epsilon = \|\Delta \mathbf{R}_S \left( \mathbf{Y}_{n+1}^{i+1} \right) \|_{L^2} \tag{1.75}$$

ou,

$$\epsilon = \|\Delta \mathbf{Y}_{n+1}^{i+1}\|_{L^2} \tag{1.76}$$

- 12: **fim enquanto**
- 13: Atualiza-se a solução do passo anterior:

$$\mathbf{Y}_n = \mathbf{Y}_{n+1},\tag{1.77}$$

$$\dot{\mathbf{Y}}_n = \dot{\mathbf{Y}}_{n+1},\tag{1.78}$$

$$\ddot{\mathbf{Y}}_n = \ddot{\mathbf{Y}}_{n+1};\tag{1.79}$$

#### 14: fim para

# 1.4 Exemplo de aplicação - Casca cilíndrica com *snap through* dinâmico

Nesta seção apresenta-se um problema clássico que trata-se de uma casca cilíndrica submetida a um carregamento concentrado em seu centro geométrico. Proposto inicialmente no trabalho de (??), o problema apresenta grande não-linearidade geométrica devido ao efeito de *snap-through*.

A geometria do problema em questão é apresentada na Fig. 1.9a, sendo a espessura da casca equivalente a 0,1m. A malha de elementos finitos que representa a superfície média da estrutura utilizada pode ser visualizada na Fig. 1.9b, a qual é composta por 104 elementos quadráticos e 233 nós.

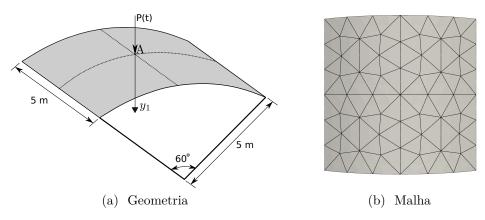


Figura 1.9 – Casca: Geometria e Malha.

Os contornos esquerdo e direito da chapa são considerados simplesmente apoiados. O carregamento aplicado ao ponto central (ponto A) P(t) é aplicado linearmente no intervalo t=0s até t=0,2s, com P(0)=0kN e P(2s)=50000kN, e então mantido constante. As características físicas do material utilizado são:  $\mathbb{E}=200GPa$ ,  $\nu=0,25$  e  $\rho=10000kg/m^3$  e o passo de tempo adotado na simulação é  $\Delta_t=0,001s$ .

O deslocamento vertical do nó central da casca pode ser visualizado na Fig. 1.10a. O resultado obtido está de acordo com os resultados de ??), conforme pode ser visto na Fig. 1.10b. Os campos de deslocamentos para os instantes t = 140ms, t = 165ms, t = 174ms e t = 177ms são apresentados na Fig. 1.11.

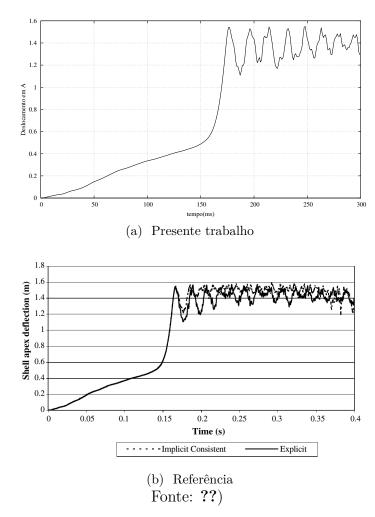


Figura 1.10 – Casca: Deslocamento vertical nó central A

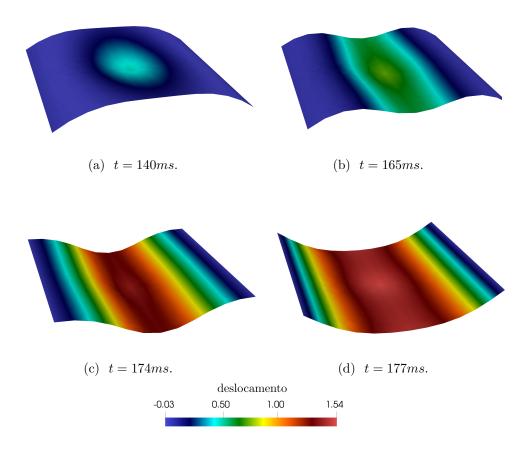


Figura 1.11 – Casca: Campos de deslocamentos