**Deep-Learning-for-Autonomous-Driving**

**Lab4 : Pruning & Quantization**

ID : 310605007

Member : 鄭晴立

Department : 機器人學程

目錄

[表目錄 2](#_Toc121222282)

[找不到圖表目錄。 2](#_Toc121222283)

[圖目錄 2](#_Toc121222284)

[1. Task 1 : Training 3](#_Toc121222285)

[1.1. Result 3](#_Toc121222286)

[1.2. Dirty data 3](#_Toc121222287)

[1.3. Data augmentation 3](#_Toc121222288)

[2. Task 2 : Fine-grained Pruning 4](#_Toc121222289)

[3. Task 3 : Coarse-grained Pruning 4](#_Toc121222290)

[4. Task 4 : Post Training Static Quantization 4](#_Toc121222291)

# 表目錄

# 找不到圖表目錄。

# 圖目錄

**找不到圖表目錄。**

# Task 1: Training

在本次的實驗中，我在Training過程做了兩個調整，一個是Data augmentation，一個是刪除壞掉的音訊資料，最好的model可以到**91.47%，**以下先展示本次的training結果。。

## Result

圖 一 是model的Confusion Matrix，可以發現二類、第六類及第七類容易混淆，其分別是up、on和off，其發音非常類似；而第零類及第八類，分別為yes和stop，因為發與其他有巨大差別，所以分辨率特別高。

最高的Testing Accuracy達到**91.47%**，下圖 二 看到的93.37%是因為在訓練時，我將有問題的data刪掉後，所得到的數值。

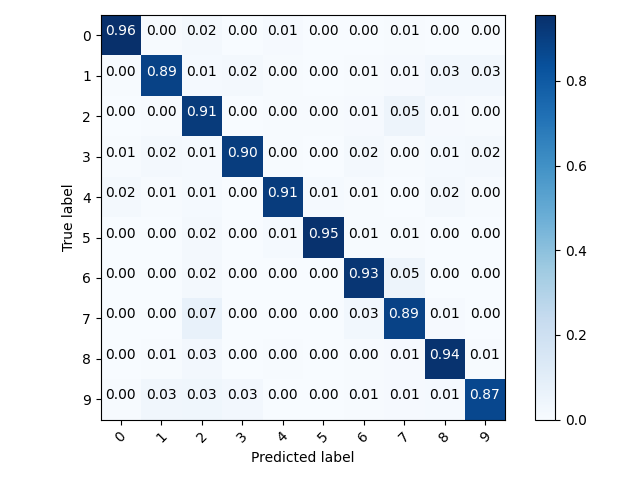


圖 一 最佳model的Confusion Matrix

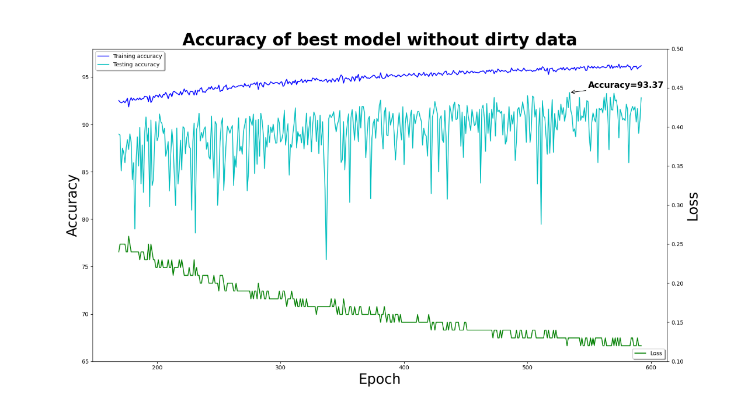


圖 二 訓練過程曲線

## Data augmentation

經過觀察，大多數的聲音檔噪音皆很大，有語調高低的不同、速度

的不同。原本我想利用torchaudio函式中sox\_effects.apply\_effects\_tensor去做處理

，但其僅支援linux系統，於是我只能改用librosa函式做處理，其處理方式是將聲音檔轉為一維的numpy，再將其作處理，最大的缺點就是他不在GPU運算，所以

速度會慢很多。

如圖 三，我是直接在做dataloader的時候就匯入沒有augmentation及有augmentation的data，等於直接將training data 變成兩倍。

一張含有 文字 的圖片

自動產生的描述

圖 三Data Loader匯入兩種資料

|  |  |
| --- | --- |
| 一張含有 文字 的圖片  自動產生的描述 |  |

圖 四 利用librosa函式做Data augmentation，(左圖)有提高及降低音頻，有增加雜訊。(右圖)有8種augmentation的方式，在load data時會隨機選擇，而每一種augmentation前面都會加上隨機不同程度的noise

## Dirty data

經過觀察，在Data裡面，有非常多音訊資料是有問題的，是人耳無法分辨的，包括幾種情況：

* 噪音太大，以至於完全聽不到正確發音
* 聽得懂在念什麼，但完全分類錯誤
* 聽不懂在念什麼，其發音完全無法分辨為該類別

我本來想利用波型去濾除錯誤檔案

，但是我發現根本無法判斷，如圖 五，因為每一種雜訊都太過隨機了，於是我利用第一次train出來的91%的model去找Confusion Matrix

，將每一次判斷錯的training data和testing data列出來，減少檔案數量後，再一個一個去聽，找出錯誤檔案，並列出正確的test\_list\_new及train\_list\_new，然後直接在 speech\_command\_dataset.py檔裡面匯入新的txt檔，如圖 五 所示，以下將有錯誤的資料稱為dirty data，沒有錯誤的稱為clean data。

從表 一 可以看到我的訓練結果，Accuracy並沒有預期中的提高，僅從91.07%提高到91.47%，但如果我用clean data去test的話就會提高到93.41%。

一張含有 桌 的圖片

自動產生的描述

圖 五 40個檔案的波型，其中包含部分錯誤檔案，但完全無法從中去判斷

表 一 clean data及dirty data的Accuracy交叉比對

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 用dirty data去訓練 | 用clean data去訓練 |
| 在dirty data evaluation |  |  |
| 在clean data evaluation | - |  |

一張含有 文字 的圖片

自動產生的描述

圖 六 直接在 speech\_command\_dataset.py檔裡面匯入新的txt檔

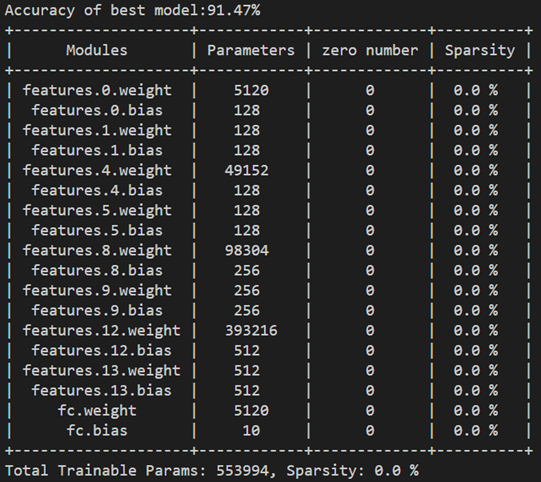
表 二 clean data及dirty data的Confusion Matrix交叉比對

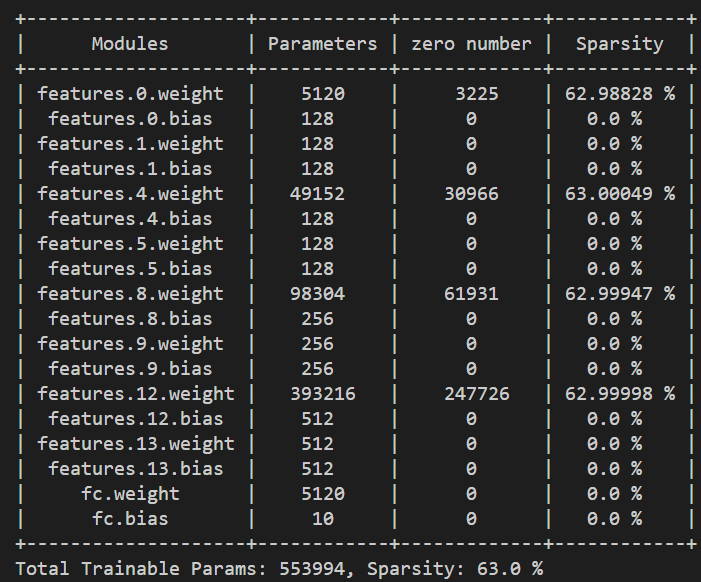
|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 用dirty data去訓練 | 用clean data去訓練 |
| 在dirty data evaluation |  |  |
| 在clean data evaluation | - |  |

# Task 2 : Fine-grained Pruning

從下圖可以看到，Fine-grained之前Accuracy是前面所說的91.47%，sparsity為0

## Result





## Method

首先，將原本的model做deepcopy，避免更改到原本的model，並將需要Prining的layer取出來之後，將weight轉成numpy形式，再利用numpy的percentile函式取出絕對值最大的前幾百分位，將其作成一個mask，最後套上原本的weight就完成了。

一張含有 文字 的圖片

自動產生的描述

# Task 3 : Coarse-grained Pruning

## Result

## method

# Task 4 : Post Training Static Quantization

# Report

## What are the pros and cons of fine-grained pruning and coarse-grained pruning? Which one is more hardware-friendly and why? (5%)

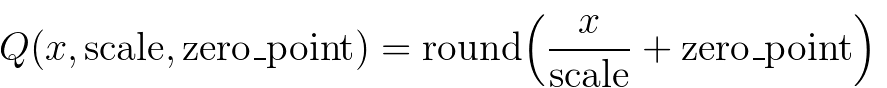
## Give your opinions on the benchmark table. (about speed and accuracy) (5%)

## Why do we fuse modules in quantization flow? (5%)

如同助教在影片所說，pytorch 所提供的quantization並不支援cuda，因此龐大的torch在cpu裡面會花很多時間去計算，因此fuse\_modules能將多層layer的model融合成一個模塊，以提升它的運算速度，但官方文件有說他也可以提升精確度，但我就不太確定是為什麼。

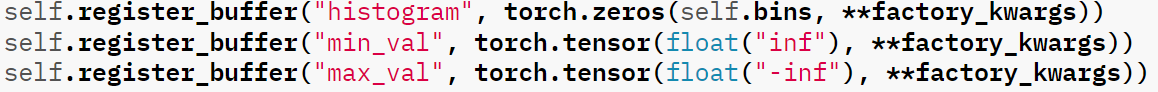
## In step 3 of post-training static quantization (PTSQ), we insert observers. What’s the use of these observers? (5%)

Quantization 轉化的方式為以下公式，需要找出scale及zero-point。從官方文件可以看到，會先利用add\_parameter去加入observer，加入之後會再去計算register中的變量histogram、min\_val、max\_val，透過這幾個參數去找出開頭提的cale及zero-point，並計算最終quantization的值



一張含有 文字 的圖片

自動產生的描述



## We use PTSQ in task 5. What’s the difference between PTSQ and post-training dynamic quantization? Which one is more hardware-friendly and why? (5%)

## Other (10%)