Trabalho 2 - MO430

Patrick de Carvalho Tavares Rezende Ferreira - 175480

Abaixo fazemos a leitura dos arquivos de amostras fornecidos, a1 e b1.

In [0]:

```
# Fixando a semente para termos números aleatórios capazes de serem reproduzido
s.
set.seed(1234)

al=read.csv(file.path("/content/al.csv"), header = FALSE)
al=as.numeric(unlist(al))

bl=read.csv(file.path("/content/bl.csv"), header = FALSE)
bl=as.numeric(unlist(bl))
```

1 - Intervalo de confiança

Abaixo utilizamos 3 testes para computar o intervalo de confiança da média do conjunto de valores a1 com 95% de confiança.

O primeiro teste utilizado é o "One Sample t-test", que usa um modelo paramétrico para estimar o intervalo de confiança (IC). O IC obtido é de [5.201134, 10.788916], com média de 7.995025. Dado o fato deste modelo fazer suposições acerca da origem dos dados (gaussiana), seu intervalo para o mesmo valor de confiaça é mais restrito que o teste de Wilcoxon, o que é desejável.

O segundo teste utilizado é o "Wilcoxon signed rank test", que usa um modelo não paramétrico para estimar o intervalo de confiança (IC). O IC obtido é de [4.887626, 11.054597], com pseudomediana de 7.98446. Dado o fato deste modelo não fazer suposições acerca da origem dos dados, seu intervalo para o mesmo valor de confiaça é mais amplo que o teste t, o que é não desejável mas ajuda em caso de não sabermos a natureza de origem dos dados.

O terceiro caso é a aplicação do bootstrap, uma técnica genérica baseada em amostragem (do conjunto de dados) para testes estatísticos e geração de intervalos de confiança. O IC obtido para 5000 repetições (bootstraps) em 95% de confiança BCa foi de [5.285, 10.334], sendo ainda mais restrito do que o próprio teste t.

Vale ressaltar que, nestas 3 aplicações de testes estatísticos, o que estamos calculando é a faixa de valores onde, com 95% de confiança, podemos encontrar a verdadeira média da fonte de dados que originou o dado conjunto de amostras. É por isso que não precisamos comparar mais de um conjunto de dados com outro, pois não estamos fazendo uma comparação entre eles.

In [18]:

```
set.seed(1234)
t.test(a1)
# Line separator
cat("\n\n----\n\n")
set.seed(1234)
wilcox.test(a1, conf.int = TRUE)
# Line separator
cat("\n\n----\n\n")
# Montando o calculo do bootstrap
library(boot)
data=read.csv(file.path("/content/al.csv"), header = FALSE)
data = data$V1
foo <- function(data, indices){</pre>
 dt<-data[indices]</pre>
 c (
   mean(dt)
}
set.seed(1234)
myBootstrap <- boot(data, foo, R=5000)</pre>
boot.ci(myBootstrap, index=1, type='bca')
# dim(iris)
```

```
One Sample t-test
```

```
data: a1
t = 6.1375, df = 14, p-value = 2.573e-05
alternative hypothesis: true mean is not equal to 0
95 percent confidence interval:
  5.201134 10.788916
sample estimates:
mean of x
 7.995025
        Wilcoxon signed rank test
data: a1
V = 120, p-value = 6.104e-05
alternative hypothesis: true location is not equal to 0
95 percent confidence interval:
  4.887626 11.054597
sample estimates:
(pseudo)median
       7.98446
BOOTSTRAP CONFIDENCE INTERVAL CALCULATIONS
Based on 5000 bootstrap replicates
CALL:
boot.ci(boot.out = myBootstrap, type = "bca", index = 1)
Intervals :
Level
            BCa
      (5.285, 10.334)
Calculations and Intervals on Original Scale
```

2 - Intervalo de confiança para o tamanho de efeito

Abaixo computamos o tamanho de efeito Cohen D - pooled standard variation para os conjuntos a1 e b1. A estimativa média obtida para o tamanho de efeito é de 0.7400369, e o intervalo de confiança para esta é [0.0221951, 1.4578786].

In [19]:

```
\# std a1 = sd(a1)
\# std b1 = sd(b1)
\# mean a1 = mean(a1)
\# mean b1 = mean(b1)
\# SDpooled = sqrt((std a1^2 + std b1^2)/2)
# cohen_D = (mean_a1 - mean_b1)/SDpooled
# print(cohen D)
install.packages("devtools") ## if not already installed
devtools::install github("mtorchiano/effsize")
library(effsize)
# Line separator
cat("\n\n----
                 -----\n\n")
set.seed(1234)
cohen.d(a1,b1, pooled = TRUE)
Installing package into '/usr/local/lib/R/site-library'
(as 'lib' is unspecified)
Skipping install of 'effsize' from a github remote, the SHA1 (ae471a
68) has not changed since last install.
 Use `force = TRUE` to force installation
Cohen's d
d estimate: 0.7400369 (medium)
95 percent confidence interval:
    lower
             upper
0.0221951 1.4578786
```

3 - Intervalo de confiança para o tamanho de efeito

O intervalo de confiança computado para o Cohen D foi de [0.0221951, 1.4578786], com 95% de confiança (default do método por implementação). Este intervalo não contempla o valor zero, o que significa que, com 95% de confiança, podemos dizer que a diferença entre os conjuntos é significativa.

Entretanto, a comparação dos conjuntos a1 e b1 através do teste t resultou em um p-valor de 0.05724, acima de 0.05. Isto não significa que os conjuntos sejam de fontes iguais, apenas que o teste t não teve evidência o suficiente para garantir um p-valor menor que este, garde forma a garantir a evidência da diferença entre os conjuntos.

Esta diferença entre as interpretações dos resultados destes dois métodos se deve, primeiramente, à diferença das estatístias utilizadas para o cálculo de cada um. Em segundo, o tamanho de efeito chegou bem perto de incluir o zero, o que indicaria a possibilidade dos conjuntos não serem estatísticamente diferentes, enquanto que o p-valor ficou também bem próximo de 0.05, o que indicaria uma provável diferença significativa entre os conjuntos. Ou seja, por uma margem numericamente pequena, os testes apontaram conclusões diferentes, o que indica que o Cohen D provavemente é um teste mais "forte" do que o teste t.

In [20]:

```
cat("\n\nIntervalo de confiança para o Cohen D: \n")
set.seed(1234)
cohen.d(a1,b1, pooled = TRUE)$conf.int

# Line separator
cat("\n\n----\n\n")
set.seed(1234)
t.test(a1, b1)
```

Intervalo de confiança para o Cohen D:

```
lower: 0.0221950958600975 upper: 1.45787862363823
```

```
Welch Two Sample t-test
```

```
data: a1 and b1
t = 2.0123, df = 20.915, p-value = 0.05724
alternative hypothesis: true difference in means is not equal to 0
95 percent confidence interval:
  -0.09871863   5.96056902
sample estimates:
mean of x mean of y
  7.995025   5.064100
```