# Les applications n-tiers

#### La couche Persistance

Introduction : Java Persistence API Les entités JPA Les relations entre entités

### Introduction

Les objets métier sont souvent enregistrés :

- Dans une base de données relationnelle
  - Au travers de JDBC par exemple (module 4)
- Parfois dans de simples fichiers
  - A travers de JAXB par exemple pour les fichiers XML

On parle de "persistance" de ces objets.

### Introduction

Les différents SGBDR sont incompatibles entre eux en termes d'organisation des données (représentation des données dans des fichiers de format spécifique), mais ils parlent tous SQL – ou plus précisément un **dialecte SQL** (syntaxe commune SQL plus des extensions spécifiques).

Pour rendre l'accès à une base de données relationnelle indépendant du SGBDR qui la représente, il a été défini dans le monde Java l'API **JDBC**.

### Introduction

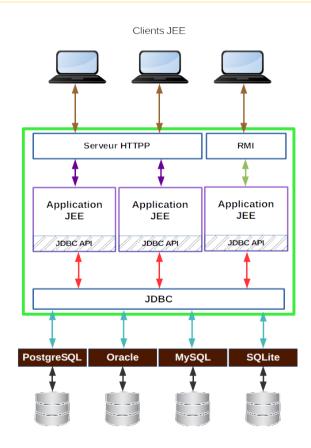
JDBC est un moyen de réaliser de manière à peu près indépendante d'un SGBDR l'accès aux données stockées.

Néanmoins, si l'utilisation de JDBC est faite dans toutes les classes utilisant des données persistées, il y a création d'un couplage fort entre toutes ces classes et des tables relationnelles – voire un SGBDR précis.

Le pattern DAO (**Data Access Object**) vise à limiter ce couplage en définissant des objets par lesquels tous les accès aux données se feront.

Ce pattern permet d'ailleurs d'encapsuler les accès à **d'autres datasources** (fichiers plain, fichiers XML, bases de données orientées objet, etc.).

# L'accès aux données façon JDBC



### ORM et entités

Il existe une autre manière de réaliser les accès aux données stockées : en établissant une correspondance directe entre le monde relationnel et le monde Java.

Dans cette manière de faire, à une **classe** est associée une **table** dans la base de données, et à chaque **attribut** de la classe est associé un **champ** dans cette table.

Cette correspondance est appelée ORM (Object-Relational Mapping).

En Java, une classe persistante est appelée une entité.

# Exemple de mapping objet/relationnel

```
class Voiture {
                                                  modèle
                                                              millésime
                                     marque
                                                                             prix
                                                                2008
                                      Ford
                                                  Focus
                                                                           6 000 €
private String marque;
                                                                2004
                                                                           2 500 €
                                      Fore
                                                  Eiesta
private String modele;
                                                                2012
                                                                           7 500 €
                                      Ford
                                                    Ka
                                                                           1 000 €
                                     Renault
                                                  Laguna
                                                                1997
private Date millesime,
                                     Renault
                                                                2016
                                                                           22 000 €
                                                   Zoe
float prix;
                                                    . . .
                                                                 . . .
                                                                              . . .
```

Table Voiture

### Les EJB Entités

Avant la version 5 de JEE (version 3.0 des EJB), la gestion de la persistance se faisait sans mapping objet/relationnel, au travers d'EJB appelés Entités (**Entity Beans**).

Ces EJB utilisaient généralement JDBC, soit via du code généré par le conteneur d'EJB en se basant sur un fichier XML (deployment descriptor), soit directement via le code du composant :

- Lourd
- Complexe

### Java Persistence API

Avec JEE 5 (vers 2006) est apparue une API standard pour réaliser ce mapping : **Java Persistence API** (JPA).

#### Cette API décrit :

- Des annotations pour faire le lien entre les objets Java (classe, attributs de classe) et les objets relationnels (tables et champs de table)
- Un langage de haut niveau (pseudo SQL) permettant de réaliser des requêtes vers la base de données : Java Persistence Query Language (JPQL)
- Une API de requêtage similaire à JPQL (Criteria API), mais basée sur des API Java.

### Java Persistence API

La persistance JPA se base sur JDBC, mais ceci devient invisible du développeur :

 On n'utilise pas l'API JDBC en direct, on se contente de définir une datasource JDBC

NB. Une classe persistante peut être définie en dehors de JEE, comme un simple POJO (Plain Old Java Object).

### Les Persistence Providers

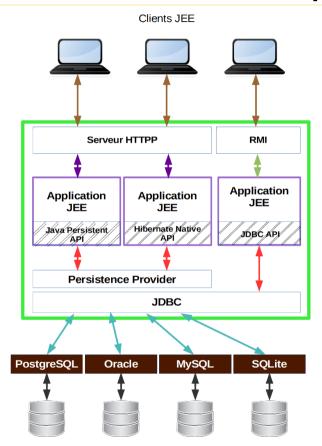
L'outil implémentant l'API JPA (et peut-être plus) est appelé un **Persistence Provider**.

Il existe différentes implémentations :

- EclipseLink, l'implémentation dite "de référence" car fournie par Oracle
- Hibernate, très utilisée et fournissant des services additionnels à JPA
- Apache Open JPA

- ...

# L'accès aux données vu par JPA



# Principales annotations JPA

La version 2.1 de JPA définit 89 annotations différentes.



#### Nous allons utiliser les principales :

- @Entity ==> obligatoire, définit une classe Java comme persistante
- @Id ==> obligatoire, définit un attribut de classe comme la clé primaire de la table
- @Column ==> utilisé pour préciser les caractéristiques d'un champ
- @Temporal ==> utilisé pour définir un champ Date
- @Enumerated ==> indique comment un attribut de type énuméré doit être mappé sur un champ de la table (par chaine de caractères ou par valeur numérique)

# Principales annotations JPA

@OneToOne ==> utilisé pour indiquer une jointure 1-1 entre tables

@OneToMany ==> utilisé pour indiquer une jointure 1-n
entre tables

@ManyToOne ==> jointure n-1

@ManyToMany ==> jointure n-p

@Transient ==> indique un attribut non persisté

Pour être acceptée comme Entité, une classe Java doit respecter les contraintes suivantes :

- Porter l'annotation @Entity
- Fournir un constructeur par défaut (i.e. sans argument)
- Implémenter l'interface Serializable (si l'entité doit être sérialisée, par exemple pour être envoyée sur une autre machine)
- La classe, ses méthodes et ses attributs persistants ne doivent pas être marqués final

Un attribut persisté peut avoir avoir l'un des types Java suivants :

- Type primitif
- String
- Wrapper de type primitif (Integer, Long, Double, Float, ...)
- BigInteger, BigDecimal, java.util.Date, java.sql.Date, java.sql.Time, ...
- Tableau d'octets (byte) ou de caractères
- Type défini par l'utilisateur (si sérialisable)
- Autre type d'entité
- Type Embeddable
- Collection Java.

Une instance de type Embeddable n'est pas une entité mais peut faire partie d'un entité.

Exemple: une adresse postale.

```
@Embeddable
public class AdressePostale {
    String rueEtNumero;
    String ville;
    String codePostal;
    String pays;
}
```

Une entité peut contenir plusieurs attributs de type Embeddable ou plusieurs collections de tels attributs.

```
@Entity
public class Client {
    @Id
    protected long id;
    String nom;
    int numero;
    @Embedded
    AdressePostale adresse;
}
```

# Clé primaire d'entité JPA

Toute entité doit avoir une clé primaire unique, mais cette clé peut être simple ou composite (formée de plusieurs attributs).

Une clé primaire simple doit appartenir à l'un des types suivants :

- Types primitifs et String
- Wrappers de type primitif (Integer, Long, Double, Float, ...)
- BigInteger **OU** BigDecimal
- java.util.Date **ou** java.sql.Date

# Clé primaire d'entité JPA

Une clé primaire composite doit être composée d'attributs de la classe ou d'un attribut d'un type marqué comme Embeddable.

### La Persistence Unit

Dans quelle base de données seront stockées les informations ? Autrement dit, comment est fait le lien entre les entités Java et la base de données ?

Réponse : au travers d'une Persistence Unit (PU).

La PU associée à un ensemble d'entités est définie dans un fichier persistence.xml.

### La Persistence Unit

Le fichier descriptif d'une **Persistence Unit** (PU) permet de spécifier (entre autres) :

- Le contexte transactionnel de l'application
- Le Persistence Provider utilisé
- Les entités faisant partie de la PU
- La datasource utilisée
- Les opérations à réaliser dans la base de données au moment du démarrage/déploiement de l'application et au moment de sa fermeture

### La Persistence Unit

Il existe plusieurs formes descriptives d'une Persistence Unit, selon que l'application est une application JEE (donc gérée par un container d'EJB ou un container web) ou une simple application Java.

Cas d'un fichier persistence.xml pour une application non-JEE.

```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
                                            Nom de la PU
<persistence version="2.1">
  <persistence-unit name="ProjectPU" transaction-</pre>
type="RESOURCE LOCAL">
org.eclipse.persistence.jpa.PersistenceProvider/
provider>
    <class>project.Entite1</class>
    <class>project.Entite2</class>
```

```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
<persistence version="2.1">
  <persistence-unit name="ProjectPU" transaction-</pre>
type="RESOURCE LOCAL">
org.eclipse.persistence.jpa.PersistenceProvider/
provider>
    <class>project.Entite1</class>
                                               Contexte
                                             transactionnel
    <class>project.Entite2</class>
```

```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
<persistence version="2.1">
  <persistence-unit name="ProjectPU" transaction-</pre>
type="RESOURCE LOCAL">
cproviderorg.eclipse.persistence.jpa.PersistenceProvider/
provider>
    <class>project.Entite1</class>
    <class>project.Entite2</class>
                                                  Persistence
                                                   provider
```

```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
<persistence version="2.1">
  <persistence-unit name="ProjectPU" transaction-</pre>
type="RESOURCE LOCAL">
org.eclipse.persistence.jpa.PersistenceProvider/
provider>
    <class>project.Entite1</class>
    <class>project.Entite2 (class>
```

Entités gérées

```
properties>
      cproperty name="javax.persistence.jdbc.url"
value="jdbc:mysql://localhost:3306/la base?zeroDateTimeBehavior=convertToNull"/>
      cproperty name="javax.persistence.jdbc.user" value="toto"/>
      cproperty name="javax.persistence.jdbc.driver"
value="com.mysql.jdbc.Driver"/>
      cproperty name="javax.persistence.jdb password" value="1234"/>
      cproperty name="javax.persistence.schema-gene_tion.database.action"
value="create"/>
                                                          Datasource
    </properties>
                                                            utilisée
  </persistence-unit>
</persistence>
```

```
properties>
      cproperty name="javax.persistence.jdbc.url"
value="jdbc:mysql://localhost:3306/la base?zeroDateTimeBehavior=convertToNull"/>
      property name="javax.persistence.jdbc.user" value="toto"/>
      cproperty name="javax.persistence.jdbc.driver"
value="com.mysql.jdbc.Driver"/>
      property name="javax.persistence.jdbc.password" valu
                                                             "1234"/>
      cproperty name="javax.persistence.schema-generation.d"
                                                              base.action"
value="create"/>
    </properties>
                                                        Compte utilisé
  </persistence-unit>
</persistence>
```

```
properties>
     cproperty name="javax.persistence.jdbc.url"
value="jdbc:mysql://localhost:3306/la base?zeroDateTimeBehavior=convertToNull"/>
     property name="javax.persistence.jdbc.user" value="toto"/>
     cproperty name="javax.persistence.jdbc.driver"
value="com.mysql.jdbc.Driver"/>
     cproperty name="javax.persistence.schema-generation.database.action"
value="create"/>
                                                 Mot de passe
   </properties>
                                                  du compte
 </persistence-unit>
</persistence>
```

```
properties>
      cproperty name="javax.persistence.jdbc.url"
value="jdbc:mysql://localhost:3306/la base?zeroDateTimeBehavior=convertToNull"/>
      property name="javax.persistence.jdbc.user" value="toto"/>
      cproperty name="javax.persistence.jdbc.driver"
value="com.mysql.jdbc.Driver"/>
      cproperty name="javax.persistence.jdbc.password" value="1234"/>
      cproperty name="javax.persistence...hema-generation.database.action"
value="create"/>
                                                         Driver JDBC
    </properties>
                                                             utilisé
  </persistence-unit>
</persistence>
```

```
properties>
     cproperty name="javax.persistence.jdbc.url"
value="jdbc:mysql://localhost:3306/la base?zeroDateTimeBehavior=convertToNull"/>
     property name="javax.persistence.jdbc.user" value="toto"/>
     cproperty name="javax.persistence.jdbc.driver"
value="com.mysql.jdbc.Driver"/>
     property name="javax.persistence.schema-generation.database.action"
value="create"/>
   </properties>
                                 Opérations
 </persistence-unit>
                                 dans la BD
</persistence>
```

Cas d'un fichier persistence.xml pour une application JEE.

```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
<persistence version="2.1">
  <persistence-unit name="AnotherProjectPU" transaction-type="JTA">
    <jta-data-source>jdbc/MySqlDS</jta-data-source>
    <exclude-unlisted-classes>false</exclude-unlisted-classes>
    properties>
      roperty name="javax.persistence.schema-
generation.database.action" value="drop-and-create"/>
    </properties>
  </persistence-unit>
</persistence>
```

```
PU name
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
<persistence version="2.1">
  <persistence-unit name="AnotherProjectPU" transaction-type="JTA">
    <jta-data-source>jdbc/MySqlDS</jta-data-source>
    <exclude-unlisted-classes>false</exclude-unlisted-classes>
    properties>
      roperty name="javax.persistence.schema-
generation.database.action" value="drop-and-create"/>
    </properties>
  </persistence-unit>
</persistence>
```

```
Contexte
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
                                                  transactionnel
<persistence version="2.1">
  <persistence-unit name="AnotherProjectPU" transaction-type="JTA">
    <jta-data-source>jdbc/MySqlDS</jta-data-source>
    <exclude-unlisted-classes>false</exclude-unlisted-classes>
    properties>
      cproperty name="javax.persistence.schema-
generation.database.action" value="drop-and-create"/>
    </properties>
  </persistence-unit>
</persistence>
```

```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
                                                  Datasource
<persistence version="2.1">
  <persistence-unit name="AnotherProjectru" transaction-type="JTA">
    <jta-data-source>jdbc/MySqlDS</jta-data-source>
    <exclude-unlisted-classes>false</exclude-unlisted-classes>
    properties>
      cproperty name="javax.persistence.schema-
generation.database.action" value="drop-and-create"/>
    </properties>
  </persistence-unit>
</persistence>
```

```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
<persistence version="2.1">
  <persistence-unit name="AnotherProjectPU" transaction-type="JTA">
    <jta-data-source>jdbc/MySqlDS</jta-data-source>
    <exclude-unlisted-classes>false/exclude-unlisted-classes>
    properties>
      cproperty name="javax.persis ence.schema-
generation.database.action" value= rop-and-create"/>
    </properties>
                                 Exclusion des
  </persistence-unit>
                                     entités
</persistence>
```

```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
<persistence version="2.1">
  <persistence-unit name="AnotherProjectPU" transaction-type="JTA">
    <jta-data-source>jdbc/MySqlDS</jta-data-source>
    <exclude-unlisted-classes>false</exclude-unlisted-classes>
    properties>
      cproperty name="javax.persistence.schema-
generation.database.action" value="drop-and-create"/>
    </properties>
  </persistence-unit>
                                                 Exclusion des
</persistence>
                                                     entités
```

Comment est réalisé le mapping entre les entités Java et les objets dans la base de données (tables et champs) ?

Réponse : au moyen d'un EntityManager.

Un EntityManager est un objet à qui est associé un "cache" de la base de données : c'est le point de passage entre une application JPA et une base de données.

Le cache ou **Persistence Context** (PC) est rempli d'objets Java :

- soit par lecture de données depuis la base de données
- soit par écriture d'entités depuis l'application.

Principales méthodes de l'EntityManager	Résultat
persist()	Insère une entité dans le PC
remove()	Efface une entité du PC
merge()	Copie une entité dans le PC depuis l'application Java
refresh()	Rafraîchit une entité dans le PC depuis la BD
<pre>getTransaction()</pre>	Retourne l'EntityTransaction associée au PC
find()	Cherche une entité dans la BD et la place dans le PC
flush()	Ecrit les entités du PC dans la BD

Principales méthodes de l'EntityManager	Résultat
clear()	Vide le PC (toutes les entités deviennent détachées)
close()	Ferme un PC (seulement si géré par l'application)
<pre>createNamedQuery()</pre>	Crée une Query pour exécuter du JPQL ou du SQL
<pre>createNativeQuery()</pre>	Crée une Query pour exécuter du SQL
createQuery()	Crée une TypedQuery pour exécuter une requête Criteria
detach()	Détache une entité dans le PC

#### Les états d'une entité JPA

Une entité JPA peut être dans différents états selon qu'elle est placée dans le Persistence Context ou pas :

- new : l'entité vient d'être créée (au sens Java), elle n'est pas connue du PC
- managed : l'entité est connue du PC, soit parce qu'elle a été persistée via l'EntityManager, soit parce qu'elle a été récupérée de la base de données par une requête :

```
EntityManager em;
em.persist(entity);
```

#### Les états d'une entité JPA

removed : l'entité précédemment "managed" a été effacée via son EntityManager, elle sera supprimée de la base au plus tard lorsque la transaction en cours sera committée, ou lorsque l'opération flush() sera invoquée sur l'EntityManager :

```
em.remove(entity);
```

- detached : l'entité a été retirée du PC via l'opération clear() sur l'EntityManager, ou via la fermeture de cet EntityManager :

```
em.clear();
```

#### Modification d'une entité JPA

Toute modification d'une entité JPA "managed" est prise en compte par l'EntityManager, qui enregistrera l'état final de l'entité dans la base de données au plus tard :

- lorsque la transaction en cours se terminera,
- ou lorsqu'une opération flush() sera effectuée sur cet EntityManager.



NB. Cet enregistrement n'est **pas** déclenché par une **opération** em.persist().

#### Modification d'une entité JPA

Toute modification d'une entité JPA "detached" n'est **pas** prise en compte par l'EntityManager.

### Synchronisation entités / BD

La base de données est mise en synchronisation avec les entités JPA "managed" d'un PC lors :

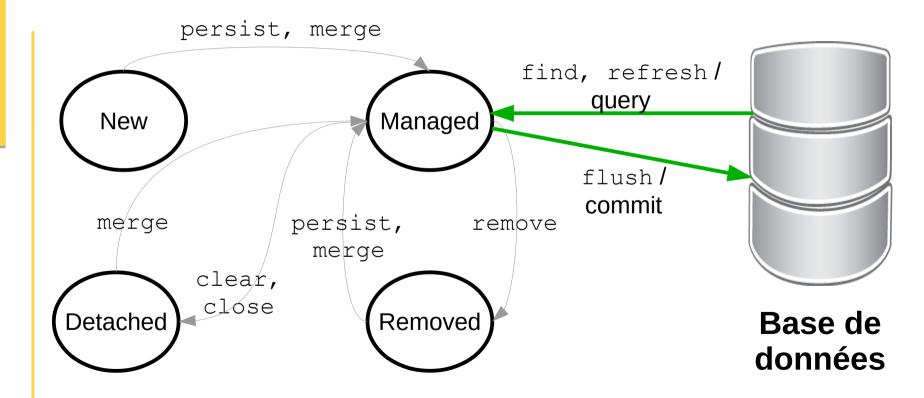
- du commit de la transaction en cours
- ou d'une opération flush() effectuée sur l'EntityManager gérant le PC.

# Synchronisation entités / BD

Les entités "managed" d'un PC sont rafraichies par rapport à la BD lorsque l'opération refresh() est effectuée sur l'EntityManager gérant le PC.

Les entités associées à une entité rafraichie sont également rafraichie si la relation est marquée comme **cascadante** pour le rafraichissement.

# Les états d'une entité JPA : synthèse



Un EntityManager est géré selon deux modalités différentes :

- soit il est géré automatiquement par un container JEE (container d'EJB ou container web) ==> on parle de container-managed entity manager
- soit il est géré par l'application ==> on parle d'applicationmanaged entity manager.

Evidemment, une application standalone (non JEE) doit gérer ellemême ses EntityManager puisque par définition elle n'est ellemême pas gérée par un container...

# Types d'Entity Manager

La distinction entre container-managed EntityManager et application-managed EntityManager.

Type d'application / type d'entity manager	Application JEE	Application standalone
Container-managed EM	Standard	
Application-managed EM	Possible	Obligatoire

# **Entity Manager Factory**

Un EntityManager est créé au moyen d'une fabrique d'EM: une EntityManagerFactory.

Dans le cas d'un application-managed EM, la création de l'EntityManager est faite par l'application.

Dans le cas d'un container-managed EM, la création de l'EntityManager est faite par le container.

Une EntityManagerFactory est associée à une Persistence Unit, alors qu'un EntityManager est associé à un Persistence Context.

# Entity Manager / Entity Manager Factory

Distinction entre EntityManager et EntityManagerFactory.

Concept / Propriétés	EntityManager	EntityManagerFactory
Concept de persistence	Persistence Context	Persistence Unit
Lien avec base de données	Une connexion	Fabrique de connexions

# Entity Manager / Entity Manager Factory

Distinction entre EntityManager et EntityManagerFactory.

Concept / Propriétés	EntityManager	EntityManagerFactory
Container-managed EM dans application JEE	Injecté ou obtenu par JNDI	
Application-managed EM dans application JEE	Créé via l'EMF	Injectée ou obtenue par JNDI
Application-managed EM dans application standalone	Créé via l'EMF	Créée par utilisation de la classe Persistence

#### Accès aux EM et EMF

L'accès à un EntityManager ou à une EntityManagerFactory peut se faire de deux manières différentes :

- par injection → CDI (Context and Dependency Injection)
- par consultation d'annuaire → JNDI (Java Naming and Directory Interface)

L'injection est réalisée par un conteneur, donc dans le contexte JEE.

La consultation d'annuaire peut être faite dans le contexte JEE ou pas ==> mécanisme obligatoire pour une application SE.

# Accès à un Entity Manager

L'injection d'un container-managed EntityManager se fait ainsi.

```
@PersistenceContext(unitName="ProjectPU")
EntityManager em;
```

La chaine spécifiée par unitName est le nom de la Persistence Unit indiquée dans le fichier persistence.xml.

# Accès à un Entity Manager

L'obtention d'un container-managed EntityManager par JNDI se fait ainsi.

```
@PersistenceContext(name="MyEM")
public class MySessionBean implements MyInterface {
    @Resource SessionContext ctx;
    public void doSomething() {
    EntityManager em =
      (EntityManager)ctx.lookup("MyEM");
```

Toutes les instances d'EntityManager créées à partir d'une EntityManagerFactory sont configurées de la même manière.

En particulier, elles se connectent toutes à la même base de données.

# Injection d'une Entity Manager Factory

L'injection d'une EntityManagerFactory dans un container JEE se fait ainsi.

```
@PersistenceUnit(unitName="ProjectPU")
EntityManagerFactory emf;
```

La chaine spécifiée par unitName est le nom de la Persistence Unit indiquée dans le fichier persistence.xml.

# Création d'une Entity Manager Factory

La création d'une EntityManagerFactory et subséquemment d'un EntityManager dans une application standalone se fait ainsi.

```
EntityManagerFactory emf =
javax.persistence.Persistence.createEntityManagerFa
ctory("ProjectPU");
EntityManager em = emf.createEntityManager();
```

Les opérations dans le Persistence Context doivent se faire au travers d'une **transaction** pour que l'état des entités puisse être sauvegardé dans la base de données.

Cette sauvegarde est faite lorsque la transaction est committée, ou lorsque on demande à l'EntityManager de flusher le PC.

Les transactions associées à un EntityManager peuvent être gérées de deux manières différentes : soit par JTA, soit par l'application elle-même.

"Depending on the transactional type of the entity manager, transactions involving EntityManager operations may be controlled either through JTA or through use of the resource-local EntityTransaction API, which is mapped to a resource transaction over the resource that underlies the entities managed by the entity manager."

Spécification de JPA version 2.1.

Un EntityManager dont les transactions sous-jacentes sont contrôlées par JTA est appelé un "JTA entity manager".

Un EntityManager dont les transactions sous-jacentes sont contrôlées directement par l'application (au travers d'une interface EntityTransaction) est appelé un "resource-local entity manager".

La distinction entre container-managed EntityManager et application-managed EntityManager.

Contrôle de transaction selon le type d'entity manager	JTA Entity Manager	RL Entity Manager
Container-managed EM	Obligatoire	
Application-managed EM	Possible	Possible

Un exemple simple : un programme Java standalone permettant de modifier le mot de passe d'un compte dont l'identifiant et le mot de passe sont passés en arguments sur la ligne de commande.

C'est une application JPA, un EntityManager est créé à partir d'une EntityManagerFactory.

La transaction définie dans le Persistence Context associé à l'EntityManager est récupérée à partir de l'EntityManager.

Elle sert à réaliser la modification dans la base de données.

```
import javax.persistence.*;
public class PasswordChanger {
  public static void main (String[] args) {
    EntityManagerFactory emf =
    Persistence.createEntityManagerFactory("ExemplePU");
    EntityManager em = emf.createEntityManager();
    em.getTransaction().begin();
```

```
User user = (User)em.createQuery("SELECT u FROM User
u WHERE u.name=:name AND u.pass=:pass")
.setParameter("name", args[0])
.setParameter("pass", args[1])
.getSingleResult();
```

```
if (user != null) {
  user.setPassword(args[2]);
em.getTransaction().commit();
em.close();
emf.close();
```

#### La couche Persistance

Réaliser l'exercice 1 (entité simple).

#### La couche Persistance

Lancer l'exécution du test (Run file sur la classe CategorieEntityTest) plusieurs fois, puis regarder le contenu de la table MySQL categorieentity, par exemple à partir de MySQL Workbench.

Il n'y a pas un problème?

**QUIZZ** 

Comment pourrait-on le régler ?

#### Unicité de valeur d'attribut

JPA propose le paramètre booléen unique sur l'annotation @Column:

```
@Column (unique = true)
```

Il se place bien sûr sur l'attribut dont la valeur doit être unique dans la table.

## La couche Persistance

Réaliser l'exercice 2 (entité simple avec attribut unique).

## JPA et l'héritage

La notion d'héritage de type est supportée par JPA.

Une entité peut étendre une classe qui est une entité ou pas, et une entité peut être la classe-mère d'une classe qui est une entité ou pas.

# JPA et l'héritage - exemple

```
Classe de base :
@Entity
public abstract class Employee {
    @Id
    protected Integer employeeId;
```

## JPA et l'héritage - exemple

# Classe dérivée : @Entity

```
public class FullTimeEmployee extends Employee {
    protected Integer salary;
    ...
}
```

## JPA et l'héritage - exemple

#### Autre classe dérivée :

```
@Entity
public class PartTimeEmployee extends Employee {
    protected Float hourlyWage;
}
```

## JPA et les types énumérés

#### JPA supporte également les types énumérés.

```
public enum EmployeeStatus { FULL TIME, PART TIME, CONTRACT }
public enum SalaryRate { JUNIOR, SENIOR, MANAGER, EXECUTIVE }
@Entity public class Employee {
. . .
public EmployeeStatus getStatus() {...}
@Enumerated(STRING) // stocke "JUNIOR" par exemple
public SalaryRate getPayScale() {...}
```

## JPA et les types énumérés

#### Autre possibilité.

```
public enum EmployeeStatus { FULL TIME, PART TIME, CONTRACT }
public enum SalaryRate { JUNIOR, SENIOR, MANAGER, EXECUTIVE }
@Entity public class Employee {
. . .
public EmployeeStatus getStatus() {...}
@Enumerated(ORDINAL) // stocke 0, 1, etc.
public SalaryRate getPayScale() {...}
```

Les relations entre entités peuvent être déclarées au moyen des annotations suivantes :

@OneToOne ==> utilisée pour indiquer une relation 1-1 entre entités (c'est-à-dire une jointure 1-1 entre les tables représentant les instances)

@OneToMany ==> utilisée pour indiquer une relation 1-n
entre entités

@ManyToOne ==> relation n-1 entre entités

@ManyToMany ==> relation n-p entre entités

#### Sens d'une relation

Une relation peut être unidirectionnelle ou bidirectionnelle :

- relation unidirectionnelle : seule une entité "porte la relation", au moyen d'un attribut qui est une référence (éventuellement multiple) vers une ou plusieurs instances de l'autre entité
- relation bidirectionnelle : chaque entité porte la relation au moyen d'un attribut qui est une référence (éventuellement multiple) vers un ou plusieurs instances de l'autre entité

#### Sens d'une relation

Dans le cas d'une relation bidirectionnelle, un côté doit être déclaré **maître** et l'autre **esclave**.

Le côté **maître** est celui qui sera responsable des mises à jour dans la base de données : le service provider détectera les changements d'état relatifs à la relation et les reflètera dans la base de données.

Les modifications de cette relation effectuées sur l'entité côté **esclave** ne seront pas prises en compte par le service provider.

#### Sens d'une relation

Règles concernant le choix des côtés maître et esclave.

- 1) Les relations **symétriques** (1-1 et n-p) autorisent le **libre choix** du côté esclave et du côté maître.
- 2) Si la relation est asymétrique, le **côté 1** doit être le côté **esclave**.

La raison derrière ces règles sera vue plus tard...

Exemple de relation 1-1 : une personne et son numéro de sécurité sociale.

```
@Entity
public class NumeroSecu implements Serializable {
    private static final long serialVersionUID = 1L;
    @Id
    private Long id;
    // Pas d'attribut référençant une personne
    // ==> il s'agit d'une relation unidirectionnelle
```

```
@Entity
public class Personne implements Serializable {
    private static final long serialVersionUID = 1L;
    @Id
    private Long id;
   private String name;
    @OneToOne
    NumeroSecu numeroSecu; // cet attribut porte la relation
```

Pour représenter la relation, le persistence provider créera une **table de jointure** ou une **colonne de jointure** dans l'une des tables, en fonction du contexte.

Cas d'une relation 1-1 unidirectionnelle :

 La table correspondant à l'entité portant la relation (source de la relation) se verra adjoindre une clé étrangère qui sera la clé primaire de l'entité destination de la relation

#### Cas d'une relation 1-1 bidirectionnelle :

 La table correspondant à l'entité maître se verra adjoindre une clé étrangère qui sera la clé primaire de l'autre entité



Cas d'une relation unidirectionnelle 1-n (l'entité du côté 1 porte la relation) : une table de jointure est créée pour éviter la duplication d'informations

 Sinon, il faudrait qu'il y ait autant de lignes dans la table représentant l'entité côté 1 que d'entités côté n en relation avec une instance de cette entité

==> pas franchement optimal...

Exemple dans le cadre du projet Fil Rouge : l'association entre une idée et une catégorie.

Plusieurs idées peuvent appartenir à la même catégorie.

Si on établit une relation unidirectionnelle du côté 1 (catégorie)...

```
@Entity
public class CategorieEntity implements Serializable {
    0 I d
    private Long id;
    private String name;
    @OneToMany // cet attribut porte la relation
    Set<IdeeEntity> ideesAssociees;
```

```
@Entity
public class IdeeEntity implements Serializable {
    @Id
    private Long id;
    private String titre;
    private String description;
    // Pas d'attribut référençant une catégorie
    // ==> il s'agit d'une relation unidirectionnelle
```



#### Cette table de jointure porte :

- une clé étrangère vers la clé primaire correspondant à la première entité
- et une clé étrangère vers la clé primaire correspondant à la seconde entité.

Cas d'une relation unidirectionnelle n-1 (l'entité du côté n porte la relation) :

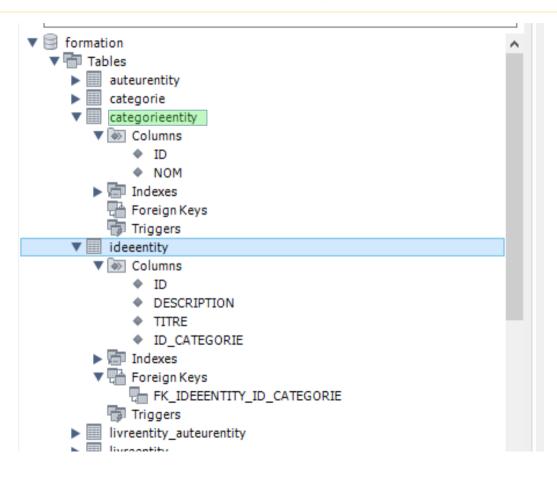
 la table correspondant à l'entité portant la relation (source de la relation) se verra adjoindre une clé étrangère qui sera la clé primaire de l'entité destination de la relation

Cas d'une relation bidirectionnelle 1-n :

 même solution : une colonne de jointure est créée dans l'entité maître (côté n), elle porte une clé étrangère qui est la clé primaire de l'entité esclave (côté 1).

Exemple dans le cadre du projet Fil Rouge : plusieurs idées peuvent appartenir à la même catégorie.

Si on établit une relation bidirectionnelle entre idées et catégories...



Cas d'une relation n-p (unidirectionnelle ou bidirectionnelle) :

 une table de jointure est crée, elle comporte une association de deux clés étrangères, l'une vers la table de la première entité, l'autre vers la table de la seconde entité.

# Les relations dans JPA : synthèse

Relation	Unidirectionnelle	Bidirectionnelle
1-1	Colonne de jointure dans l'entité déclarant la relation	Colonne de jointure dans l'entité maître
1-n	Table de jointure avec clés étrangères vers chacune des entités	Colonne de jointure dans l'entité maître
n-1	Colonne de jointure dans l'entité déclarant la relation	
n-p	Table de jointure avec clés étrangères vers chacune des entités	

Retour vers l'exemple de relation unidirectionnelle 1-1

Le persistence provider est au courant de la relation existant entre une personne et un numéro de sécurité sociale

→ une personne peut être créée et associée à un numéro de sécurité sociale non encore persisté dans la base : lorsque la personne sera persistée, alors le numéro de sécurité sociale sera aussi persisté.

```
EntityManager em = EntityManagerFactory.create();
    em.getTransaction().begin();
    for (int i = 0; i < titresEtDescs.length; ++i) {
       CategorieEntity categorie = new CategorieEntity(noms[i]);
       IdeeEntity idee = new IdeeEntity(titresEtDescs[i][0],
titresEtDescs[i][1], categorie);
       em.persist(idee);
    em.getTransaction().commit();
```

Dans l'exemple précédent, la catégorie categorie est enregistrée dans la base bien que l'instruction em.persist() soit appliquée sur la variable idee, car une relation a été établie de l'idée (variable idee) vers la catégorie (categorie) dans le constructeur de l'IdeeEntity.

Ou du moins...

```
36
                @OneToOne
  37
                CategorieEntity categorie;
  38
  39
                public IdeeEntity() {
  40
                      this.titre = "":
  41
                      this.description = "";
  43
  44
                public IdeeEntity (String titre, String description, CategorieEntity categorie) {
  45
                      this.titre = titre:
                      this.description = description;
n exercice3.IdeeEntity
Output - Exercice3 (test)
                            HTTP Server Monitor
                                                      Search Results
                                                                         Test Results X
exercice3.CategorieEntityTest X
                                                         Tests passed: 50,00 %
    1 test passed, 1 test caused an error. (3,521 s)
    exercice3.CategorieEntityTest Failed
           testInsert passed (0.09 s)
            📳 testOtherInsert caused an ERROR; java.lang.IllegalStateException; During synchronization a new object was found through a relatio
              iava, lang, Illegal State Exception: During synchronization a new object was found through a relationship that was not marke... (56 chars
              ·iavax.persistence.RollbackException
              at org.eclipse.persistence.internal.jpa.transaction.EntityTransactionImpl.commit(EntityTransactionImpl.java:157)
              -at exercice3.CategorieEntityTest.testOtherInsert(CategorieEntityTest.java:126)
              at org.eclipse.persistence.internal,sessions.RepeatableWriteUnitOfWork.discoverUnregisteredNewObjects(RepeatableWriteUnitOfWork
              at org.edipse.persistence.internal.sessions.UnitOfWorkImpl.calculateChanges(UnitOfWorkImpl.java:723-
              -at org.eclipse.persistence.internal.sessions.UnitOfWorkImpl.commitToDatabaseWithChangeSet(UnitOfWorkImpl.java:1516)
              at org.eclipse.persistence.internal.sessions.RepeatableWriteUnitOfWork.commitRootUnitOfWork(RepeatableWriteUnitOfWork.java:27
·(e
              at org.eclipse.persistence.internal.sessions.UnitOfWorkImpl.commitAndResume(UnitOfWorkImpl.java: 1169)
```

Pourquoi cette exception est-elle générée ?

Parce que la relation IdeeEntity → CategorieEntity n'a pas été indiquée comme cascadante pour l'enregistrement (persist).

#### Voir le message d'erreur :

```
java.lang.IllegalStateException: During synchronization a new object was found through a relationship that was not marked cascade PERSIST: exercice1.CategorieEntity[ id=null ].
```

Il faut préciser au persistence provider que les opérations sur une entité IdeeEntity doivent être "cascadées" vers la ou les entités en relation avec elle.

Il est possible de préciser au persistence provider quels traitements doivent être cascadés, sachant qu'un EntityManager permet d'effectuer 5 types d'opérations sur une entité :

- enregistrement initial dans la base de données (persist)
- effacement dans la base de données (remove)
- rafraichissement depuis la base de données (refresh)
- mise à jour de l'entité dans la base de données (merge)
- détachement du contexte de persistence (detach).

Exemple, si l'on veut que seuls les enregistrements initiaux d'entité et les effacements soient cascadés.

```
@OneToOne(cascade={CascadeType.PERSIST,
CascadeType.REMOVE}, orphanRemoval=true)
CategorieEntity categorie;
```

Autre exemple, si l'on veut que toutes les opérations soient cascadées.

```
@OneToOne(cascade={CascadeType.ALL}, orphanRemoval=true)
CategorieEntity categorie;
```

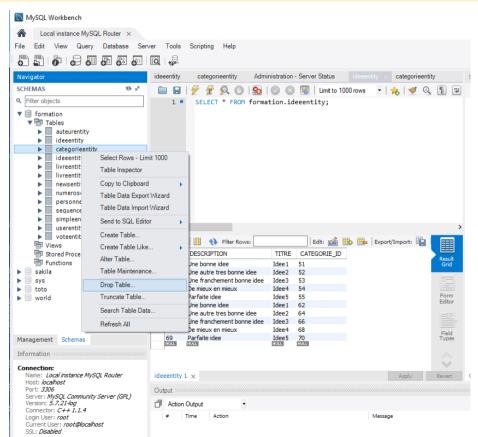
### Le cascading

L'information orphanRemoval=true permet d'indiquer au persistence provider que si un effacement d'entité à la source de la relation (ici IdeeEntity) fait qu'une entité destination (ici une CategorieEntity) n'est plus attachée à une entité d'origine (on parle d'entité "orpheline"), alors cette entité doit être effacée.

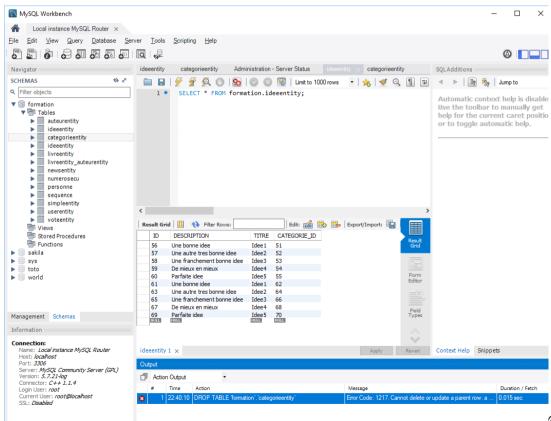
```
@OneToOne(cascade={CascadeType.PERSIST,
    CascadeType.REMOVE}, orphanRemoval=true)
CategorieEntity categorie;
```

Réaliser l'exercice 3 (relation 1-1 unidirectionnelle).

Tentative d'effacement de la table des catégories.



Résultat de la tentative d'effacement de la table des catégories.



Résultat de la tentative d'effacement de la table des catégories.

```
22:21:05 DROP TABLE `formation`.`categorieentity` Error Code: 1217. Cannot delete or update a parent row: a foreign key constraint fails 0.016 sec
```

Bien sûr, une catégorie peut être associée à plus d'une idée.

Par contre, une idée n'appartient qu'à une seule catégorie – dans le cadre du projet FilRouge en tout cas.

Il faut donc établir une relation 1-n entre une CategorieEntity et une IdeeEntity.

Inversement, on pourrait définir une relation n-1 entre une IdeeEntity et une CategorieEntity.

Est-ce que cela présente un intérêt que de définir ces deux relations, ou bien une seule d'entre elles peut-elle suffire ? Et dans ce dernier cas, laquelle choisir ?

La question est de savoir si on veut retrouver **les idées** associées à une catégorie, ou bien si on veut rechercher la catégorie associée à une idée, ou bien encore si l'on veut faire les deux types de recherche.

Si l'on veut seulement retrouver les idées associées à une catégorie, on établit une relation 1-n unidirectionnelle de CategorieEntity vers IdeeEntity.

```
@OneToMany
private Set<IdeeEntity> ideesAssociees;
```

Si l'on veut seulement retrouver la catégorie à laquelle appartient une idée, on établit une relation n-1 unidirectionnelle de IdeeEntity vers CategorieEntity.

```
@ManyToOne
private CategorieEntity categorie;
```

Et si l'on veut faire les deux types de recherche ?

Alors on définit une relation 1-n bidirectionnelle entre CategorieEntity et IdeeEntity.

Quel que soit le choix, le service provider va toujours organiser les tables de la même manière.

La table du côté n va porter la relation vers la table du côté 1, sous forme d'une **clé étrangère**.

Dans notre exemple: la table IdeeEntity va inclure une clé étrangère vers la table CategorieEntity.

Id	Titre	Descr.	Id categ	Id	Nom
1	Idée 1	Desc 1	4	<b>1</b>	Science
2	Idée 2	Desc 2	1	2	Musique
3	Idée 3	Desc 3	3 —	3	Médias
				4	Divers

Comment indique t'on au service provider qu'une relation doit être établie, dans ces trois cas ?

Premier cas: relation 1-n unidirectionnelle.

On décrit la relation dans l'entité CategorieEntity:

@OneToMany

@JoinColumn(name="ID CATEGORIE")

private Set<IdeeEntity> ideesAssociees;

La **multiplicité** est **aussi** indiquée par le fait que l'on utilise une Collection Java. Seule une Collection Java est autorisée.

Deuxième cas : relation n-1 unidirectionnelle.

On décrit la relation dans l'entité IdeeEntity:

@ManyToOne

```
@JoinColumn(name="ID_CATEGORIE")
private CategorieEntity categorie;
```

Troisième cas: relation 1-n bidirectionnelle.

Première solution : on décrit la relation dans les deux entités de manière symétrique :

Première remarque : il faut mettre à jour les deux côtés de la relation.

1) Indiquer la catégorie associée à une idée :

```
uneIdee.categorie = uneCategorie;
```

2) Ajouter l'idée dans l'ensemble des idées associées à la catégorie :

```
uneCategorie.ideesAssociees.add(uneIdee);
```

En effet, quand on met à jour un objet Java, la JVM ne "sait pas" déduire l'autre côté de la relation. Il faut donc le lui dire.

Deuxième remarque : du coup, le service provider va effectuer deux mises à jour de la base de données. Or, une seule suffirait, puisque la base de données, à la différence de la JVM, stocke la relation en un seul endroit (la clé étrangère dans la colonne de jointure).

Dans le monde relationnel : un seul *lien*.

Id	Titre	Descr.	Id_categ		Id	Nom
1	Idée 1	Desc 1	4		1	Science
2	Idée 2	Desc 2	1		2	Musique
3	Idée 3	Desc 3	3 —		3	Médias
					4	Divers

Long id;
String titre;
String description;
CategorieEntity *categorie*;

Long id;
String nom;
Set<IdeeEntity> idees;

Dans le monde Java : deux *liens*.

La solution consiste à déclarer un côté responsable des mises à jours dans la base de données.

Le côté **maître** est responsable des mises à jour.

Rappel : si la relation est asymétrique, le **côté 1** doit être le côté **esclave**.

Appliqué au projet Fil Rouge, cela indique que le côté esclave est le côté CategorieEntity.

Nouvelle déclaration de la relation.

```
@ManyToOne
@JoinColumn(name="ID CATEGORIE")
private CategorieEntity categorie;
```

Fichier IdeeEntity.java

```
@OneToMany (mappedBy="categorie")
private Set<IdeeEntity> ideesAssociees;
```

Fichier CategorieEntity.java

Le fait d'utiliser le paramètre mappedBy dans une annotation indique que l'attribut sur lequel porte ce paramètre appartient à l'entité **esclave**, celle qui n'est pas responsable de la mise à jour de la base de données.

Ce paramètre signifie qu'une instance de la classe portant la relation (IdeeEntity ici) établit un lien avec une instance de la classe portant l'attribut marqué (CategorieEntity), et que ce lien est établi par l'attribut dont le nom est indiqué par la valeur du paramètre mappedBy.



### **Explication**



```
@ManyToOne
@JoinColumn(name="ID_CATEGORIE")
private CategorieEntity categorie;
```

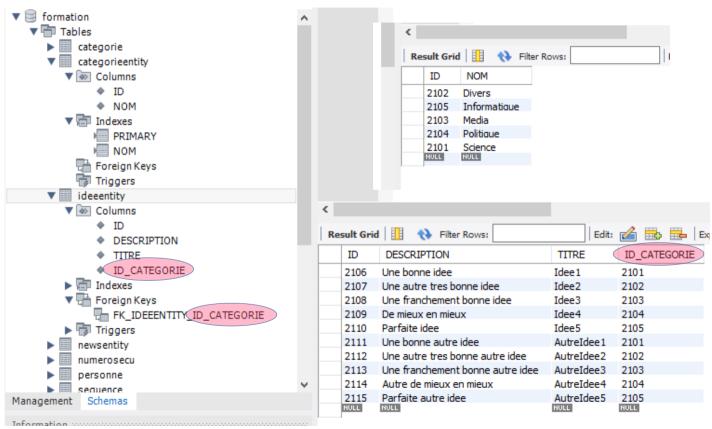
IdeeEntity

Côté maître

```
@OneToMany(mappedBy="categorie")
private Set<IdeeEntity> ideesAssociees;
```

CategorieEntity

Côté esclave



Avec cette nouvelle manière de déclarer la relation, une seule mise à jour de la base de données sera réalisée quand les deux entités (idée et catégorie correspondante) seront mises à jour, celle qui résultera de l'instruction :

```
uneIdee.categorie = uneCategorie;
```

L'autre instruction ne donnera pas lieu à mise à jour :

```
uneCategorie.ideesAssociees.add(uneIdee);
```

### Cohérence objets / tables relationnelles

On a donc amélioré l'efficacité de notre application.

Par contre, on introduit ainsi un **risque d'incohérence** entre les objets Java et la base de données.

Dans quel cas de figure pourrait-il y avoir incohérence ?

Et que pourrait-on faire pour éviter cet écueil ?



### Cohérence objets / tables relationnelles



Solution : on réalise l'ajout d'une idée dans la liste des idées associées à une catégorie au moyen d'une méthode de CategorieEntity, et dans cette méthode on réalise aussi la relation inverse, celle qui déclenchera la mise à jour de la base de données.

### Cohérence objets / tables relationnelles

```
public class CategorieEntity {
    @OneToMany (mappedBy="categorie")
    @JoinColumn(name="ID CATEGORIE")
    private Set<IdeeEntity> ideesAssociees;
    public void ajouteIdee(IdeeEntity idee) {
        this.ideesAssociees.add(idee);
        idee.setCategorie(this);
```

La règle à retenir est que **la création d'une relation 1-n bidirectionnelle entre deux entités** doit se faire :

- par une méthode portée par le côté 1 (côté esclave),
- et que cette méthode doit établir la relation dans les deux sens.

Et si ça n'est pas parfaitement clair...



ça s'éclaircira avec la pratique.

En tout cas, appliquer les règles indiquées :

- choix du type de relation en fonction du besoin
- placement du côté maître et du côté esclave si nécessaire et en fonction du type de relation
- faire établir une relation par une méthode du côté 1 fonctionnera.

Réaliser l'exercice 4 (relation 1-n bidirectionnelle).

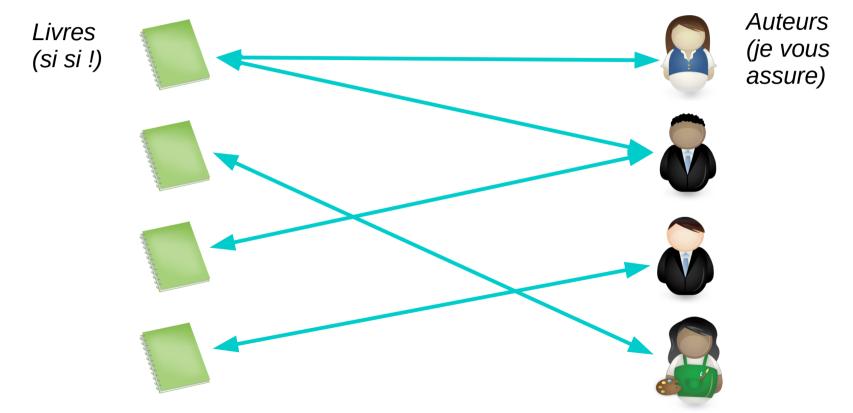
Cas des relations n-p.

Exemple : une bibliothèque.

La bibliothèque recense des livres.

Un livre est rédigé par un ou plusieurs auteurs.

Un auteur peut avoir rédigé plusieurs livres.



#### L'entité LivreEntity et ses attributs

```
@Entity
public class LivreEntity implements Serializable {
    private static final long serialVersionUID = 1L;
    @Id
    private Long id;
    private String titre;
```

#### L'entité AuteurEntity et ses attributs

```
@Entity
public class AuteurEntity implements Serializable {
    private static final long serial Version UID = 1L;
    @Id
    private Long id;
    private String nom;
    private String prenom;
```

Si l'on souhaite pouvoir rechercher les livres qu'un auteur a rédigés, mais que la recherche inverse (quels auteurs ont écrit un livre donné?) ne nous intéresse pas, on peut se contenter d'une relation unidirectionnelle de AuteurEntity vers

LivreEntity:

@ManyToMany

Set<LivreEntity> livresRediges;

Classe AuteurEntity

```
@Entity
public class AuteurEntity implements Serializable {
    private static final long serialVersionUID = 1L;
    @Id
    private Long id;
    private String nom;
    private String prenom;
    @ManyToMany
    Set<LivreEntity> livresRediges;
```

Si l'on souhaite pouvoir rechercher les auteurs d'un livre donné, mais que la recherche inverse ne nous intéresse pas, on peut se contenter d'une relation unidirectionnelle de LivreEntity vers AuteurEntity:

```
@ManyToMany
Set<AuteurEntity> auteurs;
```

Classe LivreEntity

```
@Entity
public class LivreEntity implements Serializable {
    private static final long serial Version UID = 1L;
    @Id
    private Long id;
    private String titre;
    @ManyToMany
    Set<AuteurEntity> auteurs;
```

Très généralement, on veut effectuer des recherches dans les deux sens; on a donc besoin d'une relation **bidirectionnelle**.

Pour optimiser les accès à la base de données, il est nécessaire de définir un côté **maître** et un côté **esclave**.

Il s'agit d'une relation symétrique.

Rappel : Les relations symétriques (1-1 et n-p) autorisent le libre choix du côté esclave et du côté maître.

#### Sachant que :

- les deux représentations de la relation dans le monde Java doivent être établies / modifiées en cas de création / modification d'une relation,
- et que pour éviter les incohérences entre le monde Java et le monde relationnel il est préférable que le côté esclave fournisse une méthode réalisant l'établissement / la modification des deux représentations de la relation

...

... il faut se poser la question de savoir quelle est la manière la plus naturelle de créer cette relation : à quelle entité veut-on ajouter des éléments du type l'autre entité, de manière à créer la relation ?

Appliqué au cas de la bibliothèque, cela consiste à se demander si l'on veut **ajouter les auteurs à un livre**, ou plutôt à **ajouter les livres qu'il a rédigés à un auteur**.

Si on veut ajouter des auteurs à un livre, par exemple au moyen d'une méthode de l'entité LivreEntity:

```
public void ajouteAuteur(AuteurEntity auteur) {
    this.auteurs.add(auteur);
}
```

alors il vaut mieux que cette entité soit l'entité **esclave**, et que cette méthode **établisse aussi la relation inverse** (l'ajout d'un livre à l'ensemble des livres rédigés par cet auteur).

```
@Entity
public class LivreEntity implements Serializable {
    private static final long serialVersionUID = 1L;
    0 I d
    private Long id;
    private String titre;
    @ManyToMany(mappedBy="livresRediges") // côté esclave
    Set<AuteurEntity> auteurs;
```

```
public void ajouteAuteur(AuteurEntity auteur) {
    this.auteurs.add(auteur);
    auteur.ajouteLivre(this); // relation inverse
}
```

### La couche Persistance

```
@Entity
public class AuteurEntity implements Serializable {
    private static final long serial Version UID = 1L;
   @Id
    private Long id;
    private String nom;
    private String prenom;
    @ManyToMany // côté maître
    Set<LivreEntity> livresRediges;
```

```
public void ajouteLivre(LivreEntity livre) {
    this.livresRediges.add(livre);
}
```

Si on veut ajouter des livres à un auteur, par exemple au moyen d'une méthode de l'entité AuteurEntity:

```
public void ajouteLivre(LivreEntity livre) {
    this.livresRediges.add(livre);
}
```

alors il vaut mieux que cette entité soit l'entité **esclave**, et que cette méthode **établisse aussi la relation inverse** (l'ajout d'un auteur à l'ensemble des auteurs d'un livre).

```
@Entity
public class LivreEntity implements Serializable {
    private static final long serialVersionUID = 1L;
    @Id
    private Long id;
    private String titre;
    @ManyToMany // côté maître
    Set<AuteurEntity> auteurs;
```

```
public void ajouteAuteur(AuteurEntity auteur) {
    this.auteurs.add(auteur);
}
```

```
@Entity
public class AuteurEntity implements Serializable {
    private static final long serial Version UID = 1L;
    @Id
    private Long id;
    private String nom;
    private String prenom;
                                         // côté esclave
    @ManyToMany (mappedBy="auteurs")
    Set<LivreEntity> livresRediges;
```

```
public void ajouteLivre(LivreEntity livre) {
    this.livresRediges.add(livre);
    livre.ajouteAuteur(this); // relation inverse
}
```

### La couche Persistance

Réaliser l'exercice 5 (relation n-p bidirectionnelle).

### **Autres informations**

### Surcharger les annotations

Les annotations peuvent être surchargées en plaçant des valeurs dans un fichier XML appelé le *deployement descriptor*.

Cela permet de modifier le comportement des entités sans modifier le code source ni même recompiler.

# Le langage de requêtes JPA

JPA définit un langage pseudo-SQL pour définir des requêtes : JPQL (Java Persistence Query Language).

Ce langage est indépendant d'un moteur de bases de données relationnelles et donc portable.

Plus d'infos sur le site d'Oracle :

```
https://docs.oracle.com/javaee/7/tutorial/
persistence-querylanguage.htm#BNBTG
```

### La Java Persistence Criteria API

JPA définit également une API permettant de définir des requêtes : Java Persistence Criteria API.

Ce langage est indépendant d'un moteur de bases de données relationnelles et donc portable.

Plus d'infos sur le site d'Oracle :

```
https://docs.oracle.com/javaee/7/tutorial/persistence-criteria.htm#GJITV
```

### JPQL vs. Java Persistence Criteria API

### Différences entre JPQL et Criteria API:

- les requêtes JPQL sont plus concises et claires
- elles ressemblent beaucoup au SQL
- elles nécessitent d'utiliser le bon cast lors de la récupération des résultats
- cet inconvénient n'existe pas avec la Criteria API
- ces dernières requêtes sont également plus performantes.

### La couche Persistance

#### Pour conclure:

- JPA est un modèle assez complexe... car la réalité est assez complexe
  - la spécification de JPA :
    - JSR 338: Java<sup>TM</sup> Persistence API, Version 2.1 fait quand même 570 pages
- il y a des règles à retenir (voir planches précédentes)
- il faut pratiquer (implémenter la persistance de données différentes)

# Quiz (niveau avancé)

L'annotation @ManyToOne ne propose pas de paramètre mappedBy.

Pourquoi?

### La couche Business

### Rappel

La couche Business (couche Métier) inclut tous les composants implémentant la **logique applicative** et l'accès aux données.

#### En gros:

- Logique applicative ⇒ EJB Session et "Messagedriven"
- Objets métier ⇒ entités persistentes