MODULE Spring Injection de dépendances



Plan du module Spring - Injection de dépendances

- La problématique
- IoC container, beans et métadonnées
- Instanciation de beans
- Configuration de beans
- Portée d'un bean
- Customisation du cycle de vie des beans
- Utilisation des annotations
- Configuration « java-based »
- Et caetera

La problématique

Un objet logiciel utilise généralement d'autres objets :

- un système de pilotage de voiture contrôle ses éléments : un châssis, un ou plusieurs moteur(s), un volant, des roues, etc.
- une boutique propose des produits, gère des clients et des fournisseurs, etc.
- un établissement d'enseignement regroupe des étudiants, des enseignants et du personnel administratif, dispose de bâtiments, propose des modules d'enseignement, etc.

Exemple

```
class PiloteVoiture {
   private Moteur moteur;
   private Chassis chassis;
   public PiloteVoiture() {
```

La création des objets utilisés peut être réalisée par l'objet englobant.

```
class PiloteVoiture {
   private Moteur moteur;
   private Chassis chassis;
   public PiloteVoiture() {
       moteur = new Moteur(...);
       chassis = new Chassis(...);
```

Problème : comment l'objet englobant sait-il **comment** construire un objet particulier (i.e. quels sont les paramètres de construction de cet objet) ?

Est-ce que cela ne contrevient pas au **premier principe SOLID** (Single responsibility) ?

Et si ces paramètres de construction changent, qu'est-ce que ça veut dire pour l'objet englobant ?

Si l'objet englobant sait comment construire un objet qu'il utilise (avec tous les détails nécessaires)

⇒ Complexification de l'objet

Si on modifie la manière de construire l'un des objets contenus dans l'objet englobant, alors l'objet englobant doit être modifié

⇒ **Impact** sur l'objet englobant

On dit que l'objet englobant **dépend** de l'objet qu'il utilise, ou que l'objet utilisé est une **dépendance** de l'objet englobant.

L'une des buts principaux d'une bonne conception logicielle est de **limiter les dépendances** au maximum.

Sinon, toute modification sur un objet utilisé impliquera potentiellement des **modifications** sur l'objet qui l'utilise

 On parle de l'impact d'une modification, et on cherche toujours à minimiser les impacts!

Alors comment faire pour que l'objet englobant n'ait pas à savoir comment créer les objets qu'il utilise ?

Première possibilité : utiliser le patron de conception *Fabrique* (design pattern *Factory*).

Dans cette approche, une classe est dédiée à la fourniture (instanciation) des objets utilisés.

Exemple:

```
class FabriqueVoiture {
    public Moteur creeMoteur() {
    public Chassis creeChassis() {
```

```
class PiloteVoiture {
   private Moteur moteur;
   private Chassis chassis;
   private FabriqueVoiture fabriqueVoiture;
   public PiloteVoiture() {
       moteur = fabriqueVoiture.creeMoteur();
       chassis = fabriqueVoiture.creeChassis();
```

Question : comment l'objet englobant crée t'il l'instance de Fabrique ?



On évite d'instancier la fabrique dans l'objet englobant, car on retomberait sur le même problème.



Et si on faisait de la Fabrique un **Singleton?**

```
public final class FabriqueVoiture {
    private static final FabriqueVoiture instance = new
    FabriqueVoiture();
    public static FabriqueVoiture getInstance() {
        return FabriqueVoiture. instance;
    public Moteur creeMoteur() {
```

```
class PiloteVoiture {
   private Moteur moteur;
   private Chassis chassis;
    private FabriqueVoiture fabriqueVoiture =
    FabriqueVoiture.getInstance();
   public PiloteVoiture() {
       moteur = fabriqueVoiture.creeMoteur();
       chassis = fabriqueVoiture.creeChassis();
```

Mais cette solution n'est pas idéale, car le PiloteVoiture dépend de l'implémentation de la Fabrique : si on veut changer de fabrique, alors il faut modifier PiloteVoiture...

⇒ Ce cas de figure se produira typiquement lorsque l'on voudra tester le PiloteVoiture dans un environnement limité, c'est-à-dire sans disposer d'une vraie FabriqueVoiture.

Les solutions seraient alors :

- Soit d'indiquer à la Fabrique Voiture qu'on est en mode "test", par passage de paramètre par exemple

- Ou bien de changer le code du PiloteVoiture pour utiliser une autre FabriqueVoiture plus simple (stub ou mock)

Autrement dit, la solution de la Fabrique en tant que singleton n'est pas idéale.

Ce qui serait bien, ce serait qu'un autre composant, externe au PiloteVoiture, lui fournisse une FabriqueVoiture toute prête

⇒ lui injecte une Fabrique Voiture

Voilà! L'injection de dépendances, c'est principalement cela : récupérer automatiquement une instance d'objet utilisé dans un objet englobant.

Et tant qu'à faire, pourquoi ne pas se passer de la Fabrique Voiture, et directement injecter le Moteur et le Chassis dans le Pilote Voiture ?

⇒injecter les dépendances du PiloteVoiture

```
class PiloteVoiture {
    private Moteur moteur;
    private Chassis chassis;
    public void demarrerVoiture() {
       moteur.demarrer();
    public void arreterVoiture() {
       moteur.arreter();
```

loC container, beans et métadonnées

C'est ce que la partie Core du framework Spring permet de faire (entre autres).

Plus précisément, c'est ce qu'on appelle le « **Spring IoC container** » qui est en charge d'injecter les dépendances.

[IoC signifie « Inversion of Control ». C'est, plus ou moins, l'équivalent du terme « injection de dépendances ». L'idée derrière l'expression IoC, c'est que ce n'est plus l'application qui contrôle des librairies, c'est un framework (des librairies, représentant le Spring IoC container) qui contrôle l'application.]

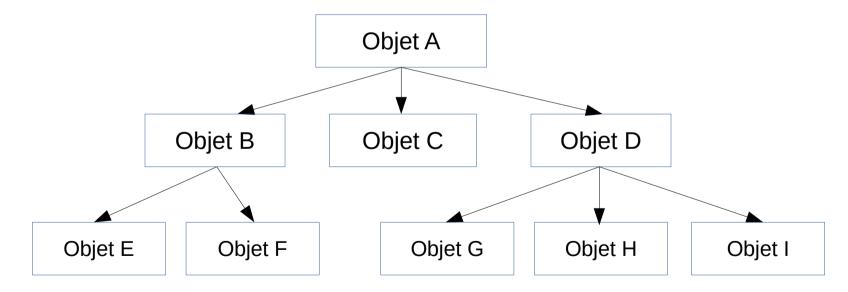
L'IoC container est un conteneur, comme un conteneur de servlets (exemple : Tomcat) ou un conteneur d'EJB, mais spécialisé dans la gestion des graphes d'objets.

Ce conteneur est représenté par l'interface org.springframework.context.ApplicationContext.

Cette interface étend l'interface BeanFactory du package org.springframework.beans.factory, qui implémente les fonctions du noyau (core) du framework Spring.

L'IoC container est en charge d'instancier les objets (les créer), de les configurer (donner une valeur à leurs propriétés) et de les assembler (établir les dépendances entre objets).

Un exemple simple de graphe d'objets : l'objet A dépend des objets B, C et D ; B dépend de E et F ; D dépend de G, H et I.



Comment indique t'on à l'IoC container quel est le graphe d'objets à construire et quelles sont les caractéristiques de ces objets (paramètres de construction) ?

⇒ au travers de **métadonnées**

Ces métadonnées sont définies dans des **fichiers XML**, des **annotations Java** ou dans du **code Java** extérieur à l'application.

Dans la terminologie de l'IoC container Spring, un objet est appelé un bean.

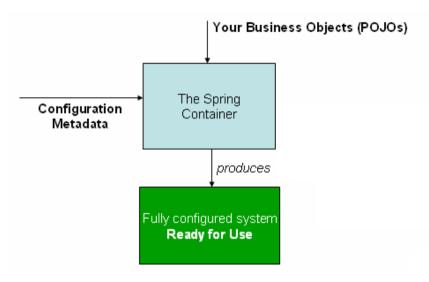


Schéma extrait de la documentation de Spring

POJO signifie « Plain Old Java Object » : un objet Java standard

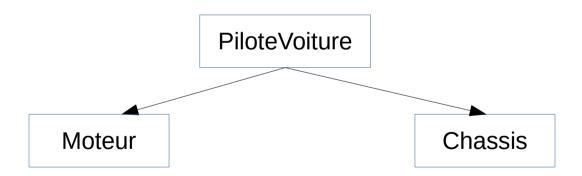
Exemple de fichier XML de métadonnées

</beans>

```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
<beans xmlns="http://www.springframework.org/schema/beans"</pre>
    xmlns:xsi="http://www.w3.org/2001/XMLSchema-instance"
    xsi:schemaLocation="http://www.springframework.org/schema/beans
        https://www.springframework.org/schema/beans/spring-beans.xsd">
     <bean id="..." class="...">
         <!-- informations sur la configuration et les propriétés de ce bean
         -->
     </bean>
```

Reprenons l'exemple précédent :

- Un PiloteVoiture utilise un Moteur
- **Un** PiloteVoiture **utilise un** Chassis



Fichier XML de métadonnées correspondant à cet exemple

```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
<beans>
     <bean id="moteur" class="exemples.Moteur"/>
     <bean id="chassis" class="exemples.Chassis"/>
     <bean id="piloteVoiture" class="exemples.PiloteVoiture">
          roperty name="leMoteur" ref="moteur"/>
          roperty name="leChassis" ref="chassis"/>
     </bean>
</beans>
```

Le graphe d'objets peut être déclaré de deux manières :

- Au moyen d'un fichier XML de métadonnées (ou d'un fichier Groovy de métadonnées)
- Ou au moyen de classes Java dédiées (on parle alors de « Java-based container configuration »).

On verra qu'il est aussi possible de **décrire** les beans et leurs relations au moyen d'annotations Java.

Selon les cas, l'IoC container lui-même est **instancié** différemment.

Cas d'un loC container permettant l'utilisation des annotations :

```
ApplicationContext context = new
AnnotationConfigApplicationContext("mon.package.a.moi");
```

Ce type d'IoC container autorise aussi la « Java-based configuration ».

```
Cas d'un fichier XML:

ApplicationContext context = new

ClassPathXmlApplicationContext("fichier1.xml",

"fichier2.xml", ...);

Cas d'un fichier Groovy:

ApplicationContext context = new

GenericGroovyApplicationContext("fichier1.groovy",
```

"fichier2.groovy", ...);

La récupération d'une instance de bean est effectuée ainsi.

```
// Récupération du conteneur
ApplicationContext contexte = ...;
// Récupération d'un bean
ClasseDuBean leBean = contexte.getBean("<id du bean>",
ClasseDuBean);
// Utilisation du bean
leBean. < méthode > (...);
```

Instanciation de beans

L'IoC container peut créer une instance de bean de deux manières différentes :

- Par utilisation d'un constructeur du bean
 - Avec ou sans paramètres
- Par utilisation d'une factory
 - Soit avec appel d'une méthode statique
 - Soit avec appel d'une méthode d'instance

Spring permet d'instancier un bean par appel d'un constructeur :

- Sans paramètre
 - appelé "constructeur par défaut", celui fourni obligatoirement par une classe dite "JavaBean"
- Ou avec paramètres

Spring est donc **ouvert**, dans le sens qu'il accepte tous les types de beans (véritables JavaBeans ou appartenant à d'autres types de classe).

La classe du bean à créer doit être spécifiée.

Lorsque les métadonnées sont définies dans un fichier XML, l'attribut class de la balise <bean> permet d'indiquer cette classe :

```
<bean id="moteur" class="exemples.Moteur"/>
```

Le nom complet de la classe (i.e. avec les noms de package) doit être indiqué.

Spring permet aussi d'instancier un bean par appel d'une méthode statique de fabrication.

Dans ce cas, l'attribut class de la définition du bean permet d'indiquer la classe comportant la méthode statique de fabrication.

Un attribut **factory-method** permet d'indiquer le nom de cette méthode statique.

```
<bean id="moteur"

class="exemples.FabriqueVoiture"

factory-method="creeMoteur"/>
```

Exemple adapté à la définition de bean précédente :

```
package exemples;
class FabriqueVoiture {
   public static Moteur creeMoteur() {
      return new Moteur();
```

Spring permet également d'instancier un bean par appel d'une méthode d'instance de fabrication.

Dans ce cas de figure, l'attribut **class** de la définition du bean n'est pas utilisé.

Par contre, l'attribut **factory-bean** est utilisé pour indiquer l'identifiant du bean portant la méthode de fabrication.

Là aussi, le nom de la méthode de fabrication est indiqué par l'attribut **factory-method**.

```
<bean id="chassis"

factory-bean="exemples.PiloteVoiture" factory-method="creeChassis"/>
```

Exemple adapté à la définition de bean précédente :

```
package exemples;
class PiloteVoiture {
   public Chassis creeChassis() {
      return new Chassis();
```

Comme vu précédemment, les dépendances d'un bean sont les objets qu'il utilise, qui sont ses propriétés:

```
class PiloteVoiture {
    private Moteur moteur;
    private Chassis chassis;
    ...
}
```

Le moteur et le chassis sont des dépendances du bean PiloteVoiture.

Configuration de beans

Spécifier les dépendances d'un bean peut être réalisé de trois manières différentes :

- En précisant des arguments lors de l'appel du constructeur du bean
 - Ces arguments étant bien sûr des dépendances du bean
- En précisant des arguments lors de l'appel d'une méthode de fabrication (statique ou pas)
 - Ces arguments étant bien sûr des dépendances du bean
- En utilisant des setters du bean
 - Ces setters permettant de positionner les dépendances

L'IoC container sera alors en charge d'injecter les dépendances du bean ainsi défini :

- Soit lors de l'appel du constructeur du bean
- Soit lors de l'appel de la méthode de fabrication du bean
- Soit en appelant les setters du bean nouvellement créé

L'injection de dépendances **par arguments de constructeur** correspond à l'exemple Java suivant :

```
class PiloteVoiture {
    private Moteur moteur;
   private Chassis chassis;
   public PiloteVoiture (Moteur moteur, Chassis chassis) {
       this moteur = moteur;
       this.chassis = chassis;
```

Pour un fichier XML de métadonnées, cette injection de dépendances est portée par la balise constructor-arg et l'attribut ref de cette balise.

L'injection de dépendances de l'exemple serait alors indiquée ainsi :

```
<beans>
    <bean id="piloteVoiture" class="exemples.PiloteVoiture">
        <constructor-arg ref="moteur"/>
        <constructor-arg ref="chassis"/>
    </bean>
    <bean id="moteur" class="exemples.Moteur"/>
    <bean id="chassis" class="exemples.Chassis"/>
</beans>
```

Question : dans l'exemple précédent, comment sont créés et configurés les beans Chassis et Moteur ?



Réponse : comme n'importe quel autre bean, ils sont instanciés par l'IoC container :

- Soit au moyen de leur constructeur par défaut
- Soit par appel d'une méthode de fabrication, statique ou non

et leurs dépendances leur sont injectées :

- Soit par passage d'arguments au constructeur ou à la méthode de fabrication
- Soit par appel de setters

Si un constructeur de bean prend comme argument d'autres beans, **la classe de ces derniers étant spécifiée**, il n'y a pas d'ambiguité.

Si par contre un constructeur prend comme argument des valeurs de type simple (i.e. pas des objets Java), il peut y avoir ambiguité :

Une valeur numérique indiquée dans les métadonnées, comme par exemple 123, représente t'elle une chaine de caractères ou une valeur numérique entière ou une valeur numérique flottante ou ... ?

Pour lever cette ambiguité, Spring propose 3 possibilités :

- Utilisation d'un attribut type de la balise constructor-arg, pour indiquer le type de l'argument
- Utilisation d'un attribut index, pour spécifier l'index de l'argument parmi les arguments du constructeur
- Utilisation d'un attribut name, pour faire le lien avec le nom de l'argument correspondant dans le constructeur.

Grâce à ces informations, l'IoC container peut savoir quelle valeur utiliser pour chacun des paramètres de type simple.

Exemple de constructeur prenant en entrée des valeurs de type simple :

```
class Moteur {
   private String constructeur;
   private int numeroDeSerie;
   public Moteur (String constructeur, int numeroDeSerie) {
       this.constructeur = constructeur;
       this.numeroDeSerie = numeroDeSerie;
```

On veut construire un objet Moteur dont Toyota est le constructeur et 1234567890 est le numéro de série.

Première possibilité : indiquer le type des arguments.

NB. Si le constructeur comporte plusieurs arguments de même type, les valeurs indiquées dans le fichier de métadonnées seront appliquées aux arguments du constructeur dans l'ordre.

```
public class UnBean {
    private int valeur1;
    private int valeur2;
    public UnBean(int valeur1, int valeur2) {
        this.valeur1 = valeur1;
        this.valeur2 = valeur2;
```

Quelle sera la valeur des propriétés valeur1 et valeur2 d'une instance de UnBean configurée au moyen des métadonnées suivantes ?



La valeur de la propriété valeur 1 sera 2 et la valeur de la propriété valeur 2 sera 1.

Deuxième possibilité : indiquer l'indice des arguments.

```
<bean id="moteur" class="exemples.Moteur">
        <constructor-arg index="1" value="1234567890" />
        <constructor-arg index="0" value="Toyota" />
        </bean>
```

NB. Les indices commencent à 0.

Troisième possibilité : indiquer le **nom** des arguments.

NB. Pour que cela fonctionne, il faut que les classes Java soient **compilées en mode debug**, que Spring puisse disposer des informations d'introspection nécessaires.

Si les classes Java ne sont pas compilées en mode debug, il reste la possibilité d'utiliser l'annotation standard @ConstructorProperties pour expliciter le nom des arguments du constructeur :

```
@ConstructorProperties({"constructeur", "numeroDeSerie"})
public Moteur (String constructeur, int numeroDeSerie) {
    this.constructeur = constructeur;
    this.numeroDeSerie = numeroDeSerie;
}
```

Autre possibilité pour injecter les dépendances : passage d'arguments à une méthode de fabrication.

```
class FabriqueVoiture {
   public static Moteur creeMoteur (int numeroDeSerie,
   String constructeur) {
      return new Moteur (constructeur, numeroDeSerie);
```

Dans le fichier de métadonnées, il suffit d'ajouter une balise <constructor-arg> pour chaque argument à la définition du bean construit par méthode de fabrication :

On a vu comment injecter des dépendances par arguments de constructeur ou méthode de fabrication.

Il reste à voir comment injecter des dépendances par setter...

Rappel sur les setters.

Un setter (modificateur) est une méthode publique d'instance de classe permettant d'**affecter une valeur** à **une propriété** bien précise d'une instance de cette classe.

La propriété est normalement privée (private), le setter est le seul moyen pour les utilisateurs de cette classe de modifier la propriété.

```
class PiloteVoiture {
   private Moteur moteur;
   private Chassis chassis;
   public void setMoteur(Moteur moteur) {
       this.moteur = moteur;
   public void setChassis(Chassis chassis) {
       this.chassis = chassis;
```

L'utilisation d'un setter est indiquée par une balise cproperty>.

```
<bean id="moteur" class="exemples.Moteur" />
<bean id="chassis" class="exemples.Chassis" />
<bean id="piloteVoitureBean" class="..." />
   cproperty name="moteur" ref="moteur" />
   cproperty name="chassis" ref="chassis" />
</bean>
```

Attention! L'attribut name de la balise property doit avoir exactement la même valeur que le nom du setter correspondant...

```
<bean id="piloteVoitureBean" class="..." />
     cproperty name="moteur" ref="moteur" />
     cproperty name="massis" ref="chassis" />
</bean>
class PiloteVoiture
     public void setMoteur(...) { ... }
     public void setChassis(...) { ... }
```

Bien sûr, il est tout à fait possible de mixer la façon d'injecter les dépendances :

- Certaines dépendances peuvent être construites par un constructeur
- D'autres dépendances peuvent être construites par une méthode de fabrication
- Et enfin d'autres peuvent aussi être construites par utilisation de setters.

Mise en pratique :

- Installation des librairies Spring
- Installation de Spring Tool Suite
- Exercice 01 : injection de dépendances "classique" (constructeurs par défaut et setters)



Mise en pratique :

- Exercice 02 : invocation de constructeurs avec arguments



Mise en pratique :

- Exercice 03: instanciation par fabrique



Reprenons l'exemple du PiloteVoiture.

Il dépend des classes Moteur et Chassis.

On veut pouvoir valider le fonctionnement du PiloteVoiture. Problème : l'équipe en charge de la classe Moteur n'a pas encore terminé son développement...

Comment faire pour tester le PiloteVoiture quand même?



Réponse : en utilisant un simulateur de Moteur !



Un simulateur de Moteur est une classe beaucoup plus simple à développer qu'une vraie classe Moteur, mais fournissant néanmoins les mêmes services que la classe Moteur.

```
public class Moteur {
   public void demarrer();
   public void arreter();
   ...
}
```

En remplaçant la vraie classe Moteur par un simulateur (appelé SimuMoteur), on peut avancer dans les tests et le développement du PiloteVoiture sans devoir attendre que le Moteur soit développé.

C'est une technique très répandue pour **découpler les activités** dans un projet informatique.

OK, donc on choisit cette solution. Que faut-il faire dans notre projet pour que l'on puisse ainsi remplacer la classe Moteur?



- 1. La classe PiloteVoiture ayant une dépendance vers Moteur, il faut la modifier pour qu'elle utilise SimuMoteur à la place.
- 2. Le fichier de dépendances XML utilise aussi directement la classe Moteur sauf si on utilise une fabrique de Moteur. Il faut donc a priori modifier aussi ce fichier.

Modification de la classe PiloteVoiture:

```
class PiloteVoiture {
   private SimuMoteur moteur;
   public void setMoteur(SimuMoteur moteur) {
      this.moteur = moteur;
   ...
```

Modification du fichier de dépendances XML :

```
<bean id="moteur" class="exemples.SimuMoteur" />
```

N'y aurait-il pas été possible de limiter l'impact de cette modification (changement de Moteur)?



Réponse : en utilisant une interface plutôt qu'une classe concrète Moteur dans la classe utilisatrice (PiloteVoiture).

Après tout, le PiloteVoiture n'a pas besoin de savoir comment les services du Moteur sont rendus...



Définition de IMoteur, l'interface du Moteur

```
interface IMoteur {
    void demarrer();
    void arreter();
    ...
}
```

Nouvelle version du PiloteVoiture

```
class PiloteVoiture {
   private IMoteur moteur;
   private Chassis chassis;
   public PiloteVoiture (IMoteur moteur, Chassis chassis) {
       this.moteur = moteur;
       this.chassis = chassis;
```

Nouvelle version du Moteur

```
class Moteur implements IMoteur {
   private int numeroDeSerie;
   private String constructeur;
   public Moteur (String constructeur, int numeroDeSerie) {
       this.numeroDeSerie = numeroDeSerie;
       this.constructeur = constructeur;
```

Nouvelle version du SimuMoteur

```
class SimuMoteur implements IMoteur {
   private int numeroDeSerie;
   private String constructeur;
   public SimuMoteur (String constructeur, int numeroDeSerie) {
       this.numeroDeSerie = numeroDeSerie;
       this.constructeur = constructeur;
```

Pas de modification nécessaire du fichier de dépendances XML, car ce dernier crée des instances, il utilise donc des classes concrètes (Moteur, SimuMoteur, ...).

Au travers de l'utilisation de l'interface IMoteur, on peut basculer du Moteur final vers le simulateur de Moteur ou viceversa sans changer le code, simplement en changeant de classe concrète à instancier dans le fichier XML de métadonnées

==> gain très net en souplesse

Mise en pratique :

Exercice 04: utilisation d'interfaces



Il est possible d'injecter un ensemble de beans comme dépendance.

Un bean peut avoir comme propriété une collection d'objets (List, Set, Map ou simple tableau).

Pour cela, on utilise une sous-balise t>, <set> ou <map> de la balise <property>.

Exemple : on veut insérer dans un bean une liste de noms comme dépendances. Ces noms sont des String et sont définis dans un fichier XML de métadonnées.

On choisit comme noms Element 1, Element 2 et Element 3.

Extrait du fichier XML de métadonnées liste_elements.xml.

```
<bean class="exemples.spring.formation.CollectionBean">
    cproperty name="elements">
       t>
           <value>Element 1</value>
            <value>Element 2</value>
            <value>Element 3</value>
      </list>
    </property>
</bean>
```

La classe CollectionBean.

```
public class CollectionBean {
    private List<String> elements;
    public void setElements(List<String> elements) {
        this.elements = elements;
    public void affiche() {
        System.out.println(this.elements);
```

Le programme de test.

```
public class TestCollection {
    public static void main(String arguments) {
        ClassPathXmlApplicationContext context = new
ClassPathXmlApplicationContext("liste elements.xml");
        CollectionBean listeDElements = (CollectionBean)
context.getBean(CollectionBean.class);
        listeDElements.affiche();
        context.close();
```

Output.

```
[Element 1, Element 2, Element 3]
```

La méthode « standard » d'instanciation de bean et d'injection de dépendances, c'est :

- constructeur par défaut
- et utilisation de setters.

Mais bien sûr, le développeur a toute latitude pour faire autrement.

Portée d'un bean

La définition d'un bean correspond à une recette de cuisine : elle permet de **créer** quelque chose et peut être utilisée de **nombreuses** fois.

Si la définition n'est utilisée qu'une seule fois dans l'application, alors il n'y aura qu'un seul bean de ce type : on parle de bean « singleton ».

Si la définition d'un bean est utilisée de nombreuses fois, alors de nombreux beans de ce type seront créés : on parle alors de beans « **prototypes** ».

Un bean peut aussi avoir une durée de vie bien précise dans le cas d'une application web :

- Limitée au traitement d'une requête HTTP
- Limitée à la session HTTP en cours
- Limitée à l'application web elle-même

Ou bien, dans le cas des **websockets**, un bean peut avoir une durée de vie limitée à celle d'une websocket.

Petite pause culturelle : qu'est-ce qu'une websocket ?



Cette notion de durée de vie ou de nombre d'occurrences est appelée la **portée** du bean, alias « **scope** » en anglais.

Le scope d'un bean peut être précisé dans les métadonnées de l'application, par exemple :

```
<bean id="Moteur" class="exemples.Moteur"
scope="singleton"/>
<bean id="Chassis" class="exemples.Chassis"
scope="prototype"/>
```

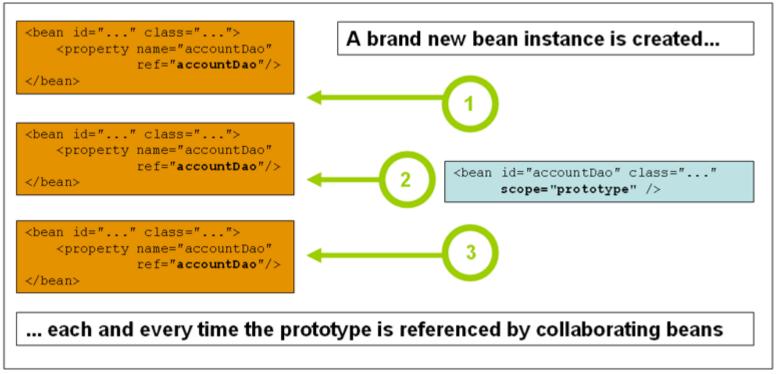
Spring supporte 6 scopes différents :

- singleton (la valeur par défaut)
- prototype
- request
- session
- application
- websocket

Fort logiquement, les 4 dernières valeurs de scope de la liste précédente ne sont disponibles que pour des ApplicationContext de type web.

Elles seront discutées dans la partie Spring MVC.

```
<bean id="..." class="...">
                                         Only one instance is ever created...
   property name="accountDao"
           ref="accountDao"/>
</bean>
<bean id="..." class="...">
   property name="accountDao"
             ref="accountDao"/>
                                                   <bean id="accountDao" class="..." />
</bean>
<bean id="..." class="...">
   property name="accountDao"
             ref="accountDao"/>
</bean>
... and this same shared instance is injected into each collaborating object
```



Customisation du cycle de vie des beans

Il est possible de réaliser des traitements :

- juste après qu'un bean ait été créé par l'IoC container
- ou bien juste avant qu'il soit supprimé.

On peut ainsi reprendre temporairement la main sur l'IoC container pour réaliser des traitements applicatifs lors de ces moments particuliers.

Ceci est réalisé en accrochant des **callbacks** à une définition de bean.

Association d'une callback sur initialisation d'un bean :

```
<bean id="exempleBean" class="exemples.ExempleBean"
init-method="init"/>
```

init () est une méthode définie dans la classe ExempleBean.

```
Code de la classe ExempleBean:
public class ExempleBean {
    public void init() {
        // traitements d'initialisation à réaliser
```

Association d'une callback sur **destruction** d'un bean :

```
<bean id="exempleBean" class="exemples.ExempleBean"
destroy-method="cleanup"/>
```

cleanup() est une méthode définie dans la classe ExempleBean.

```
Code de la classe ExempleBean:
public class ExempleBean {
    public void cleanup() {
        // traitements de nettoyage à réaliser
```

Le même résultat peut être obtenu au moyen des annotations standard @PostConstruct et @PreDestroy.

```
public class ExempleBean {
   @PostConstruct
    public void init() {
        // traitements d'initialisation à réaliser
   @PreDestroy
    public void cleanup() {
        // traitements de nettoyage à réaliser
```

Il existe une 3ème manière de faire : en implémentant les interfaces spécifiques de Spring InitializingBean et DisposableBean.

```
import org.springframework.beans.factory;
public class ExempleBean implements InitializingBean {
   public void afterPropertiesSet() {
        // traitements d'initialisation à réaliser
```

```
import org.springframework.beans.factory;
public class ExempleBean implements DisposableBean {
    public void destroy() {
        // traitements de nettoyage à réaliser
```

Bien entendu, dans ce dernier cas, il n'est pas nécessaire de préciser les attributs init-method et destroy-method dans la définition du bean.

```
<bean id="exempleBean" class="exemples.ExempleBean" />
```

Pourquoi cette dernière manière de faire n'est-elle pas recommandée ?



Parce qu'en dérivant d'une classe spécifique de Spring, on crée une dépendance vers le framework Spring.

Par contre, les annotations @PreDestroy et @PostConstruct sont standard des annotations Java standard, elles sont donc supportées par d'autres frameworks que Spring.

Elles permettent de conserver aux classes de bean leur caractère de POJO.

Il est possible de préciser à l'IoC container un nom de méthode d'initialisation ou de nettoyage par défaut pour tous les beans d'un ApplicationContext, au moyen des attributs default-initmethod et default-destroy-method de la balise <beans>: <beans default-init-method="init" default-destroy-</pre> method="destroy"> <bean id="exempleBean1" class="exemples.ExempleBean1"/> <bean id="exempleBean2" class="exemples.ExempleBean2"/> <bean id="exempleBean3" class="exemples.ExempleBean3"/>

</beans>

Dans l'exemple précédent, les classes ExempleBean1, ExempleBean2 et ExempleBean3 portant une méthode init() (resp. destroy()) verront cette méthode automatiquement appelée lors de l'instanciation d'un bean de cette classe (resp. lors de la suppression d'un bean de cette classe).

Si une classe ne porte pas cette ou ces méthode(s), alors il ne se passera rien à l'instanciation ou à la suppression d'un bean de ce type.

Il peut être nécessaire que des beans soient informés du démarrage et de l'arrêt du système (et donc de l'IoC container). C'est le cas par exemple si des beans dépendent d'un processus s'exécutant en background (antivirus, spooler d'impression, etc.).

Il est possible d'attacher une callback de beans à ces évènements en leur faisant **implémenter l'interface** Lifecycle.

Définition de l'interface

```
public interface Lifecycle {
    void start();
    void stop();
    boolean isRunning();
}
```

Mise en oeuvre

```
import org.springframework.context;
public class ExempleBean implements Lifecycle {
   public void start() {
       // traitements à réaliser au démarrage du système
}
```

```
public void stop() {
        // traitements à réaliser à l'arrêt du système
    public boolean isRunning() {
        // permet d'indiquer si le bean est en cours
d'exécution
```

NB. Cette interface n'est active que pour les beans **singleton** de plus haut niveau.

Utilisation des annotations

La définition de métadonnées par fichier XML est un moyen de regrouper la configuration de tout le système dans un ou plusieurs fichiers XML.

Cette méthode permet également de changer la configuration du système sans toucher au code.

Il existe une autre manière de faire : utiliser les annotations.

Il s'agit d'annotations placées directement dans le code Java, **au plus près** des beans ou de leurs propriétés ainsi contrôlés.

L'utilisation d'annotations et de fichiers XML de métadonnées peuvent être **combinées**.

NB important : les annotations sont traitées **avant** l'analyse des fichiers XML de métadonnées, par conséquent les instructions données par ces derniers **supplantent** les éventuelles annotations correspondantes.

Les annotations supportées sont :

- Celles de la **JSR-250**
- Celles de la **JSR-330**
- Celles spécifiques à Spring
 - Plus nombreuses et généralement plus puissantes que celles des JSR

Qu'est-ce qu'une JSR?



1998 → définition par la société Sun Microsystems (créateur du langage) d'un mécanisme appelé **Java Community Process**.

Ce mécanisme permet à tout le monde de proposer des **évolutions** du langage Java, au travers de spécifications techniques (documents) appelées **Java Specification Request** (JSR).

C'est l'équivalent dans le monde Java des **Request For Comments** (RFC) de l'Internet Society.

Exemples de JSR:

- JSR-53 → Servlets 2.3 et JSP
- JSR-315 → Servlets 3.0
- JSR-250 → annotations générales (définition de ressources, gestion du cycle de vie des beans, gestion des droits d'accès et priorité)
- JSR-330 → annotations pour injection de dépendances

NB. Il n'y a pas d'équivalence parfaite entre ce qui peut être configuré au moyen d'un fichier XML de métadonnées et ce qui peut être configuré au moyen d'annotations.

Les annotations sont activées en incluant une balise <context:annotation-config /> dans le fichier de configuration XML.

Le namespace context correspond au schéma
http://www.springframework.org/schema/context:
xmlns:context="http://www.springframework.org/schema/context"

```
<beans xmlns="http://www.springframework.org/schema/beans"</pre>
    xmlns:xsi="http://www.w3.org/2001/XMLSchema-instance"
    xmlns:context="http://www.springframework.org/schema/context"
    xsi:schemaLocation="http://www.springframework.org/schema/beans
        https://www.springframework.org/schema/beans/spring-
beans.xsd
        http://www.springframework.org/schema/context
        https://www.springframework.org/schema/context/spring-
context.xsd">
    <context:annotation-config />
</beans>
```

Il est aussi possible d'utiliser une implémentation d'ApplicationContext qui reconnait automatiquement les annotations: AnnotationConfigApplicationContext.

```
import
org.springframework.context.annotation.AnnotationConfigApplicati
onContext;
...
AnnotationConfigApplicationContext context = new
AnnotationConfigApplicationContext(AClass.class,
Bclass.class, ...);
```

Une autre manière de faire consiste à faire scanner des classes par ce type d'ApplicationContext:

```
import
org.springframework.context.annotation.AnnotationConfigApplicati
onContext;
...
AnnotationConfigApplicationContext context = new
AnnotationConfigApplicationContext();
context.scan("a.given.package");
context.refresh();
```

Pour cet ApplicationContext, scanner une classe consiste à rechercher dans cette classe les informations d'injection de dépendance qui sont indiquées au travers des... annotations!



La ou les classes à scanner sont indiquées à cet ApplicationContext via les paramètres de son constructeur ou au travers de sa méthode scan ().

NB.

La directive <context:annotation-config /> active les annotations sur les beans qui se trouvent déjà dans le contexte applicatif, elle ne crée pas de bean.

"Activer" veut dire qu'un outil va les repérer et prendre des actions en conséquence. Un exemple classique d'action est d'injecter des dépendances pour les champs et méthodes annotatées par @Autowired.

Par contre, la directive <context:component-scan />
fait deux choses:

- Elle crée les beans qui sont indiqués dans le code source au moyen d'annotations
- Elle active les annotations sur ces beans, permettant ainsi dans le cas de @Autowired d'injecter les dépendances, puisque tous les beans sont alors définis.

Annotation @Component

Annotation spécifique de Spring, permettant d'indiquer à l'IoC container qu'une classe est un bean.

```
import org.springframework.stereotype.Component;
@Component
public class Voiture {
    ...
}
```

Exemple

```
package exemples.spring.formation;
import org.springframework.stereotype.Component;
@Component
public class Voiture {
    public String getManufacturer() {
        return "Renault";
```

```
package exemples.spring.formation;
import
org.springframework.context.annotation.AnnotationConfigApplicationContext;
public class TestComponent {
    public static void main(String[] arguments) {
        AnnotationConfigApplicationContext context = new
        AnnotationConfigApplicationContext();
        context.scan("exemples.spring.formation");
        context.refresh();
```

Fabriquant de la voiture : Renault

Et si on veut récupérer le bean par son nom ?

```
package exemples.spring.formation;
import org.springframework.stereotype.Component;
@Component("voiture")
public class Voiture {
    public String getManufacturer() {
        return "Renault";
```

```
Voiture voiture = (Voiture) context.getBean("voiture");
        System.out.println("Fabriquant de la voiture : " +
        voiture.getManufacturer());
        context.close();
Output:
Fabriquant de la voiture : Renault
```

L'annotation @Component est une annotation générique.

Elle est souvent remplacée par des annotations indiquant un type de composant précis, comme :

- les contrôleurs dans le modèle MVC → @Controller
- les DAO → @Repository
- ou les classes principales de servlet → @Service

Ces types de composant sont appelés des stéréotypes Spring.

L'annotation Java standard (presque) équivalente est @Named.

Elle est définie dans le package javax.inject.

Mise en pratique :

- Exercice 05 : définition de bean par annotation



Annotation @Autowired

Annotation spécifique de Spring, permettant d'indiquer à l'IoC container un constructeur, un setter, voire toute méthode arbitraire, à utiliser pour injecter **automatiquement** des dépendances.

Automatiquement, cela veut dire qu'on n'a pas besoin de préciser les choses dans un fichier XML de métadonnées.

Exemple.

Une Voiture contient un Moteur.

On veut que lorsqu'une instance de Voiture est créée, son Moteur soit automatiquement instancié.

Et on ne souhaite pas utiliser de fichier XML de métadonnées pour préciser cela...

```
package exemples.spring.formation;
import org.springframework.stereotype.Component;
@Component
public class Moteur {
    public String getManufacturer() {
        return "Renault";
```

```
@Component("voiture")
public class Voiture {
    @Autowired
    private Moteur moteur;
    public String getInformations() {
        return "Voiture avec moteur " +
        this.moteur.getManufacturer();
```

```
package exemples.spring.formation;
import
org.springframework.contex.annotation.AnnotationConfigApplicatio
nContext;
public class TestAutowired {
    public static void main(String args[]) {
        AnnotationConfigApplicationContext context = new
        AnnotationConfigApplicationContext();
        context.scan("exemples.spring.formation");
        context.refresh();
```

```
Voiture voiture = context.getBean("voiture");
System.out.println("Infos sur la voiture : " +
voiture.getInformations());
context.close();
}
```

Output:

Infos sur la voiture : Voiture avec moteur Renault

Il est important de noter que cette mécanique fonctionne car :

- La propriété moteur de cette classe est annotée
 @Autowired
 - ==> l'IoC container recherchera donc parmi les classes scannées une classe dont le type sera Moteur
- La classe Moteur est annotée comme @Component
 - ==> l'IoC container considérera donc cette classe comme éligible

Si ce dernier point n'est pas respecté, alors la résolution automatique des dépendances ne fonctionnera pas.

L'IoC container lèvera une exception à l'exécution pour signaler le problème.

```
package exemples.spring.formation;

public class Moteur {
    public String getManufacturer() {
        return "Renault";
    }
}
```

AVERTISSEMENT: Exception encountered during context initialization - cancelling refresh attempt: org.springframework.beans.factory.UnsatisfiedDependencyException: Error creating bean with name 'voiture': Unsatisfied dependency expressed through field 'moteur'; nested exception is org.springframework.beans.factory.NoSuchBeanDefinitionException: No qualifying bean of type 'exemples spring formation Moteur' available: expected at least 1 bean

bean of type 'exemples.spring.formation.Moteur' available: expected at least 1 bean which qualifies as autowire candidate. Dependency annotations:

{@org.springframework.beans.factory.annotation.Autowired(required=true)}

Exception in thread "main"

org.springframework.beans.factory.UnsatisfiedDependencyException: Error creating bean with name 'voiture': Unsatisfied dependency expressed through field 'moteur'; nested exception is org.springframework.beans.factory.NoSuchBeanDefinitionException: No qualifying bean of type 'exemples.spring.formation.Moteur' available: expected at least 1 bean which qualifies as autowire candidate. Dependency annotations:

{@org.springframework.beans.factory.annotation.Autowired(required=true)}

L'exception précise :

```
Dependency annotations:{@
  org.springframework.beans.factory.annotation
  .Autowired(required=true)}
```

En effet, l'annotation @Autowired supporte un attribut booléen de nom required, qui permet d'indiquer si la dépendance doit obligatoirement être résolue ou pas.

Essayons de rendre la résolution de la dépendance non obligatoire...

```
@Component("voiture")
public class Voiture {
    @Autowired(required = false)
    private Moteur moteur;
    ...
```

Résultat

```
Exception in thread "main" java.lang.NullPointerException

at
exemples.spring.formation.Voiture.getInformations(Voiture.java:13)

at
exemples.spring.formation.TestAutowired.main(TestAutowired.java:14)
```

Effectivement, la résolution de la dépendance n'est plus obligatoire...

...mais cela ne nous arrange pas du tout, car l'erreur survient à l'exécution, pas à la compilation.

==> ceci est un problème à ne pas sous-estimer

L'annotation Java standard équivalente est @Inject.

Cette annotation ne fournit pas l'attribut required.

Le même résultat peut cependant être obtenu au moyen d'un container Optional, utilisé pour encapsuler la propriété optionnelle (moteur dans cet exemple).

```
@Component("voiture")
public class Voiture {
    @Inject
    private Optional<Moteur> moteur;
    public String getInformations() {
        return "Voiture avec moteur " +
        this.moteur.get().getManufacturer();
```

Résultat si la classe Moteur ne porte pas l'annotation @Component :

```
Exception in thread "main" java.util.NoSuchElementException: No value present

at java.util.Optional.get(Optional.java:135)

at exemples.spring.formation.Voiture.getInformations(Voiture.java:17)

at exemples.spring.formation.TestAutowired.main(TestAutowired.java:14)
```

L'annotation @Autowired peut aussi être utilisée sur un constructeur pour lever une ambiguité quant au moyen d'injecter une dépendance.

Si un seul constructeur est défini pour une classe-propriété (comme Moteur dans l'exemple précédent), alors il n'y a pas d'ambiguité, et l'annotation @Autowired est inutile.

```
@Component("voiture")
public class Voiture {
    private Moteur moteur;
    public Voiture(Moteur unMoteur) {
        this.moteur = unMoteur;
```

```
@Component("voiture")
public class Voiture {
    private Moteur moteur;
    public Voiture() {
    @Autowired
    public Voiture(Moteur unMoteur) {
        this.moteur = unMoteur;
```

L'annotation @Autowired peut aussi être utilisée sur un setter ou toute autre méthode permettant d'injecter une dépendance.

```
@Component("voiture")
public class Voiture {
    private Moteur moteur;
    @Autowired
    public void setMoteur(Moteur unMoteur) {
        this.moteur = unMoteur;
```

Processus d'injection de dépendances en mode "autowiring"

L'IoC container va scanner les packages ou classes qui lui seront indiqués.

Il va ainsi enregistrer des informations sur les beans et leurs dépendances qu'il va découvrir.

Muni de ces informations, il va fournir les beans configurés qui lui seront demandés via une requête getBean().

Il va d'abord chercher si un bean de type ou d'identifiant demandé est connu.

Il va ensuite déterminer comment instancier ce bean (constructeur par défaut, constructeur unique ou constructeur annoté par @Autowired) et comment lui injecter ses dépendances.

Ce processus est bien sûr itératif car s'appliquant aussi aux dépendances du bean recherché.

Dans l'exemple précédent, l'IoC container a noté que :

La classe Voiture est un bean avec un constructeur par défaut

```
@Component
```

```
public class Voiture
```

La classe Moteur est un bean avec un constructeur par défaut

```
@Component
```

public class Moteur

Dans l'exemple précédent, l'IoC container aussi a noté que :

- Le bean Voiture a besoin d'un Moteur

```
public class Voiture {
    private Moteur moteur;
```

 La classe Voiture possède un setter pour injecter la dépendance "moteur"

```
@Autowired
public void setMoteur(Moteur unMoteur) {
```

Compte tenu de ces informations, si on réclame à l'IoC container un bean de type Voiture, il va :

- Instancier ce bean au moyen du constructeur par défaut de Voiture
- Instancier un bean Moteur au moyen du constructeur par défaut de la classe
- Injecter ce Moteur au moyen du setter de la classe Voiture.

Mise en pratique :

- Exercice 06 : injection de dépendances par annotation



Annotation @Qualifier

Annotation spécifique de Spring (avec un équivalent très limité dans la JSR-330), permettant de **préciser** à l'IoC container quel bean particulier doit être choisi pour injecter une dépendance.

Cette annotation peut être utilisé sur les arguments d'un constructeur ou de toute méthode.

Typiquement, on définit plusieurs beans au moyen d'un fichier XML de métadonnées, sans spécifier les dépendances de ces beans, et on utilise cette annotation <code>@Qualifier</code> pour préciser quel bean doit être utilisé comme dépendance d'un autre bean.

L'IoC container fera le travail de choisir le bean ainsi qualifié parmi ceux qu'il connait (i.e.ceux qui ont été définis dans le fichier XML).

Exemple : sélection d'un oiseau parmi un ensemble d'oiseau à placer dans une cage.

On définit plusieurs oiseaux au travers d'un fichier XML de métadonnées, on définit la cage dans un autre fichier XML, on définit un setter pour injecter un oiseau dans une instance de cage (le mettre en cage), et on qualifie dans ce setter l'oiseau à placer dans la cage.

Et on récupère ensuite la cage dans le programme de test.

```
@Component
public class Oiseau {
   private String nom;
   public Oiseau(String nom) {
      this.nom = nom;
   public String getNom() {
      return this.nom;
```

```
@Component("cage")
public class Cage {
   private Oiseau oiseau;
   @Autowired
   public setOiseau(@Qualifier("titi") Oiseau oiseau) {
      this.oiseau = oiseau;
   public String affiche() {
      return "L'oiseau est " + this.oiseau.getNom();
```

```
import
org.springframework.context.support.ClassPathXmlApplicationContext;
public class TestQualifier {
    public static void main(String[] args) {
        ClassPathXmlApplicationContext context = new
ClassPathXmlApplicationContext("cage.xml", "oiseaux.xml");
        Cage cage = (Cage) context.getBean("cage");
        System.out.println(cage.affiche());
        context.close();
```

```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
<beans ...>
    <bean id="oiseau1" class="exemples.spring.formation.Oiseau">
        <constructor-arg type=java.lang.String" value="Titi" />
        <qualifier value="titi" />
    </bean>
    <bean id="oiseau2" class="exemples.spring.formation.Oiseau">
        <constructor-arg type=java.lang.String" value="Toto" />
        <qualifier value="toto" />
    </bean>
```

Output:

L'oiseau est Titi

A noter : l'identifiant d'un bean sert de qualificateur du bean, en l'absence d'un autre qualificateur.

On modifie le fichier oiseaux.xml:

```
<beans ...>
    <bean id="oiseau3" class="exemples.spring.formation.Oiseau">
        <constructor-arg type=java.lang.String" value="Tutu" />
        <!-- <qualifier value="tutu" /> -->
    </bean>
</beans>
```

```
On modifie le fichier Cage. java:
    @Autowired
    public void setOiseau(@Qualifier("oiseau3")
Oiseau oiseau) {
        this.oiseau = oiseau;
```

Output:

L'oiseau est Tutu

Retour sur l'injection d'un ensemble d'objets.

Exemple précédent : injection d'une liste de String.

Ce serait sympa de pouvoir sélectionner les objets à insérer comme dépendances dans le bean englobant...

N'avons-nous pas vu une annotation qui pourrait servir à cela ?



L'annotation @Qualifier a pour but d'associer une sémantique à certains beans (plutôt que de définir un identifiant de bean comme on l'a fait précédemment).

Cela permet de sélectionner des beans au travers de leur sémantique plutôt que de leur identifiant.

Exemple : la sélection d'élèves dans un collège en fonction de leur genre.

Dans cet exemple, on souhaite définir une liste d'élèves d'un collège, et remplir deux propriétés du collège contenant les références des élèves selon leur genre.

Si les élèves sont Adam, Beatrice, Charlotte, Damien, Enzo et Fanny, on souhaite que le collège contienne Adam, Damien et Enzo dans la propriété "élèves garçons" et Beatrice, Charlotte et Fanny dans la liste "élèves filles".

On peut associer un @Qualifier décrivant le genre aux beans représentant les élèves.

NB. On va utiliser la balise

```
<context:component-scan base-package="xxx" />
```

pour indiquer à l'IoC container :

- De scanner le package xxx pour ainsi définir les beans qu'il trouvera au moyen des annotations
- D'activer les annotations sur les beans trouvés.

Ceci nous évitera de définir le bean College dans le fichier XML de métadonnées.

De plus, nous utiliserons l'annotation @Autowired sur des setters pour injecter les beans qualifiés comme dépendances du College, ce qui nous évitera de décrire le contenu du College dans le fichier XML de métadonnées.

```
<beans>
   <context:component-scan base-package="exemples.spring.formation" />
   <bean class="exemples.spring.formation.Eleve">
       <constructor-arg type="java.lang.String" value="Adam" />
       <qualifier value="garçon" />
   </bean>
```

```
package exemples.spring.formation;
@Component
public class College {
   private List<Eleve> garcons;
    @Autowired
   public void setGarcons(@Qualifier("garçon") List<Eleve>
eleves) {
       this.garcons = eleves;
```

```
private List<Eleve> filles;
  @Autowired
  public void setFilles(@Qualifier("fille") List<Eleve> eleves) {
    this.filles = eleves;
}
```

```
public void affiche() {
    System.out.println("Eleves garçons dans le collège :");
    for (Eleve eleve: this.garcons) {
        System.out.println("Eleve : " + eleve.getNom());
    System.out.println("\nEleves filles dans le collège :");
    for (Eleve eleve: this.filles) {
        System.out.println("Eleve : " + eleve.getNom());
```

```
public class TestCollege {
   public static void main(String[] args) {
       ClassPathXmlApplicationContext context = new
ClassPathXmlApplicationContext("college.xml");
       College elevesDuCollege = (College)
context.getBean(College.class);
       elevesDuCollege.affiche();
       context.close();
```

Output:

```
Eleves garçons dans le collège :
Eleve : Adam
Eleve : Damien
Eleve : Enzo
Eleves filles dans le collège :
Eleve : Beatrice
Eleve : Charlotte
Eleve : Fanny
```

Mise en pratique :

- Exercice 07: injection de collections



Annotation @Resource

Cette annotation standard Java (JSR-250) permet d'injecter directement un bean identifié par :

- Son nom
- Ou son type si un nom n'est pas spécifié
- Ou un qualificateur (@Qualifier)

Exemple: la classe contenante (match par nom).

```
public class PiloteVoiture {
    @Resource (name="chassis")
    private Chassis chassis;
    @Resource (name="moteur")
    private Moteur moteur;
    public String id() {
        return "Chassis : " + chassis.id() + ", moteur : " + moteur.id();
```

Exemple : le fichier XML de métadonnées (match par nom).

```
<beans ...>
    <context:annotation-config />
    <bean id="moteur"</pre>
class="exemples.spring.formation.Moteur" />
    <bean id="chassis"</pre>
class="exemples.spring.formation.Chassis" />
    <bean id="piloteVoitureBean"</pre>
class="exemples.spring.formation.PiloteVoiture" />
```

Exemple: la classe contenante (match par type).

```
public class PiloteVoiture {
    @Resource
    private Chassis chassis;
    @Resource
    private Moteur moteur;
    public String id() {
        return "Chassis : " + chassis.id() + ", moteur : " + moteur.id();
```

Exemple : le fichier XML de métadonnées (match par type).

NB. Comme d'habitude, cette annotation @Resource peut être placée sur une propriété (comme dans l'exemple précédent) ou sur un setter.

Et on peut bien sûr utiliser un

AnnotationConfigApplicationContext comme contexte applicatif pour récupérer les beans, à condition d'annoter les beans avec @Component pour les indiquer comme tels au contexte applicatif.

Annotation @Value

Spring fournit cette annotation pour indiquer une valeur à injecter.

Cette valeur peut être statique :

```
@Value("Lotus")
public String manufacturer;
@Value("Exige 240 R")
public String model;
```

Une valeur statique ne présente que peu d'intérêt.

Mais cette valeur peut aussi être dynamique et recherchée dans un **fichier de propriétés**, une **ressource Spring**, une **propriété système**, une **variable d'environnement**, voire le résultat de l'évaluation d'une **expression SpEL** (Spring Expression Language).

On reviendra plus loin sur le concept de ressource Spring.

Par manque de temps, on ne détaillera pas par contre le langage SpEL.

Rappel (normalement...).

Java fournit accès à deux ensembles de propriétés :

- Les propriétés système

```
System.getProperties()
```

Les variables d'environnement

```
System.getenv()
```

Spring fournit automatiquement accès à ces deux ensembles de propriétés.

De telles propriétés peuvent être mentionnées dans une annotation @Value., en plaçant la clé entre \${ et }.

```
@Value("${java.class.path}") // propriété Java
String classPath;
@Value("${java_home}") // variable d'environnement
String javaHome;
@Value("${username}") // variable d'environnement
String userName;
```

Dans le cas où la propriété ne peut être trouvée, on peut spécifier une valeur par défaut; il suffit de faire suivre la valeur indiquée par le caractère : suivi de la valeur par défaut.

```
@Value("${ma.variable.inconnue:la valeur par défaut}"}
String valeurInconnue;
```

Il est aussi possible d'ajouter le contenu d'un ou de plusieurs fichiers de propriétés aux valeurs connues, au moyen de l'annotation @PropertySource placée sur un bean.

```
@PropertySource("conf/mes_propriétés.txt")
@Component
public class Systeme {
    ...
}
```

Quelques mots sur SpEL.

SpEL est un language puissant pouvant être mis en oeuvre dans des annotations @Value mais aussi dans l'attribut value de balises property dans un fichier XML de métadonnées, dont un interpréteur peut être invoqué par programme, et qui peut même être compilé à l'exécution.

SpEL permet entre autres l'appel de méthodes statiques.

Dans une annotation @Value, les valeurs obtenues par évaluation d'une expression SpEL sont indiquées en remplaçant le caractère \$ dans le paramètre de l'annotation par un caractère #.

```
@Value("#{<expression SpEL>}")
```

Exemple d'une expression SpEL qui génère une valeur aléatoire flottante dans l'intervalle [0; 100.0[par appel à la méthode random() de la classe java.lang.Math.

Mise en pratique :

- Exercice 08 : injection de valeurs de propriétés



Configuration « java-based » de l'IoC container

On a vu qu'au moyen des annotations il est possible de :

- **Définir** des objets comme étant des beans
 - @Component, @Controller, @Named, @Resource, etc.
- Décrire comment injecter automatiquement les dépendances
 - @Autowired, @Inject
- Sélectionner les dépendances à injecter
 - @Qualifier
- Indiquer quelles valeurs injecter
 - @Value

On a aussi vu qu'au moyen d'un fichier XML de métadonnées, on peut spécifier les dépendances, choisir les beans à injecter et surtout **faire créer** des instances de bean.

Autrement dit:

- Avec les annotations Java, on peut décrire le système en terme de composants (beans) et en termes de dépendances
- Avec le fichier XML de métadonnées, on peut en plus faire créer le système au moyen de l'instanciation de beans.

Il y a une autre manière de **faire créer** des instances de bean : en décrivant des classes **porteuses de méthodes** pour créer des beans (des **méthodes-factories**, en quelque sorte).

On parle alors de « Java-based container configuration ».

Cette description de ces classes de configuration est faite en Java au moyen de l'annotation @Configuration.

La description de ces méthodes-factories est faite au moyen de l'annotation @Bean.

@Configuration public class ConfigProjet { @Bean public Service1 creeService1() { return new Service1(); @Bean public Service2 creeService2() { return new Service2();

Les beans eux-mêmes n'ont pas besoin de porter d'annotation les spécifiant comme des beans à partir du moment où la méthode portant l'annotation @Bean indique leur type comme valeur de retour.

Par contre, si l'on veut que les dépendances soient injectées automatiquement, l'annotation @Autowired doit être indiquée sur les propriétés à injecter ou sur les setters de ces propriétés.

NB. Le nom de la méthode annotée @Bean est l'identifiant de ce bean.

```
@Configuration
public class ConfigProjet {
    @Bean
    public UnBean toto() {
       return new UnBean();
```



```
class Testeur {
   public static void main(String arguments) {
      ApplicationContext contexte = ...;
      UnBean bean = (UnBean) contexte.getBean("toto");
      contexte.close();
```

Les dépendances d'un bean sont déclarées au travers des paramètres de la méthode-factory.

Le mécanisme de résolution des dépendances mis en oeuvre est équivalent à celui utilisé pour injecter les dépendances au moyen d'un constructeur.

```
@Bean
public Service1 monService(Dependance1 dep1,
Dependance2 dep2) {
    ...
}
```

Les dépendances d'un bean peuvent aussi être déclarées tout simplement par création du bean-dépendance dans une méthode-factory.

```
@Bean
public Service1 monService() { return new Service1(dep1()); }
@Bean
public Dependence1 dep1() {
    return new Dependence1();
```

Le contexte applicatif à utiliser pour supporter la configuration loC basée sur Java est l'AnnotationConfigApplicationContext.

Pour préciser au contexte applicatif la ou les classes de configuration à utiliser, il suffit de passer cette ou ces classes(s) en argument au contexte applicatif.

```
ApplicationContext contexte = new
AnnotationConfigApplicationContext(Service1Impl.class
, Service2Impl.class);
```

On peut aussi instancier

l'AnnotationConfigApplicationContext sans argument et enregistrer ensuite les classes de configuration au moyen de sa méthode register().

```
ApplicationContext contexte = new
AnnotationConfigApplicationContext();
contexte.register(Service1Impl.class, Service2Impl.class);
```

Enfin, on peut indiquer par l'annotation

@ComponentScan (basePackages = "...") quels sont les packages à scanner pour déterminer automatiquement les beans que contient l'application.

```
@Configuration
@ComponentScan(basePackages = "racine.des.packages")
public class ConfigApplication {
    ...
}
```

C'est l'équivalent par annotation de la directive de configuration suivante, placée dans un fichier XML de métadonnées.

Il est possible d'annoter une classe de configuration avec une ou plusieurs indications @PropertySource pour indiquer qu'un ou plusieurs fichier(s) de propriétés est(sont) à utiliser.

```
@Configuration
@PropertySource("ressources/fichier.txt")
public class ... {
    ...
}
```

Mise en pratique :

- Exercice 09 : configuration de container basée sur Java



Quels sont les arguments pour ou contre l'utilisation d'annotations Spring plutôt que l'utilisation d'annotations standard Java ?



Et caetera

L'IoC container Spring gère beaucoup d'autres choses :

- Conversions de valeurs de propriétés complexes
 - Par exemple pour définir des datasources
 - Avec possibilité de définir ses propres classes de conversion
- Collections diverses
 - Set, List, Map
- Beans internes
- Directives pour forcer l'ordre d'initialisation de beans

L'IoC container Spring gère beaucoup d'autres choses :

- Customisation du cycle de vie des beans
 - Les annotations JSR-250 @PostConstruct et @PreDestroy sont cependant préférables
- Scope des beans définissable
 - Singleton, Prototype ou autres si application web
 - Request, Session, Application, WebSocket
- Gestion de l'héritage de la configuration d'un bean parent
- Initialisation tardive de beans (mode lazy)

L'IoC container Spring gère beaucoup d'autres choses :

- Spécification fine de la configuration d'une application au travers du langage Java
 - Choix du scope des beans
 - Gestion customisée du cycle de vie des beans
 - Enregistrement de la description des beans
 - Définition d'alias de beans
 - Composition de configurations basées sur Java
 - Internationalisation
 - •

Pause culturelle : que sont les principes SOLID ?



Les principes **SOLID**:

- Single responsibility
- Open/closed principle
 - Open for derivation, closed for modification
- Liskov substitution principle
- Interface definition
- Dependency injection