Projektrisiken Hamstershop

# Projektrisiken

|  |  |
| --- | --- |
| Risiko | Design Umsetzung wird durch Personalausfall verlangsamt |
| Ursache | Personalausfall durch Krankheit oder Umfall |
| Auswirkung | Mittel = 5 **Eintritt** Niedrig = 20% |
| Risikograd | 0.25 |
| Massnahmen | Arbeiten gut aufteilen und Stellvertretungen für die entsprechenden Mitarbeiter bestimmen und Buffer einplanen |
| Verantwortung | Z.Isler **Termin** ab W52 |

|  |  |
| --- | --- |
| Risiko | Design wird falsch Umgesetzt, entspricht nicht den Anforderungen des Kunden |
| Ursache | Mangelnde Kommunikation/Verständnis Probleme |
| Auswirkung | Hoch = 9 **Eintritt** Mittel = 50% |
| Risikograd | 0.18 |
| Massnahmen | Entwurf erstellen und vom Kunden absichern lassen |
| Verantwortung | Z.Isler **Termin** abW52 |

|  |  |
| --- | --- |
| Risiko | Es werden im Vorfeld keine Testfälle definiert, also ist unklar wie das fertige Projekt auf verschiedene Situationen reagieren muss |
| Ursache | Fehlende Zeit  Vergessen |
| Auswirkung | Mittel = 5 **Eintritt** Mittel = 40% |
| Risikograd | 0.125 |
| Massnahmen | Testfälle bei der Planung schon mit dem Kunden definieren |
| Verantwortung | Z.Isler **Termin** ab W41 |

|  |  |
| --- | --- |
| Risiko | Arbeitsumgebung weisst Störfaktoren auf die das Projekt beeinflussen |
| Ursache | Unsauberes/chaotisches Arbeitsvorgehen  Technische/Funktionelle Probleme die durch Abnutzung oder äussere Einflüsse entstehen |
| Auswirkung | Hoch = 8 **Eintritt** Niedrig = 30% |
| Risikograd | 0.26 |
| Massnahmen | Arbeitsumgebung vor dem Projektstart überprüfen: «Kann hier so ohne negativen Einfluss gearbeitet werden? »  Wartung und Pflege der Arbeitsumgebung |
| Verantwortung | Z.Isler **Termin** |

|  |  |
| --- | --- |
| Risiko | Jeder hat eine andere Vorstellung für das Layout/Design. |
| Ursache | Die Unterschiedlichen Vorstellungen entstehen, weil jeder eine andere Idee hat und diese unbedingt so umsetzten möchte ohne Kompromisse einzugehen. |
| Auswirkung | Mittel = 2 **Eintritt** Hoch = 20% |
| Risikograd | 0.1 |
| Massnahmen | Sicherstellen, dass man früh genug über das Layout/Design spricht und dann gemeinsam die Ideen zusammenträgt, damit alle einverstanden sind. |
| Verantwortung | M. Islami **Termin** ab W50 |

|  |  |
| --- | --- |
| Risiko | Projektstruktur stimmt nicht mit der Vorstellung vom Kunden überein. |
| Ursache | Kommunikationsfehler beim Besprechen und Entgegennehmen des Auftrages. |
| Auswirkung | Hoch = 6 **Eintritt** Hoch = 60% |
| Risikograd | 1 |
| Massnahmen | Sicherstellen, dass der Auftrag klar und schriftlich definiert ist, damit keine Missverständnisse vorkommen können. |
| Verantwortung | M.Islami **Termin** ab W41 |

|  |  |
| --- | --- |
| Risiko | Projektstatus wird nicht wöchentlich abgegeben. |
| Ursache | Der Verantwortliche ist krank oder hat es vergessen und die anderen Mitglieder denken nicht dran, weil sie es sonst auch nicht machen mussten. |
| Auswirkung | Mittel = 4 **Eintritt** Hoch = 50% |
| Risikograd | 0.6 |
| Massnahmen | Die anderen Teammitglieder frühzeitig informieren, wenn der Verantwortliche krank ist und damit dies nicht vergessen geht immer im Kalender Ende Monat ein Reminder machen. |
| Verantwortung | M.Islami **Termin** ab W36 |

|  |  |
| --- | --- |
| Risiko | In der Projektstruktur werden nicht alle Arbeitspakete dargestellt, somit hat der Kunde keine genaue Übersicht. |
| Ursache | Beim Erstellen wird nicht genau überlegt was wichtig und notwendig für die Projektstruktur ist. |
| Auswirkung | Niedrig = 2 **Eintritt** Niedrig = 10% |
| Risikograd | 2 |
| Massnahmen | Projektstruktur mit einem Teammitglied anschauen. (vier Augen Prinzip) |
| Verantwortung | M.Islami **Termin** ab W41 |

# Qualitätsrisiken

|  |  |
| --- | --- |
| Risiko | Fehler der Funktionalitäten werden nicht bemerkt und ohne Behebung an den Kunden weitergegeben |
| Ursache | Ungenaues Testing/ Tester ist nicht gut über die Anforderungen ans Programm informiert |
| Auswirkung | Hoch = 8 **Eintritt** Hoch = 60% |
| Risikograd | 0.14 |
| Wie (Kontrolltechnik) | Blackbox (Testperson kennt den Aufbau des Projekts nicht aber kennt die Anforderungen) und Whitebox (Testperson kennt den Aufbau des Projektes und die Anforderungen) Testing |
| Wann | Das Projekt wird nach Fertigstellung getestet |
| Merkmal | Es wurde eine Testauswertung erstellt und alle Funktionen wurden getestet |
| Qualitätsindikator | Testperson ist ungeeignet |
| Massnahmen | Jemanden mit genügend Fachwissen als Tester auswählen und genau über die Anforderungen informieren |
| Verantwortung | Z.Isler **Termin** ab W55 |

|  |  |
| --- | --- |
| Risiko | Die Abgabe Deadline wird nicht eingehalten |
| Ursache | Durch schlechte Projekt Planung konnten die Anforderungen nicht erfüllt werden |
| Auswirkung | Hoch = 10 **Eintritt** Mittel = 40% |
| Risikograd | 0.25 |
| Wie (Kontrolltechnik) | Wasserfall Methode (Einzelne Meilensteine/Ziele werden abgearbeitet und nach Abschluss immer Überprüft. Der nächste Meilenstein wird nur angegangen, wenn der Vorherige abgeschlossen ist) |
| Wann | Alle Projektaspekte wurden erreicht und getestet |
| Merkmal | Alle Meilensteine sind in Ordnung und abgeschlossen |
| Qualitätsindikator | Zeitplanung wird nicht eingehalten |
| Massnahmen | * Teil Ziele setzen und Buffer einfügen * Notfallpläne für Personenausfall haben * Übersichtliche und genaue Projektplanung |
| Verantwortung | Z.Isler **Termin** ab W56 |