ACTIVIDAD EN AULA 2 ANÁLISIS ASINTÓTICO DE 4 ALGORITMOS DE COMPARACIÓN

Esta actividad se realiza durante el horario de clases en parejas. En la medida que vayan avanzando (cada vez que finalicen el trabajo de un código completo), deben presentar su avance a la profesora para ser calificados.

Por favor, inicien la actividad mirando el video de introducción a los algoritmos de ordenamiento.

a) CÓDIGO 1: Bubble Sort

Mira los videos sobre Bubble Sort. El pseudocódigo se muestra a continuación:

¿Cuál es el peor caso de ejecución de este algoritmo? (el caso en el que tiene que ejecutar más líneas de código) Entrega un arreglo de ejemplo de peor caso.

Arreglo inicial

10	9	8	7	6	5	4
[0]	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]

¿Cuál es el mejor caso? Entrega un arreglo de ejemplo de mejor caso.

0	1	2	3	4	5	6
[0]	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]

Completa las siguientes tablas con el análisis detallado de peor y mejor caso.

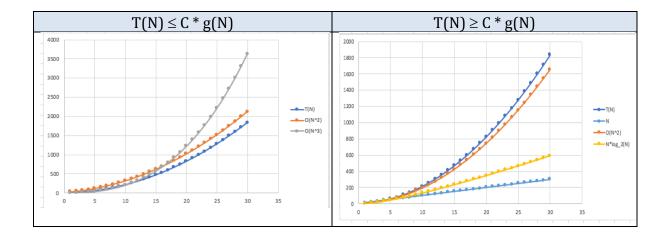
PEOR CASO							
	CÓDIGO 1: A: arreglo de entrada	Costo	Veces				
1.	<pre>function BubbleSort(A)</pre>						
2.	n=A.size()	C1+C2	1				
3.	cambio=true	C2	1				
4.	while (cambio) do	C3	N				
5.	cambio=false	C2	N				
6.	for 0 <= i < n-1 do	C3+(C2+C4)	(N(N+1)/2)				
7.	<pre>if list[i] > list[i+1] then</pre>	C3+C4	(N(N+1)/2)				
8.	aux=list[i]	C2	(N(N+1)/2)				
9.	list[i]=list[i+1]	C2+C4	(N(N+1)/2)				
10.	list[i]=aux	C2	(N(N+1)/2)				
11.	cambio=true	C2	(N(N+1)/2)				
12.	end if						
13.	end for						
14.	n=n-1	C4+C2	N				
15.	end while						
16.	return A	C5	1				
17.	end function						
Exp	resión resumida de peor caso: C6 N ² + C7 N + C8						

MEJ	MEJOR CASO							
	CÓDIGO 1: A: arreglo de entrada	Costo	Veces					
1.	<pre>function BubbleSort(A)</pre>							
2.	n=A.size()	C1 + C2	1					
3.	cambio=true	C2	1					
4.	while (cambio) do	C3	1					
5.	cambio=false	C2	1					
6.	for 0 <= i < n-1 do	C3+(C2+C4)	N					
7.	<pre>if list[i] > list[i+1] then</pre>	C3+C4	N					
8.	aux=list[i]							
9.	list[i]=list[i+1]							
10.	list[i]=aux							
11.	cambio=true							
12.	end if							
13.	end for							
14.	n=n-1	C2 + C4	1					
15.	end while							
16.	return A	C5						
17.	end function							
Exp	Expresión resumida de mejor caso: C6 N + C7							

Agrega aquí dos gráficos hechos en Excel o alguna aplicación similar donde se muestre que las funciones que han listado para O() y $\Omega()$ efectivamente son límites superiores e inferiores, según la definición entregada en el video:

T(N) es O(g(N)) si a partir de algún valor k, $T(N) \leq C * g(N)$

T(N) es $\Omega(g(N))$ si a partir de algún valor k, $T(N) \ge C * g(N)$



Análisis asi	Análisis asintótico para CÓDIGO 1				
0()	$O(N^2)$; $O(N^3)$				
$\Theta()$	$\Theta(N^2)$				
$\Omega()$	$\Omega(N^2)$; $\Omega(N^*log_2N)$; $\Omega(N)$				

b) CÓDIGO 2: Insertion Sort

Mira los videos sobre Insertion Sort. El pseudocódigo se muestra a continuación:

¿Cuál es el peor caso de ejecución de este algoritmo? (el caso en el que tiene que ejecutar más líneas de código) Entrega un arreglo de ejemplo de peor caso.

Arreglo inicial

10	9	8	7	6	5	4
[0]	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]

¿Cuál es el mejor caso? Entrega un arreglo de ejemplo de mejor caso.

4	5	6	7	8	9	11
[0]	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]

Completa las siguientes tablas con el análisis detallado de peor y mejor caso.

PEO	PEOR CASO								
	CÓDIGO 2: A: arreglo de entrada	Costo	Veces						
1.	<pre>function InsertionSort(A)</pre>								
2.	n=A.size()	C1 + C2	1						
3.	for 1 <= j <= n-1 do	C3+C4+C2	N-1						
4.	ins=A[j]	C2	N-1						
5.	i=j-1	C4+C2	N-1						
6.	<pre>while (ins<a[i] and="" i="">=0)</a[i]></pre>	C3+C3	N(N+1)/2						
7.	A[i+1]=A[i]	C4+C2	N(N+1)/2						
8.	i	C4+C2	N(N+1)/2						
9.	end while								
10.	A[i+1]=ins	C4+C2	N-1						
11.	end for								
12.	end function								
Exp	resión resumida de peor caso: C5 N ² +C6 N + C7		Expresión resumida de peor caso: C5 N ² +C6 N + C7						

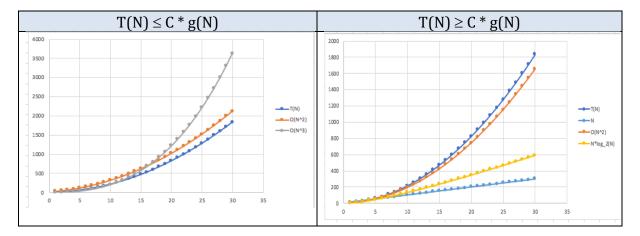
MEJ	MEJOR CASO						
	CÓDIGO 2: A: arreglo de entrada	Costo	Veces				
1.	<pre>function InsertionSort(A)</pre>						
2.	n=A.size()	C1 + C2	N-1				
3.	for 1 <= j <= n-1 do	C3+C4+C2	N-1				
4.	ins=A[j]	C2	N-1				
5.	i=j-1	C4+C2	N-1				
6.	<pre>while (ins<a[i] and="" i="">=0)</a[i]></pre>	C3+C3	N-1				
7.	A[i+1]=A[i]						
8.	i						
9.	end while						
10.	A[i+1]=ins	C4+C2	N-1				
11.	end for						
12.	end function						
Evn	Expressión resumida do mejor caso: CE N ± C6						

Expresión resumida de mejor caso: C5 N + C6

Agrega aquí dos gráficos hechos en Excel o alguna aplicación similar donde se muestre que las funciones que han listado para O() y O() efectivamente son límites superiores e inferiores, según la definición entregada en el video:

T(N) es O(g(N)) si a partir de algún valor k, $T(N) \le C * g(N)$

T(N) es Ω (g(N)) si a partir de algún valor k, $T(N) \ge C * g(N)$



Análisis asi	Análisis asintótico para CÓDIGO 2				
0()	$O(N^2); O(N^3)$				
Θ()	$\Theta(N^2)$				
$\Omega()$	$\Omega(N^2)$; $\Omega(N^*log_2N)$; $\Omega(N)$				

c) Código 3: Selection Sort

Mira los videos sobre Selection Sort. El pseudocódigo se muestra a continuación:

¿Cuál es el peor caso de ejecución de este algoritmo? (el caso en el que tiene que ejecutar más líneas de código). Entrega un arreglo de ejemplo de peor caso.

Arreglo inicial

98	56	47	33	28	12	1
[0]	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]

¿Cuál es el mejor caso? Entrega un arreglo de ejemplo de mejor caso.

1	2	3	4	5	6	7
[0]	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]

Completa las siguientes tablas con el análisis detallado de peor y mejor caso.

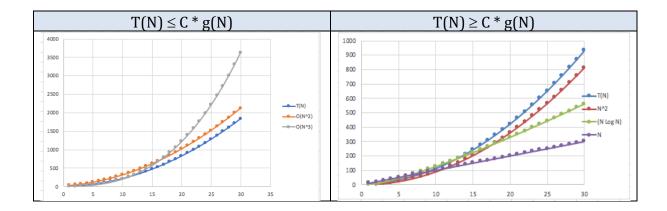
PEO	PEOR CASO				
	CÓDIGO 3: A: arreglo de entrada	Costo	Veces		
1.	<pre>function SelectionSort(A)</pre>				
2.	n=A.size()	C1	1		
3.	for 0 ≤ i ≤ n-2 do	C2+C3+C1	N-1		
4.	min=i	C1	N-1		
5.	for (i+1) ≤ j ≤ n-1 do	C2+C3+C1	N(N+1)/2		
6.	<pre>if (A[j]<a[min]) pre="" then<=""></a[min])></pre>	C2	N(N+1)/2		
7.	min=j	C1	N(N+1)/2		
8.	end if				
9.	end for				
10.	<pre>swap(A[i],A[min])</pre>	C4	N-1		
11.	end for				
12.	12. end function				
Expresión resumida de peor caso: C5 N ² + C6 N + C7					

MEJ	MEJOR CASO				
	CÓDIGO 3: A: arreglo de entrada	Costo	Veces		
1.	<pre>function SelectionSort(A)</pre>				
2.	n=A.size()	C1	1		
3.	for 0 ≤ i ≤ n-2 do	C2+C3+C1	N-1		
4.	min=i	C1	N-1		
5.	for (i+1) ≤ j ≤ n-1 do	C2+C3+C1	N(N+1)/2		
6.	<pre>if (A[j]<a[min]) pre="" then<=""></a[min])></pre>	C2	N(N+1)/2		
7.	min=j	C1			
8.	end if				
9.	end for				
10.	<pre>swap(A[i],A[min])</pre>	C4	N-1		
11.	end for				
12.	end function				
Exp	Expresión resumida de mejor caso: C5 N ² + C6 N + C7				

Agrega aquí dos gráficos hechos en Excel o alguna aplicación similar donde se muestre que las funciones que han listado para O() y $\Omega()$ efectivamente son límites superiores e inferiores, según la definición entregada en el video:

T(N) es O(g(N)) si a partir de algún valor k, $T(N) \le C * g(N)$

T(N) es Ω (g(N)) si a partir de algún valor k, $T(N) \ge C * g(N)$



Análisis asintótico para CÓDIGO 3		
0()	$O(N^2)$; $O(N^3)$	
Θ()	$\Theta(N^2)$	
$\Omega()$	$\Omega(N^2)$; $\Omega(NLog(N))$; $\Omega(N)$	

d) Código 4: Counting Sort

Mira los videos sobre Counting Sort. El pseudocódigo se muestra a continuación:

¿Cuál es el peor caso de ejecución de este algoritmo? (el caso en el que tiene que ejecutar más líneas de código) Entrega un arreglo de ejemplo de peor caso.

Arreglo inicial

20000000	15000000	1000000	15151551	2222	144159	2334559
[0]	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]

¿Cuál es el mejor caso? Entrega un arreglo de ejemplo de mejor caso.

0	0	0	0	0	0	0
[0]	[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]

Completa las siguientes tablas con el análisis detallado de peor y mejor caso.

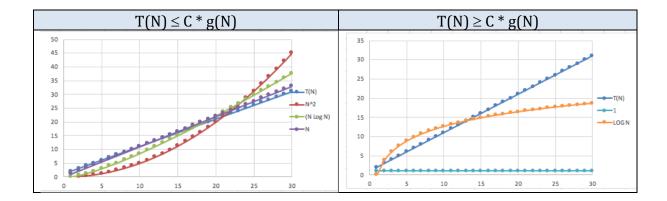
PEO	PEOR CASO				
	CÓDIGO 4: A: arreglo de entrada; k: máximo valor en A	Costo	Veces		
1.	<pre>function CountingSort(A,k)</pre>				
2.	C ← new array(k+1)	C1	1		
3.	R ← new array(length(A))	C1	1		
4.	pos ← 0	C1	1		
5.	<pre>for 0 ≤ j < length(A) do</pre>	C1+C2+C3	N		
6.	$C[A[j]] \leftarrow C[A[j]] + 1$	C1+C3	N		
7.	end for				
8.	for 0 < i < (k+1) do	C1+C2+C3	K		
9.	for pos ≤ r < pos+C[i] do	C1+C2+C3	N		
10.	R[r]=i	C1	N		
11.	end for				
12.	pos=r	C1	Depende de la cantidad de datos distintos que hayan		
13.	end for				
14.	return R	C4	1		
15.	end function				
Exp	Expresión resumida de peor caso: C6 K + C7 N				

MEJ	MEJOR CASO				
	CÓDIGO 4: A: arreglo de entrada; k: máximo valor en A	Costo	Veces		
1.	<pre>function CountingSort(A,k)</pre>				
2.	C ← new array(k+1)	C1	1		
3.	R ← new array(length(A))	C1	1		
4.	pos ← 0	C1	1		
5.	<pre>for 0 ≤ j < length(A) do</pre>	C1+C2+C3	N		
6.	$C[A[j]] \leftarrow C[A[j]] + 1$	C1+C3	N		
7.	end for				
8.	for $0 < i < (k+1)$ do	C1+C2+C3	0		
9.	for pos ≤ r < pos+C[i] do	C1+C2+C3	0		
10.	R[r]=i	C1	0		
11.	end for				
12.	pos=r	C1	0		
13.	end for				
14.	return R	C4	1		
15.	end function				
Exp	Expresión resumida de mejor caso: C6 N				

Agrega aquí dos gráficos hechos en Excel o alguna aplicación similar donde se muestre que las funciones que han listado para O() y $\Omega()$ efectivamente son límites superiores e inferiores, según la definición entregada en el video:

T(N) es O(g(N)) si a partir de algún valor k, $T(N) \le C * g(N)$

T(N) es Ω (g(N)) si a partir de algún valor k, $T(N) \ge C * g(N)$



Análisis asintótico para CÓDIGO 4				
0()	O() $O(N)$; O(K); O(K + N); O(NLogN); O(N ²)			
Θ()	$\Theta(N)$			
$\Omega()$	$\Omega(N)$; $\Omega(LOG N)$; $\Omega(1)$			