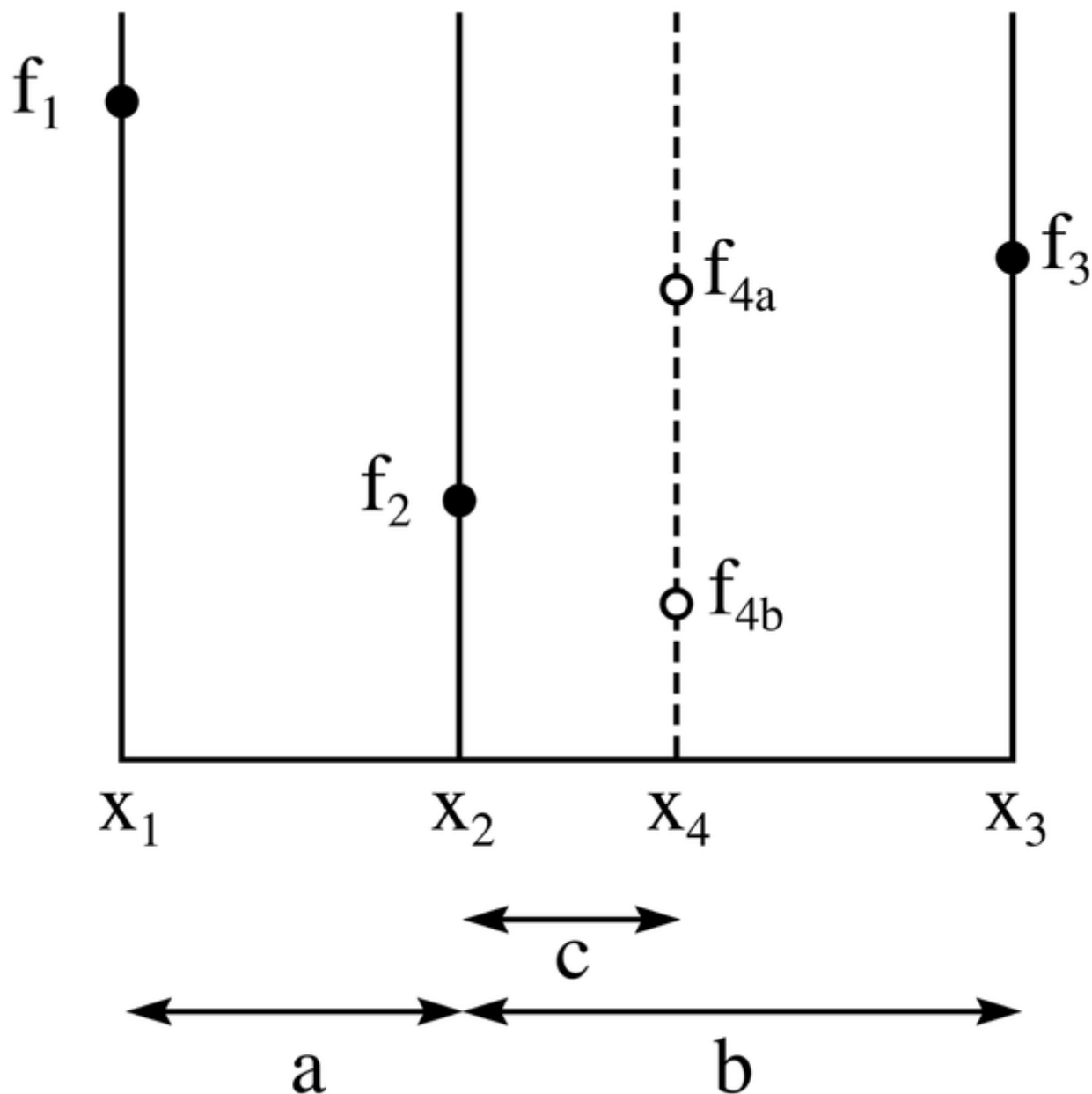


本文首先回顾几种基本的非线性规划算法
然后整理求解混合整数约束非线性规划问题的文献
并且使用matlab进行算法实现
最后列举实际例子进行求解

无约束非线性规划模型

黄金分割法 golden section method

- 任务目标：找一维函数极小值
- 基本思想：步步紧逼，逐次缩小范围
 - 设定搜索精度
 - 区间内部插入两个点，分其为三段。通过比较两个端点和插入的两个点的函数值大小，划分新的搜索区间
- 适用范围：一维函数，单峰函数



link - [一维搜索方法/黄金分割法（附matlab代码）](#)

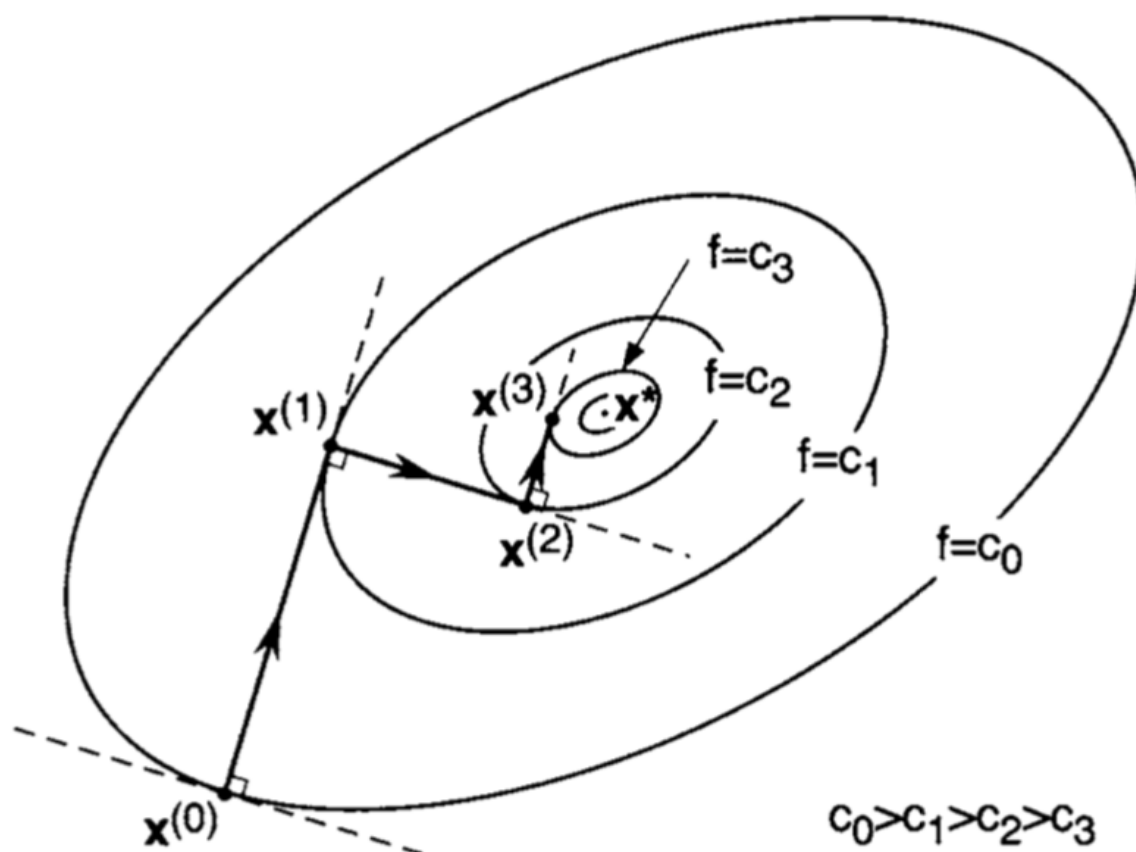
如果目标函数不是一维怎么办？多维度目标函数我们能不能转换成一维搜索？

最速下降法

- 任务目标：找多维函数极小值点
- 基本思想：多维函数一维化（负梯度方向+一维搜索方法）
 - 一维化过程（确定搜索方向）： $P^{(i)} = -\nabla f(x)^{(i)} \rightarrow$ 第 i 次迭代的负梯度方向
 - 一维搜索（计算搜索步长）： $f(x^{(i)} + \lambda^{(i)} P^{(i)}) = \min_{\lambda > 0} f(x^{(i)} - \lambda^{(i)} \nabla f(x)^{(i)})$
- 适用范围：目标函数容易求导，梯度方向收敛较快

但是，负梯度方向不一定是函数值下降最快方向。因为每次迭代选择的梯度方向只是**起始点**的梯度方向，并不能反映起始点和终点之间其他点的梯度方向。

link - [梯度下降法和最速下降法的细微差别](#)



那么，考虑梯度的变化方向会不会加快收敛速度呢？

牛顿法（最速下降法 pro）

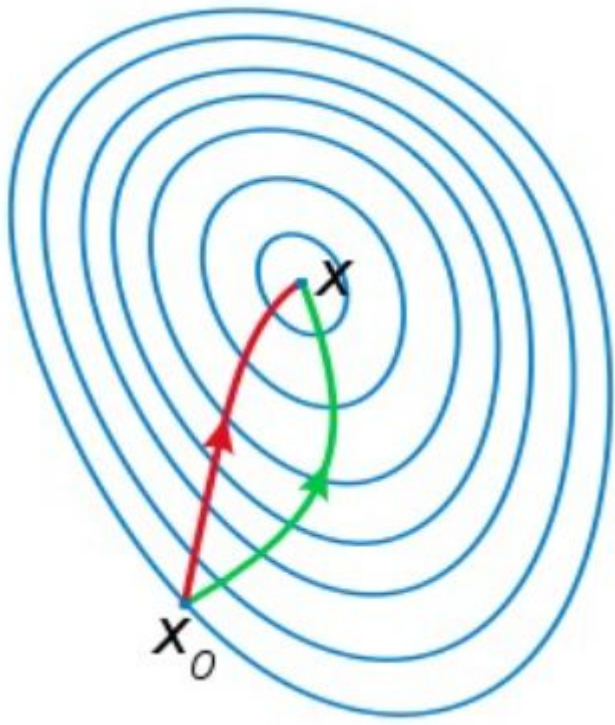
牛顿法就是在最速下降法的基础上添加目标函数梯度的变化的影响，也就是Hessian矩阵。

$$f(x) \approx Q(x) = f(x)^{(k)} + \nabla(f(x)^{(k)})^T (x - x^{(k)}) + \frac{1}{2}(x - x^{(k)})^T \nabla^2 f(x^{(k)})(x - x^{(k)})$$

其中 $\nabla^2 f(x)$ 是Hessian矩阵

令 $\nabla Q(x) = 0$ ，可以求解得到一个极小值点。

把这个极小值点作为下一次迭代点，直到小于精度时停止迭代。



- 基本思想：最速下降法+Hessian矩阵
- 适用范围：容易求得矩阵导数，容易求得Hessian矩阵

模式搜索法

上面介绍的几种方法都需要知道一阶或者二阶导数。如果求不到导数，或者目标函数是离散的，又怎么办呢？

- 基本思想：多维问题一维化+每个维度左右尝试
- 适用范围：离散问题，无法求导

link - [wiki:模式搜索](#)

有约束非线性规划模型

旧问题的答案也是新问题的答案。

- Woz·G·Schwarld

有约束非线性规划模型一般数学形式：

$$\min f(x), s.t. \begin{cases} g_i(x) \geq 0 & i = 0, 1, \dots, m, \\ h_j(x) = 0 & j = 0, 1, \dots, l \end{cases}$$

下面介绍的两种方法都是把有约束问题转化为无约束问题。

- 外点罚函数法

将约束项添加进目标函数中。当解落在可行域外时，约束项陡增，迫使解落回可行域。

- 内点罚函数法

仍然将约束项添加进目标函数中。但是这次所有解都在可行域中，一旦解接近范围边界，约束项就会陡增，迫使解始终在远离范围边界的可行域中迭代。

link - [罚函数法](#)

混合整数非线性规划模型

非线性规划+整数规划

正如引言所说，旧问题的答案也是新问题的答案。
混合整数非线性规划模型可以是非线性+整数规划的叠加

整数规划	非线性规划
割平面法	罚函数法
分支定界法	可行方向法
	投影梯度法
	反应曲面法

link - [可行方向法](#)

link - [投影梯度法](#)

link - [复合形法](#)

link - [反应曲面等代理模型](#)

根据乘法原理，我们最多可以得到8种混合整数非线性规划模型，尽管他们中有些并不合理。
除此之外，各种启发式算法也可以用于求解混合整数非线性规划。

遗传算法

link - [遗传算法](#)

模拟退火

link - [模拟退火](#)

粒子群优化

link - [粒子群优化](#)

代理模型算法 surrogate model

link - [代理模型](#)

matlab算法实现

代理模型 [surrogateopt](#)

一个栗子

$$\begin{aligned} \max f(x) &= 26(x_1 - 1)^2 + 50x_2 + 60x_3, \\ s.t. \quad &\begin{cases} 10 \leq 12x_1 + 4x_2 + 18x_3 \\ 20x_1 + x_2 + 25x_3 \leq 300 \\ 10x_1^2 + 4x_2 + 3x_3^2 \leq 100 \\ 0 \leq x_i \leq 20, i = 1, 2, 3 \\ x_3 \in \mathbb{Z} \end{cases} \end{aligned}$$

```

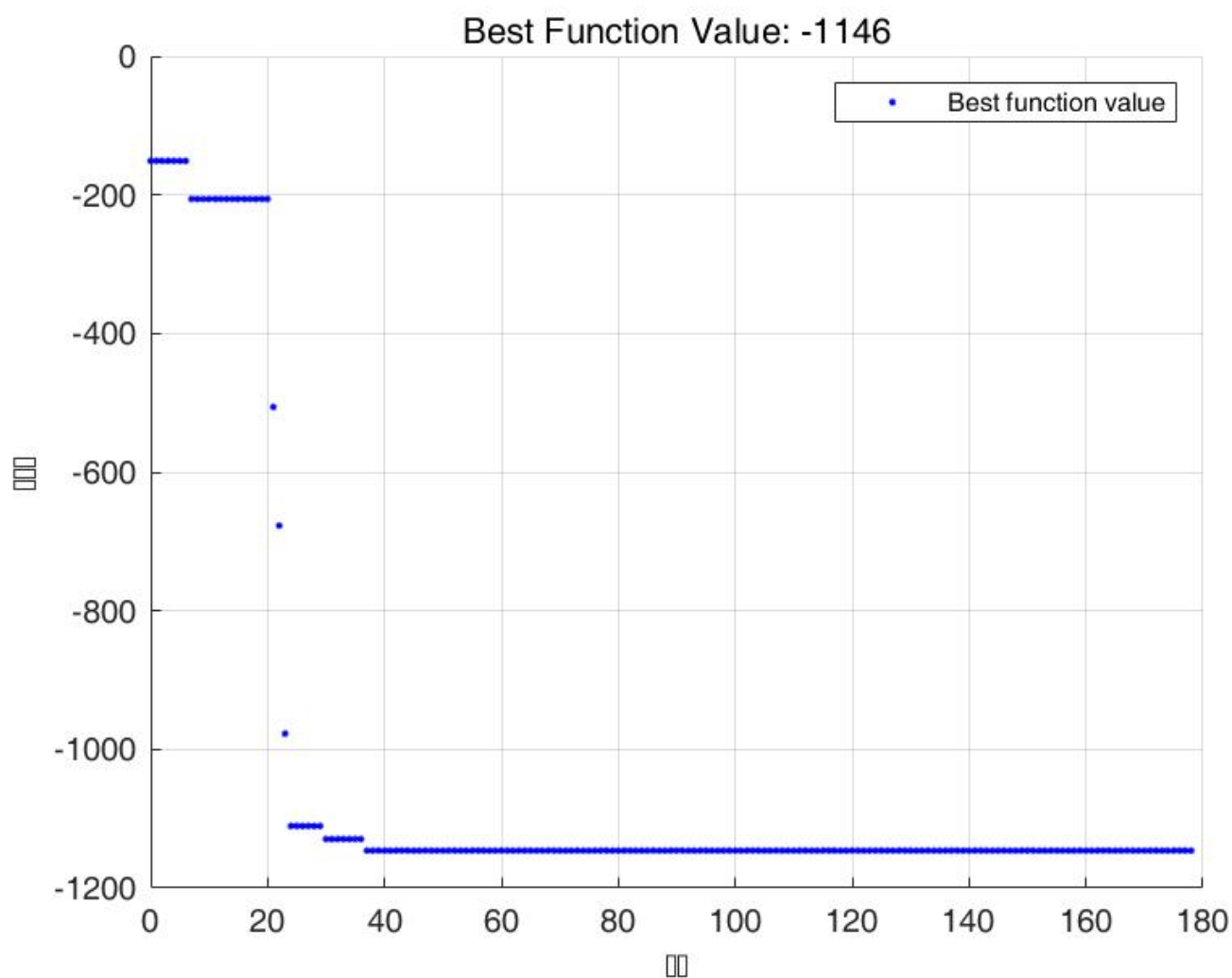
clc;clear all;close all;
%% constrain
intcon = 3;
A = [-12 -4 -18; 20 1 25];
b = [-10;300];
lb = [0 , 0 , 0];
ub = [20 , 20 , 20];
[x,fval,exitflag] = surrogateopt(@objconstr,lb,ub,intcon,A,b);

```

```

function f = objconstr(x)
f.Fval = -( 26*( x(1) - 1 )^2 + 50*x(2) + 60*x(3) );
f.Ineq = 10 * x(1) ^ 2 + 4*x(2) + 3 * x(3)^2 -100;
end

```



最优解为: [0; 20; 2]