Systemy operacyjne

Lista zadań nr 12

Na zajęcia 11 stycznia 2024

Należy przygotować się do zajęć czytając następujące materiały: [1, 2.3], [2, 6.1 – 6.6], [3, 28, 31 i 32]. **UWAGA!** W trakcie prezentacji należy być gotowym do zdefiniowania pojęć oznaczonych **wytłuszczoną** czcionką.

Zadanie 1. Zapoznaj się z poniższym programem. Rozważamy wartości przechowywane w zmiennych: «myid», «strtab», «vargp», «cnt», «argc» i «argv[0]». Określ czy są one **współdzielone** i które z nich będą źródłem **wyścigów** (ang. *data race*).

```
1 __thread long myid;
2 static char **strtab;
4 void *thread(void *vargp) {
5 myid = *(long *)vargp;
6 static int cnt = 0:
7 printf("[%ld]: %s (cnt=%d)\n", myid, strtab[myid], ++cnt);
   return NULL:
9 }
10
int main(int argc, char *argv[]) {
12
   strtab = argv;
13
    while (argc > 0) {
14
15
     myid = --argc;
     pthread_create(&tid, NULL, thread, (void *)&myid);
16
17
18
19 }
```

- **Zadanie 2.** Podaj definicję **sekcji krytycznej** [2, 6.2]. Następnie wymień i uzasadnij założenia jakie musi spełniać rozwiązanie problemu sekcji krytycznej. Czemu w programach przestrzeni użytkownika do jej implementacji nie możemy używać **wyłączania przerwań** (ang. *interrupt disable*)? Odwołując się do *Prawa Amdahla* powiedz czemu programistom powinno zależeć na tym, by sekcje krytyczne były możliwie jak najkrótsze określa się to również mianem **blokowania drobnoziarnistego** (ang. *fine-grained locking*).
- Zadanie 3. Podaj w pseudokodzie semantykę instrukcji atomowej compare-and-swap i przy jej pomocy zaimplementuj blokadę wirującą (ang. spin lock) [3, 28.7]. Niech typ «spin_t» będzie równoważny «int». Podaj ciało procedur «void lock(spin_t *)» i «void unlock(spin_t *)». Czemu blokada wirująca nie jest sprawiedliwa (ang. fair) [3, 28.8]? Uruchamiamy n identycznych wątków. Kolejno każdy z nich wchodzi do sekcji krytycznej, po czym zostaje wywłaszczony przez jądro. Ile czasu zajmie wszystkim wątkom jednokrotne przejście przez sekcję krytyczną algorytm planisty to round-robin, kwant czasu wynosi 1ms.
- Zadanie 4. Wiemy, że aktywne czekanie (ang. busy waiting) nie jest właściwym sposobem oczekiwania na zwolnienie blokady. Powstaje zatem potrzeba stworzenia blokady usypiającej. Czemu oddanie czasu procesora funkcją «yield» [3, 28.13] nie rozwiązuje wszystkich problemów, które mieliśmy z blokadami wirującymi? Zreferuj implementację podaną w [3, 28.14]. Czemu jest ona niepoprawna bez użycia funkcji «setpark»?
- **Zadanie 5.** Podaj cztery warunki konieczne do zaistnienia zakleszczenia. Na podstawie [3, 32.3] wyjaśnij w jaki sposób można **przeciwdziałać zakleszczeniom** (ang. *deadlock prevention*)? Narzędzie lockdep, stosowane w jądrze *Linux* i *Mimiker*, buduje graf skierowany, w którym wierzchołkami są **klasy blokad**. Jak lockdep wykrywa, że może wystąpić zakleszczenie? Z jakimi scenariuszami sobie nie radzi?

Podpowiedź: Narzędzie lockdep jest przystępnie wyjaśnione w rozdziale 3.4 pracy licencjackiej "Dynamic Verification of Con-

Zadanie 6. Poniżej znajduje się propozycja² programowego rozwiązania problemu **wzajemnego wykluczania** (ang. *mutual exclusion*) dla dwóch procesów. Znajdź kontrprzykład, w którym to rozwiązanie zawodzi.

```
shared boolean blocked [2] = { false, false };
2 shared int turn = 0;
4 void P (int id) {
5 while (true) {
     blocked[id] = true;
     while (turn != id) {
       while (blocked[1 - id])
8
          continue:
9
        turn = id;
10
11
12
      /* put code to execute in critical section here */
13
      blocked[id] = false;
14
15 }
16
17 void main() { parbegin (P(0), P(1)); }
```

Ciekawostka: Okazuje się, że nawet recenzenci renomowanego czasopisma "Communications of the ACM" dali się zwieść.

Zadanie 7. Algorytm Petersona³ rozwiązuje programowo problem wzajemnego wykluczania. Zreferuj poniższą wersję implementacji tego algorytmu dla dwóch procesów. Uzasadnij jego poprawność.

```
shared boolean blocked [2] = { false, false };
2 shared int turn = 0;
4 void P (int id) {
   while (true) {
      blocked[id] = true;
6
      turn = 1 - id;
      while (blocked[1 - id] \&\& turn == (1 - id))
9
       continue:
      /* put code to execute in critical section here */
10
     blocked[id] = false;
11
   }
12
13 }
14
15 void main() { parbegin (P(0), P(1)); }
```

Ciekawostka: Czasami ten algorytm stosuje się w praktyce dla architektur bez instrukcji atomowych np.: tegra_pen_lock⁴.

Zadanie 8. Poniżej podano błędną implementację **semafora zliczającego** przy pomocy **semaforów binarnych**. Wartość «count» może być ujemna – wartość bezwzględna oznacza wtedy liczbę uśpionych procesów. Znajdź kontrprzykład i zaprezentuj wszystkie warunki niezbędne do jego odtworzenia.

```
1 struct csem {
                            13 void csem::P() {
bsem mutex;
                            14 P(mutex);
                                                          23 void csem::V() {
3
   bsem delay;
                            15 count--;
                                                         P(mutex);
   int count;
4
                                if (count < 0) {
                            16
                                                         25 count++;
5 };
                            17
                                  V(mutex);
                                                         26
                                                              if (count <= 0)
                            18
                                   P(delay);
7 void csem::csem(int v) {
                                                          27
                                                                V(delay);
                                } else {
                             19
                                                         28
                                                               V(mutex);
   mutex = 1;
                                  V(mutex);
                             20
   delay = 0;
                                                          29 }
                             21
   count = v;
10
                             22 }
11 }
```

https://ii.uni.wroc.pl/media/uploads/2021/12/06/praca-urbanczyk.pdf

²Harris Hyman, "Comments on a Problem in Concurrent Programming Control", January 1966.

³https://en.wikipedia.org/wiki/Peterson's_algorithm

⁴https://elixir.bootlin.com/linux/latest/source/arch/arm/mach-tegra/sleep-tegra20.S

Zadanie 9. Przeanalizuj poniższy pseudokod wadliwego rozwiązania problemu **producent-konsument**. Zakładamy, że kolejka «queue» przechowuje do n elementów. Wszystkie operacje na kolejce są atomowe. Startujemy po jednym wątku wykonującym kod procedury «producer» i «consumer». Procedura «sleep» usypia wołający wątek, a «wakeup» budzi wątek wykonujący daną procedurę. Wskaż przeplot instrukcji, który doprowadzi do (a) błędu wykonania w linii 6 i 13 (b) zakleszczenia w liniach 5 i 12.

```
1 def producer():
                                   9 def consumer():
                                  while True:
while True:
    item = produce()
                                 11
                                       if queue.empty():
3
    if queue.full():
                                12
                                        sleep()
4
                                 item = queue.pop()
if not queue.full():
     sleep()
5
    queue.push(item)
6
   if not queue.empty():
                              wakeup(produ
16 consume(item)
                                        wakeup(producer)
     wakeup(consumer)
```

Wskazówka: Jedna z usterek na którą się natkniesz jest znana jako problem zagubionej pobudki (ang. lost wake-up problem).

Literatura

[1] "Systemy operacyjne"

Andrew S. Tanenbaum, Herbert Bos
Helion; wydanie czwarte; 2015

[2] "Operating System Concepts" Abraham Silberschatz, Peter Baer Galvin; Greg Gagne Wiley; wydanie dziesiąte; 2018

[3] "Operating Systems: Three Easy Pieces"

Remzi H. Arpaci-Dusseau and Andrea C. Arpaci-Dusseau

https://pages.cs.wisc.edu/~remzi/OSTEP/