

**MOVILIZANDO LA AYUDA PARA EL COMERCIO:
AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE**

***TALLER DEL FONDO PARA LA APLICACIÓN DE NORMAS Y
EL FOMENTO DEL COMERCIO***

12 de septiembre 2007

Lima, Perú

INFORME PRELIMINAR

1. El Sr. José Espinoza, Jefe del Servicio Nacional de Sanidad Agraria del Perú, dió la bienvenida a los participantes y resaltó la importancia de reforzar la inocuidad de los alimentos para que la población tenga mayor acceso a productos de calidad. Señaló los esfuerzos realizados por el Perú para cumplir con los estándares sanitarios y fitosanitarios y la importancia de compartir las experiencias entre los países de la región latinoamericana. Los beneficios de la asistencia técnica en la esfera de las MSF tienen un importante impacto en el comercio internacional, así como en la reducción de la pobreza y el desarrollo social y económico.

SESIÓN 1: ENFRENTANDO EL DESAFÍO DE LA CRECIENTE IMPORTANCIA DE LAS MEDIDAS SANITARIAS Y FITOSANITARIAS (MSF) EN EL COMERCIO INTERNACIONAL

2. El Sr. Luis Barcos, Representante Regional de la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE), se refirió a las metas globales de la OIE: el mejoramiento de la salud pública, la seguridad sanitaria, la facilitación del acceso a los mercados y la promoción de la aplicación de estándares internacionales. Identificó como los principales objetivos de la OIE a la recopilación, el análisis y la difusión de información; la transparencia; la seguridad alimenticia; la promoción de la solidaridad internacional y el fortalecimiento de un marco jurídico basado en estándares internacionales. Además señaló como principales desafíos de los países en desarrollo, la falta de participación en la elaboración de los estándares, la proliferación de las normas privadas, la falta de diálogo entre los sectores público y privado, la continua rotación de personal, la falta de transparencia y de sensibilización con respecto a la importancia de este tema y su impacto en la facilitación del comercio y el desarrollo.

SESIÓN 2: FORTALECIENDO LA DEMANDA – LAS NECESIDADES SANITARIAS Y FITOSANITARIAS DE COSTA RICA, EL SALVADOR Y GUATEMALA

3. El Sr. Julián Vélez, Consultor independiente, presentó su investigación sobre las distintas evaluaciones de capacidades sanitarias y fitosanitarias realizadas para los países Centroamericanos durante los últimos cinco años. A pesar de que no existe una sola evaluación de necesidades compartida por donantes y beneficiarios, las evaluaciones existentes son relativamente consistentes identificando los principales retos que tienen que enfrentar estos países. Las evaluaciones han sido motivadas principalmente por las negociaciones comerciales. Las principales limitaciones identificadas fueron, la ausencia de marcos legislativos claros y uniformes; y la falta de recursos, de personal técnico especializado, de capacidad de laboratorios de diagnóstico y de infraestructura. Se pudo identificar además la falta de coordinación entre los sectores público y privado, y entre las instituciones encargadas de la dotación de recursos.

4. El representante de Costa Rica se refirió a ciertas evaluaciones existentes que no fueron tomadas en cuenta por el consultor. La capacitación ha constituido una actividad importante pero no ha sido suficiente en todas las áreas, y en ocasiones se ha dejado de lado al sector privado. Las contribuciones que han tenido como objetivo el cumplimiento de los estándares exigidos, no han sido acompañadas de una asistencia al sector productivo, y la identificación de las necesidades ha sido incompleta. Existe una falta de sensibilización sobre este tema, puesto que los países podrían estar en capacidad de participar activamente en la elaboración de los estándares si se realizaría una correcta identificación de los costos y beneficios que esto implica.

5. El representante de El Salvador resaltó la importancia de que se realice un estudio de campo que complemente el análisis bibliográfico. Es importante tomar en cuenta el punto de vista de los propios países en el momento de evaluar sus necesidades. Sin embargo, muchas de las debilidades identificadas en el informe son relevantes para los países de la región. Tal es el caso de la necesidad de un marco normativo consistente, la falta de recursos e infraestructura, la necesidad de una reorientación de la ayuda, la falta de claridad y transparencia a nivel interno e incluso entre los países de la región. Debido a esto, las MSF se pueden convertir en barreras ocultas al comercio.

6. El representante de Guatemala señaló que las evaluaciones presentan un mapa general de la situación sanitaria y fitosanitaria en cada país y de la región en general. La situación en estos países no ha cambiado mucho en los últimos 5 años debido a las dificultades que se presentan durante el proceso de implementación de las actividades de asistencia. Se debe incluir en el diagnóstico la falta de alianzas estratégicas entre los sectores público y privado al interior de cada país y entre los países de la región. La rotación continua del personal es un problema serio que afecta la sostenibilidad de los procesos. Se debe fortalecer la calidad de la producción doméstica. El principal limitante para la participación de los países en las reuniones internacionales es la falta de presupuesto.

7. La representante de Eco-LÓGICA señaló que es importante incrementar la capacidad para participar en la elaboración de los estándares, puesto que estos muchas veces responden a intereses particulares. Debe existir cierta flexibilidad en los estándares que consideren condiciones sociales, económicas y ambientales específicas. Los altos costos de certificación recaen generalmente sobre los pequeños y medianos productores. Es importante tener una posición de país donde se involucre al sector privado, y específicamente a los pequeños y medianos productores, y se busque una participación activa y un compromiso común. El cumplimiento de estos estándares representan oportunidades de acceso a nuevos mercados.

8. La representante de AGEXPORT indicó que la nueva tendencia hacia una más altos niveles de inocuidad de los alimentos puede representar nuevas oportunidades comerciales. Los consumidores establecen las reglas y los productores tienen que cumplir con las exigencias. Guatemala superó un problema de sanitario que afectó a sus exportaciones de frambuesas, sin embargo, muchos pequeños productores no pudieron recuperarse y el sector no ha podido reposicionarse aún en el mercado. Es importante involucrar en las evaluaciones al sector privado mediante alianzas estratégicas. Se deben considerar como principales problemas: la falta de infraestructura de laboratorio, la ausencia de un sistema nacional de calidad y la relación entre el costo de la certificación y los posibles beneficios que pueden obtener de ella los pequeños y medianos productores.

SESIÓN 3: FORTALECIENDO LA DEMANDA – LAS NECESIDADES SANITARIAS Y FITOSANITARIAS DE HONDURAS, NICARAGUA Y PANAMA

9. El representante de Honduras se refirió a ciertos ejemplos de cumplimiento de estándares internacionales que no fueron mencionados en el estudio; como es el caso del sector de aves y de

tilapia de Honduras, cuyos productos actualmente se exportan a Estados Unidos. Se deben analizar las buenas y las malas experiencias; consolidar una visión de país, que incluya la perspectiva pública y privada, puesto que las consecuencias positivas o negativas recaen sobre los productores privados; y fomentar la coordinación para alcanzar los altos niveles políticos de toma de decisiones. Los Comités nacionales de MSF se han llevado a cabo generalmente gracias a iniciativas privadas.

10. El representante de Nicaragua indicó algunos problemas que limitan el acceso de los productos de Nicaragua a los mercados internacionales: la inocuidad de los alimentos, la necesidad de sistemas de trazabilidad y la falta de recursos financieros. Es importante analizar el estudio de manera objetiva y realizar una actualización del mismo, puesto que durante los últimos años en Nicaragua, y en los demás países Centroamericanos, se han llevado a cabo muchas actividades de asistencia en la esfera de las MSF.

11. El representante de Panamá se refirió a un informe del IICA sobre la situación de las aduanas y las cuarentenas agropecuarias, y al proyecto de la FAO para reforzar los sistemas sanitarios y fitosanitarios. Es importante contar con evaluaciones objetivas y realistas para tener como resultado actividades de asistencia innovadoras y sostenibles, evitar la duplicación de actividades y buscar objetivos comunes entre los países de la región. Los tratados comerciales no son un fin sino un medio para alcanzar otros objetivos de desarrollo. Es importante promover relaciones honestas enmarcadas dentro de la realidad de los acuerdos, establecer objetivos realistas y tomar en cuenta el punto de vista de los consumidores. Durante los últimos años, en Panamá se han reforzado los controles de laboratorio y se ha trabajado en el cumplimiento de las normas ISO y EurepGAP.

12. El Sr. Daniel Orellana, del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos, indicó que se debe fomentar la coordinación regional y que es necesario actualizar el informe final. Durante los últimos años, los países centroamericanos y sobre todo aquellos que figuran en el estudio como lo más retrasados (Honduras y Nicaragua), han realizado importantes progresos en el área de las MSF.

13. El representante del SENASA de Perú señaló que es necesario sensibilizar a la clase política acerca del impacto del tema sanitario y fitosanitario en el comercio y el desarrollo. Es importante contar con un análisis costo-beneficio que valore este impacto de forma cualitativa y cuantitativa. Además se debería realizar un foro de alto nivel político para poder compartir los resultados con los principales tomadores de decisiones de cada país y de la región en general.

14. La Sra. Anabel González, Directora de la División de Agricultura y Productos Básicos de la OMC, indicó que el objetivo de incluir el tema sanitario y fitosanitario dentro de la iniciativa global de Ayuda para el Comercio es justamente la promoción y sensibilización de la clase política. Es importante que exista un alto nivel de compromiso entre los diferentes actores al momento de implementar las actividades de asistencia para garantizar su sostenibilidad. Las contrapartidas, los análisis de tipo costo beneficio y la participación del sector privado son herramientas útiles. La coordinación entre organizaciones, donantes y beneficiarios es también importante.

15. El representante de Panamá se refirió nuevamente a la importancia del análisis costo-beneficio y a la necesidad de reforzar las instituciones con metas y objetivos claros y específicos. Las autoridades son pasajeras mientras que las instituciones perduran en el tiempo.

16. El representante de Honduras señaló que actualmente los productores están verdaderamente comprometidos con este tema, mientras que los gobiernos están únicamente involucrados en las actividades de asistencia. El financiamiento se encuentra disponible solamente cuando se trata de una emergencia, por lo que es importante realizar este tipo de eventos y preocuparse por que se alcancen los niveles más altos de decisión política.

17. El Sr. Michael Roberts, Secretario del FANFC, se refirió a los análisis de costo y beneficio, y a algunos ejemplos de éxito en la región latinoamericana, como son los casos de la Encefalopatía Espongiforme Bovina en Uruguay y de los espárragos en Perú. Es importante actualizar el estudio. Finalmente señaló que existen evaluaciones que no se encuentran en dominio público, y que no existe un análisis común entre beneficiarios, donantes e instituciones internacionales involucradas.

18. El Sr. John Lamb, Funcionario del Departamento de Desarrollo Agrícola y Rural del Banco Mundial, se refirió a la importancia de los estándares privados, que se han convertido actualmente en verdaderos obstáculos al comercio. Es necesario fijar también metas en el marco de las normas privadas y comprometer al sector público en el análisis de estos estándares que afectan cada vez más al sector privado.

19. El representante de Costa Rica recalcó la importancia de realizar esfuerzos para establecer una visión conjunta como respuesta a preocupaciones comunes. La discusión sobre los estándares privados es cada vez más importante; sin embargo, se debe tener en cuenta que el objetivo final es la seguridad de los alimentos y el bienestar, y no solo el acceso a los mercados y el libre comercio.

20. El Sr. Allan Hruska, Oficial de Asuntos Relacionados con la Protección Vegetal de la oficina regional de la FAO para América Latina y el Caribe, se refirió a la necesidad de reforzar el dialogo público-privado, de promover una participación activa de los países en vías de desarrollo en la elaboración de los estándares, y de compartir las distintas experiencias positivas y negativas entre los países latinoamericanos.

21. La Sra. Ana Marisa Cordero, Especialista de Salud Vegetal e Inocuidad de los Alimentos del IICA, se refirió al proyecto de fortalecimiento de las capacidades sanitarias y fitosanitarias que el IICA va a implementar en la región latinoamericana, a la importancia de una visión de largo plazo, a la acreditación de laboratorios y sistemas de inspección, y a la necesidad de sensibilizar a los cuerpos políticos para asegurar la sostenibilidad de las actividades de cooperación.

SESIÓN 4: EVALUACIÓN DE LA OFERTA DE ASISTENCIA RELACIONADA CON MSF – RECOPIACIÓN DE LA ASISTENCIA OTORGADA POR LOS PRINCIPALES DONANTES A LOS PAISES CENTROAMERICANOS

22. El Sr. Jorge Méndez, Consultor independiente, presentó el estudio sobre las actividades de asistencia técnica relacionadas con las MSF que se han llevado a cabo en los países centroamericanos durante los últimos cinco años. Lamentablemente, la respuesta que recibieron los consultores de parte de los donantes fue muy baja. Se pudieron identificar únicamente 679 actividades. El tema principal de la asistencia fue la inocuidad de los alimentos, y los principales receptores de la misma fueron Costa Rica y Guatemala. Los principales donantes fueron USAID y el IICA. Los problemas encontrados al realizar el estudio fueron, la baja respuesta de los donantes y la información incompleta sobre los proyectos, esto imposibilita realizar conclusiones definitivas. Las actividades se enfocaron principalmente en el cumplimiento de las normas y no en su implementación.

23. Los representantes de Costa Rica, El Salvador y Honduras se refirieron a los principales problemas de este estudio que únicamente analizó la oferta de capacitación técnica y no presentó los valores monetarios de las actividades. El estudio no permite identificar la oferta real disponible para compararla con las necesidades existentes, tampoco se puede identificar las mejores prácticas ni sería útil para evitar duplicidades. Se trata de un análisis preliminar que debe ser complementado y se debe introducir una perspectiva regional.

24. Los representantes del BID y de la OCDE se refirieron a actividades que no se incluyeron en el estudio, como es el caso de algunos programas del BID, por un valor de 13 millones de dólares, que

no solo se destinaron a actividades de capacitación. Es difícil determinar el valor exacto de los recursos correspondientes a actividades de asistencia relacionadas específicamente con temas sanitarios y fitosanitarios, y además clasificar las actividades en las distintas categorías presentadas. Sin embargo, lo importante debe ser analizar los resultados y el impacto de las actividades con el fin de identificar las mejores prácticas. Se debe además mejorar la coordinación entre los donantes.

25. El Sr. Rolf Schoenert, de la Agencia para la Inspección de Alimentos de Canadá, se refirió a las actividades financiadas por el gobierno de Canadá que sí formaron parte del estudio, tales como la evaluación de capacidades de laboratorio y la implementación de la metodología de Análisis de Riesgos y Puntos Críticos de Control (HACCP en inglés). El impacto de las actividades debería ser analizado por el beneficiario de la asistencia y no por el donante. Se trata de un proceso continuo cuyos resultados mejorarán en el transcurso de su implementación.

26. El Sr. Daniel Orellana, del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos, recalcó la importancia de la identificación de necesidades y la priorización de las mismas por parte de los propios países receptores, incluyendo una perspectiva regional para facilitar el acceso a los mercados. Existe una falta de coordinación al interior de cada país y entre los países de la región.

27. La Sra. Ana Marisa Cordero del IICA se refirió a algunas actividades realizadas en la región centroamericana: el proyecto de capacitación y asistencia técnica en la calidad de frutas y carne bovina; la iniciativa de zonas libres de plagas; el apoyo a los funcionarios para que participen en las reuniones de Comité MSF en Ginebra; la conformación de los comités MSF nacionales; y el proyecto de fortalecimiento de las capacidades nacionales, que incluye a las instituciones del sector público y a los principales actores del sector privado que contará con el apoyo del FANFC. Es importante que exista una visión común pública-privada y entre los países latinoamericanos, para establecer planes de acción nacionales específicos de largo plazo, articular las distintas actividades de cooperación, y facilitar el apoyo, el seguimiento y el monitoreo de estas actividades.

28. El Sr. Lalith Goonatilake, Director del Departamento de Creación de Capacidades Comerciales de la ONUDI, señaló que existe una estrecha relación entre las MSF y los Obstáculos Técnicos al Comercio (OTC). Las normas privadas generalmente abarcan los dos temas. La nueva serie de normas ISO 22000 incluye los requerimientos oficiales elaborados por organismos internacionales de control. Se refirió también a actividades de infraestructura y laboratorios, metrología, análisis de riesgo, certificación y capacitación en Buenas Prácticas Agrícolas (GAP en inglés). Es importante que exista una visión regional, puesto que así se pueden beneficiar los países vecinos y se puede lograr la sostenibilidad de las actividades.

29. La Sra. Mónica Mazaglia, representante de Fondo Argentino de Cooperación Horizontal FO-AR, que tienen como objetivo incentivar el desarrollo sustentable a través de la transferencia de conocimientos y capacidades, presentó algunas de sus actividades en los países latinoamericanos. Una de las características de la cooperación Sur-Sur es la similitud entre el país proveedor y el país receptor en cuanto a sus niveles de desarrollo y a las dificultades que tienen que enfrentar. Este tipo de iniciativa da prioridad al concepto de cooperación triangular, el cual permite la reorientación de la experiencia acumulada como receptor de cooperación internacional hacia otros países demandantes de asistencia. Este concepto permite incrementar la cooperación disponible, incentiva el traspaso de conocimientos y habilidades, y facilita el acceso a mayores recursos. El FO-AR cubre diversas áreas de conocimiento técnico entre las que se destacan: el desarrollo rural, la certificación y creación de capacidades relacionadas con las MSF, la propiedad intelectual y las negociaciones internacionales. Además promueve el fortalecimiento institucional. Es más importante analizar el impacto de las actividades antes que los montos involucrados.

SESIÓN 5: REDUCIENDO EL DEFICIT ENTRE LA OFERTA Y LA DEMANDA – LECCIONES QUE SE PUEDEN EXTRAER DEL PROCESO EXISTENTE

30. La Sra. Carolyn Robert, Especialista en Comercio e Inversión del BID, se refirió a algunas actividades de diagnóstico y cumplimiento de estándares internacionales financiadas por el BID en la región centroamericana. Es difícil realizar una evaluación real de la oferta de asistencia recibida por estos países. Es necesario integrar el tema de las MSF en una agenda amplia de comercio exterior y desarrollo, y fomentar una visión regional. Las acciones prioritarias son: la concientización de la importancia del tema que puede ser analizado como bien público, convertir las intervenciones aisladas en estrategias globales de desarrollo, trabajar más en el área de la sostenibilidad de las actividades (corregir los principales problemas de ejecución y absorción), capitalizar sobre los diagnósticos existentes, innovar y flexibilizar los instrumentos, incentivar la colaboración público-privada, contar con lineamientos claros para evaluar los resultados y el impacto, y desarrollar incentivos para mejorar la coordinación entre donantes y beneficiarios (superar las dificultades para determinar la propiedad de los programas).

31. El Sr. Allan Hruska de la FAO se refirió al incremento de la demanda de asistencia en el área de las MSF: marco legal, asistencia técnica, capacitación, infraestructura; y a la importancia de la coordinación para evitar la duplicidad de esfuerzos. Se refirió al tema institucional como una de las principales debilidades de los países latinoamericanos e hizo referencia al caso de Chile como un ejemplo de buenas prácticas institucionales. El servicio civil de alta gerencia en Chile ha logrado que se cuente con servicios de laboratorios de alta calidad financiados con inversión externa.

32. El Sr. John Lamb se refirió a proyectos del Banco Mundial como institución asociada al FANFC, tales como la recopilación de información, evaluación de laboratorios y cumplimiento de estándares internacionales. El objetivo final de estas actividades es mejorar el acceso a nuevos mercados, incrementar la productividad y la competitividad, y reducir la pobreza. Es importante que se incluya al sector privado como actor estratégico y que se fomente una cultura de calidad claramente definida. Sin embargo, también se tiene que reconocer que existen algunas dificultades para estimar el valor real de la asistencia. La importancia de las MSF se ha reducido frente a los estándares privados, por lo que la asistencia también debe dirigirse hacia estas medidas facultativas que se están convirtiendo en verdaderas barreras al comercio.

33. El Sr. Peter Thompson, Director de Acuerdos de Colaboración Económica y Desarrollo de la Comisión Europea, señaló que desde el punto de vista de los donantes es importante contar con cierta flexibilidad que les permita adaptarse a las condiciones altamente cambiantes del mundo actual, mejorar la coordinación entre las distintas áreas de asistencia, ser capaces de demostrar los resultados y las dificultades encontradas, y manejar un enfoque regional y multilateral. Desde el punto de vista de los beneficiarios es importante priorizar sus necesidades y promover proyectos bien diseñados, estimar los resultados esperados, promover las estrategias de mediano y largo plazo, e impulsar la coordinación interna entre las diferentes instituciones involucradas. Desde el punto de vista de las organizaciones internacionales se requiere también de coordinación, el intercambio de experiencias en relación con la ejecución de proyectos y la difusión de lecciones aprendidas entre los diferentes actores. El concepto regional es sumamente importante para los países pequeños, puesto que les da la posibilidad de involucrarse en proyectos más atractivos para los donantes.

34. Los representantes de El Salvador, Nicaragua y Panamá se refirieron a la iniciativa de un Fondo Común para proyectos regionales y a su preocupación por los estándares privados. La representante de Eco-LOGICA recalcó que lo importante es analizar los efectos de las medidas, tanto públicas como privadas, en el comercio internacional. El libre comercio no debe ser un objetivo sino un medio para fomentar el empleo, reducir la pobreza y alcanzar el desarrollo económico y social. El



sector público es un facilitador y el principal beneficiario es el sector privado, por lo que es muy importante realizar talleres para sensibilizar también al sector privado.

35. El Sr. Daniel Orellana, del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos, se refirió a la posible complementariedad entre los estándares públicos y privados. El acceso a mercados requiere actualmente del cumplimiento de los dos tipos de estándares, los últimos siendo de carácter facultativo. La única manera de resolver actualmente controversias con relación a normas privadas es entre compañías. Sin embargo, este tema está en la agenda de discusión del Comité MSF del al OMC para tratar de identificar las relaciones que pueden existir entre las normas privadas y públicas, estas últimas reguladas por el Comité.

SESIÓN 6: PALABRAS DE CLAUSURA

36. La Sra. Anabel González, Directora de la División de Agricultura y Productos Básicos de la OMC, señaló que los sistemas de control sanitarios y fitosanitarios fuertes son un bien público global y constituyen la piedra angular de un sistema comercial abierto. Las evaluaciones existentes permiten sentar las bases de una visión común acerca de las necesidades sanitarias y fitosanitarias. La investigación del FANFC proporciona una plataforma útil para monitorear la cooperación futura relacionada con MSF como parte de la agenda más amplia de la Ayuda para el Comercio.

37. Es importante fomentar el papel más activo del sector privado en la determinación de necesidades y el control de los problemas sanitarios y fitosanitarios en la fuente; enmarcar los desafíos sanitarios y fitosanitarios dentro de un contexto más amplio de competitividad, comercio y desarrollo; priorizar las necesidades para poder desarrollar una agenda efectiva de asistencia técnica acompañada de un compromiso político que garantice la sostenibilidad de las intervenciones en el largo plazo; mejorar la sincronización entre demanda y oferta; combinar de manera creativa el acceso a recursos concesionales y no-concesionales; definir lineamientos claros para evaluar los resultados e identificar las buenas prácticas; generar incentivos que promuevan la coordinación entre donantes, incluidas las organizaciones internacionales; mejorar y flexibilizar la capacidad de respuesta de los donantes; y, explorar opciones regionales de cooperación.

38. El Sr. Michael Roberts, Secretario del Fondo para la Aplicación de Normas y Fomento del Comercio (FANFC), indicó que la siguiente etapa de este trabajo será la consolidación de un esfuerzo concertado de identificación y priorización de necesidades que permita elaborar planes de acción y proyectos específicos en estos países, completar la información relacionada con la asistencia técnica brindada a la región e identificar buenas prácticas. Una reunión de seguimiento entre beneficiarios, donantes bilaterales y organizaciones internacionales y regionales se llevará a cabo a principios de 2008.

ANEXO I
LISTA DE PARTICIPANTES

Nombre	Organización	Teléfono	E-mail
Alejandra Aguilar	Ministerio de Comercio Exterior - Costa Rica	+ 506 299 4947	alejandra.aguilar@comex.go.cr
Allan Hruska	FAO - Oficina Regional América Latina y Caribe	+ 562 337 22 37	allan.hruska@fao.org
Ana Marisa Cordero	IICA - Costa Rica	+ 506 216 0184	ana.cordero@iica.int
Anabel González	OMC	+ 41 22 739 52 18	anabel.gonzalez@wto.org
Ariel Espino	Ministerio de Desarrollo Agropecuario - Panamá	+ 507 290 6710	aespino@mida.gob.pa
Astrid Moreno	Ministerio de Economía - El Salvador	+ 503 22 315 758	amoreno@minec.gob.sv
Carolyn Robert	BID	+ 33 1 40 69 31 33	carolynr@iabd.org
Cecilia Levano	SENASA- Perú	+ 51 1 313 33 00	clevano@senasa.gob.pe
Daniel Orellana	USDA	+ 502 224 24 124	licorellana@yahoo.com
Dora Pariona	SENASA - Perú	+ 51 1 313 33 00	dpariona@senasa.gob.pe
Erica Soto	IICA - Perú	+ 51 1 422 83 36	erika.soto@iica.int
Ernesto Guevara	Ministerio de Comercio y Turismo - Perú	+ 51 1 513 61 00	eguevara@mincetur.gob.pe
Eugene Philhower	USDA	+ 51 1 618 24 91	eugene.philhower@fas.usda.gov
Fanny de Estrada	AGEXPORT	+ 502 242 23 400	fanny.estrada@agexport.org.gt
Felicia Echeverría	Eco-LOGICA SA	+ 506 235 1638	fecheverria@eco-logica.com
Fernando Arceyuz	Ministerio de Economía - Guatemala	+ 502 241 20 330	farceyuz@mineco.gob.gt
Fernando Ocampo	Ministerio de Comercio Exterior - Costa Rica	+ 506 299 4931	fernando.ocampo@comex.go.cr
Frans Lammersen	OCDE	+ 33 1 45 24 89 88	frans.lammersen@oecd.org
Gabriela Millares	PROMPERU	+ 51 1 222 12 22	gmillares@promperu.gob.pe
Glen Halze	SENASA - Perú	+ 51 1 313 33 24	ghalze@senasa.gob.pe
Guillermo Ibarra	Ministerio Agropecuario y Forestal - Nicaragua	+ 505 278 5042	dgpsa@dgpsa.gob.ni
Jaheel Araúz	Ministerio de Comercio e Industrias - Panamá	+ 507 560-0690	jarauz@mici.gob.pa
Janine Kuriger	Cooperación Suiza	+ 51 1 264 5001	janine.kuriger@sdg.net
John Lamb	Banco Mundial	+ 1 202 458 5792	jlamb@worldbank.org
Jorge Gómez	Ministerio de Agricultura - Guatemala	+ 502 241 37 411	Jorge.gomez@maga.gob.gt
Jorge Méndez	Consultor	+ 502 57 03 34 15	jmendez@fundacionagil.com
Julián Gamero	Ministerio de Comercio y Turismo - Perú	+ 51 1 513 61 00	jgamero@mincetur.gob.pe
Julián Vélez	Consultor	+ 1 305 281 24 29	velezju@aol.com
Lalith Goonatilake	ONUDI	+ 431 26 026 3859	l.goonatilake@unido.org



Luis Barcos	OIE	+ 54 11 4331 3919	l.barcos@oie.int
Luis Vásquez	Ministerio de Agricultura y Ganadería - El Salvador	+ 503 22 411 747	lvasquez@mag.gob.sv
Maxwell Reyna	Ministerio Comercio e Industrias - Nicaragua	+ 505 267 0043	maxwell.reyna@mific.gob.ni
Melissa Álvarez	SENASA- Perú	+ 51 1 435 44 65	malvarez@senasa.gob.pe
Michael Roberts	OMC - Secretaría STDF	+ 41 22 739 5747	michael.roberts@wto.org
Michele Paultre	Ministère du Commerce et de l'Industrie - Haïti	+ 509 222 1919	mbpaultre@yahoo.com
Omar Toro	Secretaria de Agricultura y Ganadería - Honduras	+ 504 231 0786	etoro@senasa-sag.gob.hn
Orestes Vásquez	USDA	+ 1 202 720 54 61	orestes.vasquez@fas.usda.gov
Panos Antonakakis	OMC - Secretaría STDF	+ 41 22 739 5644	panos.antonakakis@wto.org
Meter Thompson	European Commission	+ 32 2 296 75 84	peter.thompson@ec.europa.eu
Mónica Mazaglia	Fondo Argentino de Cooperación Horizontal	+ 54 11 48 19 72 68	coopin@cancilleria.gov.ar
Rolf Schoenert	Canadian Food Inspection Agency	+ 1 613 221 42 85	schoenertr@inspection.gc.ca
Simón Padilla	OMC - Secretaría STDF	+ 41 22 739 6342	simon.padilla@wto.org
Suyapa Andino	Secretaría de Industria y Comercio - Honduras	+ 504 235 5047	sandino@sic.gob.hn