

TP2_denoising

November 20, 2024

1 Algorithmes de descente en optimisation différentiable sans contrainte

Ce TP utilisera les bibliothèques `numpy`, `matplotlib.pyplot`, `time` et `scipy` qui sont importées de cette façon:

```
[ ]: %matplotlib inline
import matplotlib.pyplot as plt
import numpy as np
import time
import scipy
```

Dans ce TP, nous allons aborder une méthode de débruitage d'image.

1.1 I. Le bruit dans les images

Une image u de taille $M \times N$ est une collection de pixels MN organisés sous forme de tableau 2D de M lignes et N colonnes.

Dans ce TP, nous manipulerons des images en niveau de gris.

Le pixel de coordonnées (i, j) pour $0 \leq i \leq M - 1$ et $0 \leq j \leq N - 1$ a une intensité $u[i, j] \in [0, 1]$.

La librairie `numpy` permet de charger et manipuler les images. Les images peuvent être affichés en utilisant la fonction `plt.imshow`.

```
[ ]: u = plt.imread('image.jpg') # loading image, values are integers in [0,255]
u = np.mean(np.double(u) / 255, axis = 2) # converting to grayscale and double
    ↳precision in [0,1].
plt.imshow(u, cmap='gray')
```

De part la nature corpusculaire de la lumière et le fonctionnement des capteurs des appareils photos, les images collectées souffrent d'un bruit qui se modélise par l'ajout d'une réalisation d'une variable aléatoire gaussienne sur chaque pixel de l'image. Il sera supposé que les variables aléatoires sont indépendantes et identiquement distribuées. Ainsi, au lieu d'observer une image u , on observe sa version bruitée v définie par

$$v[i, j] = u[i, j] + n[i, j], \quad \text{où } n[i, j] \sim \mathcal{N}(0, \sigma^2).$$

De manière compacte, cette équation s'écrit sous la forme

$$v = u + n, \quad \text{où } n \sim \mathcal{N}(0, \sigma^2 \text{Id}_{MN}).$$

La variance σ^2 modélise l'importance du bruit dans l'image.

La librairie `numpy` permet de générer des tableaux contenant des réalisations de variables aléatoire gaussienne.

Todo: Utiliser la fonction `np.random.randn` pour générer l'image v associée à u . Faire varier σ et observer son effet.

```
[ ]: ###
```

En traitement d'image, une mesure courante des performances des algorithmes de débruitage est le **psnr** qui est définie par:

$$\begin{aligned}\text{PSNR}(u, v) &= -10 \log_{10} \left(\frac{1}{MN} \sum_{i,j} (u[i, j] - v[i, j])^2 \right) \\ &= -10 \log_{10} \left(\frac{1}{MN} \|u - v\|^2 \right)\end{aligned}$$

Le PSNR permet de mesurer sur une échelle logarithmique la distance entre les deux images. Plus il est élevé, plus l'image v est proche de u .

```
[ ]: def psnr(u, v):  
    return -10 * np.log10(np.mean((u - v) ** 2))
```

Todo: Observer l'influence de σ sur le PSNR(u, v).

```
[ ]: ###
```

1.2 II. Le débruitage comme un problème d'optimisation

Le problème de débruitage d'une image v consiste à retrouver l'image u sous-jacente à partir de v . Ceci est un **problème inverse**. Il existe plusieurs méthodes de débruitage des images. Dans ce TP nous allons estimer u à partir de v en minimisant la fonction

$$f(u) = \frac{1}{2} \|u - v\|_2^2 + \lambda R(u)$$

où - $\|u - v\|_2^2 = \sum_{i=1}^M \sum_{j=1}^N (u[i, j] - v[i, j])^2$ est le terme "d'attache aux données" - $R(u)$ est une fonction de régularisation qui est choisie pour être élevée pour les images contenant du bruit, et faible pour les images sans bruit. - $\lambda > 0$ est le paramètre de régularisation, qui permet d'opérer un compromis entre l'attache aux données et la régularisation.

1.2.1 1. Choix de la régularisation

La fonction de régularisation R qui sera utilisée dans ce TP, repose sur la notion de gradient d'une image. Pour une image u , il est défini par

$$Du[i, j] = \begin{pmatrix} D_1 u[i, j] \\ D_2 u[i, j] \end{pmatrix}$$

où D_1 et D_2 sont définies par différences finies:

$$D_1 u[i, j] = \begin{cases} u[i+1, j] - u[i, j] & \text{si } 0 \leq i \leq N-2 \\ 0 & \text{si } i = N-1 \end{cases}$$

$$D_2 u[i, j] = \begin{cases} u[i, j+1] - u[i, j] & \text{si } 0 \leq j \leq N-2 \\ 0 & \text{si } j = N-1 \end{cases}$$

Attention, même si une image de taille $M \times N$ est stockée sous forme de tableau 2d, elle peut également être vue comme un vecteur dans \mathbb{R}^{MN} . Le but étant de pouvoir définir les applications linéaires agissant sur les images.

De ce point de vue, le gradient d'une image est donc une application linéaire de \mathbb{R}^{MN} dans \mathbb{R}^{2MN} .

On utilisera la notation $|Du|^2$ qui définit une image de taille $M \times N$ par $|Du|^2[i, j] = D_1 u[i, j]^2 + D_2 u[i, j]^2$. On dit que $|Du|^2$ est la norme du gradient.

Todo: Coder deux fonctions permettant de calculer $D_1 u$ et $D_2 u$.

```
[ ]: def d1(u):
    ### à coder

def d2(u):
    ### à coder
```

Todo: Calculer $|Du|$ et $|Dv|$ et les afficher. Commenter.

```
[ ]: ### à coder
```

La fonction de régularisation R qui sera utilisée dans ce TP est définie par :

$$R(u) = r(|Du|) = \sum_{i,j} \sqrt{\epsilon^2 + |Du|[i, j]^2}$$

Le code suivant calcul la valeur de $R(v)$ où $v = u + n$ et $n \sim \mathcal{N}(0, \sigma^2 \text{Id})$ pour différentes valeurs de σ . On observe que $\sigma \mapsto R(u + n)$ est croissante permettant ainsi de pénaliser les images bruitées.

```
[ ]: list_sigma = np.linspace(0,0.2,10)
list_R = np.zeros_like(list_sigma)

nbr_test = 10
eps = 0.001

for i, sigma in enumerate(list_sigma):
    for j in range(nbr_test):
        v = u + sigma * np.random.randn(u.shape[0], u.shape[1])
        dv = np.sqrt(d1(v)**2 + d2(v)**2)
        list_R[i] += np.sum(np.sqrt(dv**2 + eps**2))
list_R /= nbr_test

plt.plot(list_sigma, list_R)
```

Cette régularisation est en réalité une version “lissée” d’une régularisation très utilisée en traitement d’image: la variation totale. L’utilisation de la variation totale en tant que régularisation permet de favoriser les images constantes par morceaux, une propriété que le bruit ne vérifie pas. Cependant, cette régularisation n’est pas différentiable, et sa minimisation telle quelle sort du cadre de ce cours.

1.2.2 2. Etude de f

Todo: Tracer la fonction $\phi_\epsilon : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ définie par $\phi_\epsilon(t) = \sqrt{\epsilon^2 + t^2}$ pour différentes valeurs de ϵ (par exemple $\epsilon = 10^{-1}, 10^{-2}, 10^{-3}, 10^{-4}$). Graphiquement, quelle est la limite de ϕ_ϵ quand $\epsilon \rightarrow 0$? Montrer qu’elle est convexe sur \mathbb{R} et croissante sur \mathbb{R}^+ .

Todo: En utilisant un exercice vu en TD, montrer que f est une fonction convexe.

Todo: Montrer que le gradient de R est

$$\nabla R(u) = D^T \left(\frac{Du}{\sqrt{\epsilon^2 + |Du|^2}} \right) = D_1^T \left(\frac{D_1 u}{\sqrt{\epsilon^2 + |Du|^2}} \right) + D_2^T \left(\frac{D_2 u}{\sqrt{\epsilon^2 + |Du|^2}} \right)$$

où la division s’entend terme à terme. C’est à dire que

$$\left(\frac{D_1 u}{\sqrt{\epsilon^2 + |Du|^2}} \right) [i, j] = \frac{D_1 u[i, j]}{\sqrt{\epsilon^2 + |Du|^2[i, j]}}$$

Déduire le gradient de f .

1.3 III. Descente de gradient

Avant d’implémenter une descente de gradient pour minimiser f , il faut implémenter les adjoints de D_1 et D_2 .

1.3.1 1. Adjoints de D_1 et D_2

Les adjoints des applications linéaires $D_i : \mathbb{R}^{MN} \rightarrow \mathbb{R}^{MN}$ peuvent être obtenus en observant que

$$\langle D_i u, v \rangle_{\mathbb{R}^{MN}} = \langle u, D_i^T v \rangle_{\mathbb{R}^{MN}}, \quad \forall u, v \in \mathbb{R}^{MN}.$$

Ceci donne :

$$D_1^T u[i, j] = \begin{cases} -u[0, j] & \text{si } 0 \leq i = 0 \\ u[i-1, j] - u[i, j] & \text{si } 1 \leq i \leq M-2 \\ u[M-2, j] & \text{si } i = M-1 \end{cases}$$

$$D_2^T u[i, j] = \begin{cases} -u[i, 0] & \text{si } 0 \leq j = 0 \\ u[i, j-1] - u[i, j] & \text{si } 1 \leq j \leq N-2 \\ u[i, N-2] & \text{si } j = N-1 \end{cases}$$

Todo: Coder deux fonctions permettant de calculer $D_1^T u$ et $D_2^T u$.

```
[ ]: def d1T(u):
    ### à coder
```

```
def d2T(u):
    ### à coder
```

Todo: proposer un test afin de vérifier l'exactitude de l'implémentation.

```
[ ]: ### à coder
```

1.3.2 2. Constante de Lipschitz du gradient

Il est possible de montrer que la constante de Lipschitz de ∇R est $\frac{8}{\epsilon}$.

Todo: En déduire un majorant L de la constante de Lipschitz de ∇f et interpréter.

1.3.3 3. Descente de gradient

Implémenter l'algorithme de descente de gradient à pas fixe

$$x_{k+1} = x_k - s \nabla f(x_k)$$

- Choisir $x_0 = v$.
- Le critère d'arrêt sera sur la norme du gradient:

$$\frac{\|\nabla f(x_k)\|}{\|\nabla f(v)\|} < \eta$$

et un nombre d'itérations maximal de 20000. Calculer à chaque itération la valeur de $f(x_k)$ et les stocker dans une liste.

- Calculer le temps nécessaire pour la convergence de l'algorithme avec la fonction `time.time()`

```
[ ]: sigma = 0.05
v = u + sigma * np.random.randn(u.shape[0], u.shape[1])

nit = 20000
epsilon = 0.001
l = 0.06
x = v
L = 1 + l* 8 / epsilon
step = 2/L

eta = 1e-2

listcf = []

start = time.time()

### descente à coder

end = time.time()
```

Todo: Tester la méthode pour un bruit de niveau $\sigma = 0.05$, choisir $\epsilon = 0.001$, $\eta = 10^{-2}$ et $\lambda = 0.06$.

Calculer le psnr de la solution. Afficher la fonction cout en echelle semilogy, le nombre d'itérations nécessaire, le temps de calcul et le temps de calcul par itération.

```
[ ]: ### à coder
```

Todo: Changer les valeurs de σ , λ et ϵ pour observer leurs effets.

1.4 III. Méthode de quasi-Newton

Dans cette partie, nous allons implémenter une méthode de quasi-Newton pour minimiser f . Les itérations sont de la forme :

$$x_{k+1} = x_k - H_k^{-1} \nabla f(x_k)$$

où les H_k sont des approximations des matrices hessiennes $H[f](x_k)$. Dans ce TP nous allons utiliser les matrices :

$$H_k = \text{Id} + \lambda D^* W_k D, \quad \text{avec } W_k = \text{diag} \left(\frac{1}{\sqrt{\epsilon^2 + |Du|^2}} \right)$$

c'est à dire qu'un produit matrice-vecteur avec le vecteur d donne

$$H_k d = d + \lambda \left(D_1^T \left(\frac{D_1 d}{\sqrt{\epsilon^2 + |Du|^2}} \right) + D_2^T \left(\frac{D_2 d}{\sqrt{\epsilon^2 + |Du|^2}} \right) \right)$$

où la division s'entend terme à terme.

La difficulté de la mise en oeuvre d'une méthode de quasi-Newton est la résolution du système linéaire. Pour une image de taille 256×256 stocker la matrice H_k en mémoire coûte 32GB et inverser une telle matrice exactement est impossible. Heureusement, la méthode de quasi-Newton nécessite seulement une bonne approximation de la solution du système linéaire pour fonctionner. Une telle approximation peut être calculée en utilisant une méthode itérative (gradient conjugué) qui nécessite uniquement des fonctions capables de calculer les produits matrice-vecteur $H_k d$ pour tout d .

1.4.1 1. Produit matrice-vecteur avec H_k

Todo: Implémenter une fonction `mvp_H` implémentant le produit matrice vecteur Hd où H est l'approximation de $H[f](u)$ définie précédemment. Cette fonction prend en entrée : - `normGrad` l'image de taille $M \times N$ contenant $\sqrt{\epsilon^2 + |Du|^2}$ - `d` une image de taille $M \times N - 1$ la valeur de λ , le paramètre de régularisation - `epsilon` la valeur de ϵ

```
[ ]: ### à coder
```

1.4.2 2. Résolution du système linéaire

Le système linéaire $Hd = v$ peut maintenant être résolu en utilisant une méthode de gradient conjugué (non-abordée dans ce cours). Cet algorithme est implémenté dans la librairie `scipy`. Vous pouvez utiliser la fonction `newton_direction` suivante afin d'obtenir la direction d définie par $Hd = b$. Les arguments de cette fonction sont: - `normGrad` l'image de taille $M \times N$ contenant

$\sqrt{\epsilon^2 + |Du|^2}$ où u - \mathbf{b} une image de taille $M \times N - 1$ la valeur de λ , le paramètre de régularisation - ϵ la valeur de ϵ - rtol la tolérance de résolution du système linéaire. $\text{rtol} = 1\text{e-}1$ donne de bons résultats dans ce cas.

```
[ ]: def newton_direction(normGrad,l, b, epsilon, rtol=1e-2):
    mvp = lambda h : mvh_H(normGrad, h.reshape(normGrad.shape[0],normGrad.
    ↪shape[1]), l, epsilon).reshape(-1)
    H = scipy.sparse.linalg.LinearOperator(shape = (normGrad.shape[0]*normGrad.
    ↪shape[1],normGrad.shape[0]*normGrad.shape[1]), matvec = mvp, rmatvec = mvp)
    d,info = scipy.sparse.linalg.cg(H,b = b.reshape(-1), x0 = b.reshape(-1),
    ↪rtol = 1e-1)
    return d
```

1.4.3 3. Implémentation de la descente

Todo: Implémenter la descente de quasi-Newton. Comme pour la descente de gradient: * Choisir $x_0 = v$. * Le critère d'arrêt sera sur la norme du gradient:

$$\frac{\|\nabla f(x_k)\|}{\|\nabla f(v)\|} < \eta$$

et un nombre d'itérations maximal de 100. * Calculer à chaque itération la valeur de $f(x_k)$ et les stocker dans une liste. * Calculer le temps nécessaire pour la convergence de l'algorithme avec la fonction `time.time()`

```
[ ]: nit = 100
    epsilon = 0.001
    l = 0.06
    x = v

    listcf = []
    list_err = []

    ### descente à coder
```

Todo: Tester la méthode pour un bruit de niveau $\sigma = 0.05$, choisir $\epsilon = 0.001$, $\eta = 10^{-2}$ et $\lambda = 0.06$. Calculer le psnr de la solution. Afficher la fonction cout en echelle semilogy, le nombre d'itérations nécessaire, le temps de calcul et le temps de calcul par itération.

```
[ ]: ### à coder
```

Todo: Changer les valeurs de σ , λ et ϵ pour observer leurs effets.

1.4.4 4. Comparaison avec la descente de gradient

Todo : comparer les performances avec la descente de gradient. On pourra en particulier regarder les performances des deux algorithmes pour $\epsilon = 10^{-2}, 10^{-3}, 10^{-4}$