

INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO
CAMPUS BRAGANÇA PAULISTA

PAULA ANDREZZA GOMES MARINHO

ANÁLISE DE ALGORITMOS

BRAGANÇA PAULISTA

2023

SUMÁRIO

| | |
|-----------------------------------------------------------|----|
| 1. INTRODUÇÃO..... | 3 |
| 2. METODOLOGIA..... | 4 |
| 2.1. INFORMAÇÕES IMPORTANTES | 4 |
| 2.2. BOLHA..... | 6 |
| 2.3. INSERÇÃO | 7 |
| 2.4. SELEÇÃO | 7 |
| 3. RESULTADOS..... | 9 |
| 3.1. Tabela BOLHA | 9 |
| 3.2. Tabela INSERÇÃO | 10 |
| 3.3. Tabela SELEÇÃO..... | 10 |
| 3.4. Tabela Completa com todos os casos de teste | 11 |
| 3.5. Gráfico Aleatório | 12 |
| 3.6. Gráfico Invertido..... | 13 |
| 4. CONCLUSÃO..... | 14 |
| 4.1. Para Conjuntos de Dados Aleatórios | 14 |
| 4.2. Para Conjuntos de Dados Inversamente Ordenados | 14 |
| 4.3. Conclusão Geral..... | 14 |
| 5. REFERÊNCIAS BIBLIOGRAFICAS | 16 |

1. INTRODUÇÃO

A avaliação e análise de algoritmos de ordenação desempenham um papel fundamental na compreensão e otimização da eficiência dos algoritmos. Neste trabalho, o objetivo é avaliar o desempenho de diferentes algoritmos de ordenação, especificamente o Algoritmo da Bolha, Inserção e Seleção, estudados em sala de aula. Vamos conduzir essa análise em três cenários distintos, representados por três tamanhos de vetores: pequeno (1000 elementos), médio (10.000 elementos) e grande (100.000 elementos).

É importante destacar que, para garantir uma avaliação abrangente, evitaremos o uso de vetores já ordenados (melhor caso) e, em vez disso, trabalharemos com vetores parcialmente ordenados e invertidos (pior caso). Além disso, monitoraremos o desempenho dos algoritmos por meio da contagem de operações primitivas executadas dentro dos laços de repetição, proporcionando uma visão detalhada das complexidades computacionais envolvidas.

A metodologia consiste em aplicar cada algoritmo de ordenação em todos os tamanhos de vetores mencionados anteriormente. Registraremos o número de operações realizadas por cada algoritmo para cada cenário, permitindo-nos observar e analisar o comportamento deles em diferentes situações. Em seguida, discutiremos a função de crescimento dos algoritmos, identificando padrões e comparando seus desempenhos.

Para apresentar nossos resultados de maneira clara e informativa, criaremos gráficos matemáticos que representarão o trabalho realizado por cada algoritmo em cada cenário. Isso nos ajudará a visualizar as diferenças de desempenho de forma eficaz.

2. METODOLOGIA

- Seleção dos Algoritmos: Escolhemos avaliar os algoritmos de ordenação Bolha, Inserção e Seleção.
- Tamanhos de Vetores: pequeno (1000 elementos), médio (10.000 elementos) e grande (100.000 elementos).
- Características dos Vetores: Utilizaremos vetores parcialmente ordenados e invertidos (pior caso) para testar o desempenho dos algoritmos.
- Contagem de Operações: Registraremos o número de operações primitivas (comparações, trocas) executadas por cada algoritmo em cada cenário.
- Análise de Desempenho: Compararemos os resultados dos algoritmos em diferentes tamanhos de vetor e analisaremos a função de crescimento, identificando padrões à medida que o tamanho do vetor aumenta.

Dividiremos a metodologia em seções individuais para cada algoritmo de ordenação, aplicando os passos acima para cada um. Isso nos permitirá avaliar e comparar de forma abrangente o desempenho dos algoritmos em diversos cenários.

2.1. INFORMAÇÕES IMPORTANTES

O código foi dividido em partes para facilitar a compreensão de cada algoritmo. Para manter a consistência dos dados, um vetor aleatório é gerado apenas uma vez, com o maior tamanho de teste, que consiste em um vetor com 100.000 elementos. Sempre que é necessário realizar testes com tamanhos menores, uma cópia parcial desse vetor é criada usando a função **copyArray**. A quantidade de elementos copiados é determinada de acordo com o tamanho necessário para o teste em questão. Dessa forma, garantimos a reutilização dos mesmos valores aleatórios em diferentes tamanhos de teste.

Segue abaixo a estrutura hierárquica utilizada para organizar o código:

```
|— main.c
|— main.exe
|— commonFunctions.c
|— tests.c
|— test_data.csv
|— bubbleSort.c
|— insertion.c
|— selection.c
```

Cada arquivo desempenha um papel específico na aplicação e contém funções dedicadas que serão detalhadas a seguir:

1. **main.c**: Este arquivo contém a função principal do programa. Neste arquivo, são definidos e inicializados os arrays, incluindo um array de números aleatórios e um array invertido. Além disso, é responsável por chamar a função `runTests` do arquivo `tests.c`, que realiza os testes e verifica o desempenho dos algoritmos de ordenação implementados.

2. **main.exe**: Este é um arquivo executável que foi gerado a partir do código-fonte. Ele permite a execução do programa para ordenar os dados usando os algoritmos implementados.

3. **commonFunctions.c**: Este arquivo desempenha um papel fundamental ao fornecer funções comuns que são utilizadas durante a implementação dos algoritmos de ordenação. Entre essas funções estão:

- `randomArray`: Esta função gera um array de números aleatórios, o que é útil para testar o desempenho dos algoritmos de ordenação com dados não ordenados.

- `invertedArray`: Esta função cria um array com os elementos em ordem inversa, fornecendo uma entrada específica para avaliar o comportamento dos algoritmos em casos de ordenação reversa.

- `copyArray`: A função copyArray cria uma cópia do array original. Essa cópia é usada para preservar o estado do array original e garantir que ele não seja modificado durante a ordenação.

- `printArray`: A função printArray é utilizada principalmente para fins de depuração e teste. Ela permite a exibição do conteúdo do array no terminal, facilitando a verificação da corretude dos algoritmos de ordenação.

4. **tests.c**: Neste arquivo, são definidos casos de teste para os algoritmos de ordenação implementados. Ele inclui duas funções principais:

- ``test``: Esta função é responsável por invocar todos os algoritmos de ordenação implementados para avaliar o desempenho de cada um.

- ``runTests``: A função `runTests` é encarregada de chamar a função `test` com valores específicos de posições no vetor, permitindo testar os algoritmos com diferentes configurações de dados e fornecendo resultados para avaliação e análise.

5. **test_data.csv**: Este arquivo contém dados gerados pelos testes em formato CSV, que inclui:, Array Type, Algorithm, Dataset Size, Time Spent (seconds) e Operations

6. **bubbleSort.c**: Este arquivo contém a implementação do algoritmo de ordenação "Bubble Sort". O Bubble Sort é um algoritmo simples que percorre repetidamente a lista, compara elementos adjacentes e os troca se estiverem na ordem errada.

7. **insertion.c**: Este arquivo contém a implementação do algoritmo de ordenação "Insertion Sort". O Insertion Sort funciona construindo uma matriz ordenada um item de cada vez, movendo os itens não ordenados para a posição correta.

8. **selection.c**: Este arquivo contém a implementação do algoritmo de ordenação "Selection Sort". O Selection Sort encontra o menor elemento da matriz e o move para a primeira posição, repetindo esse processo para os elementos restantes.

2.2. BOLHA

O algoritmo de ordenação por bolha, também conhecido como "Bubble Sort," é um dos algoritmos mais simples de ordenação. Sua principal característica é percorrer a lista várias vezes, comparando pares de elementos adjacentes e trocando-os caso estejam fora de ordem. Isso é repetido até que nenhum par de elementos necessite ser trocado, indicando que a lista está ordenada.

Principais características:

- É um algoritmo fácil de entender e implementar.
- Tem uma complexidade de tempo de $O(n^2)$ no pior caso, tornando-o ineficiente para listas grandes.
- Funciona bem em listas quase ordenadas ou com apenas alguns elementos fora de ordem.

- É um algoritmo estável, o que significa que ele preserva a ordem relativa de elementos iguais.
- É um algoritmo in-place, o que significa que ele não requer memória adicional para ordenar a lista.

2.3. INSERÇÃO

O algoritmo de ordenação por inserção, ou "Insertion Sort," é um método simples e eficaz de ordenação. Ele constrói a lista ordenada um elemento de cada vez, movendo os elementos não ordenados para a posição correta à medida que avança pela lista. Basicamente, ele divide a lista em uma parte ordenada e uma parte não ordenada, inserindo elementos da parte não ordenada na parte ordenada.

Principais características:

- É eficiente para listas pequenas ou quase ordenadas.
- Tem uma complexidade de tempo de $O(n^2)$ no pior caso, tornando-o menos eficiente para listas grandes.
- É estável, preservando a ordem relativa de elementos iguais.
- É in-place, não requer memória adicional.
- É uma escolha sólida para listas curtas ou quando a lista já está parcialmente ordenada.

2.4. SELEÇÃO

O algoritmo de ordenação por seleção, ou "Selection Sort," é outro algoritmo simples de ordenação. Ele divide a lista em duas partes: a parte ordenada e a parte não ordenada. Em cada passo, o algoritmo seleciona o elemento mínimo da parte não ordenada e o move para a posição correta na parte ordenada. Esse processo é repetido até que toda a lista esteja ordenada.

Principais características:

- Tem uma complexidade de tempo de $O(n^2)$ no pior caso, tornando-o ineficiente para listas grandes.

- Não é estável, o que significa que a ordem relativa de elementos iguais pode não ser preservada.
- É in-place, não requer memória adicional.
- É fácil de entender e implementar.
- Funciona bem em listas pequenas, mas não é a melhor escolha para listas maiores devido à sua complexidade de tempo quadrática.

3. RESULTADOS

Os resultados obtidos neste estudo refletem o desempenho dos algoritmos de ordenação quando aplicados a diferentes tamanhos de conjuntos de dados, considerando cenários de pior caso com vetores parcialmente ordenados e invertidos.

É importante observar que os resultados podem variar dependendo das especificações do hardware utilizado para realizar os testes. Neste estudo, os testes foram conduzidos em um sistema com as seguintes especificações:

Computador: Lenovo Ideapad Gaming 3i

Processador: Intel Core i5 1130H

Memória RAM: 8GB

O hardware do sistema pode influenciar no tempo de execução dos algoritmos. Portanto, é importante considerar que os resultados podem ser diferentes em diferentes máquinas.

Para acessar o código-fonte deste projeto e examinar os detalhes dos testes realizados, você pode visitar o seguinte repositório no GitHub: <https://github.com/paulaandrezza/algorithm-analysis>

3.1.Tabela BOLHA

| Array Type | Algorithm | Dataset Size | Time Spent (seconds) | Operations |
|------------|------------|--------------|----------------------|------------|
| Random | bubbleSort | 1000 | 0,003 | 254210 |
| Random | bubbleSort | 10000 | 0,236 | 24871370 |
| Random | bubbleSort | 100000 | 31,982 | 2516432883 |
| Inverted | bubbleSort | 1000 | 0,002 | 499500 |
| Inverted | bubbleSort | 10000 | 0,239 | 49995000 |
| Inverted | bubbleSort | 100000 | 23,997 | 704982704 |

3.2.Tabela INSERÇÃO

| Array Type | Algorithm | Dataset Size | Time Spent (seconds) | Operations |
|------------|-----------|--------------|----------------------|------------|
| Random | insertion | 1000 | 0,000 | 254210 |
| Random | insertion | 10000 | 0,051 | 24871370 |
| Random | insertion | 100000 | 5,266 | 2516432883 |
| Inverted | insertion | 1000 | 0,001 | 499500 |
| Inverted | insertion | 10000 | 0,103 | 49995000 |
| Inverted | insertion | 100000 | 10,473 | 704982704 |

3.3.Tabela SELEÇÃO

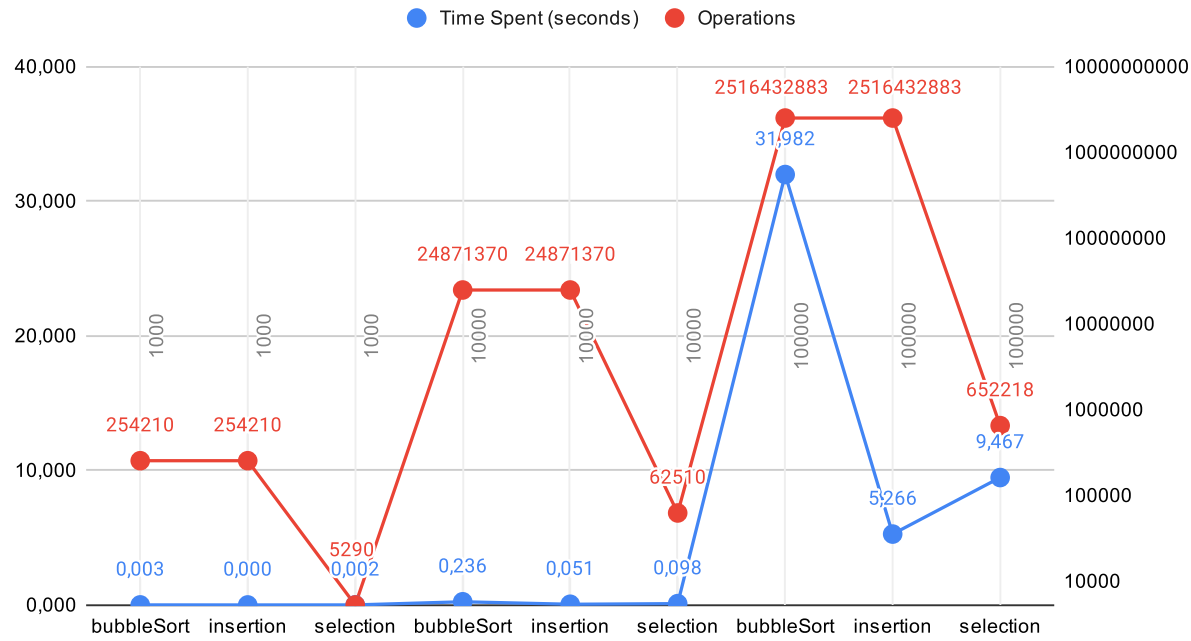
| Array Type | Algorithm | Dataset Size | Time Spent (seconds) | Operations |
|------------|-----------|--------------|----------------------|------------|
| Random | selection | 1000 | 0,002 | 5290 |
| Random | selection | 10000 | 0,098 | 62510 |
| Random | selection | 100000 | 9,467 | 652218 |
| Inverted | selection | 1000 | 0,001 | 250000 |
| Inverted | selection | 10000 | 0,100 | 25000000 |
| Inverted | selection | 100000 | 10,070 | 2500000000 |

3.4.Tabela Completa com todos os casos de teste

| Array Type | Algorithm | Dataset Size | Time Spent (seconds) | Operations |
|------------|------------|--------------|----------------------|------------|
| Random | bubbleSort | 1000 | 0,003 | 254210 |
| Random | insertion | 1000 | 0,000 | 254210 |
| Random | selection | 1000 | 0,002 | 5290 |
| Random | bubbleSort | 10000 | 0,236 | 24871370 |
| Random | insertion | 10000 | 0,051 | 24871370 |
| Random | selection | 10000 | 0,098 | 62510 |
| Random | bubbleSort | 100000 | 31,982 | 2516432883 |
| Random | insertion | 100000 | 5,266 | 2516432883 |
| Random | selection | 100000 | 9,467 | 652218 |
| Inverted | bubbleSort | 1000 | 0,002 | 499500 |
| Inverted | insertion | 1000 | 0,001 | 499500 |
| Inverted | selection | 1000 | 0,001 | 250000 |
| Inverted | bubbleSort | 10000 | 0,239 | 49995000 |
| Inverted | insertion | 10000 | 0,103 | 49995000 |
| Inverted | selection | 10000 | 0,100 | 25000000 |
| Inverted | bubbleSort | 100000 | 23,997 | 704982704 |
| Inverted | insertion | 100000 | 10,473 | 704982704 |
| Inverted | selection | 100000 | 10,070 | 2500000000 |

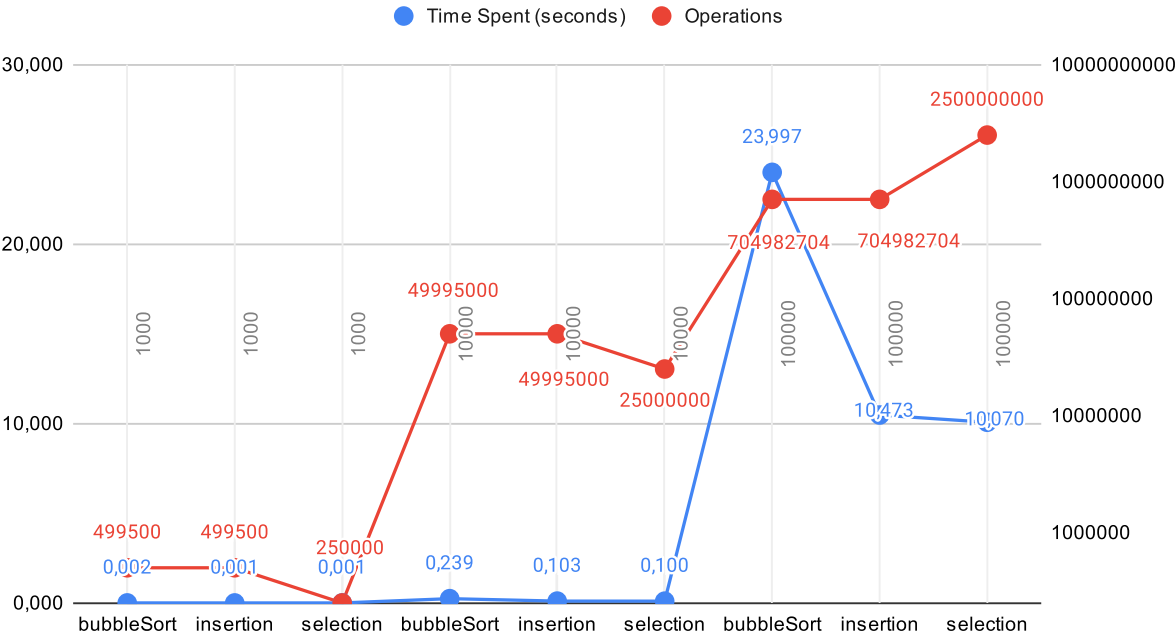
3.5.Gráfico Aleatório

Random



3.6.Gráfico Invertido

Inverted



4. CONCLUSÃO

Com base nos dados do teste apresentados, podemos tirar as seguintes conclusões sobre o desempenho dos algoritmos de ordenação (Bubble Sort, Insertion Sort e Selection Sort) em diferentes cenários de conjuntos de dados (aleatórios e inversamente ordenados) e tamanhos de dados (1000, 10000 e 100000 elementos):

4.1. Para Conjuntos de Dados Aleatórios

O algoritmo de ordenação Bubble Sort tem um desempenho significativamente pior em comparação com os outros dois algoritmos, em todos os tamanhos de dados. O tempo de execução aumenta de forma substancial à medida que o tamanho do conjunto de dados aumenta, tornando-o ineficiente para grandes conjuntos de dados.

O algoritmo de ordenação Insertion Sort demonstra um desempenho melhor que o Bubble Sort, mas ainda assim é ineficiente para grandes conjuntos de dados. O tempo de execução aumenta à medida que o tamanho do conjunto de dados aumenta.

O algoritmo de ordenação Selection Sort é mais eficiente do que o Bubble Sort e o Insertion Sort para conjuntos de dados aleatórios, mesmo que seu desempenho também piore com tamanhos maiores de dados.

4.2. Para Conjuntos de Dados Inversamente Ordenados

O Bubble Sort ainda é o algoritmo menos eficiente, com um tempo de execução consideravelmente maior, especialmente em conjuntos de dados maiores.

O Insertion Sort também é menos eficiente do que o Selection Sort, especialmente em conjuntos de dados maiores.

O Selection Sort é o algoritmo mais eficiente entre os três para conjuntos de dados inversamente ordenados, embora seu desempenho ainda seja afetado pelo tamanho do conjunto de dados.

4.3. Conclusão Geral

O desempenho dos algoritmos de ordenação é altamente dependente do tipo de dados de entrada e do tamanho do conjunto de dados.

Para conjuntos de dados pequenos ou quase ordenados, o Insertion Sort e o Selection Sort podem ser opções razoáveis.

Para conjuntos de dados maiores e mais complexos, considerando tanto o tempo de execução quanto o número de operações, o Selection Sort tende a se destacar em eficiência em comparação com o Bubble Sort e o Insertion Sort.

Em resumo, a escolha do algoritmo de ordenação deve levar em consideração o tamanho do conjunto de dados e o tipo de dados de entrada, uma vez que cada algoritmo tem suas próprias vantagens e desvantagens em diferentes cenários.

5. REFERÊNCIAS BIBLIOGRAFICAS

C File Handling. **Programiz**. Disponível em: <<https://www.programiz.com/c-programming/c-file-input-output>>. Acesso em: 15 set. 2023.

DA SILVA, S. F. **Ordenação I**. IFSP. Bragança Paulista. 2023.

DA SILVA, S. F. **Ordenação II**. IFSP. Bragança Paulista. 2023.

MEDINA, M.; FERTIG, C. **Algoritmos e Programação - Teoria e Prática**. [S.l.]: Novatec Editora, 2005.