

# Algorithmes glouton et de retour sur trace.

## Exemples et Applications.

### I. Problème d'optimisation

**Définition 1** Problème d'optimisation [PAPA 7] Un problème d'optimisation est un problème pour lequel on cherche une solution qui :

- ▶ Satisfait certaines contraintes
- ▶ Est la meilleur possible, selon des critères bien définis

**Exemple 2** [PAPA 7] La recherche d'un plus court chemin entre deux sommets  $s_1$  et  $s_2$  dans un graphe  $G$  est un problème d'optimisation, une solution doit :

- ▶ Être un chemin valide dans  $G$ , entre  $s_1$  et  $s_2$
- ▶ Minimiser le poids du chemin

**Motivation 3** Cette leçon présente deux approches algorithmiques pour résoudre des problèmes d'optimisations :

- ▶ L'approche gloutonne, qui est efficace, mais qui n'est pas assurée de résoudre exactement le problème
- ▶ Le retour sur trace, qui effectue un parcours optimisé de l'ensemble des solutions, mais qui peut avoir une complexité exponentielle dans le pire cas

### II. Algorithmes gloutons

#### A. Principe des algorithmes gloutons

**Définition 4** [PAPA 5] Un **algorithme glouton** construit une solution, morceau par morceau, en choisissant systématiquement le prochain morceau qui donne le plus grand bénéfice immédiat.

**Exemple 5** L'algorithme de Dijkstra, qui résout le problème du plus court chemin en  $O(|A| \times \log|S|)$ , est un algorithme glouton basé sur une file de priorité, pour les graphes sans arcs de poids négatif.

**Exemple 6** Problème du rendu de monnaie [TOR 9.3]

- ▶ **Entrée:** Un ensemble de  $n$  pièces de valeur respective  $0 < v_1 < \dots < v_n$  et une somme  $S$  à atteindre.
- ▶ **Sortie:** La distribution de pièce  $\lambda_i$  et  $p$ , avec:  $S = \sum \lambda_i v_i$  et  $p = \sum \lambda_i$ .
- ▶ **Coût:** Le nombre de pièce choisies

**Algorithme 7** [TOR Programme 9.7] On peut écrire un algorithme glouton pour résoudre ce problème en  $O(S)$  : il suffit de sélectionner à chaque fois la pièce de plus grande valeur sans que la somme choisie ne dépasse la somme voulue.

fonction **rendue\_de\_monnaie**(reste) :

```
solution = []
tant que (reste > 0):
    pièce = plus grand v_i <= reste
    reste -= pièce
    ajouter pièce à S
renvoyer solution
```

**Propriété 8** [TOR Théorème 9.2] Pour le système monétaire de la zone euro, alors l'algorithme glouton calcule un rendu de monnaie utilisant un nombre minimal d'éléments.

Les systèmes monétaires qui vérifient cette propriété sont dits **canoniques**.

**Contre-exemple 9** Avec ces paramètres :

- ▶  $v_1 = 1, v_2 = n, v_3 = n + 1$
- ▶  $S = 2n$

Pour  $n > 0$  quelconque, l'algorithme glouton fournit comme solution  $S = (n + 1) + 1 + \dots + 1$ , et donc un rendu de  $n$  pièces, alors que la solution optimale est  $S = n + n$ , rendant ainsi 2 pièces.

**Exemple 10** **Arbre couvrant minimal** [PAPA 5.1.3] On peut calculer l'arbre couvrant minimal avec une complexité  $O(|A| \times \log|S|)$  à l'aide d'un algorithme glouton (Kruskal).

**Exemple 11** **Codage de Huffman** [PAPA 5.2] Pour la compression de texte, on peut construire un arbre d'encodage de Huffman à l'aide d'un algorithme glouton.

**Propriété 12** L'arbre de Huffman généré par l'algorithme glouton minimise, avec  $f_i$  la fréquence du caractère  $i$  et  $p_i$  sa profondeur

$$\sum_{i=1}^n (f_i * p_i)$$

et se calcul en  $O(n \log(n))$ .

## B. Algorithme d'approximation

**Définition 13 Algorithme d'approximation [PAPA 9.2]** Soit un problème d'optimisation, et un algorithme  $\mathcal{A}$  qui, étant donnée une instance  $I$  renvoie une solution de valeur  $\mathcal{A}(I)$ , et en notant  $\text{OPT}(I)$  la valeur de la solution optimale. Le facteur d'approximation de l'algorithme  $\mathcal{A}$  est défini comme

$$\alpha_{\mathcal{A}} = \max_I \frac{\mathcal{A}(I)}{\text{OPT}(I)}$$

**Exemple 14 [PAPA 9.2.3]** On peut utiliser les algorithmes gloutons de calcul d'arbre couvrant minimal pour établir une 2-approximation du problème de voyageur de commerce métrique.

**Exemple 15 Coloration de graphe [TOR 9.3]** Étant donné un graphe non orienté et non pondéré  $G = (V, E)$ , on appelle  $k$ -coloration de  $G$ , pour  $k \in \mathbb{N}^*$ , une application  $c$  qui associe à chacun des sommets de  $G$  un entier de  $[0, k-1]$  de sorte que si deux sommets  $u$  et  $v$  sont voisins alors leur couleur sont différentes.

**Algorithme 16 [TOR Programme 9.6]** On peut colorier un graphe avec un algorithme glouton en  $O(|S|^2)$ , en prenant pour chaque sommet, la plus petite couleur disponible parmi celles des voisins :  
fonction coloration( $S, A$ ):

```

c = [0, ..., 0]
Pour v dans S:
    c[v] <- min(c, voisins(v))
renvoyer c

```

**Exemple 17 Couverture d'ensemble [PAPA 5.4]** Soit un ensemble  $B$ , le problème de couverture d'ensemble est un problème d'optimisation défini comme :

- **Entrée:** Une liste d'ensemble  $S_1, \dots, S_m$ , avec  $\forall i S_i \subseteq B$
- **Sortie:** Une liste de  $S_i$  telle que leur union soit  $B$ .
- **Coût:** Le nombre d'ensembles choisis

**Propriété 18 [PAPA 5.4]** Si  $B$  contient  $n$  éléments, et que la solution optimale utilise  $k$  ensembles, alors l'algorithme glouton consistant à prendre à chaque étape l'ensemble qui couvre le plus d'éléments restant utilise au plus  $k \ln(n)$  ensembles.

**Définition 19 Minimum Local [PAPA 9.3]** Une solution est un minimum local si toute solution proche de cette dernière à un coût plus élevé. En résolvant le problème localement, un algorithme glouton peut trouver un minimum local, sans trouver nécessairement de minimum global.

**Remarque 20 [PAPA 9.3.3]** Face au problème du minimum local, plusieurs approches existent:

- **Ajout d'aléatoire:** exécuter à plusieurs reprises l'algorithme en rajoutant une notion d'aléatoire
- **Retour stimulé:** choisir occasionnellement un choix augmentant le coût total

## III. Retour sur trace

**Motivation 21** Même en relâchant l'optimalité, certains problèmes d'optimisation restent NP-complets. On cherche alors des algorithmes les plus optimisés possibles pour résoudre ces problèmes.

### A. Principe du retour sur trace

**Remarque 22 Retour sur trace [PAPA 9.1]** Il est souvent possible de rejeter une solution en observant seulement une petite partie. Par exemple, si une instance de SAT contient la clause  $(x_1 \vee x_2)$ , alors toute proposition contenant  $x_1 = x_2 = \perp$  peut être immédiatement rejetée.

On peut alors se servir de cette observation pour éliminer rapidement des ensembles de solutions.

**Algorithme 23 [PAPA 9.1.1]**

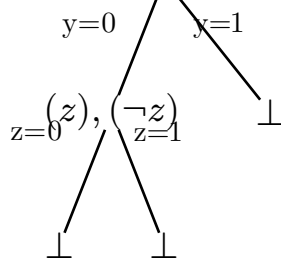
```

commencer avec le problème  $P_0$ 
soit  $S = \{P_0\}$  l'ensemble des sous-problèmes
tant que  $S$  non vide:
    choisir  $P$  dans  $S$ 
    l'étendre en sous-problème  $P_1, \dots, P_k$ 
    pour chaque  $P_i$ :
        si test( $P_i$ ) réussit, s'arrêter et renvoyer la solution
        si test( $P_i$ ) échoue, retirer  $P_i$ 
        sinon test( $P_i$ ) incertain, rajouter  $P_i$  dans  $S$ 
annoncer qu'il n'existe aucune solution

```

**Remarque 24** Parcourir successivement toutes les possibilités à l'aide d'un retour sur trace revient à parcourir en profondeur un arbre représentant des solutions partielles, dont les nœuds sont des décisions, et les feuilles un succès ou un échec.

**Exemple 25 SAT [PAPA 9.1]** Pour vérifier  $(y \vee z), (\neg y), (y \vee \neg z)$  si la formule  $(y \vee z) \wedge (\neg y) \wedge (y \vee \neg z)$  est satisfiable ou non, nous pouvons parcourir les possibilités selon l'arbre ci-contre. En testant toutes les possibilités, nous pouvons montrer que cette formule est insatisfiable.



**Exemple 26 Problème des N-reines [TOR 9.6.2]** Le problème des N-reines consiste à placer N reines sur un échiquier  $N \times N$  sans qu'elles soient en prise deux à deux. Le retour sur trace permet de résoudre ce problème, mais devient très lent très vite ( $N \geq 30$ ).

**Définition 27 Mutabilité** Il est possible de séparer les structures construites par un retour sur trace en deux catégories:

- **Les structures mutables:** lors d'un retour, la structure est partiellement mise à jour en place
- **Les structures immuables:** la structure n'est dans ce cas jamais mise à jour

**Remarque 28 Complexité** Sur des problèmes NP-complets, l'algorithme 23 est exponentiel dans le pire cas. Il donne cependant un cadre générique pour résoudre des problèmes NP-complets, en réduisant l'ensemble des solutions à évaluer.

## B. Séparation et évaluation

**Intuition 29** Si on peut borner le coût minimal d'une solution à un sous-problème, et qu'on a déjà rencontré une meilleure solution que ce minimum, alors il est inutile d'explorer ce sous-problème, comme on ne trouvera que des moins bonnes solutions. On peut donc éliminer cette branche de l'arbre d'exploration.

### Algorithme 30 Séparation et évaluation [PAPA 9.1.2]

```

commencer avec le problème  $P_0$ 
soit  $S = \{P_0\}$  l'ensemble des sous-problèmes
meilleur_solution =  $\infty$ 
tant que  $S$  non vide:
    choisir  $P$  dans  $S$ 
    l'étendre en sous-problème  $P_1, \dots, P_k$ 
    pour chaque  $P_i$ :
        si  $P_i$  est une solution: améliorer meilleur_solution
        sinon:
            si coût_min( $P_i$ ) < meilleur_solution : ajouter  $P_i$  à  $S$ 
renvoyer meilleur_solution

```

**DEV** **Exemple 31 Problème du voyageur de commerce [PAPA 9.1.2]** On peut utiliser la méthode de séparation et évaluation pour calculer une solution exacte au problème du voyageur de commerce, en se servant d'arbre couvrant minimaux pour borner les calculs intermédiaires.

**Remarque 32** L'algorithme min-max parcourt l'arbre des solutions de manière similaire à un retour sur trace. On peut donc appliquer les méthodes de séparation et évaluation, en bornant les minimums et les maximums.

**Définition 33 Élagage  $\alpha - \beta$  [TOR 9.7.2.2]** Lorsque l'on calcule un minimum, on peut s'arrêter tout de suite dès qu'on est certain que la valeur de ce minimum sera inférieure ou égale à un maximum qui sera calculé au niveau supérieur. De même, un calcul de maximum peut être interrompu dès lors que la valeur de ce maximum sera supérieure ou égale à un minimum calculé au niveau supérieur.

Algorithmes glouton et de retour sur trace. Exemples et Applications.	
I. Problème d'optimisation	
1	Def Problème d'optimisation [PAPA 7]
2	Ex [PAPA 7]
3	Motiv
II. Algorithmes gloutons	
A. Principe des algorithmes gloutons	
4	Def [PAPA 5]
5	Ex
6	Ex Problème du rendu de monnaie [TOR 9.3]
12	Prop
B. Algorithme d'approximation	
13	Def Algorithme d'approximation [PAPA 9.2]
14	Ex [PAPA 9.2.3]
15	Ex Coloration de graphe [TOR 9.3]
16	Algo [TOR Programme 9.6]
17	Ex Couverture d'ensemble [PAPA 5.4]
24	Rem
25	Ex SAT [PAPA 9.1]
26	Ex Problème des N-reines [TOR 9.6.2]
27	Def Mutabilité
28	Rem Complexité
7	Algo [TOR Programme 9.7]
8	Prop [TOR Théorème 9.2]
9	Contre-exemple [NAN]
10	Ex Arbre couvrant minimal [PAPA 5.1.3]
11	Ex Codage de Huffman [PAPA 5.2]
18	Prop [PAPA 5.4]
19	Def Minimum Local [PAPA 9.3]
20	Rem [PAPA 9.3.3]
III. Retour sur trace	
21	Motivation
A. Principe du retour sur trace	
22	Rem Retour sur trace [PAPA 9.1]
23	Algo [PAPA 9.1.1]
B. Séparation et évaluation	
29	Intuition
30	Algo Séparation et évaluation [PAPA 9.1.2]
31	Ex Problème du voyageur de commerce [PAPA 9.1.2]
32	Rem
33	Def Élagage $\alpha - \beta$ [TOR 9.7.2.2]

Bibliographie
[PAPA] S. Dasgupta & C. Papadimitriou & U. Vazirani, *Algorithms*.
[TOR] T. Balabonski & S. Conchon & J. Filliâtre & K. Nguyen & L. Sartre, *MP2I MPI, Informatique Cours et exercices corrigés*.