

UNIVERSIDAD DEL VALLE
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA ADMINISTRACION
DEPARTAMENTO CONTABILIDAD Y FINANZAS

ACTA

CLAUSTRO DE PROFESORES

DEPARTAMENTO CONTABILIDAD Y FINANZAS

FECHA: ABRIL 27/09

HORA: 2:00 P.M..

LUGAR: Salón 102 Edificio 124

ASISTENTES:

Prof. JORGE ALBERTO RIVERA G, Jefe del Departamento

Profesores:.

ENRIQUE JORGE AGREDA M.

MARITZA RENGIFO M.

JOHN MONTAÑO P.

OMAR DE JESUS MONTILLA G.

OMAR JAVIER SOLANO R.

JULIO CESAR MILLAN S.

RAMIRO CIFUENTES V.

EDILBERTO MONTAÑO O.

CARLOS ALBERTO ANGEL U.

FERNANDO VILLARREAL V.

EDUARDO RUIZ A.

GUILLERMO ALBORNOZ C.

PATRICIA GONZALEZ G.

JAVIER HUMBERTO OSPINA.

JAIRO EMIRO CUENU.

GREGORIO GIRALDO.

HERNAN VANEGAS.

PUNTO UNICO:

PRESENTACION ANALISIS DE RESULTADOS DE ECAES A CARGO DE LA DIRECCION DEL PROGRAMA ACADEMICO DE CONTADURIA PUBLICA.

DESARROLLO:

Estudio de los resultados de los ECAES del Programa de Contaduría Pública (2004-2008)

Resumen de la presentación del Claustro del Departamento de Contabilidad y Finanzas del 27 de abril de 2009

Preparado por Jorge Alberto Rivera Godoy, Jefe del Depto de Contabilidad y Finanzas

Análisis estadístico (Presentado por el profesor Javier Ospina)

- Hay una inconsistencia entre los diferentes módulos de reporte del ECAES. El informe ECAES por componentes se correspondió con el reporte institucional.
- Se observa que cuando ha habido bajones o subidas, en general ha sucedido en todas los componentes simultáneamente.

- En el análisis de la tendencia de un componente en el tiempo respecto a los demás componentes sin comparar con cómo les fue a las demás universidades. Se observa gran variabilidad en los resultados. Por ejemplo, comunicación y humanidades pasó de estar sobre el 75% de los componentes en 2004 y 2005 a estar bajo el 25% de los componentes en 2006. Economía pasó de estar de última en 2004 a estar de primera en 2006 y sobre el 75% de los componentes en 2008. Los valores atípicamente bajos fueron comprensión lectora en 2004 e inglés en 2005. Comprensión lectora estuvo bajo el 25% de los componentes en 2004, 2005 y 2006.

La dispersión de los resultados aumentó en 2006 y 2007, pero volvió a disminuir en 2008.

Se observa una caída en la mediana de los resultados de 2004 a 2007, y un ascenso en 2008. La mediana en 2008 volvió a subir hasta acercarse al valor en 2006.

- En el análisis de la tendencia en comparación con el desempeño de las demás universidades de un componente en el tiempo respecto a los demás componentes, se observa: Tendencias más o menos estables: Contabilidad y finanzas ha estado siempre en el 25% mejor de los componentes. Regulación estuvo en el 25% mejor en 2004, pero en el 25% más bajo en 2005, 2006, 2007 y 2008. Fundamentos de contabilidad estuvo en el 25% más bajo en 2004, 2005, 2007.

Tendencias con gran variabilidad:

Subieron:

Control al igual que información estuvieron en el 25% más bajo en 2004, 2005 y 2006, y pasaron al 25% mejor en 2007 y 2008.

Comunicación y humanidades pasaron del 25% más bajo en 2004, al 25% mejor en 2005, 2006 y 2007.

Bajaron:

Administración y organizaciones estuvo en el 25% mejor en 2004, 2005 pero pasó al 25% más bajo en 2008.

Atípicos:

En 2004, hubo dos valores atípicos: jurídico de primero y economía de última. Jurídico pasó a tener la posición más baja en 2008. Economía pasó a tener la mejor posición en 2006.

- Al hacerse la comparación con las primeras cinco universidades en el 2008, se puede observar que en todos los componentes la UV estuvo por detrás de la U. Nacional, P.U. Javeriana (Bogotá), U. de Antioquia y U. de Cartagena, excepto en comunicación y humanidades (donde superó a la P.U. Javeriana) y control (donde superó a la U. de Cartagena).

Hipótesis sobre el desmejoramiento en las pruebas ECAES años 2004-2008 (presentado por el profesor Jhon Montaña)

1. Estructura de las preguntas ECAES: es posible que los estudiantes no estén preparados para responder preguntas ECAES, a pesar de los dos simulacros que se hacen.
2. Criterios de selección de estudiantes; se presentan estudiantes que no están cursando el último año (en la Web del ICFES aparecen registrados estudiantes que van desde 6 semestre) lo que coloca en desventaja a Univalle. Algunos profesores comentan que no confían en la información colgada en la página Web con relación a este punto, dado que el Director del programa debe avalar solo los que cumplen los requisitos para presentarlo.
3. Las pruebas ECAES miden competencias y el enfoque curricular del programa esta centrado en asignaturas por contenidos.
4. La estudiante (nocturno) que ocupo el primer puesto en el año 2004 tenía un buen desempeño en la universidad y en la empresa: luego era competente
5. Falta de compromiso del estudiantes, al no ser este examen obligatorio.
6. Desconocimiento de estímulos para los 5 primeros puestos.

Después de la reflexión y análisis que hizo el claustro se concluyó:

1. Tomar la iniciativa para reflexionar sobre los componentes evaluados en el ECAES . Son 10 componentes, de los cuales solo 4 son propios de la profesión (fundamentos conceptuales de contabilidad, contabilidad y finanzas, control y regulación) y que están bajo la responsabilidad del Depto. de contabilidad y finanzas. Primero al interior del Facultad y posteriormente llevarla ante los organismos delegados por el MEN para su administración y control (Redfacont), u otros como G-10, etc. Esto sin renunciar a la propuesta de formación integral establecida en la misión de la Facultad y al perfil profesional del contador fijado por el programa (Actividad que debería estar liderada por la dirección del programa con el apoyo de su comité y profesores que se mostraron interesados en contribuir en este debate)
2. Establecer criterios y mecanismos de control para autorizar la presentación de ECAES solo a los estudiantes que están cursando el último año conforme a las normas establecidas por el MEN. (Actividad que debería ser tratada en el comité del programa)

3. Establecer políticas para mantener un banco de preguntas ECAES disponibles para cuando sean requeridas en las convocatorias, pues nos daría mayor posibilidad de que fueran seleccionadas para las pruebas oficiales; como también para hacer simulacros periódicamente. (debería ser una actividad liderada desde el Consejo de Facultad)
4. Hacer un levantamiento de las preguntas ECAES que ha sido liberada por el ICFES y direccionarlas a cada una de las ADAs (Actividad que debería ser liderada por la Dirección del programa)

Revisar las estrategias, métodos y prácticas pedagógicas (Actividad que se tiene proyectado realizar con el liderazgo de la dirección del programa y la vicedecanatura y con el acompañamiento del comité del depto., mediante el proyecto que ha sido aprobado en claustro, titulado "Diseño de programas de cursos por competencias en el programa de de contaduría públi