

FACULTAD CIENCIAS DE LA ADMINISTRACION
PROGRAMA ACADEMICO DE CONTADURIA PUBLICA

**COMITE PROGRAMA ACADEMICO DE CONTADURIA PUBLICA
ACTA 12**

El martes 25 de mayo de 2010, a partir de las 2:30 p.m se realizó en el salón 108 del Edificio 124, la décima segunda reunión del Comité de Programa Académico de Contaduría Pública de la Universidad del Valle, para desarrollar los puntos del orden del día propuesto.

ASISTENTES

- William Rojas Rojas, Director del Programa de Contaduría Pública
- Ramiro Cifuentes, Profesor Departamento de Contabilidad y Finanzas
- Carlos Alberto Angel, Departamento de Contabilidad y Finanzas
- Norman Muriel, Representante de los egresados
- Yuliana Patricia Benavides, Representación Estudiantil ante el Comité
- Invitados:
 - Profesor Jairo Cuenú C., Coordinador Programa Académico Contaduría
 - Profesor Jorge Agreda, Departamento de Contabilidad y Finanzas
 - Hernán Vanegas, Coordinador Práctica Empresarial del Programa

Ausente con excusa:

- Vanessa Copete, Representación Estudiantil ante el Comité

ORDEN DEL DÍA

AGENDA:

1. Diligencia de ampliación de quejas y descargos de los estudiantes Isabel Cristina Cardona y Hernando Sánchez Hernández del Programa Académico de Contaduría Pública, Sede Palmira.
2. Varios

DESARROLLO DE LA REUNION

El profesor William Rojas Rojas, Director del Programa da inicio a la diligencia disciplinaria de los estudiantes Isabel Cristina Cardona y Hernando Sánchez del



Programa Académico de Contaduría Pública de la Sede Palmira, haciendo la presentación de cada uno de los miembros del Comité del Programa. Se resalta que fueron invitados a la presente reunión los profesores Jorge Agreda y Hernán Vanegas quienes apoyan a la Dirección del Programa en las opciones de grado.

TRANSCRIPCION CASSETTE No. 1

En el desarrollo de la presente diligencia se determina que:

- E: corresponde a estudiante
- CPC, miembro del Comité del Programa Académico de Contaduría Pública.

ACCION DISCIPLINARIA ESTUDIANTES ISABEL CRISTINA CARDONA Y HERNANDO SÁNCHEZ DEL PROGRAMA ACADEMICO DE CONTADURIA PUBLICA SEDE PALMIRA.

Santiago de Cali, 25 de mayo de 2010, versión de la estudiante ISABEL CRISTINA CARDONA.

- CPC: Se dirige a E, manifestando que inicialmente queremos escuchar, si tiene alguna ampliación de lo que hay escrito en la carta (agregar algo más).
- E: Responde: el proceso inicia con compañeros de universidad decidimos hacer juntos, yo comienzo a asistir a la casa de él para tomar la decisión de que vamos a hacer de proyecto de grado, como yo tomé la decisión porque yo entre por amnistía por problemas académicos del año pasado no trabajar estaba dedicada 100% a hacer el proyecto de grado, entonces yo trabajaba durante el día, mantenía en la casa de él para que el influyera y aportara también sus ideas, escogimos el sector muebles para el hogar porque había hecho un negocio sobre ese tipo, el participó en un proyecto anterior hace 2 años con una compañera, también lo hicieron sobre mipymes, entonces dijo que hiciéramos una actualización sobre ese proyecto que ya habían entregado que por problemas académicos no lo terminaron; yo planteé un anteproyecto tomamos como asesor a un profesor de la universidad que era como externo, él lo revisa, da varias críticas sobre el trabajo, yo lo replanteo o sea después de la primer semana donde veo que solamente está leyendo lo que yo hago durante el día entonces ya no vuelvo, me llegan las críticas por correo y planteo un nuevo trabajo, entonces no sé qué más pruebas puedo tener, pues hay que establecer objetivos plantea y que título tenía el primer proyecto, plantea un segundo proyecto, le pedí al profesor Góngora que fuera mi director de proyecto se lo presento a él, él lo lee, siempre tengo contacto con él platicamos permanentemente, nos vemos en la universidad los días que tenía clase tenía



dos clases en el semestre pasado y pues él me da toda la asesoría y lo que yo tenía que leer entra a entregármelo, la corrección que hizo a mi anteproyecto fue mínima, entrega a Palmira, Palmira lo envía aquí a Cali y lo aprueba, en mi acelere porque quería sacar mi universidad rápido no quería perder más tiempo yo inmediatamente termino el anteproyecto comienzo a hacer la práctica y mi compañero pues obviamente por estar trabajando tenía menos tiempo, entonces yo le doy la asignación de tres puntos del anteproyecto para que los haga, no los hace, entonces yo los hago porque estoy corriendo con el tiempo límite que pone la universidad, lo hago y lo presento, entonces pues, en ese momento dije bueno no hizo nada pero... sigue el desarrollo que haga alguna parte en el desarrollo, entonces cuando comienzo a hacer el desarrollo 5 de los objetivos que yo planteo le doy dos a él para que los desarrolle yo hago los otros tres y el resto del trabajo, tampoco los efectúa, el día que yo termino le doy a él un plazo de dos semanas para que los desarrolle, el día que yo termino porque definitivamente nunca me lo mando por correo lo que tenía que hacer, lo llamaba - si espérate este fin de semana- no que todavía no -, contó con dos fines de semana a puente y a pesar de eso no lo hizo entonces ese día yo lo llame y le dije , eso yo lo termino un viernes, le digo a él que estoy muy molesta porque no hizo nada entonces yo le digo a él que me entregue la carta de renuncia al proyecto...

- CPC: Nombre de tu compañero...
- E, Hernando Sánchez. ...entonces yo llamo a Hernando a la oficina y le digo nando yo quiero que me renuncies al proyecto porque no has hecho nada, no hiciste nada en el anteproyecto, no hiciste nada en el desarrollo entonces no... que mire que él también necesita graduarse, que no está en una buena situación económica, que a él le vale como \$ 1800000 que no tiene plata para pagar otro semestre, que no que todavía falta muchísimo que como ya estuvo en el proceso anterior ya sabía pues todo lo que tenía que hacer y yo no, entonces no todavía falta mucho, que él hacia las correcciones que no sé qué, a la siguiente semana yo se lo entrego al profesor Góngora. lo llamaba a la casa, el me avisaba, yo iba, lo recogía, pues yo le entrego , a la siguiente semana que tenemos una reunión con el coordinador porque el coordinador pues yo subía y estaba pendiente de la parte del anteproyecto como iba si le había realizado cambios todo el cuento y el hasta me dio asesorías en la parte de recomendaciones como plantearlas y él siempre me decía y su compañero y su compañero y yo no pues está trabajando y hubo un momento en el que él me dijo dígale que venga, tiene que venir.
- CPC: ¿el coordinador del programa?
- E: mi coordinador de la carrera en la sede, el profe Norlés.
- CPC: Norles el coordinador del programa te pidió que invitaras a...

- E: Que tenía que llevar a Hernando porque ya llevaba más de dos meses asistiendo, estando pendiente de mi anteproyecto, el me había dado asesoría, de algunos puntos que yo iba desarrollando, entonces me dijo que venga porque no le conozco ni siquiera la cara como así que hace parte del anteproyecto y no está con usted, entonces fuimos, hablamos con él no sé que cuando salimos nos encontramos al profesor que es amigo de Hernando, me revisó el primer anteproyecto que había planteado y pues a él le pareció súper que lo hubiera terminado tan rápido.

Yo me demore alrededor de un mes y medio terminando el desarrollo. Como así terminaste tan rápido, como yo no estaba haciendo nada yo le estaba dedicando más de doce horas diarias para desarrollarlo todos los fines de semana; dijo no yo no te lo puedo creer algo hiciste, algo tiene que haber, que no se qué... no es que copio del proyecto anterior. Yo dije que te pasa son muy diferentes. Y en ese momento me dio muchísima rabia y le reitere lo que ya le había dicho, quiero la renuncia. El dijo porque te enojaste, porque te ofendiste... le dije que yo trabajé muy duro, le dedique muchísimo tiempo al proyecto para que me venga a decir una cosa de esas.

Entonces eso fue el día martes al día jueves el mismo profesor Gerardo Solano le conté que yo tenía una duda muy grande y era que si en el momento de la sustentación, ya que él no había hecho el desarrollo del proyecto el sustentaba mal me anulaba el proyecto yo me iba a perjudicar. Hable con él y entonces le dije: profe es que como Hernando no hizo nada, me da mucho miedo que le lleguen a preguntar algo y él se quede ahí... por más que él diga yo manejo el tema porque mi papá tuvo negocios.

Yo fui la que lo plante y lo desarrolle ahí mismo. Entonces ahí el me cuenta que mi compañera anterior Tatiana había reportado al profe Góngora de que tampoco había sido partícipe en este proyecto.

- CPC: ¿Tatiana quién es?...
- E: Tatiana Villada.
- CPC: ¿pero quién es ella?
- E: Ella es otra compañera de nosotros y ella fue compañera de la tesis anterior de Hernando. Y Hernando tenía un problema con una materia, con estadística dos y cayó en bajo rendimiento por eso fue que no pudo salir. Pero a él lo pensaban ayudar porque en ese momento estaba trabajando con el coordinador y con el trabajo no podía asistir a clases, por eso pensaban en cómo ayudarlo para que pueda habilitar; pero a raíz de la denuncia que puso mi compañera, que fue a donde él y le dijo: profe mire él no ha hecho nada. Entonces no lo ayudan,



pierde la materia y cae en bajo. Yo apenas me doy cuenta ocho días después; entonces yo ahí dije, ya es el colmo.

- CCP: ¿pero cómo te enteraste, de lo que dijiste ahora, eso de la sustentación, esos comentarios?
- E: Con el profe...
- CCP: ¿a quién pasaste esos comentarios?
- E: con el profesor Gerardo, porque el profe Gerardo ha sido jurado.
- CCP: ¿no han terminado el trabajo?
- E: No...
- CCP: ¿ya lo sustentaron?
- E: si, ya claro ya sustentamos.
- CCP: ¿A pero él no estaba nombrado como... ?
- E: No él es profesor de la universidad, ha sido jurado, y nosotros lo tomamos como asesor externo; para que me diera asesoría. Porque yo llevaba tres años por fuera de la universidad, hacía mucho rato que no escribía y pues de estar trabajando a volver acá... es una cosa muy diferente. Entonces no me sentía muy segura y necesitaba que alguien me leyera y me criticara; eso fue lo que hice en el primer proyecto. A partir de ahí ya me da la seguridad de que lo estoy haciendo bien. Entonces planteo el segundo proyecto y planteo el desarrollo y ya simplemente lo traduzco a mi nuevo proyecto.

Entonces en ese momento que me doy cuenta de que Hernando es la segunda vez... esta vez si ya lo insulte hasta con palabras soeces y le dije que si lo quería era usarme, que si lo quería hacer desde un principio que yo no estaba enterada de nada. Que lastimosamente si yo me hubiera enterado, yo no hubiera hecho el proyecto con él, lo hubiera hecho sola y que quiero que renuncie y que no vaya a aceptar nada. Antes estábamos a un par de días de que el profe Góngora me entregara el proyecto desarrollado para entregarlo o través a la universidad. Yo ya no quería llegar a ese término, entonces las cosas se ponen que no... es que la idea del proyecto fue mía, ahí hay ideas más y además que el profesor Gerardo es mi aporte entonces por eso es mi proyecto.

Entonces comienza a haber un pie de cada lado. Hay el profe Góngora me dice: si usted pone la denuncia, yo renuncio como director de su proyecto para no



verme metido en problemas; mire si puede hablar con él y tomar una decisión. Pero si usted denuncia yo renuncio.

Mis padres me lo permiten e intervienen porque yo estoy decidida a denunciarlos, aquí traigo la copia que lo demando a él; mira esta es la copia de la carta que voy a entregar a la universidad, lastimosamente esta semana entra la universidad en paro.

Mi papá interviene y le dice a mi mamá que la idea de nosotros no es hacerle daño, o perjudicar a alguien.

- CPC: ¿Cuándo empezó?
- E: El 26 de octubre.

Mi papá me hace ir a la casa de él, porque vive por acá cerca de San Fernando. Para tener un dialogo con los papas de él. Pues mi papá dice que: que pesar, que ellos también como padres llevan mucho tiempo esperando que su hijo se gradué, igual que ellos con migo.

Entonces vamos a la casa de él, yo le digo a ellos: o me pasan la carta de renuncia, o paso yo la carta. Entonces ellos están como tratando de que se me pase a mí la neurastenia que tengo y me dicen: que no que mire, que la idea es que se gradúen juntos, cuantas personas faltan de su grupo... y de ahí mi papá le dijo vamos a buscar un alternativa de solución a esto. Entonces valoren el esfuerzo que Cristina ha hecho.

- Bueno, entonces mi padre les dijo a ellos...
- CCP: (tienes cinco minutos para decirme lo que tienes que decir...)
- E: Bueno, mi papá les hace una propuesta; a la cual yo no estoy de acuerdo. Le proponen a Hernando que ayude por parte de él, mi esfuerzo, mi dedicación. Que yo he dejado de trabajar; entonces que me pague el tiempo él, que le ponga el precio él, que no lo vamos a poner nosotros sino que lo ponga él.

En ese momento el mismo vino a pagar la plata de los gastos del trabajo, lo que son impresiones y fotocopias. Pensándolo bien todo lo tuve que asumir yo. Él siempre decía yo no tengo plata, es que en la caja menor de la empresa no hay plata. Yo no sé qué tenga que ver la empresa con el trabajo. Entonces eso se queda así.

Mi papá me obliga a que no puedo denunciarlo y en mi casa las normas son



puntuales y si yo no presento la denuncia; acepto pues que supuestamente me va a pagar, igual él va a pesar de que hay un acuerdo, donde el coordinador y le comenta el problema.

- CCP: ¿pero él si pago una parte?
- E: No nunca, él me pago los gastos del trabajo más no el trabajo como tal; que era lo que mi papá le ponía.
- CCP: ¿Cuánto ascendía la suma del trabajo?
- E: Inicialmente eran por \$ 51.000 que me debía y me vino a pagar como a los tres meses después.
- CCP: ¿inicialmente y el resto?
- E: el resto lo fue pagando con más cuenta porque el profesor Norles estaba más pendiente.
- CCP: ¿pero él profesor Norles, sabía que te estaba pagando?
- E: es que resulta que cuando Hernando fue él tenía miedo que yo lo fuera a denunciar; le contó todo al profesor Norles y entonces el profesor me mando a llamar. Venga cuénteme, yo por eso le dije a usted que lo trajera, porque no me dijo la vez pasada... y bueno me empezó a regañar. Y yo le dije profe es que ni los gastos del trabajo los está pagando, ósea todo lo voy a asumir yo ósea él super contentísimo. El profesor dijo no yo voy a hablar con él como así, que no te paga. Entonces yo le dije, tengo que ir a la casa de él aparte de eso yo tuve que hacer todas las encuestas, yo a él no le cobre lo del transporte para ir a Palmira, yo hago las encuestas, yo saco las fotocopias, saco las impresiones del ante proyecto y del desarrollo, todo me siento a escribirlo y yo tengo que ir a la casa de él por la plata ¿cómo así?
- CCP: ¿inicialmente cuánto te pago?
- E: inicialmente, creo que en el correo esta yo le mande una copia del precio de las impresiones y fotocopias. En tanto son \$52.000 mitad, mitad.

Después cuando entregue los dos proyectos a la universidad él me pago como 50 y algo por las dos impresiones.

- CCP: ¿pero él ya te estaba pagando algo?
- E: si, él comenzó a estar más pendiente. Entonces yo le digo si profe ya me está



pagando lo de las impresiones.

- CCP: ¿pero eso te pagaba del trabajo?

E: Si del trabajo, estamos hablando de los gastos del trabajo.

- CCP: ¿honorarios?

- E: No, él nunca, o sea mi papá le dio la opción que él planteara, no lo obligó él le dijo piénselo y me llama. Transcurrieron aproximadamente dos meses, más de dos meses y como él no llamaba mi papá le puso un correo electrónico, llamo a la mamá de él porque supuestamente el acuerdo era con los papas de él. Él hablo con la mamá de él y le dijo: mire Cristina quedo que seguía con él; pero él tenía que responder. No que sí, que si... entonces mi papá llama ha Hernando y Hernando le dijo: mire hasta que yo no me gradué no le pago un peso a Cristina. Por otras personas, por terceros me entero que él no me va a pagar nada.

- Yo lo dejo así y en diciembre llegamos a enero, los jurados me entregaron el desarrollo; yo hago las correcciones, nos vamos a la sustentación. Al otro día de la sustentación mi papá le dijo: bueno Hernando ya cristina cumplió con su parte, no lo denuncia ahora page los honorarios. Entonces mi papá ya tenía estipulado y él llevaba todo el tiempo haciéndose el bobo; mi papá le dijo son \$1'000.000 usted verá cuando los paga o como los va a pagar que nosotros no lo vamos a obligar. Y Hernando dice que no va a pagar nada es su proyecto, que él no va a pagar nada.

- Entonces yo le dije a mi papá vio, yo no estaba de acuerdo con cobrarle yo quería la carta de renuncia. Quiero el proyecto para mí, a pesar de que supuestamente la idea fue de él, es mi proyecto yo fui la que lo trabajé.

- CCP: ¿después de la cita que paso con los gastos del trabajo?

- E: si los gastos del trabajo quedaron saneados, pero después de ya verse del otro lado ya sustentado, los papas también lo respaldan y ya no van a pagar nada. Listo ahí va la ética y la moral de la universidad, ellos deciden si se gradúa o no se gradúa y obtenga su título como contador de un segundo proyecto; en el que no hizo nada.

- CCP: ¿Cuántas veces se reunió usted con Hernando y Francisco Gongora?.

- E: ¿Hernando el profe Góngora y yo?

- CPC: Si, los tres. Nunca estuvieron juntos?



- E: No solo tuvimos una reunión, porque cuando yo le cuento esto al profe, ya paso todo el problema. Él profe no estaba enterado de nada todo el contacto ha sido siempre conmigo. Yo le cuento y le dijo: profe voy a denunciar a Hernando, entonces él me dijo: usted renuncie el proyecto y luego el acuerdo que hizo su papá con la familia de él. Y yo le dije: profe es necesario que denuncie ha Hernando. Entonces me dice que no, que es preferible renunciar, que busque otro director, que no sé qué...

Entonces ahí ya nos hace reunir a los tres en la universidad, y nos pregunta: ya arreglaron, solucionaron sus inconvenientes.

- CCP: Pero si se reunieron?
- E: Sí pero esa reunión fue en noviembre, cuando estaba a punto de entregar ya el desarrollo al jurado.
- CCP: Usted lo trajo cuándo?, en qué semestre?
- E: En el semestre pasado.
- CCP: En qué meses?
- E: En agosto, diciembre del 2009.
- CCP: ¿Y lo acabaste?
- E: lo termine en seis meses.
- CCP: ¿Y en los seis meses se reunieron una sola vez?
- E: una sola vez.

Después de yo haber hecho todo. O sea cuando tuvimos la reunión los tres; es porque él profe Góngora está revisando el desarrollo y me lo va a entregar para que lo revisara y entregarlo a los jurados.

- CCP: ¿usted tuvo conocimiento de que el estudiante Hernando Sánchez se reunió con el director Góngora para hablar sobre el tema relacionado con el trabajo?
- E: Nunca, nunca. A él nunca se reunió con él, ni tampoco lo llamo él siempre se reunía con migo. Los días que yo iba a clases subía al segundo piso, yo tenía clases en el primer piso, subía y le preguntaba al profesor Góngora si tenía dudas durante la semana que no nos veíamos, lo llamaba al celular le



preguntaba e iba a la casa de una hermana de él, iba y le dejaba copias desarrolladas él las leía yo estaba pendiente, profe los está revisando, estaba pendiente del celular hasta que me decía ya lo termine Cristina recógelo.

- CCP: El tema fue escogido por Hernando. Aparte que te da la idea. Eso significa que él participo inicialmente en el proyecto. Entonces quiero que me expliques ¿hasta qué parte participa él en el trabajo?
- E: Como le decía ahora, la idea de él es hacer una actualización del proyecto de Tatiana; pero él tiene varias copias de ese proyecto que hizo con Tatiana y no sabe cuál es. Él dice que primero le entregaron uno, la universidad no lo aprobó se lo devolvieron y lo tuvo que corregir. Entonces él me dice yo quiero que vayamos a los bancos y miremos que créditos hay. Queríamos plantearles a los microempresarios una forma de obtener recursos económicos. Entonces vamos a los bancos y miramos que líneas de crédito hay actuales. Esa es su propuesta y hagamos el sector de los muebles porque yo los conozco. Esta es la propuesta de él lo cual yo no hago eso, yo no me impaciento en los bancos para nada. Si ven en mi proyecto yo siempre me voy a los proyectos que tiene el gobierno como tal y sigo con la idea de los muebles porque se supone que él conoce sobre este sector porque el papá tiene un negocio.
- CCP: ¿cuándo él te plantea este trabajo, te pide que lo hagan con Tatiana?, ¿tú estás de acuerdo con ese trabajo?
- E: No porque como te digo yo mi proyecto lo inicio desde mi idea, porque hay tres archivos yo los tengo copiados y ahí están las fotografías del trabajo de Tatiana y él no sabe cuál realmente es el definitivo. Hicieron uno fue rechazado, hicieron las correcciones y hay otro, él no sabe cuál es el definitivo, la universidad no tiene copia de ese trabajo yo tenía que haberlo puesto entre mis antecedentes y no lo pude poner porque la copia en Cd no aparece y en biblioteca se entregó se supone que de un trasteo de un lado a otro, entonces la copia no aparece. Yo no lo use de base, nunca supe de qué se trataba, es más la profe Yasmir que es mi jurada fue la directora de ese proyecto y ella una de las críticas que me hace es, porque no planteas ese proyecto si es tu antecedente más reciente apenas tiene dos años y los otros que tengo son más viejos de cinco, seis años, entonces le dije profe no tengo más opción, habla con ella. No se le daño el computador, no tiene acceso, ese trabajo no entra en el proyecto mío.
- CCP: ¿pero tú manifiestas que el apoyo no fue indispensable?
- E: No porque me toco, como él era muy perezoso para ir a mi casa, entonces yo le decía tienes que ir a mi casa porque yo ya había ido toda una semana cuando plantee el ante proyecto y él lo único que hacía era leer, entonces yo dije que no iba a gastar plata en transporte para que él lea lo que yo hago pues que venga él a mi casa y como él no quería ir entonces yo me baso mucho en internet, en



páginas de cómo hacer un mueble, como identificar un mueble, cuando es bueno o de mala calidad. entonces comienzo a enterarme de todo lo que pasa, de todo lo que hay y así es como planteo el proyecto, ósea a mí me toco ponerme a leer y leer ahí hay una idea y empiezo a mirar y planteo mis objetivos bueno como desarrollar los objetivos porque ya los tenía planteados y le pregunto a él como realizo la encuesta y que tiempo de créditos se le dan a los clientes y que montos más o menos dan de crédito; porque él fue a mi casa una sola vez, pero entonces fue mi idea él dice que es suya pero, si soy yo la que le estoy contando a él. Le digo, Hernando para comprar madera más o menos cuanto le da a un proveedor, cuanto es el monto de tal rango a tal rango y de cuanto a cuánto y le dijo yo sé que hay clientes mayoristas y clientes de vitrina entonces le hago las mismas preguntas, él me da los datos más o menos tanto... y me da más o menos la idea y yo lo planteo en la encuesta y de la encuesta saco la información para plantear el desarrollo.

- CCP: Y coméntanos ¿qué paso con la presentación?
- E: Lo peor, lo peor. Si a nosotros nos pasaron fue porque no nos querían dejar. Yo al día siguiente que nos reunimos en la casa de él, cuando la profe Yasmir pide los cambios yo inmediatamente hago los cambios, le dije profe ya están listos los cambios y se lo mando al profe Norles ya lo podemos imprimir para ser programados para la sustentación. Yo siempre todo lo que hacía se lo enviaba a Hernando, siempre se lo enviaba y resulta que el día de la sustentación yo llegué con una hora de anticipación y cuando él llega a coger mi trabajo, yo imprimí mi trabajo lo empaste y todo, y le digo el viernes el día anterior; le mando el Cd y le dije a Hernando toma e l Cd este es el trabajo quémalo. como para que por lo menos se encargara de eso... y llega a leer cuales son las conclusiones, ósea la misma semana nos reunimos con el profesor Góngora en la casa de él para que nos indicara que debíamos decir del trabajo para que fuera tan extenso, él profe dice que son 45 minutos y a nosotros nos tocó 20 minutos entonces él profe Góngora nos da una idea, se suponía que cada uno llevaría sus diapositivas y él profe criticar no ponle quitale eso y resulta que la que lleva las diapositivas soy yo él no lleva nada; "no es que no sabía que poner", viendo que supuestamente íbamos a que nos revisara si estaba bien o mal. Hernando a última hora me las manda yo las enumere, las más las tenía hace una semana, llego a coger y leer las conclusiones.
- CCP: ¿quién le reviso el trabajo?
- E: la profesora Yasmir Adriana, a él no lo conocía solo sé que se llama Fernando.
- CCP: ¿quién argumento el trabajo durante la sustentación, solo usted?
- E: Lo más importante del trabajo lo sustente yo.
- CCP: ¿él sustento?
- E: Hay no sé, él no dijo nada él repitió lo que yo dije, porque yo dije los dos



puntos iniciales de mi proyecto dice la problemática, yo planteo la problemática interna de la empresa, que es la parte organizacional de los clientes, la parte externa como se financia los proveedores con otros (terceros) y entonces yo lo dije muy en detalle y la parte que a él le toca que decir, es que proyectos está ofreciendo el gobierno nacional para darle la altura a las mypimes... y él repite todo lo que yo dije, que no es así, que lo que hablamos de los problemas no tenían estructura, ósea lo que yo dije él volvió a decir. Yo tuve que sustentar sus diapositivas porque la técnica no funcionó.

- CCP: hubo preguntas directas que lo evaluaran a él?
- E: No porque como yo toque lo más importante del proyecto y resultó que como fue conmocionante en ese momento porque no me funcionó el portátil entonces no pude trabajar con las diapositivas; entonces me estaban acosando por tiempo, arranque, arranque y arranque... diga sus agradecimientos, diga título del proyecto, no sé qué, entonces yo arranco, y entonces el profesor me dice ¿usted se siente preparada?
- CCP: ¿qué profesor?
- E: El profesor Fernando el jurado. Yo arranque . y él decía que la cámara de comercio tiene las juntas micro empresariales, que planteamiento hay de la alcaldía; porque yo dije que normatividad se da a los micro empresarios, él decía muy claramente han mejorado de que el proceso no sea tan largo para inscribir una empresa, ósea eran cosas muy puntuales que tenía que decir, y ninguna las dijo él, pasó las diapositivas a millón y no dijo nada... leyó las recomendaciones.
- CCP: Disculpa. ¿Aparte de los jurados quien más estaba ahí?
- E: El coordinador y él profesor Góngora. el profesor Fernando, él no hacía más que decir halagos como que es súper que hubiera sustentado sin un apoyo, se me notaba mi preparación, el manejo del trabajo, que me había metido de lleno, que se notaba que lo había elaborado y la profe Yasmir también, todo mil alabos, que si si, que si se cuándo... y entonces todo el tiempo me dijeron cosas a mí y a Hernando, buena tu exposición Hernando.
- CCP: ¿a él le preguntaron?, -¿pero a él que le dijeron?
- E: A él no le dijeron pudieron haber tocado esto o lo otro, a mi si me dijeron bien .. bien lo que dijiste sobre esto. , a mi si me dijeron bien por esto, bien por lo otro, los jurados. Mientras que a él no le dijeron bien por tal cosa, no, para él fue suficiente con que le hubieran dicho felicitaciones..
- CCP: Y con el trayecto de las materias, como el cayó en bajo rendimiento ¿no te diste cuenta que él era una persona que no trabajaba?
- E: Yo llegue a trabajar con él, y él era una persona de iniciativas, yo hasta llegue a hacer trabajos con él, vi las materias de macro... micro... estadística 1 y calculo y estudiábamos juntos; ósea una persona de empujarla y hacia las cosas. En trabajos de exposición yo le decía Hernando te toca hacer tal cosa y él lo



hacía.

- CCP: ¿en esa época no trabajaban?
- E: No en esa época no trabajábamos, éramos diurnos ambos.
- CCP: Usted habló con el profesor Norles . ¿Usted, al profesor Norles le comentó que quería renunciar tanto al proyecto como a Hernando? ¿O no?
- E: Al profe Norles, no yo no le hago ese comentario. El se entera porque Hernando va y le dice que yo lo quiero denunciar a la universidad.
- CCP: ¿el la llama y habla con usted?
- E: El me llama y me dijo Cristina haber que pasa. O sea yo le cuento que ya no lo puedo denunciar porque ya mi mamá y mi papá me dijeron que no lo puedo denunciar.
- CCP: ¿y él que te dice?
- E: Se ríe, me dice cómo crees que a tu edad vas a hacer eso, lo que pasa es que en mi casa son muy estrictos con eso.
- CCP: ¿al decir eso, eso que es?
- E: No lo que pasa es que el profe Norles me dijo si usted quiere hacer la denuncia yo estoy aquí como ente de la universidad para que usted la presente y yo le doy mi apoyo, eso es lo que debemos hacer. Entonces como quien dice, si usted lo quiere hacer hágalo. No se lleve por lo que su papá o su mamá le dicen. Entonces yo le dije profe es que yo no lo puedo hacer en este momento porque ya mi papá dice que yo ya me comprometí con la mamá y papá de Hernando que usted lo arrastre y lo tiene que arrastrar.
- CCP: ¿cuándo viene este acuerdo ya estaba el trabajo terminado?
- E: Ya estaba terminado ahí hay un intento de él en las conclusiones cuando el profe Góngora me entrega el trabajo para entregarlo a la universidad con los jurados él me dice mejora un poco las conclusiones el resto no me lo criticaba pues los mínimos datos como tal. entonces él intenta hacer las conclusiones esas se van para los jurados y es devuelto, eso tiene una pésima redacción, a pesar de que él cree tener pues idea de cómo tramitarlos; entonces esas conclusiones son devueltas, entonces de nuevo las repite y se las pasa al profesor Góngora; el profe Góngora dice no sé plantean .
- CCP: ¿él le trajo lo que él hizo?
- E: No, un momento. El profesor Góngora le dice aaa eso no se plantea así. O sea yo planteo unas primeras, el profe me dice complételas tiene fallas pequeñitas me dice mejórelas. Supuestamente él las mejora y las entrega a los jurados ellos la devuelven y ellos dicen no hay que corregirlas.
- CCP: ¿ósea en el trabajo final el aporte de él es cero?
- E: No, no hay ni una coma por él y el día de la sustentación el debe llevar el trabajo en medio magnético en el Cd y no lo presenta como tiene que ser. El profe Norles nos dice esta misma semana lo deben de entregar. No lo entrega, no lo lleva, es a mí a la que me toca marcarlo, hacer el resumen, quemarlo y llevarlo él no ha hecho nada.
- CCP: ¿la negociación de los honorarios fue de tu papá con el estudiante o de tu papá con los padres de él?

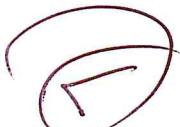


- E: De mi papá con los tres. O sea ahí está el papá con la mamá y Hernando, si sí... yo lo llamo a usted y le digo lo que yo decida.
- CCP: ¿Estuviste de acuerdo?
- E: No, no nunca yo no estuve de acuerdo yo le dije a él y a ellos vámonos a la universidad y que sean ellos los que decidan si el proyecto es de Hernando o no es de Hernando, porque el miedo que no que no... yo termine tan rápido entonces ellos no querían. Yo les dije esos sí, si yo meto este proceso eso se demora nos vamos al próximo semestre entonces ellos no querían pagar otro semestre por que el semestre vale \$3.800.000 entonces que no y que no.
- CCP: ¿El horario se estructuro para que no viniera a la universidad?
- E: ¿Hoy?
- CCP: No, ¿para cuándo entabla la denuncia?
- E: ¿Cuando yo entable ahorita la denuncia?
- CCP: Sí.
- E: Porque cuando voy a la casa de él, el dice no ya no voy a pagar nada porque simplemente es mi proyecto. Se ve con el respaldo de los papas, entonces él dice que no. ósea ellos argumentan que el aporte de él es la idea del proyecto, que hay un profesor que evaluó el ante proyecto y que si no hubiera habido esa evaluación yo no hubiera sacado un buen proyecto. Ese es el aporte de él, por eso el proyecto es de él.
- CCP: ¿Si este pacto usted no quería hacerlo, porque no denuncio en ese momento?
- E: Por mi papá.
- CCP: ¿Por tu papá solamente?. Desde el momento de la denuncia estás diciendo yo cumplí con mi parte y el no me cumple. ¿O sea a que te refieres?
- E: Porque mi papá me estaba obligando a que no haga la denuncia a la universidad.

Porque mi papá les dice a ellos: Cristina me tiene que obedecer y no va a denunciarlo a la universidad, ella lo va a arrastrar hasta lo último y cada vez que se lo devuelvan ella lo va a volver a corregir.

Por eso estoy diciendo yo cumplí con mi parte. Yo hice todas las correcciones, yo lo lleve a la sustentación, yo cumplí con toda mi parte, yo hice absolutamente todo.

- CCP: Te hago una pregunta. ¿Si él hubiera cumplido con su parte y le hubiera pagado los honorarios, usted no estaríamos aquí?
- E: Ya....
- CCP: No estaríamos aquí.
- E: eeee e...
- CCP: Entonces, yo creo que sí, es suficiente.
- E: No, yo considero que, básicamente, yo siempre le dije a él que quería que



renunciara porque no consideraba que estaba bien, se lo dije al profe Góngora y él intento ayudarme para que Hernando me entregara la carta de renuncia. Pero lo que pasa es que él profe Góngora se siente presionado por que los padres de Hernando lo llamaban; y es una cosa que yo no sabía que los padres de Hernando eran amigos del profe. O sea que cuando me di cuenta que Hernando no hizo el trabajo con Tatiana, entonces yo digo como así. Entonces yo llamo al profe Góngora y le dij mire que Hernando no hizo nada con migo, mire que tal cosa, me dijo, cómo así que otra vez?. Entonces él llama a Hernando habla con él para que me entregue la carta de renuncia para ayudarme; pero resulta que a las dos horas llama el papá de Hernando para decirme que por favor no le ponga trabas, que lo estoy poniendo en una situación muy incómoda.

- CCP: -¿Te dij que lo pusieron en una situación muy incómoda?
- E: Porque claro yo estoy presionando al profe para que me ayude y Hernando me entregue la carta de renuncia; y él papá me dice no ayúdelo, ustedes fueron muy amigos, se conocen desde hace muchos años.
- CCP: ¿Qué vas a adicionar?
- E: Yo voy a adicionar un correo que le mande a Hernando el 26 de octubre, el lunes yo le puest a él un plazo desde un viernes hasta un lunes que me entregue la carta de renuncia o yo hago la denuncia a la universidad. Entonces por el día lunes le estoy mandando la carta que voy a presentar al coordinador el día martes; lastimosamente entra la universidad en paro y ese día martes mi papá me lleva a la casa de él. Aquí están las fotografías yo tengo separados todos los archivos que utilice para la universidad. ahí están las fotografías de los archivos del primer ante proyecto que realice, el segundo proyecto está con su título, los objetivos de ese primer ante proyecto que es evaluada por el profesor Gerardo, el segundo proyecto que ya es evaluado por el profe Góngora y que es aprobado por Cali esa es la fotocopia que tengo que hace parte del proyecto, aquí están las tres primeras preguntas que hice en la encuesta, las gráficas y como filtre la información para sacar los porcentajes, aquí hay el nombre de la empresa, dirección, propietario, quien me atendió cada cual con su cargo aquí está la fotografía de la información en la que me base para sacar diferentes partes del proyecto. Aquí está el proyecto de la facultad de ciencias administrativas, aquí de la fundación escuela de la administración que parte tome de ese proyecto, como lo plantee en mi proyecto. Otro proyecto que utilice es del Sena, e... ahí está la fotografía del título del proyecto, que parte del proyecto y como lo plantee en mi proyecto, anexo las conclusiones que Hernando hizo, pues que mejoró con respecto a las que yo había planteado. Las más que le entregue al profe Góngora son las tres últimas y él hace las tres primeras que luego son devueltas por los jurados, toca que borrarlo y luego vuelvo y los hago yo. El Cd que marque me tocó a mí también con su respectivo resumen. El día de la sustentación uno debe entregar firmado el proyecto de uno con una acta que ambos teníamos que firmar. Él me dijo que lo hacía y lo llevaba y antes de empezar a la sustentación él le pone el título del proyecto lo firma y como hay dice que hay que poner tres o cuatro palabras más relevantes del proyecto, él me



dice: tengo me lo pasa... yo quería traérselos como prueba; pero no alcance a traerlo de la biblioteca. Por eso todo eso está con mi puño y letra, porque él me dice: póngalo usted; porque él no se siente para nada seguro de lo que va a poner, entonces ahí me pasa a mí que escriba cuales son las palabras más importantes del proyecto.

Entonces con los correos lo que hago es demostrar que soy yo la que siempre le he mandado los correos a Hernando. Con esto demuestro que el proyecto lo hice yo.

- CCP: La estudiante Isabel cristina aporta 23 folios para que se tomen como pruebas. Muchas gracias.
- E: El día que tenemos la última reunión mi papá ya les dice a los papas de Hernando que ya sustentamos y que tienen que cumplir con su parte y ellos dicen que no, que el proyecto es de él. Yo les dije muy claramente que: no únicamente estaban burlándose de nosotros sino también de la universidad. Por eso ahorita que me preguntan, ¿si él me hubiera pagado yo hubiera presentado la denuncia? no, no la hubiera presentado porque tenía que cumplir con la palabra que mi papá había dado. Pero después de que ellos no tienen el respeto de cumplir su palabra, entonces no solamente hay burla hacia nosotros, sino también a la universidad.

Mi papá quería plantear una demanda administrativa; y yo pues no quiero que él entre a tener problemas. Y en este momento mi decisión es... yo les puse a ustedes en la denuncia que: yo quiero que anulen el proyecto y que cada uno haga su propio proyecto, para que él sepa que hacer un propio proyecto no es nada fácil.

Entonces yo le dije a mi papá: no es fácil a mí me va a tocar mucho más duro, ya no lo voy a sacar en tan corto tiempo; pero si presente un proyecto presento dos. Por eso es que yo le digo a ellos: anulémoslo, para que cada uno se tome la molestia de hacerlo, cada uno por separado demuestre que es capaz. Yo si me siento capaz, no sé si él se sienta capaz.

- CCP: Bueno, muchas gracias.



TRANSCRIPCION CASSETTE No. 1

En el desarrollo de la presente diligencia se determina que:

- Prof: corresponde a profesor
- CCP: Miembro del Comité del Programa Académico de Contaduría Pública.

ACCION DISCIPLINARIA ESTUDIANTES ISABEL CRISTINA CARDONA Y HERNANDO SÁNCHEZ DEL PROGRAMA ACADEMICO DE CONTADURIA PUBLICA SEDE PALMIRA.

Santiago de Cali, 3 de junio de 2010, VERSIÓN DEL PROFESOR FRANCISCO GONGORA

- CCP: Se pone de manifiesto al profesor Francisco Gongora, por el Comité del Programa a quien se manifiesta como está conformado el Comité del Programa presentes en la presente diligencia. El profesor William Rojas, Director, quien en este momento no está porque se ausentó en este momento, para atender cita con el Jefe del Departamento, quien delegó al Coordinador profesor Jairo Emiro Cuenú; los profesores Carlos Alberto Angel, Ramiro Cifuentes, profesores del Departamento, las representantes estudiantiles la señorita Yuliana Benavides y el profesor Norman Muriel, representante de los egresados. Lo que se diga aquí es para recoger la información y la decisión la toma el Comité del Programa. Y el Comité del Programa ha invitado al profesor Hernan Vanegas, es el Coordinador de la Opción de Grado Práctica Empresarial y que puede intervenir en la presente diligencia con facultades para que el pueda también preguntar en lo que considere pertinente.

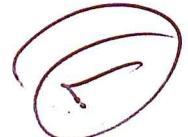
El profesor Hernán Vanegas, dirigiéndose al profesor Francisco Góngora, expresa que teniendo en cuenta que él, fue evaluador del trabajo de grado desarrollado por los estudiantes Isabel Cristina Cardona y Hernando Sánchez. Ante esta situación interviene el profesor Carlos Alberto Ángel, miembro del Comité quien aduce que es importante determinar o que quede claro cuál es la participación de los estudiantes en el desarrollo del trabajo de grado.

- Prof: Expresa el profesor Góngora, que en su calidad, de Director de Trabajo de Grado y Evaluador, creo que al igual es una problemática que al igual que en Cali, es bastante compleja, son muchos los estudiantes y el tiempo muchas veces no da para que esté aceptando tanto trabajo. A los dos estudiantes llegó, ya estaba un poco saturado de los trabajos que me habían dado en ese semestre; a estos estudiantes llegó a través de un estudiante que se llama Leixer Esther Bermúdez que yo le había asesorado su trabajo de grado en Popayán, Cauca. Entonces me pidió así como de favor especial, profesor saque tiempo,



mis compañeros ya tienen una idea para hacer un trabajo entonces como venía asesorándola a ella, a nivel independiente, que tiene, entonces accedí a asesorar a los estudiantes. En primera instancia Leixer me comenta que Hernando Sánchez uno de los integrantes del grupo tiene una idea para desarrollar, desde la que se va a prestar para desarrollarla debido a que el papá ha tenido un negocio de muebles y que entonces es mucho más fácil hacer una práctica empresarial a la empresa, realmente está creada en donde se puede plasmar todos los conocimientos que se han adquirido entonces, así se inició con el desarrollo de esta práctica empresarial que para resumir, que con los estudiantes nos reunimos aproximadamente unas cinco veces, de las cinco veces estuvo presente la estudiante Isabel Cristina Cardona y dos veces estuvo presente el estudiante Hernando Sánchez, estuvo prácticamente dos veces. No obstante las llamadas telefónicas vía celular, de orientación se las dí a los dos estudiantes: profesor ya estamos en el anteproyecto, profesor cuando nos reunimos, profesor pensamos que vamos a ampliar el marco teórico, bueno y esa asesoría se las dí a los dos estudiantes. Tuve la oportunidad de conocer entonces donde estaba ubicado el negocio del papá de Hernando que posteriormente, hizo de acuerdo a las situaciones financieras de Palmira, el negocio quebró y que fueron víctimas de otros asuntos que no vienen aquí al caso.

- CCP: Y a los dos estudiantes se los asesoró?
- Prof: Si, yo me acuerdo que bajo ese parámetro se terminó, enviaron el anteproyecto, el anteproyecto quedó aprobado se siguió con el desarrollo hasta llegar a la culminación, porque la sustentación fue realizada en el 2010. Luego los estudiantes se presentaron a la sustentación, creo que fue el 7 de febrero de 2010, un día sábado, recuerdo tanto porque estaba en la maestría acá entonces tuve que viajar a Palmira. Comenzaron a hacer la sustentación del trabajo ante los dos jurados, ante el coordinador del Programa, profesor Norles González y ante otros estudiantes que estaban ahí. Se reunieron los equipos preparados como video bean, televisor como ayuda, cuando comenzó Isabel Cristina Cardona a hacer su sustentación desafortunadamente los equipos no funcionaron, ella tenía unas ayudas que eran en cartulina como unas ayudas didácticas tuvo que hacer su presentación así, con sus ayuditas, pues quedaba como en el vacío como que no se hubiera preparado bien, por lo que el video bean no le funcionaron. A raíz, luego el señor Hernando Sánchez pidió unos minutos, volvieron a los equipos, el director... cambio el computar, en conclusión funcionaron los equipos perfectamente e inicia la exposición de la parte que le corresponde a él. En la medida que el estudiante, como el desarrollo era sobre las pymes en el sector x de muebles y pues siendo él el que tenía la idea del negocio porque era el negocio de su papá, pues tenía mucha más soltura, mucho más desenvolvimiento, puedo decir, y eso se vió de que el estudiante manejo mejor la situación que la estudiante. Es decir, expuso, explicó, a las preguntas dos personas participaron, los jurados preguntaron, él las supo responder en debida forma y en conclusión del trabajo, en el acta que reposa en



la Universidad del Valle Sede Palmira, fue que se aprobó el trabajo, la sustentación se aprobó, sí, independiente de que a uno le haya ido mejor que al otro pero la situación particular es que cuando se dice se aprueba los jurados aprueban para todos, no es para uno o para el otro, se aprueba para los dos.

Después que salimos de la reunión la estudiante, la estudiante me manifestó de que ella iba había hablado con los papás de Hernando y que los papás de Hernando le iban a reconocer una suma de dinero por haber terminado el trabajo porque ella invirtió en fotocopias, invirtió en tiempo y que el otro compañero no le había... Entonces yo le digo a ella, que esa situación la hubiera hablado mucho antes porque es que acabamos de salir de una sustentación y el trabajo es aprobado. Mira es que es un acta de aprobación de un trabajo para optar por el título de contador y eso no es cambiar y.... Y hasta el día de ahora que me llaman para , que ustedes me llaman.

Eso es todo lo que puedo decir, es decir en cuanto a que yo estuve con los dos estudiantes y que realmente no hay una directriz para que la Universidad en la que diga que en la asesoría a los estudiantes tengan que estar presentes los dos estudiantes; el avance, las correcciones que se plantearon todas se hicieron, igual ellos tuvieron dos jurados, los cuales también pueden dar fe, los jurados hicieron sus observaciones, los estudiantes volvieron con las observaciones y entonces se les dice tratémosla de esta forma, cambiemos, pues la parte.. y se presentó y los jurados ya aprobaron. Los jurados es la última palabra en todo este proceso del trabajos de grados y los jurados dieron su aprobación y así lo hicieron saber a la universidad de que fue aprobado el trabajo de grado y por ello se firmó la sustentación.

- CCP: Hasta donde, tu puedes dar o ver la participación activa de los estudiantes?
- Prof: De cuál de los estudiantes?
- CCP: De los dos
- Prof: Pues, cuando dos estudiantes están desarrollando un trabajo de grado y cuando esos estudiantes presentan el anteproyecto a hacer las correcciones respectivas pues se da fe de que los estudiantes están manejando el tema y cuando llamamos a un estudiante a sustentar y si el estudiante no tiene las capacidades de sacar adelante la idea que ha plasmado, se entiende que los estudiantes que sustentaron, perdónenme la palabra y salen con un chorro, yo diría el estudiante no resolvió, no hizo su trabajo, pero los estudiantes tuvieron buen desempeño más Hernando que la señorita, obviamente porque es su empresa, yo sé cuál es el problema que está afectando a las pymes en este sector, entonces cuando tiene más elocuencia por decirlo así, al desarrollarlo, pero ambos hicieron el trabajo.
- CCP: Hasta donde, motivo que nos reúne acá, que dice la estudiante que conoce de este caso?
- Prof: Como le digo, la estudiante cuando ya había pasado el proceso de



sustentación fue cuando nos dijo que ella iba a cobrar por su tiempo.

- CCP: La estudiante dijo así?
- Prof: Ella misma me mostró, ella dijo que habían llegado a un acuerdo con los papás de Hernando. Le dije así, la universidad de exime, no sé a qué acuerdos pueden llegar ustedes. Que quiero decir con esto, que por equis o ye motivo, habían algunos conflictos de intereses considero que la estudiante debería haber manifestado o dicho la sugerencia respectiva antes que se hubiera realizado el proceso de sustentación, si se tiene cualquier inconveniente, si veo que mi compañero no está, porque no está, es como cuando yo metodológicamente le digo a los estudiantes reúnanse en grupos de cinco, y el tema para exponer es este, saco a uno o a dos máximo y la nota de esos dos con mi metodología puede ir para todos, yo creo que el estudiante que no está acorde con los otros tres sale y que los otros tres van a ser personas que les van a decir a esos dos, de que vea , el profesor Gongora nos puede preguntar a cualquiera y si nosotros no manejamos el tema, pilas.

Entonces, como les digo, la fe es que ambos estudiantes hicieron, hicieron sus exposiciones, además de que el hecho de que a ella no le funcionó las ayudas audiovisuales por decirlo así, que había llevado; a él le funcionó, pero la sustentación si se hizo.

- CCP: Veo, que se estaba tratando de una monografía, pero escuchó ahora que es una práctica empresarial?

No, no, el trabajo es de monografía.

- Prof: Si el trabajo es de monografía.
- CCP: En la versión de Isabel Cristina ella manifiesta que cuando estaba terminando el trabajo, ella te comentó el inconveniente con el estudiante Hernando y que tú le dijiste arreglen eso o yo renuncio a la dirección del trabajo.
- Prof: No, no se lo manifesté a ella, se lo manifesté al director del programa, porque igual nos lo comentó él, el coordinador del programa nos reenvió un correo, no creo que lo tenga. La situación de ella no se lo manifestó a Francisco Gongora, se la comentó fue al director del programa .
- CCP: Pero hablando contigo, no, no lo hizo.
- Prof: Personalmente con migo, no, se lo comentó y a través de un correo el coordinador del programa me lo reenvió y cuando fuí, especialmente este semestre estoy dando clase en Palmira los días miércoles y fui muy claro en decirle si hay algún inconveniente yo considero que busquen un nuevo director, lo dije al director del programa.
- CCP: Tu recuerdas más o menos para que fecha fue esa comunicación o en qué instancia del trabajo estaba la comunicación?
- Prof: No, no , yo creo que de haber estado finalizando, como te dije, ya tiene que haber estado finalizando el trabajo .



TRANSCRIPCION N°2

En el desarrollo de la presente diligencia se determina que:

- E: corresponde a estudiante
- CPC, miembro del Comité del Programa Académico de Contaduría Pública.

ACCION DISCIPLINARIA ESTUDIANTES ISABEL CRISTINA CARDONA Y HERNANDO SÁNCHEZ DEL PROGRAMA ACADEMICO DE CONTADURIA PUBLICA SEDE PALMIRA.

Santiago de Cali, 25 de mayo de 2010, versión del estudiante HERNANDO SÁNCHEZ.

- CCP: Se inicia manifestando al estudiante Hernando, si conoce los motivos que generan la citación y la convocatoria a la presente reunión, por parte del Comité.
- E: Según por qué ella estaba trabajando más que o sea el argumento es que ella estaba trabajando más que yo y después cambian la versión diciendo que yo no hice nada.
- CCP: Pero el papá también te dijo que no hiciste nada?
- E: El papá siempre dijo que habíamos trabajado los dos, yo sé que el trabajo es tuyo como de ella.
- CCP: Cuando usted hablo con Norles, Norles que dijo sobre el trabajo que usted estaba haciendo
- E: El profesor Norles me preguntó que si era cierto que yo no estaba haciendo nada, le dije profe yo si he trabajado yo hice eso yo hice lo otro lo hicimos en mi casa, no pero entonces esta niña porque está diciendo que te quiere anular el trabajo yo no lo quiero anular.
- CCP: Pues aquí dice que ella trabajo más que usted, usted trabajo pero ella trabajo mucho más...
- E: De pronto en redacción si, ella redactó transquibio más cosas que yo, entonces yo creo que ese fue el mayor pecado, mi mayor pecado es haber aceptado hacer el trabajo con una persona que no tiene nada que hacer, porque yo tenía que trabajar y ella podía quedarse en la casa redactando y no haberla acompañado a ella a hacer las encuestas y ese tipo de cosas.
- CCP: - Pero imagínate, entonces qué redactaste?
- E: Si
- CCP: Entonces si me preguntas a mí, en mi opinión es que la redacción es lo más importante.



- E: Yo no estoy diciendo que yo no redacte, redacto más que yo.
- CCP: Entonces como hacemos para obtener las pruebas?.. Es que redactar, redactar yo quiere decir vea, yo mande este archivo con estas 35 páginas o el otro puso 30 y el otro 50 y lo trabajamos juntos. Si porque este documento, es un documento escrito.
- E: Claro
- CCP: Aquí no desconocemos que tu sepas de las sillas, las mesas pero al final es un documento escrito, entonces ella hizo el documento escrito. Del documento cuantas páginas son tuyas?
- E: 60... puede ser un 40 exactamente.
- CCP: Si dice que 60 él trabajo más que ella
- E: -40-60
- CCP: El estudiante Hernando Sánchez, se compromete traer al día siguiente a las 8:00 de la mañana presentar los correos electrónicos y el documento enviado a la compañera Isabel Cristina Cardona, para ser anexado al presente proceso.

DISCUSION AL INTERIOR DEL COMITE

El profesor Agreda:

- Esto hay que tazarlo en varias partes, primera parte es los testimonios. El testimonio por calidad del último elemento probatorio tiene que analizarse, el otro es las pruebas frontales, lo que a uno le podría parecer que podría faltar aquí son los testigos, pero mira uno ve aquí de los documentos, digamos de los correos uno puede deducir que hay o no participación superior del uno o del otro porque un correo es un correo, en el correo no hay ningún cuerpo, a no ser que como no tenemos los documentos, aquí no tenemos los documentos, por ejemplo aquí él manda un correo un correo, en el correo hay un archivo, el archivo no está aquí, entonces necesitaríamos recoger el archivo del correo que no está aquí, uno podría darse cuenta allí de que está hablando, entonces digamos aquí como elemento probatorio, le sigo abriendo los correos ahí está anunciado el archivo pero no está adjunto acá el archivo, entonces me parece importante que le digan a la niña que tiene que acompañar la prueba porque ella hace las cosa aquí pero no está el archivo, por ejemplo de este documento aquí solito uno no puede interpretar de que ella hizo o no hizo o sea no es suficiente, este papel no es suficiente.

Entonces yo sugeriría, hay necesidad de otros elementos probatorios entregar los archivos que no están aquí adjuntos, la otra cosa es versión de ella, no compartí aquí con Hernando una cosa que me parece muy prematuro, muy aventurado pues que la oficina jurídica haya dado un veredicto así, yo creo que con un veredicto de eso acá uno tendría que hasta decirles que eso justamente el último párrafo es el que alega lo del debido proceso, eso debía haberse reducido a señalar eso y suprimir todo el resto.



- Totalmente de acuerdo,
- lo grave es que ese papel existe, precisamente eso requiere un peso nuestro, porque nuestro juicio va a ir en contravía de este concepto jurídico, es apresurado sea cual sea la decisión que se tome, lo otro es, es esto que esta acá de los correos digamos se puede corregir otra cosa de la prueba que esta acá de que ciertamente la que proponía el alegato del cobro es ella nos da una respuesta contraria diciendo que acepto nada de esas cosas, es cuestión de ella que mando a hacer un cobro de un partida digamos eso es lo que yo veo acá listo?

- Hay un correo que te corrobora eso Jorge... Jorge ahí hay un correo del papá que lo acabo de ver y dice es que le ayude a la hija que ella está sin trabajo.

- O sea que como ella no está trabajando entonces ayúdale, colabórele.

- Que fecha tiene?

- No vi la fecha, hay que corregir esas pruebas.

- Eso va en sintonía con el hecho de... porque es que ella misma dice casi que el que hizo el arreglo fue el papá.

- Ella no estaba de acuerdo.

- El papá es que hizo su negocio.

- Yo quería referirme no más a lo que leí, Además de lo que leí yo mismo me transporto acá antes de escuchar lo que ellos dicen cierto? Entonces el código disciplinario dice eso, aquí hay un problema grave, grave si uno lo aborda de una manera o puede ser argumentado si uno quiere hacerlo bien argumentado porque aquí hay sanción disciplinaria, el hecho de que hay una versión y otra versión eso puede implicar por ejemplo que aquí hay una falsificación o alteración de documentos relativos a la actividad académica, hay una persona que está diciendo que hizo una conducta que no hizo, la otra es que en el fondo puede estar hasta suplantando la persona o sea aquí hay unas conductas del artículo 111 que inclusive dice faltas graves eso da hasta para expulsión de la universidad.

- Y sobre todo tratándose del título del contador.

- Eso da para cancelación de matrícula entonces es delicado decir que como este concepto vayamos a la carrera.

- No hay posibilidad de que nosotros intentemos hablar con ellos dos para conciliar?



- No , es que tratándose de ahí te estoy diciendo donde está la cosa, ahora yo diría de todo lo que se dijo hoy como no estuve en el testimonio tengo mi propia percepción, ahora ustedes planteen desde el testimonio que cosas hay como para decir que se va a decidir.

- Escuchemos a Norman que tiene como afán y me da pena...

- Cuando uno la escucha a ella solita es complicado diría yo, como ella se prestó de alguna manera para ese cobro de ese millón de pesos y al final no dijo nada antes de, sino porque no se lo pagan porque no le quitan el proyecto de grado y lo vuelvan a hacer como castigo, pero cuando ya uno lo escucha al estudiante, le cambia toda la película, aquí eso es lo que hay que pedir pruebas porque una cosa es escuchar y otra tener la prueba, sin embargo, me queda una duda cuando él dice que el participa en un 40 y el otro un 60 porque si los dos estamos trabajando en un proyecto y los dos redactamos, yo digo bueno escriba ahí en su computador porque estamos en su casa y los dos estamos trabajando ese paquete quedo ahí no tengo pruebas, si yo soy la contraparte la que me están acusando no tengo pruebas todo está en el computador de Carlos Alberto y el dice no yo trabajo, entonces lo que dice enrique hace falta testigos, porque él está diciendo ella es una mentirosa mire que hay unos antecedentes de mentiras y de contradicciones que entonces los papas qué papel juegan ahí también porque es que el uno menciona al otro que llamo al papá, el profesor Góngora se sale un poquito por la tangente dice no yo estoy en eso no sé yo no sé qué cobraron, porque es que ella dice que el papa del llamo a presionar al profesor para que le ayudara ahí, entonces yo creo que para sacar una conclusión, mi conclusión es que es complicado para decir hombre son culpables los dos o es culpable más ella que él o que pasa muy difícil de pronto con base en pruebas... porque resulta que no nos mandó el archivo esa no es una suficiente prueba. No está el archivo adjunto, si yo estoy mandando un documento pues mando el archivo adjunto a no ser que lo escriba todo en la carta ta ta entonces dice bueno me sirve de prueba, entonces bueno que pruebas tiene él como para mirar así como una balanza a ver cómo sacar la conclusión más objetiva, para los evaluadores resulta que se parece...

- Seamos breves...

- Si hay una decisión de anular el trabajo por ejemplo, digo pensemos en la Universidad, ellos han hecho todo el proceso de la sustentación, nosotros ahora para llegar a un argumento de no se gradúa, no se gradúa el uno , no se gradúa el otro o no se gradúan ambos pensemos en que eso viene después contra la Universidad porque ellos han cumplido con todos los requisitos, yo no tengo elementos ahora suficientes para decir fulano no se puede graduar y así recojamos pruebas y pensemos en la Universidad y que si nosotros llegáramos a decir que hay uno o ambos no se pueden graduar y les retiramos toda el proceso hay viene una tutela porque ella tiene una acta donde están aprobados, se puede crecer el enano también.



- A mí me parece que hay cosas delicadas, muy delicadas y yo en este momento lo que diría es que eso hay que analizarlo muy detalladamente, si uno lo observa aquí hay varias cosas que mirar, vuelvo a lo que dijo Norles si uno escucha la muchacha sola uno dice ha esta es una verraquita y uno... pero cuando empieza a escuchar a Góngora y permite escuchar al estudiante uno ve que la muchachita con toda seguridad si nosotros llegamos a fallar con cosas que le afecten nos va a enredar porque es una persona de ese tipo o sea le gusta.... Y yo no me voy a prestar para esa vaina yo la oí clarito que yo no voy a prestar para esa vaina, aquí hay una cosas que Jorge las toca que están en el reglamento y si nosotros llegamos a mirar algo que esté dando luces sobre eso y más con la comunicación que hizo<o la oficina jurídica que fácilmente se lavó las manos juzgando una caso yo creo que nosotros tendremos que mirar unos elementos probatorios que nos den los elementos suficientes para salir de esto y es algo adicional que digo, miren usted traslada esto al consejo de facultad y dicen es competencia del comité del programa porque el comité del programa es el que apoya a que el director este en los asuntos académicos y esto es un asunto académico del contador público, lo otro que es muy grave es que nosotros vamos a darle el título de Contador Público a una persona yo no me quiero imaginar que muchas cosas de las que dijo la junta sean mentira porque si eso es así me parece gravísimo que nosotros acolitemos el que una persona se vaya a graduar con ese tipo de actuaciones.

- Bueno que pasa sui las versiones son contrarias yo creo que esto es como digamos criterio del que es difícil pedir pruebas, yo trabajo con ella y los dos redactamos pero donde trabajaron que en la casa, que yo le envié el correo pero el correo no están los archivos, donde están los documentos yo no sé cómo conseguir las pruebas y la otra es que las versiones son contrarias, ahora la muchacha tiene una facilidad que la muchacha tiene una buena forma de argumentar y es muy coherente pero el muchacho no es muy general muy abstracto en cambio la muchacha es mucho más precisa y concreta.

- La experiencia en un sector no se gana de la noche a la mañana a mi no me venga con ese cuento ella, se nos volvió la experta en los muebles haciendo un trabajo de grado, porque es que estamos hablando de esa parte también y de alguna manera si el muchacho si tiene la experiencia....

- Hernán, vos qué opinas

- Yo creo que debemos buscar un poquito más allá, yo creo que por ende porque el precedente es para la universidad como ustedes lo plantean, pero igual no podemos fallarlo si no tenemos la documentación suficiente yo pienso que debemos mirar: lo que ella nos aportó hoy, miramos las que existen ahora, evaluamos que podemos solicitar aparte de los archivos y si al final no tenemos un convencimiento de que alguno de los dos es culpable, la duda es a favor de los dos; pero si nos convencemos de algo colectivamente no por temor no lo hagamos, por el hecho de que de pronto van a demandar la universidad, yo pienso que depende de lo que saquemos de esa parte



probatoria para saber que se hace.

- Totalmente de acuerdo.

- Mi opinión es que deberían de dejarme, si ustedes les parece, yo reunirme con ellos dos, y buscar solución al conflicto, mirando de frente todos dos me conocen, todos dos yo fui su profesor, de frente los dos y decir cómo vamos a resolver esto. y yo les diré un discurso y tal, pues si ustedes me quieren acompañar, pero de frente los dos a ver si podemos resolver esto de esa manera.

- Yo, creo que sí hay que enfrentarlos.

- Digamos, que es lo que yo les digo, digamos que a mí me parece es que de todas maneras si yo avanzara en un proyecto de esos tengo que serles consiente yo... de oírla a ella, yo ya sé quién es Cristina y de oírla a él y lo que ustedes dicen me parece que ustedes llegan a unas pruebas eso es algo muy difícil.

- Yo creo que debemos aportar lo que podemos aportar. Ahora a mí me parece delicado desde mi criterio, lograr una conciliación, porque me parece que va a quedar en el aire que la universidad no investigó de la situación por eso mi pregunta era.. Como van a conciliar.

- Yo lo que oigo es que la tendencia ahora ante todo es a conciliar, antes de..

- Yo quiero decir lo siguiente: Primero, lo que usted dice en su manejo está bien, pero por ejemplo póngale cuidado a lo que le voy a decir: si usted nos trajo acá para que viéramos esto en derecho, para que analicemos esto en la profundidad que merece y que esto esta conocido por la junta jurídica y por las instancias y todo esto entonces no puede saltarse las cosas y hacer una conciliación. Entonces yo sí creo lo que usted dice pero lo que usted está diciendo es cuando usted tenga una valoración del asunto, entonces dese un tiempo William eso es lo que yo le sugiero que haga vea primero digamos que el jueves a las ocho trae las pruebas ahí x o y trae eso, aquí la niña dijo que los archivos que no sé qué listo también que los traiga listo? Redáctese el acta que hicimos hoy, redáctese el acta y todas esas cosas, para que cada uno la mire donde esta tal cosa. Hay que seguir el proceso William usted no se puede sentar con ellos esa es la última instancia cuando nosotros digamos vea, nosotros ya estudiamos ese derecho el procedimiento académico es así me entiende? Entonces usted ha que esto es muy grave, que esto es así o asa, o hay que ponerle un sentido armónico entonces ahí sí puede ir a la última instancia, usted con todos los elementos probatorios puede hablar con tranquilidad con la gente y le puede decir por ejemplo mira si tú hiciste esto la decisión es la expulsión para los dos, entonces cuando tu tengas esos elementos claros para ti, ahí si ya puedes hacer cosas entre tanto deja que el proceso que ya comenzó fluya, acompañemos con las pruebas yo estoy de acuerdo con Ramiro ya no hay más testigos, lo único que yo quisiera escuchar más que escuchar es que podrían

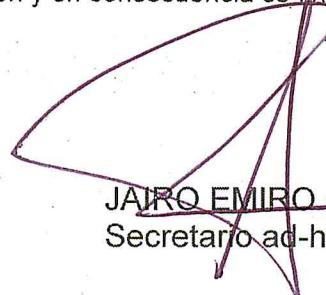
crear un concepto por escrito para no estar llamándolos acá pero es a los evaluadores no más.

- Mandémoslo por escrito.

- El director los estudiantes, los evaluadores y ya se acabó en la parte académica lo que nos toca a nosotros, luego cogemos las pruebas cogemos el acta entonces uno se sienta aquí están los testimonios que coherencia tiene eso con las pruebas y que coherencia tiene con el estatuto de la Universidad entonces cuales la decisión que se debe tomar si ve en juicio esa decisión la podemos compartir como le digo si usted dice mañana es mañana, no se preocupe por el tiempo si tiene el acta mañana entonces en un ratico mañana por la noche en una reunión así, vea este es el acta, este es no sé qué entonces valórese la prueba y ya y se acabó entonces tomar la decisión.

Siendo las 6:30 de la tarde se da por terminada la sesión y en consecuencia se firma.


WILLIAM ROJAS ROJAS
Director
Programa Académico Contaduría Pública


JAIRO EMIRO CUENU
Secretario ad-hoc

