

 Dependencia	Comité: Consejo de Facultad Ciencias de la Administración		No: 15	Páginas
	Lugar: Oficina del Decano edificio 124	Fecha: Abril 12 de 2011- martes	Hora Inicio: 8:30 am.	

Objetivos:

Asistentes			SI/NO
1.	PROF. AUGUSTO RODRÍGUEZ, Decano		SI
2.	PROF. OMAR JAVIER SOLANO, Vicedecano Académico, incapacidad médica		NO
3.	PROF. CARLOS HERNAN GONZÁLEZ, Director de Investigaciones y Posgrados. Comisión Académica.		SI
4.	PROF. MONICA GARCÍA, Jefe Departamento de Administración y Organizaciones		SI
5.	PROF. JORGE ALBERTO RIVERA, Jefe Departamento de Contabilidad y Finanzas		SI

Asistentes			SI/NO
6.	PROF. RAMIRO CIFUENTES Representante Profesoral		SI
7.	PROF. JHON MONTAÑO Representante Profesoral		NO
8.	ADM. CARLOS SOTO Coordinador de Área Administrativa		SI
9.	ADM. MARIA DEL PILAR RUALES Coordinadora de Área Académica		SI
10.	Representante Estudiantil,		NO

Invitados:

Profesor, Javier Medina
Profesor, Benjamín Betancourt
Julio Cesar Castellanos
Ángela María Padilla

Agenda

PUNTO ÚNICO: Plan de Desarrollo

Desarrollo de la Reunión:

Siendo las 12:30 m hay quórum e inicia la reunión. Se incluye en el orden del día el punto de varios, para estudiar solicitud de Comisión Académica del Departamento de Administración y Organizaciones.

1. Plan de Desarrollo

El profesor Benjamín Betancourt señala que los documentos de DOFA, y Benchmarking a exponer el día de hoy fueron entregados el 5 de abril a la Secretaria del Consejo para ser enviados por email a los Consejeros, con el fin de revisarlos previamente.

El Plan requiere del aporte de todos los profesores, especialmente del Consejo de Facultad. El grupo de trabajo está adelantando un trabajo serio y riguroso. Sin embargo, en los Claustros han encontrado reacciones de profesores que dificultan el avance.

El Decano solicita aclaración al respecto, si se trata de una queja o una petición de tomar medidas.

Los miembros del Consejo consideran que las inquietudes de algunos profesores que desconocen la metodología o el modelo, no debe ser un obstáculo. El grupo asesor debe hacerles pedagogía brindándoles artículos informativos previos a cada tema.

El profesor Javier Medina expresa que le llama la atención que los profesores abordan la planeación estratégica con una

Desarrollo de la Reunión:

mirada internista.

1.1. Presentación del Benchmarking del estado de las Escuelas de Administración.

Los siguientes son los puntos de estudio para el benchmarking.

- Acreditaciones internacionales MBA. (se detallan los tipos de acreditación)
- Acreditación y triple corona. Acreditaciones de MBA e instituciones con la triple corona en el mundo y Latinoamérica.
- Ranking América Economía Intelligence. Estudio de las mejores universidades Latinoamericanas. Se detallan las variables que se tuvieron en cuenta para la ubicación en el ranking. Detalle de Facultades de Administración mejor ubicadas por países. Comparación de número de docentes y publicaciones.
- Ranking Schimago mundial. Informe del grupo de investigación Schimago que mide resultados de investigación y producción científica a nivel mundial y de Latinoamérica.
- Ranking Usapiens. Otro estudio de publicaciones científicas en el mundo y la ubicación de las universidades Colombianas.
- Conclusiones.

Comentarios al informe:

En Suramérica, Chile lidera el listado del estudio América Economía con 11 escuelas de Administración ubicadas entre las mejores de Latinoamérica. Colombia está en el 5 lugar con 5 universidades. De acuerdo con las variables comparativas, se concluye que la FCA con sus 52 profesores de tiempo completo, tiene más que el promedio que es 32. Por tanto, el tamaño de nuestra facultad es para estar dentro de las más grandes de América Latina. La tendencia es que todos los profesores de tiempo completo tengan Doctorado.

Se revisa el posicionamiento de las mejores universidades según los ranking expuestos, y se hace la comparación con la Facultad de Administración de Univalle, encontrando que tenemos un buen número de profesores TC, con un bajo porcentaje de Doctorados. Con el fin de hacer la el cálculo de docentes part time de la FCA, se solicita al profesor Medina investigar a que corresponde el part time que se utilizó para la medición.

El profesor Javier Medina recomienda al Director de Investigaciones y Posgrados llevar la cuenta del número de artículos ISI de la Facultad en los últimos tres años.

Los Consejeros solicitan a los profesores Betancourt y Medina ser claros al iniciar el próximo Claustro, en la razón de ser de un benchmarking, y la justificación de obtener acreditaciones internacionales en razón del beneficio que representa una autoevaluación, así como su efecto en la calidad de los programas académicos e internacionalización. Las acreditaciones no tienen como objetivo obtener beneficios económicos.

Es de resaltar que Univalle está en la posición No. 1457 en américa latina en las mejores universidades. En Colombia, ocupa el puesto No.5, pero tiende a ser alcanzada prontamente.

De otra parte, en el Claustro se encuentran diferentes posiciones, por lo cual sugiere que los profesores participen por medio de talleres.

El profesor Jorge Rivera solicita que se defina la metodología del presente Consejo de Facultad, dado que tiene comentarios de fondo por hacer y desconoce el momento para las preguntas. Además falta abordar la DOFA, y la forma de trabajo en el Claustro del 25 de abril de 2011.

De acuerdo con el tiempo que ha transcurrido en la presente sesión, se decide estudiar el DOFA y la metodología de trabajo en el Claustro, en la jornada del 13 de abril a las 2:00 p.m. Por tanto, se modifica el orden del día previsto para la sesión No.16, aplazando el estudio de imagen de la Facultad.

El grupo de apoyo hace entrega de material sobre DOFA Y benchmarking a la Secretaria del Consejo, para ser leído por los miembros del Consejo de Facultad, con el fin de reproducirlo.

El profesor Javier Medina aclara que los documentos son hasta ahora exclusivos para el Consejo de Facultad, de forma que los retroalimenten antes de llevarlos a Claustro.

Desarrollo de la Reunión:

Sugerencias de los Consejeros para el próximo Claustro:

El profesor Javier Medina manifiesta que hasta la fecha no ha propuesto una metodología en los Claustros teniendo en cuenta la sensibilidad de algunos profesores, quienes objetan todo lo que se diga. Además, se siente cuestionado por los gestos que hace o palabras que dice, lo cual está afectando el avance del plan de desarrollo en Claustro. Por tanto, prefiere que el trabajo sea colegiado apoyado por el equipo asesor. Considera que la metodología requiere además un manejo político.

Sugerencias:

1. La profesora Mónica García sugiere iniciar con el análisis comparativo, antes de revisar la DOFA.
2. El profesor Carlos Hernán González propone que el equipo asesor presente a los profesores al inicio del Claustro, los objetivos de la jornada, forma de trabajo, y cómo se articulan los temas de cada Claustro, incluyendo el de la reforma a la Ley 30.
3. El profesor Ramiro Cifuentes señala que la petición de los profesores es que el plan de desarrollo sea incluyente y no se les lleve las cosas hechas. Ellos reclaman participar en las decisiones y aportar.
4. El profesor Ramiro Cifuentes solicita explicar a los profesores porque se empieza por el benchmarking, y no por la misión o visión, como lo han solicitado los profesores.
5. El Decano hace un llamado a que el grupo lidere trabajo participativo como metodología de trabajo con tareas por equipos, con acompañamiento del grupo asesor.
6. Se recomienda que aunque la metodología será participativa, el Claustro debe tener una dirección y debe tener un límite a las intervenciones.
7. El profesor Jorge Rivera que dado que el equipo de apoyo es el que más conoce sobre el trabajo de planeación estratégica de la FCA, que viene desarrollando hace tres años, deben diseñar y exponer al claustro de profesores una metodología que sea convincente, y que desde un comienzo se muestre en qué momentos se va a tratar los temas académicos críticos.
8. El profesor Jorge Rivera manifiesta que hablar de Escuela de Negocios en la Facultad de Administración ocasionaría una reacción negativa de muchos profesores. Por eso, sugiere que se refiera a Facultades de Administración, y solo mencionar las variables e indicadores de otras universidades o Facultades, evitando enfatizar en comparativos a priori, porque como la información está agregada, no se presta para esto. Con el ánimo de que el equipo asesor tenga más tiempo para presentar información más desagregada, y conocer su metodología y marco conceptual, propone que primero se lleve al claustro la DOFA.
9. El profesor Jorge Rivera solicita ser más claros durante la exposición ante el claustro, de forma que los asistentes conozcan si se habla de pregrado o posgrado.
10. Se solicita no hablar de benchmarking sino referenciación comparativa, o comparación con los mejores entre Facultades de Administración.
11. El profesor Carlos Hernán González solicita que se envíe a los profesores previos al Claustro el documento básico, de forma que se preparen para hacer sus aportes. En el Claustro repartir el trabajo, y dar 15 días para cerrar un tema como DOFA O benchmarking.

Los profesores Javier Medina y Benjamín Betancourt acogen las observaciones, y recuerda que se inició con benchmarking y DOFA, porque así lo solicitó el Consejo.

El profesor Javier Medina expresa que este ejercicio será de auto reconocimiento y reflexión. La DOFA es una foto del presente, y para hacer una formulación se requiere más información. Hay decisiones como la estructura por escuelas, y el programa de Derecho, que se tomarán después. A la fecha se está iniciando el trabajo desde el benchmarking y DOFA.

En cuanto a la diferenciación entre pregrado y posgrado, se presentará preliminarmente una DOFA general, a la cual

Desarrollo de la Reunión:

se incorporarán los insumos que suministren los profesores, recogiendo así variables para estudiar en el benchmarking. El equipo asesor presentará una DOFA en construcción, que se completará con los aportes del Claustro. Posteriormente, se presenta la DOFA resultante.

El profesor Medina solicita la encuesta de imagen. Igualmente, se reenviará a los miembros del Consejo.

2. Varios:

El Comité del Departamento recomienda Comisión Académica para el profesor Javier Medina el día 14 de abril de 2001 para viajar a la ciudad de Bogotá por invitación de Colciencias y cancelación anterior comisión. Se aprueba.

Siendo las 3:10 p.m. termina la reunión.

Elaboró	Nombre: María del Pilar Ruales Secretaria del Consejo	Copias	1.	Aprobó	Nombre: Augusto Rodríguez Orejuela, Presidente del Consejo
	Firma:		2.		Firma: