

# **XVI. UNA MIRADA AL TERRITORIO, UNA OBLIGACIÓN DE LAS DISCIPLINAS SOCIALES DEL CONOCIMIENTO**

*CÉSAR SALINAS BERMÚDEZ\**

## **1 RESUMEN**

El presente documento pretende generar una mirada al territorio bajo la perspectiva de las diferentes disciplinas sociales del conocimiento para abordar las diferentes problemáticas de Colombia con un criterio circular del conocimiento, que permita el diálogo entre los diferentes saberes y así poder formular soluciones más pertinentes bajo un pensamiento complejo como lo señala Morin.

## **ABSTRACT**

The present document pretends to generate a look to the territory under the perspective of the different social disciplines of the knowledge for abordar the different problematic of Colombia with a criterion circulate of the knowledge, that allow the dialogue between the different knowledges and like this can formulate solutions more pertinent low a complex thought as it signals it Morin.

## **Palabras claves**

Territorio, Disciplinas Sociales del conocimiento, Pensamiento Complejo, Interdisciplinariedad.

## **Keywords**

Territory, Social Disciplines of the knowledge, Complex Thought, Interdisciplinarity.

---

\* Profesor de Planta, Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Administrador de Empresas Especialista en Evaluación y Desarrollo de Proyectos Candidato a Magíster en “Investigación Social Interdisciplinaria”  
csalinas@udistrital.edu.co

## **2 INTRODUCCIÓN**

El tema del territorio ha sido tratado bajo diferentes perspectivas en Colombia, desde el ámbito de la geografía, la economía, la antropología, y así, se puede enumerar otros más.

Sin embargo, esta ponencia pretende enfocar en la manera como ciertas Ciencias Sociales, deben adentrarse no sólo a estudiar la complejidad que encierra comprender el concepto y la praxis de lo “territorial” sino que es indispensable integrar las diferentes disciplinas del conocimiento para ser agentes de cambio en las problemáticas de diversa índole que encierra el manejo del territorio.

Aquí confluye la forma de ver las cosas, desde la óptica de lo público y/o de lo privado, donde la academia debe jugar un papel importante no solamente desde el campo teórico investigativo sino que se debe ser parte de la actividad social y económica del territorio.

Además se hace necesario propiciar la integración de soluciones bajo las diversas miradas de las disciplinas del conocimiento con un criterio interdisciplinario. Por ende se requiere no generar un obstáculo epistemológico, ya que el simple acumular conocimientos genera fragmentación en lo cognitivo y social; por eso el proceso del conocimiento debe circular.

## **3 LA GEOGRAFÍA**

La geografía como ciencia involucra diferentes análisis para determinar el espacio, así:

1. Análisis ecológico: el cual considera la sociedad en sus relaciones con el espacio explotado en el cual su directriz principal son los *ecosistemas* en donde se pretende conservar los recursos de las fuentes naturales y ambientales.
2. Análisis espacial: en el que se estudian los lugares como estructura de la organización del espacio y resultan importantes los conceptos de nudos, redes, flujos, etc. En la que la distancia entre los lugares determinan variables de espacio-tiempo, espacio-costos, rol de la distancia, etc.; finalmente se busca la elección de la mejor localización en cuanto a minimizar desplazamientos y maximizar interacciones entre los lugares.

3. Análisis regional: se determina la sociedad en sus relaciones con el espacio (habitado) vivido, en donde se estudian los territorios que se muestran como la diversidad de clases socio-espaciales en las que coexisten desigualdades territoriales.
4. Análisis económico: en el que se considera la sociedad en sus relaciones con el uso del espacio explotado para la generación de productos, bienes y servicios, dado que los recursos son escasos y hay que distribuirlos de la mejor manera.

Sin embargo, es necesario tener en cuenta que estos análisis involucran paradigmas de investigación diversos que dependen de la postura que se quiera dar a los mismos.

Estos paradigmas se pueden dar bajo un criterio positivista, interpretativo y crítico.

El primer enfoque defiende la objetividad de la ciencia en donde el mundo puede ser aprehendido y captado tal como es: observable y cuantificable, en donde la universalidad es una garantía de una ciencia “desinteresada y neutra” y se pueden predecir resultados con la manipulación de variables.

El enfoque interpretativo o hermenéutico defiende la subjetividad de la ciencia, y lo que tiene que ver en el marco de la cultura contextual y de la vida cotidiana de los individuos en donde el objetivo es obtener logros de carácter comprensivo, constructivo, mediacional e interpretativo, relacionado con intereses prácticos. Los contextos son cambiantes, no son algo estático; por eso las prácticas sociales dependen de los espacios en los que funcionan, así como de las interpretaciones y acuerdos consensuados de los sujetos.

El último enfoque denominado socio-crítico señala que la ciencia tiene una consideración dialéctica bajo una mirada estructural, socio-política e ideológica en la que se destaca el carácter interactivo social del conocimiento, es decir, la interrelación de puntos de vista subjetivos en el que se da sentido y valor a la realidad. No solo es comprender el mundo si no que hay que cambiarlo (Popkewitz 1988).

## 4 PARADIGMAS DE INVESTIGACIÓN

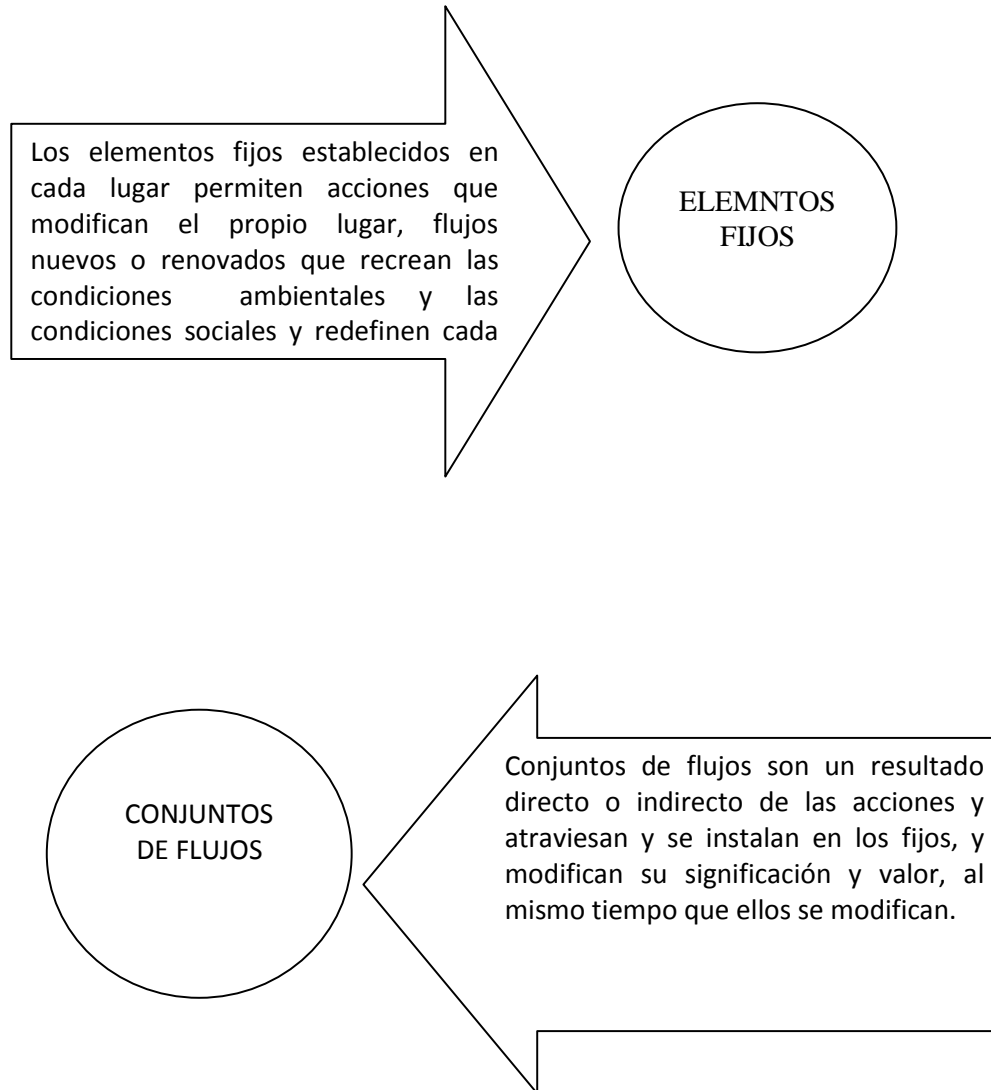
Tabla 1. Paradigmas e ideología en investigación educativa

PARADIGMA	POSITIVISTA	INTERPRETATIVO	CRÍTICO
FINALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN	Explicar Controlar Predecir	Comprender Interpretar (comprensión mutua y participativa)	Liberar, criticar e identificar potencial de cambio.
NATURALEZA DE LA REALIDAD	Dado, externo, tangible, fragmentable.	Múltiple, holístico, divergente, construido.	Construido, múltiple, holístico, divergente.
RELACIÓN SUJETO-OBJETO	Independientes, muestral, libre de valores.	Interrelacionado, por factores subjetivos.	Interrelacionado y fuerte compromiso para la liberación humana.
PROPÓSITO	Generalizaciones libres del tiempo y contexto, leyes, explicaciones deductivas, centradas sobre semejanzas.	Hipótesis de trabajo en contexto y tiempo dado, explicaciones inductivas, cualitativas centradas sobre diferencias.	Idem
EXPLICACIÓN CASUAL	Causas reales, temporalmente procedentes o simultáneas.	Interacción de factores	Similar al interpretativo.
AXIOLOGÍA: EL PAPEL DE LOS VALORES	Libre de valores.	Valores dados. Los valores influyen en la selección del problema o teoría y los métodos de análisis.	Valores dados críticos de ideologías.

Después de los años 80 la geografía establece unas relaciones entre las acciones y los objetos de la acción social inmersos o intermediados por un espacio geográfico en donde se presenta una intencionalidad (Santos, 2000).

## 5 EL ESPACIO: SISTEMA DE OBJETOS, SISTEMAS DE ACCIÓN

Gráfica 1. El espacio como sistema de objetos y de acción



La geografía como ciencia social ha tenido como objeto de estudio el espacio terrestre; sin embargo, el concepto de espacio tiene cabida para definir "el territorio, como indispensable al Estado, más no su esencia"(Constitución Política de Colombia, 1991, p. 196).

## 5.1 LA ECONOMÍA

Como ciencia social investiga al hombre con su realidad social en lo que tiene que ver con el estudio de la distribución y administración escasa de unos recursos que obtiene de una fuente física: el territorio.

De acuerdo a un informe del IGAC del 2001, sobre el Estado de los Suelos en Colombia, la tercera parte del territorio nacional (399.000 km<sup>2</sup>) se encuentra afectada por erosión: cuatro millones de hectáreas presentan un grado severo de erosión, dos millones tienen una erosión moderada y cinco millones de hectáreas están en proceso de desertización. La selva amazónica está en proceso de desaparición entre el humo de los incendios forestales en un proceso propagado para crear espacio para la agricultura, las plantaciones ilegales y la construcción de carreteras (González, 2004).

Ante esta coyuntura se hace necesario revisar tres conceptos que son objetivos de la economía: eficacia, eficiencia y productividad. Estos objetivos que se han convertido en prácticas del día a día en las economías privadas, se han trasladado al manejo económico del Estado, pero en su praxis deja mucho que desear. Entonces la economía le apuesta a lograr el crecimiento económico y/o desarrollo económico.

Bajo la perspectiva de mercados, el pensamiento Smithiano estaría inmerso en el crecimiento, es decir, la producción de bienes y servicios, en donde el Estado no interviene: *el vicio privado se convierte en virtud pública*.

Este crecimiento económico se basa en un esquema de planeación para producir el progreso económico de las regiones y es aquí donde las medidas económicas y administrativas deben tender a la conservación del suelo, al aumento de la ayuda y el fomento de la agricultura, a la erradicación del analfabetismo, al aumento de la productividad, etc.

Pero en cuanto al desarrollo económico que tiene que ver con las condiciones de igualdad social y económica, a los niveles de calidad de vida, a las condiciones reales del desarrollo de la democracia, niveles de corrupción, tasas de criminalidad, Colombia presenta el siguiente comportamiento de niveles de desarrollo con relación a un país altamente desarrollado (El Tiempo, 2003).

Tabla 2. Comparativo de niveles de crecimiento y desarrollo económico

FACTOR	NORUEGA	COLOMBIA
Población	4,5 millones	44 millones
PIB Per Cápita	35.530 dólares	2.020 dólares
Pobreza: menos de 2 US\$ x día	0%	67%
Índice de Desarrollo Humano (Puesto)	1	68
Esperanza de vida	78,6 años	71,6 años
Tasa analfabetismo	0%	8%
Inflación	3%	7%
Tasa de desempleo	3,4%	15,6%
Valor Moneda (por 1 dólar)	6,97 coronas	2.960 (aprox.)
Computadores (x 1.000 habitantes)	500	35.4
Homicidios por año	43 (1.998)	24.621 (1.999)

Pero si se observa internamente la diferencia y desigualdad del nivel de crecimiento y de desarrollo económico es altamente notorio entre las diversas regiones de Colombia.

Todo lo anterior es un gran reto para los economistas puesto que se requiere darle una perspectiva social al manejo de los recursos.

## **5.2 LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA**

La Administración Pública debe propender por la prestación del servicio público inherentes al Estado Social de Derecho al tener en cuenta la vigencia de las instituciones democráticas participativas; para que se genere la comprensión, explicación y solución de problemas públicos administrativos. Específicamente, el administrador público debe liderar procesos administrativos tendientes al fortalecimiento de instituciones y de organizaciones pertenecientes al ámbito de lo público.

Es aquí donde el territorio recobra importancia desde el punto de vista de la geografía y como componente del manejo del Estado, dado que en él confluyen todas las acciones sociales, culturales y económicas. Un Estado que logre integrar y desarrollar sus planes y políticas genera credibilidad institucional, gobernabilidad y participación democrática.

El Estado como invención de la modernidad y referente del Poder, debe permitir que la nación se integre, dado que requiere una identidad cultural y esto se logra con un Estado Social de

Derecho, que sea participativo e incluyente y que no genere fraccionamiento social y económico, *a través de la gestión territorial en la construcción de proyectos regionales sustentables y sostenibles que posibiliten el desarrollo económico, político, ambiental y social.*

Es por eso que el reconocimiento de la realidad social a nivel local, regional y nacional desempeña un papel importante, bajo los principios de la función administrativa y en los conocimientos disciplinares y transdisciplinares de la Administración Pública, lo cual debe posibilitar la transformación social del Estado, la comunidad y los individuos, en un contexto de diversidad y multiculturalidad.

### **5.3 LA ADMINSTRACIÓN DE EMPRESAS**

La economía de un país requiere la adecuada gestión de los recursos que pueden ser direccionados desde el punto de vista privado y/o público. El papel fundamental de la Administración de Empresas es jalonar el desarrollo de las unidades económicas sobre un concepto de productividad, que permita el desarrollo de proyectos de inversión privada o pública, bajo criterios de toma de decisiones para generar un impacto económico y social importante.

Sin embargo la economía colombiana en el año 2005 tuvo los siguientes comportamientos:

- Las utilidades de las grandes empresas crecieron 400%.
- Las utilidades del sector financiero alcanzaron un record de 3 billones de pesos.
- El subempleo e inestabilidad laboral pasaron del 28% al 33%.
- La informalidad cubre al 58% de los trabajadores.
- Los sectores productivos industriales y agrícolas siguen deprimidos.
- En el 2005, con un salario de \$381.500,00, la canasta alimentaria para familias de ingresos bajos costaba \$802.347,00 (Periódico Desde abajo, 2006).

## **6 LA DESNACIONALIZACIÓN DE LA ECONOMÍA COLOMBIANA**

(COMPRAS EN MILLONES DE US\$)

- US\$328 pagó BBVA de España por el control del Banco Ganadero en 1996.
- US\$500 pagó Cemex por la compra de Cementos Diamante y Samper en 1996.



- US\$180 pagó Glencore por la mina de níquel de Cerromatoso en 1997.
- US\$160 pagó Gas Natural de España por Gas Natural en 1997.
- US\$146 pagó el Banco Santander de España por Bancoquía en 1997.
- US\$41,7 pagó la italiana Parmalat por Proleche en 1998.
- US\$435 pagaron Billiton, Glencore y Angloamerican por el Cerrejón en 2000.
- US\$64 pagó Germán Efromovich por Avianca, en el 2004.
- US\$300 pagó Philip Morris por Coltabaco en el 2005.
- US\$186 pagó Maverick de Estados Unidos por Tubos del caribe en el 2005.
- US\$7.800 pagó SABMiller por el control accionario de Bavaria en 2005.
- US\$429 pagó el BBVA de España por el control del Banco Gran Ahorrar en 2005.

El crecimiento económico no puede ser exclusivo de unos sectores de la economía con carácter meramente rentista del capital sino que dicho crecimiento debe impulsarse a los sectores más deprimidos.

Es en este momento, el desempeño de las PYMES en el crecimiento del país es importante, visto desde una perspectiva de integración regional que implica intercambio comercial y económico, lo que involucra todos los sectores y subsectores de la economía.

Ante el advenimiento del impacto de la aplicación de las políticas del T.L.C. se hace necesario el impulso empresarial en todos los sectores de la economía, que permita generar la producción económica.

## **6.1 LA INGENIERÍA CATASTRAL<sup>1</sup>**

*Es la disciplina en cargada del estudio del recurso tierra con énfasis en el manejo social como fuente generadora de bienestar, utiliza las ciencias básicas, métodos de ingeniería y ciencias de la tierra, en forma integral, mediante el apoyo en Geodesia, Catastro, Geomática, Economía y Planeación y Técnicas especializadas en la medición y en la representación gráfica.*

El Ingeniero Catastral y Geodesta cuya esencia es la agrimensura, debe desarrollarse bajo su campo específico disciplinario, para el desarrollo sustentable de los países y el mejoramiento de la calidad de vida.

---

<sup>1</sup> Informe de Acreditación, Ingeniería Catastral y Geodesia, Universidad Distrital, 2005.

Como agrimensor los campos tradicionales de acción son básicamente:

- La ciencia de la medición
- Gestión del territorio
- El manejo de la tierra

El último aspecto tiene que ver:

- 1) El manejo de la tierra puede describirse como el proceso que hace buen uso de los recursos de la tierra (UN-ECE 1996).
- 2) El manejo de la tierra tiene que ver con políticas territoriales, derechos sobre la tierra, los aspectos económicos de la tierra, el control, la reglamentación, implementación y el desarrollo del uso de la tierra.
- 3) El manejo de la tierra, así, engloba todas las actividades asociadas con la tierra en cuanto bien y recurso para lograr un desarrollo sustentable.

Dentro del contexto de cada país, el manejo de la tierra puede describirse al usar tres componentes: las políticas territoriales, las infraestructuras de información territorial y las funciones de ordenamiento territorial para respaldar el desarrollo sostenible.

Un sistema de ordenamiento territorial moderno funciona en coincidencia con las políticas territoriales adoptadas que satisfacen objetivos políticos en materia de territorio. También funciona dentro de un marco institucional que impone mandatos y responsabilidades sobre las diversas reparticiones y organizaciones. Básicamente, estos sistemas están inmersos en el contexto histórico, cultural y jurídico de cada país en particular. Sin embargo, los sistemas parecen converger en un modelo global que satisface varias necesidades sociales básicas.

El componente operativo del paradigma del manejo de la tierra abarca el rango de funciones del ordenamiento territorial que garantiza un manejo adecuado de los derechos, restricciones y responsabilidades pertinentes a la propiedad, la tierra y los recursos naturales.

Estas funciones incluyen:

- La tenencia de la tierra (garantía sobre los derechos de tenencia y transferencia de la tierra).
- Valor de la tierra (valuación y régimen fiscal de la tierra y las propiedades).
- Uso de la tierra (planificación y control del uso de la tierra y los recursos naturales).

- Desarrollo Territorial.

## **6.2 LA INTERDISCIPLINARIEDAD EN LAS CIENCIAS SOCIALES<sup>2</sup>**

El intercambio del conocimiento para generar soluciones a los problemas sociales se ha complicado por varias razones:

- 1) La especificidad de cada disciplina del conocimiento o especialización.
- 2) El celo disciplinario.
- 3) Los objetos del conocimiento son complejos.
- 4) El reduccionismo intelectual va en contravía de la complejidad, porque ésta última acepta el error.
- 5) La completud: un saber quiere saber todo, es decir bajo un modelo simplificador, o el conocimiento de la ignorancia continua.
- 6) Los medios de comunicación producen un cretinismo vulgar.
- 7) Las universidades y el medio científico producen un cretinismo de alto nivel.

*El manejo de la tierra y del territorio es un concepto muy complejo e interdisciplinario que incluye reunir un conjunto de capacidades provenientes del área técnica, las Ciencias Naturales y Sociales.*

Por eso es conveniente integrar las diferentes disciplinas del conocimiento de las Ciencias Sociales, pues todas tienen por objeto el estudio de la sociedad. Es por ello que entre las Ciencias Sociales se tienen que dar interacciones a través de intersección del conocimiento y por tanto se habla, por ejemplo, de geografía económica, geografía política, geografía histórica, etc.

Indudablemente si se quiere confrontar la problemática social en Colombia y adoptar soluciones pertinentes, se hace necesario que las diferentes disciplinas del conocimiento de las Ciencias Sociales, la aborden desde un intercambio de saberes a pesar su especificidad disciplinaria y así generar “transdisciplinariedad”, es decir aplicar métodos de una disciplina del conocimiento bajo un criterio general y no particular y único.

---

<sup>2</sup> Edgar Morin “Introducción al Pensamiento Complejo”, Cap. Interdisciplinariedad y ciencias sociales.

## **7 PROPÓSITOS DE LAS UNIVERSIDADES**

1. Tomar conciencia de las realidades históricas, sociales, económicas, tecnológicas, culturales y ambientales de Colombia y Latinoamérica.
2. Propiciar centros de investigación de interés común entre las diversas universidades de índole privado y/o público que formulen proyectos de investigación asociados a la problemática local, regional, nacional e internacional bajo un criterio de integración como base en la formulación de programas y proyectos en los programas de desarrollo de los diferentes territorios.
3. Que el dialogar Disciplinario desarrolle el intercambio recíproco de profesores, alumnos e instituciones para la solución de problemas del conocimiento aplicado a las necesidades humanas que aporten e incidan en los Planes de Desarrollo Nacional, Regional y Local.
4. Que los eventos académicos de diversa índole sean tomados como un elemento de estudio en la gestión de proyectos de carácter privado y/o público tanto para el país, como para América Latina, bajo la dinámica de una política integracionista.
5. Con base en lo anterior, emprender como reto estudios prospectivos que permitan vislumbrar lo que será el futuro de escenarios posibles de las regiones, del país y del continente, bajo un criterio de “universidad crítica” que genere posibles soluciones a las problemáticas de diversa índole, como un propósito común de las universidades que generen una reflexión prospectiva de las preocupaciones y realidades de la sociedad.
6. Que los estudios y propósitos del encuentro permitan establecer tareas serias de integración de la universidad en general, para generar una red de colaboración interinstitucional bajo un concepto de cooperación, capaz de incidir en las políticas de gobierno local, regional, nacional y trasnacional.
7. Que este encuentro permita formar personal de alto nivel y fomentar el desarrollo científico de las regiones y el país, donde el saber tecnológico incida en la competitividad aplicada a los planes y programas de desarrollo, independientemente de su magnitud.

## **8 BIBLIOGRAFÍA**

Constitución Política de Colombia 1991, LEGIS. Cap.4, del territorio. Doctrina, p.196.

González, E. M. (2004). "Lecturas de Economía Rural, Teorías, rente de suelo y costos" Fondo de Publicaciones Universidad Distrital.

Morin, E. (1998). "Introducción al Pensamiento Complejo", Cap. Interdisciplinariedad y ciencias sociales., Ed. Gedisa, Barcelona.

Periódico "Desde abajo" de febrero 20 de 2006.

"Por una Geografía Nova. Da critica da geografia a uma Geografia critica. Sao Paulo, Huetiec-EDUSP, 1978, 236 págs. 2ª Edic., 1980, 3ª Edic., 1986, 4ª Edic., 1990, Traduc. Española, Madrid, Espasa- Calpe, 1990.

Popkewitz, T. (1988). *Paradigma e ideología en investigación educativa*. Madrid: Mondadori.

Santos, M. (2000). "La Naturaleza del espacio: Técnica y tiempo, razón y emisión" Ediciones Ariel, Barcelona.