



Universidad del Valle  
Facultad de Administración

## CONSEJO DE FACULTAD

Acta No.35

Fecha : Miércoles 23 de Octubre/2002

Hora : 3:00 am

Lugar : Salón 205, edificio 124

Asistentes Profesores:

MONICA GARCIA - Jefe Encargada Departamento de Procesos de Información

OMAR MONTILLA, Representante Profesorad

RAQUEL CEBALLOS - Vicedeana Curricular

Estudiante: ANA ESTHER BEDOYA - Representante Estudiantil

C.P. JANNETH CAICEDO ACOSTA, Coordinadora Área Administrativa

ADM. MARIA ELENA MARTINEZ MUÑOZ, Coordinadora Área Académica

Presidió la reunión: Profesora RAQUEL CEBALLOS - Decana Encargada

ORDEN DEL DÍA:

1. Verificación Quórum y Aprobación orden del día
2. Aprobación Acta No. 33
3. Informe Miembros del Consejo
4. Casos estudiantiles
5. Análisis propuesta nueva Estructura de la Facultad como resultado del Estudio del proyecto Univalle siglo XXI.

DESARROLLO:

### 1. VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM

Se encontró reglamentario y se inicio la reunión

### 2. APROBACIÓN ACTA

Por el factor tiempo queda pendiente la lectura y aprobación del acta No. 34

### 3. INFORMES MIEMBROS DEL CONSEJO

#### 3.1. Informe Decana Encargada

3.1.1. Informa con relación a la solicitud de tiquetes para la familia del profesor Augusto Libreras, que basados en la Resolución 310/78, se envió a la Vicerrectoría Académica, de donde se informó que se estudiará en la Comisión de Estímulos Académicos, por cuanto con las medidas de austeridad dispuestas por la Rectoría a raíz de la crisis del año 98, no se pueden autorizar.

En el Consejo se determina esperar la respuesta de la Comisión del Estímulos para buscar otras alternativas de apoyo al profesor, dada la situación económica en que se encuentra.

3.1.2. Informa que mediante la resolución No. 76 del Consejo de la Facultad, se está autorizando al personal docente, estudiantes y personal administrativo que desee asistir voluntariamente a partir de las 3 :00 PM, al evento cultural y deportivo que celebra el día del administrador

#### 3.1.3. Correspondencia a considerar:

- ♦ Memorando del Vicerrector Académico de la Universidad del Valle, enviando comunicación del Coordinador del CNA por medio de la cual invita a los profesores para que inscriban su nombre como candidatos a pares académicos. En el Consejo se solicita a los Jefes de Departamento divulgar esta información entre los profesores.
- ♦ Memorando del Vicerrector Académico de la Universidad del Valle solicitando reportar el desarrollo del período Agosto-Diciembre/2002. Se le enviará nuevamente la información, incluyendo además la información acerca de la situación acerca del servicio de la biblioteca y el aseo.
- ♦ Comunicación de la profesora Patricia González informando que no puede asistir a la reunión Consejo del 23 de Octubre/2002, delegando al profesor Omar Montilla.
- ♦ Comunicación del profesor Luis Aurelio Ordoñez informando que viajará a Bogotá los días 5 y 6 de Noviembre, haciendo uso de la comisión académica aprobada por el Consejo y fue aplazada. Se elaborará la resolución del Consejo de la Facultad, nuevamente.
- ♦ Invitación de ASCOLFA capítulo Oriente, para el seminario Competir o ser Competente, Un análisis desde la normativa de las Facultades de Administración a realizarse del 31 de octubre al 1 de Noviembre/2002, en la Ciudad de Bucaramanga.
- ♦ Información acerca de la Séptima Videoconferencia Mundial Liderazgo Basado en Valores a realizarse el 12 de Noviembre/2002 en el Hotel Intercontinental y el Club Colombia de Cali, valor por persona \$200.000. En el Consejo se asignan tres (3) cupos para el Departamento de Dirección y Gestión y dos (2) cupos para el Departamento de Procesos de Información, Contabilidad y Finanzas. Cada Jefe de Departamento enviará la

información de quienes van a asistir a la Coordinación Administrativa para efectos de inscripción.

### 3.2. Informe del jefe del Departamento de Dirección y Gestión Administrativas

- 3.2.1. La Jefe Encargada del Departamento, profesora Mónica García, solicita a la Decana Encargada, profesora Raquel Ceballos realice el Comité del Departamento el lunes 28 de Octubre a las 3:00 pm.
- 3.2.2. También solicita se solucione la situación del aseo en la Facultad. Solicita se envíe una comunicación de agradecimiento a los estudiantes y al personal administrativo por seguir asistiendo a pesar de las condiciones de aseo que se está presentando en la Universidad.

### 3.3. Informe del Representante Profesoral

Solicita se estudie en la próxima reunión del Consejo de la Facultad la comunicación enviada por el profesor Belisario Moreno, relacionada con la instalación de aire acondicionado en su oficina. En el Consejo se recomienda que la solicitud está dirigida al Decano por lo tanto sea él quien le responda la solicitud.

### 4. MEMORANDO DE CASOS ESTUDIANTILES

Comunicación FCAPEF.350, del profesor Jorge Rivera, Director del Programa de la Especialización en Finanzas, sustentando la solicitud de modificación de nota del estudiante **Carlos Humberto Yepes Betancourt**, negada mediante el memorando No. 21 de Casos estudiantiles Acta No. 33. Teniendo en cuenta la adaración de este caso en el Consejo se aprueba la modificación extemporánea de calificación de pendiente a 3.9 en el módulo Administración Capital de Trabajo en el período Agosto-Diciembre/2001.

### 5. ANÁLISIS PROPUESTA NUEVA ESTRUCTURA DE LA FACULTAD COMO RESULTADO DEL ESTUDIO DEL PROYECTO UNIVALLE SIGLO XXI.

En este punto teniendo en cuenta la decisión del Consejo de la Facultad se realizó un consejo ampliado al cual asistieron además de los miembros del Consejo, los siguientes profesores:

LEONEL LEAL  
CARLOS IVAN AGUILERA  
RAFAEL CARVAJAL  
NESTOR MORENO  
CARLOS COBO  
ALVARO ZAPATA  
GUILLERMO MURILLO

JORGE ALBERTO RIVERA  
GUILLERMO ALBORNOZ  
MARIA VICTORIA DELGADO  
MARIA VICTORIA CORTES

Intervención de profesores de la Facultad:

1. **Leonel Leal:** manifestó lo siguiente:

- ♦ Según el documento presentado, para el no es claro si es una propuesta o ya está definida la estructura; parece que ya no se puede hacer nada.
- ♦ Cual es el documento que se menciona fue enviado a la Oficina de Planeación por la Facultad acerca de los objetivos.
- ♦ Comentó que se debe tener en cuenta la historia desde el nacimiento de la Facultad de Ciencias de la Administración y el gran desarrollo que ha tenido a nivel Nacional. Es una Facultad que se creó con esfuerzo y lo que ve con la nueva estructura es la reducción. Se debe tener en cuenta que a través de las Especializaciones se han conseguido los ingresos y se ha podido dotar a la Facultad de espacios y equipos con recursos propios.
- ♦ Considera que la investigación es importante pero cuáles son los objetivos y las metas.
- ♦ Está de acuerdo que se deben hacer modificaciones pero que debe hacerse entre todos.
- ♦ La estructura propuesta es tan reducida que no le ve futuro a la Facultad.

2. **Omar Montilla:**

- ♦ Por parte de CORPUV se llevó al Consejo Académico la inconformidad de los profesores, dado que en la mayoría de las facultades no se ha dado el debate y se debe levantar y adjuntar un acta del claustro y enviar al Consejo Académico. Por lo tanto es válido el análisis que inicia en la Facultad.
- ♦ También aclara que esta es la primera discusión que se lleva a cabo en el Consejo de la Facultad y que la propuesta inicial de la Escuela de Ingeniería Industrial y Estadística es totalmente diferente a la presentada por el Decano.

3. **Alvaro Zapata:**

- ♦ Comenta que la discusión en esta Facultad no se ha dado ni en el Consejo ni a través de los claustros.
- ♦ Para llevar a cabo la reestructuración se debe tener claro un plan de desarrollo, los objetivos, los programas y luego discutir la estructura, pero existe el interés del Rector en hacer cumplir la reestructuración.
- ♦ Al tener claro un plan de desarrollo y una Agenda estratégica para la Facultad se fortalecerá lo que se tiene.
- ♦ El Consejo de la Facultad debe hacer una Agenda y hacer un análisis detallado para la toma de decisiones, está de acuerdo en que se debe reestructurar la Facultad.

- ♦ Se debe analizar que puntos son susceptibles de discusión como la propuesta para la investigación puesto que no la ve definida, existen problemas en la investigación y se debe discutir la estructura de esta. Afirma que la investigación se fortalece por la actitud personal que se tenga.
- ♦ Deben tenerse en cuenta los lineamientos del programa del Decano y desarrollarlos.
- ♦ Está de acuerdo con la racionalización de los procesos y la tecnología.
- ♦ Se debe tener en cuenta las propuestas de las nuevas especializaciones. Si se sigue con la aplicación de la reestructuración estas se verán truncadas. Recuerda tener presente que con los posgrados se salió de la crisis del año 1998.

4. **Carlos Iván Aguilera**, menciona que la nueva estructura no debe mencionar cargos, no se debe crear más burocracia. Sugiere que al director de Investigación y Maestría se le debe asignar tiempo y no gastos de representación. Recomienda se elabore una propuesta. Es necesario definir un sistema de posgrado tanto para la Universidad como para la Facultad.

5. **Guillermo Murillo**: comenta lo siguiente :

- ♦ En la Facultad se han hecho varios intentos de reestructuración en períodos anteriores construido por profesores de la Facultad y ahora no aparecen referenciados ninguno de los documentos trabajados.
- ♦ Enfatiza en que esta es una Facultad de Administración donde se enseña que la estructura es un resultado de la estrategia en donde deben existir objetivos estratégicos, objetivos tácticos y que el caso de la reestructuración a la Facultad se ha hecho lo contrario.
- ♦ No le parece adecuado que en esta Facultad donde se enseña estructura organizacional no se haya podido discutir la estructura de la misma.
- ♦ Ningún profesor con conocimiento en la materia ha sido llamado a discutir la propuesta.
- ♦ Cuando se cambia la estructura de la Facultad solo se cambia la de los posgrados, sin preguntarle a los que saben que es lo que hacen.
- ♦ La estructura que tiene la Facultad funciona por productos por lo tanto el resto debe funcionar alrededor de ellos.
- ♦ Se debe tener en cuenta cuáles son las fuentes de ingreso y como bien se sabe en la Facultad no son ni la asesoría, ni la investigación. La fuente de ingreso son los programas de Posgrado y no se puede disminuir la fuente de generación de ingresos, se debe analizar la relación costo-beneficio.
- ♦ Comentó que en un artículo del profesor Leonel Monroy escribió, que la esencia del ser Humano es la participación, la cual tiene tres niveles:

1. La información
2. La opinión y la consulta

### 3. La toma de decisiones

En este caso no se han aplicado ninguno de los tres niveles, con el proceso realizado, se está hablando de la administración de lo absurdo. La decisión de la reestructuración de la Facultad debe ser trabajada a través de los Claustros y el Consejo de la Facultad.

- ♦ En la Facultad se tiene los elementos para proponer hacia donde se quiere llegar.

#### 6. **Carlos Cobo:** Comenta que se debe tener en cuenta que:

- ♦ Factor Tiempo: el 15 de Noviembre en el Consejo Superior se aprueba la Estructura
- ♦ El documento de proyecto Siglo XXI no fue aprobado por los Decanos
- ♦ El documento no ha sido consultado por la Facultad de Ciencias de la Administración
- ♦ Que este documento nació con la idea de mejorar procesos y se le han dado otras concepciones diferente.
- ♦ Con la estructura presentada, se está dando un paso hacia atrás con la estructura, se va hacia una organización rígida, se debe hacer una discusión académica y construir un documento
- ♦ Ahora que el documento sobre objetivos de la Facultad enviado a Planeación, son realmente unas matrices.
- ♦ Invita al Consejo Ampliado a pronunciarse ante el Rector a través del Decano y solicitar tiempo para preparar una agenda y hacer un estudio por parte de los profesores de Facultad.

#### 7. **Rafael Carvajal:** observa que con la propuesta lo que se busca es liberar a los docentes de cargos administrativos para que haya mas tiempo para la investigación. Propone se defina la agenda de trabajo de los posgrados. Nota que la discusión no se está dando por la estructura si por los incentivos económicos que no se van a reconocer, por lo tanto se debe plantear una propuesta al respecto.

#### 8. **Mónica García:**

- ♦ Comenta que la Facultad de Ciencias no aplicará la estructura por lo tanto la Facultad no está obligada a aplicarla
- ♦ La investigación se hace en el pregrado y en el posgrado, estos factores son lo que dan el contacto con el medio. Para hacer investigación solo se necesita de la voluntad personal, ella investiga y lo está haciendo a pesar de la carga que representa ser directora del Programa de Administración.
- ♦ Si se van a reducir costos de acuerdo con el número de estudiantes, para el caso de los pregrados, siendo equitativos se deben nombrar mas directores para cada programa.

#### 9. **Jorge Rivera:** como solo tiene una información asimétrica que no da para el análisis solicita les hagan llegar toda la documentación, primero se debe conocer cual es la

propuesta, sus beneficios para tomar así decisiones. Con relación a la investigación considera que esta se desarrolla en forma personal.

**10. Participación del Sindicato:** Dos representantes del Sindicato de Empleados solicitaron audiencia para participar en la reunión. La señora Nubia Avila agradeció se les permitiera participar, menciona que la Universidad esta haciendo la reestructuración buscando la reducción económica sin tener en cuenta que primero se debe hacer un plan de Desarrollo, proyecciones hacia la investigación. En estos aspectos considera que el compromiso de la Facultad es grande.

Como la reestructuración en el proceso académico administrativo se ha dado como proceso reduccionista les preocupa que pasará con el personal, debe haber un proceso de transición, existe personal provisional y becarios haciendo cargos de funciones permanentes. Qué pasará con la calidad de atención de los estudiantes de Posgrados con la planta de cargos que se propone con la reestructuración.

Lo único que queda claro con los procesos que se vienen dando en la Universidad es seguir con los lineamientos del Estatuto y llegar a la privatización de las Universidades Públicas.

Aprovechando la presencia de los funcionarios del Sindicato la profesora Raquel Ceballos, Decana Encargada expresa que teniendo en cuenta que el principal elemento de la Universidad es el estudiante, se debe ser consecuente por lo tanto solicita la posibilidad del servicio de la Biblioteca para los estudiantes en San Fernando por cuanto considera que en todo conflicto deben existir escenarios neutrales por lo tanto solicita que se respete el espacio de la biblioteca para los estudiantes por estar fuera del conflicto.

#### CONCLUSION:

Teniendo en los análisis realizados y la solicitud de los asistentes en el Consejo se define:

- ◆ Solicitar a la rectoría ampliar el plazo del 15 de Noviembre para que los profesores la Facultad de Administración emitan su concepto frente a la reestructuración
- ◆ Conformar un grupo de trabajo para elaborar una propuesta. Que sea en el Comité de Currículo de la Facultad ampliado, donde se den las discusiones al respecto.
- ◆ Solicitar que las propuestas que se presenten sean asumidas y lideradas por la Decanatura.
- ◆ Que la Decanatura se comprometa a respetar las decisiones que se tomen en las instancias comprometidas

Siendo las 6:30 pm. se da por terminada la reunión.

APROBADA EN REUNION DEL 30 DE OCTUBRE. Acta No. 37

RAQUEL CEBALLOS MOLANO  
Presidente (E)

MARIA ELENA MARTINEZ MUÑOZ  
Secretaria Consejo