

## Facultad de Ciencias de la Administración Coordinación de Area Académica

## CONSEJO DE FACULTAD ACTA No. 40

**FECHA:** Martes 25 de Noviembre de 2003

**HORA:** 8:00 pm

**LUGAR:** Club Piedralinda

### **ASISTENTES:**

DIEGO ISRAEL DELGADILLO Decano

RAQUEL CEBALLOS MOLANO Vicedecana Académica

CARLOS IVAN AGUILERA Director de Postgrados e Investigación

PATRICIA GONZALEZ Jefe Departamento de Contabilidad y Finanzas

FERNANDO VILLARREAL Representante Profesoral

JANNETH CAICEDO A. Coordinadora de Area Administrativa

CARLOS EDUARDO COBO Director Programa de Administración de Empresas

EDILBERTO MONTAÑO Director Programa de Contaduría Pública EDINSON GRANJA Director programa de Comercio Exterior

EDINSON CAICEDO Director Programa de Especialización en Finanzas

LEONEL LEAL Director Programas de Especialización en Admón de la

Calidad y Marketing Estratégico

JAVIER MEDINA Profesor Departamento de Administración y Organizaciones GUILLERMO MURILLO Profesor Departamento de Administración y Organizaciones

**PRESIDIÓ LA REUNION:** Profesor DIEGO DELGADILLO - Decano

**PROFESOR INVITADO:** Luis Aurelio Ordoñez, Representante profesoral al Consejo

Académico

**NO ASISITIERON:** 

DIEGO ESCOBAR Jefe Departamento de Administración y Organizaciones

### **ORDEN DEL DIA**

1. Punto único: Plan de Desarrollo de la Facultad

## **DESARROLLO**

## 1. VERIFICACION DEL QUORUM

Siendo las 8: 45 p.m. se completó el quórum y se dio inicio a la reunión. Se incluye en el orden del día el informe del Consejo Académico del 20 de noviembre, en el cual se analizó el documento "Bases para el plan de desarrollo 2003-2010"

### 2. INFORME DEL DECANO

Informe del Consejo Académico del 20 de noviembre de 2003.

Debido a la importancia para la Facultad de disponer de salones de clases para dar respuesta a la ampliación de cobertura que viene realizando, los miembros del Consejo deciden enviar al Consejo

Académico un documento de una página sobre el estado de las obras y la forma cómo afecta la docencia. Se solicitará un Acta de compromiso a los directivos de la Universidad. El Decano elaborará esta comunicación como presidente del Consejo.

En el Consejo Académico, los Decanos presentaron sus observaciones al documento elaborado por la Oficina de Planeación, como base para que las Facultades elaboren su Plan de Desarrrollo. Durante la reunión, el Decano sugirió que las cifras que contiene el análisis interno deben estar integradas con el perfil. Solicita a la Universidad tener en cuenta el entorno para establecer los factores críticos y estrategias. La Directora del Instituto de Psicología solicitó tener en cuenta el desarrollo académico del período 2003 –2010. El profesor Luis Ordoñez hizo valiosos aportes al documento, producto de un exhaustivo análisis de la Universidad, los cuales se mencionarán a continuación ya que está invitado al presente Consejo de Facultad Ampliado para compartir con los miembros del Consejo de Facultad su punto de vista, a propósito de la elaboración del Plan de Desarrollo de la Facultad.

## Intervención del profesor Luis Ordoñez sobre el documento elaborado por la Oficina de Planeación como base para el Plan de Desarrollo:

No debe mencionar que este Plan de Desarrollo supera al anterior, el cual fue muy bueno. No se puede desconocer las bondades del trabajo ya realizado y pretender partir de cero, ya que existen unos antecedentes importantes y la situación actual es producto de un proceso.

Debe hacerse mención explícita de la crisis de 198 que produjo una situación que no debe repetirse y que debe incluírse en el diagnóstico para tener en cuenta los factores que la originaron y aprender de los errores del pasado.

Hay insumos esenciales que deben ser mas elaborados conceptualmente, como "Universidad Inteligente". Se menciona "Islas de excelencia" que considera no son islas sino núcleos de excelencia como son sus docentes, estudiantes, empleados, gracias a los cuales la Universidad ha podido cumplir con su misión a pesar de las adversidades. Estos núcleos deben fortalecerse.

Falta enriquecer la bibliografía, pues no se han tenido en cuenta documentos que son esenciales para el análisis.

Debe haber un resumen cocluyente de una página.

El documento no incluye cual es la relación de la Universidad con la sociedad ,con el entorno regional y empresarial.

Hay que revisar si la masificación de la educación a través de los últimos 40 años se ha hecho y se seguirá haciendo con calidad y pertinencia.

Relacionar los escenarios propuestos con la Misión de la Universidad.

Es importante tener en cuenta que en los países donde se ha aplicado el modelo de subsidio a la demanda para la educación superior, la Universidad pública ha perdido su función. Este modelo es decayente y no es el mejor, como para adoptarlo.

Se debe definir la Universidad pública como la financiada por el gobierno para garantizar el derecho a la educación para las personas de menos ingresos.

## 3. PLAN DE DESARROLLO DE LA FACULTAD

Los asistentes al Consejo Ampliado hacen sus aportes y se constituye el análisis DOFA preliminar, el cual será difundido para su enriquecimiento por parte de todos los docentes de la Facultad.

El profesor Edinson Caicedo reflexiona sobre el estímulo que se debe prestar a la extensión, dentro del marco del Plan de Desarrollo.

Se discute sobre la relevancia de definir un modelo pedagógico para la Facultad de Ciencias de la Administración.

Se acuerda elaborar un documento que tiene los siguientes capítulos, para luego ser presentado en un claustro de profesores:

- 1. Antecedentes históricos 1960-2003
- 2. Perfil institucional de la Facultad
  - Docencia: Pregrado, postgrado
  - Investigación
  - Extensión: Docencia y Servicios
  - Procesos Académicos y Administrativos (El Decano solicita a los Directores de Programas, elaborar un documento de dos páginas, donde resuman los procesos académcios, para desarrollar este punto)
  - Recursos Físicos y Financieros
  - Análisis del entorno local, regional
  - Vínculos de la Facultad con otras instituciones
- 3. Análisis Estratégico DOFA
- 4. Construcción de Escenarios
- 5. Plan de acción

El primer y segundo capítulo del documento están siendo elaborados y serán presentados dentro de dos semanas.

El tercer capítulo, se constituye en la preparación de la DOFA que se presenta a continuación. Este análisis es una presentación preliminar para que los profesores la enriquezcan con sus observaciones, las cuales esperamos que nos las hagan saber por escrito en la Oficina del Decanato.

En un próximo taller se propondrán los escenarios en que se puede concebir el futuro de la Facultad.

#### **DEBILIDADES**

- 1. Escaso número de profesores de tiempo completo, con relación al número de estudiantes.
- 2. Normas (reglamento estudiantil) que disminuyen la calidad en la docencia, y hacen costosa la administración de los procesos académicos.
- 3. Ausencia de programas alternativos en pregrado (baja diversificación)
- 4. Carencia de relación con los egresados
- 5. Desactualización de norma unificada para requisitos de grado
- 6. Ausencia de control de calidad en docencia a profesores
- 7. Insuficiencia de relaciones Universidad Empresa
- 8. Falta de coordinación en el desarrollo del currículo (cada profesor trabaja independientemente)
- 9. Exceso de profesores de Hora Cátedra
- 10. Ausencia de un catálogo institucional de asignaturas
- 11. Ausencia de bilingüismo
- 12. Falta de adecuación de las salas de cómputo para fines docentes
- 13. Falta de recursos y metodologías propias para programas a distancia
- 14. Falta de capacitación a docentes en nuevas metodologías pedagógicas
- 15. Carencia de sotfware adecuado para la docencia
- 16. Algunas sedes regionales son deficitarias en recursos para ofrecer programas
- 17. Ausencia de procesos de autoevaluación y no tener acreditación
- 18. Ausencia de un programa de bienestar universitario para los estudiantes diurnos y nocturnos de San Fernando
- 19. Ausencia de un programa de bienestar universitario para los profesores Hora Cátedra
- 20. Ausencia de incentivos para retener a los profesores o vincular docentes jubilados.
- 21. Resistencia de los docentes al uso de la Tecnología en la docencia.
- 22. Falta de comprensión de la particularidad de la Facultad, por parte de la administración central.

### **FORTALEZAS**

- 1. Formación de alto nivel de los profesores de tiempo completo, en maestría y doctorados.
- 2. Tradición en producción intelectual y publicaciones.
- 3. Infraestructura física, apoyo tecnológico y de telecomunicaciones para la docencia
- 4. Reconocimiento del impacto de la formación empresarial de la región.
- 5. Bajo costo de la matrícula de pregrado
- 6. Buena cobertura de sus programas (presencia a nivel regional)
- 7. Existencia de 10 grupos de investigación reconocidos
- 8. Buen número de estudiantes de programas de postgrado y diplomados
- 9. Aplicación de los principios de transparencia y participación en los procesos
- 10. Bajos costos de formación por estudiante
- 11. Situación geográfica de la Facultad.
- 12. Liderazgo en membrecías de instituciones gremiales académicas.
- 13. Formación interdisciplinarias
- 14. Liderazgo de los grupos estudiantiles
- 15. Actividades complementarias de formación para estudiantes (conferencias con profesores invitados, feria empresarial, etc)
- 16. Reconocimiento de eficiencia en los procesos administrativos y de información
- 17. Liderazgo en la oferta académica por originalidad y diferenciación (Maestría en Organizaciones, Especialización en Calidad semipresencial, y el único programa de Comercio Exterior de la ciudad)
- 18. Liderazgo de sus profesores en la dirección universitaria
- 19. Apoyo para la actualización y formación de sus profesores

#### **AMENAZAS**

- 1. Cambio en la legislación de los Programas de Postgrado
- 2. Disminución del presupuesto para la educación pública
- 3. Diversidad y crecimiento de la oferta de los programas académicos de la competencia
- 4. Oferta creciente de oportunidades educativas por los procesos de globalización económica
- 5. Crecientes exigencias para el ejercicio profesional
- 6. Relevo generacional de profesores
- 7. Competencia creciente para la vinculación de profesores de excelente formación por parte de la universidad privada.
- 8. Crecimiento del desempleo y la pobreza de la población
- 9. Cambio tecnológico creciente en la educación
- 10. Bajas tasas de crecimiento empresarial

### **OPORTUNIDADES**

- 1. Cambios organizacionales de las empresas por la globalización
- 2. Mercado laboral especializado no satisfecho
- 3. Programas de Colciencias y otras entidades: semilleros de investigación
- 4. Alianzas con instituciones nacionales e internacionales
- 5. Diversificación y consolidación de la oferta de pregrado, postgrado, extensión y servicios.
- 6. Integración con egresados de la facultad
- 7. Acreditación y autoevaluación de los Programas Académicos de la Facultad.
- 8. Participación exitosa en los ECAES
- 9. Prelación en la contratación pública

# COMPROMISO DE TODOS LOS MIEMBROS DEL CONSEJO E INVITADOS AL CONSEJO AMPLIADO

- 1. Enriquecer el presente DOFA
- 2. Analizar los indicadores de tendencias de cada uno de los escenarios del documento "Bases para el plan de desarrollo 2003- 2010" y aplicarlos a la Facultad.

Siendo las 4:05 p.m. se da por terminada la reunión.

**DIEGO ISRAEL DELGADILLO RODRIGUEZ**Presidente

MARIA DEL PILAR RUALES RENDON Secretaria