Universidad—dei Valle	Ciencia	ad de es de la stración	Comité:	Consejo de Fac	cultad	No 34	Páginas 7
		Lugar	Sal	ón de reuniones edificio 126	Fecha:	Septiembre 29de 2014- lunes	Hora Inicio: 10:00 a.m.

Objetivos:

Asistentes con voz y voto				
1.	PROF. CARLOS EDUARDO COBO, Decano			
2.	PROF. RAQUEL CEBALLOS Jefa Departamento de Administración y Organizaciones	SI		
3.	PROF JORGE ÁGREDA, Jefe Departamento Contabilidad y Finanzas	SI		
4.	PROF. LUIS AURELIO ORDÓÑEZ, Representante Profesoral	SI		

Asistentes con voz pero sin voto			
5.	PROF. ALVARO PIO GÓMEZ, Vicedecano Académico.		
6.	PROF. LEONARDO SOLARTE, Vicedecano de Investigaciones y Decano encargado		
7.	ADM. CARLOS ALBERTO SOTO Coordinador de Área Administrativa		
8.	ADM. MARÍA DEL PILAR RUALES Coordinadora Área Académica	SI	

Asistentes invitados permanentes			
10.	PROF. EDGAR VARELA, Director Instituto de Prospectiva Innovación y Gestión	NO	
	Prospectiva Innovación y Gestión	110	

Age	Agenda					
1.	Verificación del Quórum y aprobación del orden del día.	4.	Presupuesto de la Facultad de Ciencias de la Administración para el año 2015.			
2.	Aprobación Actas No 32 y 33 de 2014	5.	Varios			
3.	Maestría en Comercio Internacional.					

Desarrollo:

1. Verificación del quórum y aprobación del orden del día.

Siendo las 10:00 am hay quórum reglamentario e inicia la sesión con la aprobación del orden del día.

2. Aprobación Actas No.32 y 33 de 2014.

Se aplaza este punto para la sesión del día 30 de septiembre de 2014. Los Consejeros entregarán a la Secretaria sus observaciones para agilizar el punto de aprobación de las Actas No. 32 y 33 de 2014.

3. Maestría en Comercio Internacional

El Decano manifiesta que el Comité de Currículo de la Facultad en sesión del día 25 de septiembre de 2014 aprobó la propuesta de creación de la Maestría en Comercio Internacional. El día de hoy se presenta al Consejo, de forma que se continúe el trámite ante las instancias centrales. Se aprueba la propuesta. La Jefa del Departamento de Administración y Organizaciones recomienda el diseño de algunas asignaturas electivas relacionadas con la gestión de Puertos.

El Jefe del Departamento de Contabilidad y Finanzas opina que el programa atiende una necesidad sentida de la comunidad de egresados de Comercio Exterior y del entorno empresarial.

4. Presupuesto de la Facultad de Ciencias de la Administración para el año 2015.

El Jefe del Departamento de Contabilidad y Finanzas solicita que el análisis a la propuesta de presupuesto se haga en función del Plan de Acción 2012 -2015 de la Facultad de Ciencias de la Administración, de las metas proyectadas para el año 2015, y su cumplimiento hasta el año 2014. Las cifras que presenta el Coordinador del Área Administrativa son una base y no están en discusión, dado que atienden a una proyección según el comportamiento histórico de la Facultad.

De acuerdo con lo anterior, se procede con la revisión simultánea del Plan de Acción, la ejecución el año 2014 y el presupuesto del año 2015.

Lo primero que se presenta a los Consejeros es el presupuesto de Ingresos para el año 2015, el cual esta aforado en 2.970 millones de pesos donde el 87% del mismo corresponde a ingresos por matriculas de postgrados. El cuadro N° 1 muestra los ingresos por cada programa académico.

Cuadro N° 1 (cifras en miles de pesos)

Presupuesto de ingresos netos por matriculas 2015			
	Alumnos	Recaudo(en miles de \$)	
Maestría en Administración	309	1.079.161	
7880-35 Maestría-ACRIP (Solo en trabajos de grado)	44	6.662	
Doctorado en Administración	15	108.059	
Maestría en Ciencias Organización	16	11.639	
Especialización en Admón. Pública	38	173.135	
Maestría en Políticas Públicas	94	276.841	
Maestría-Contabilidad- Profundización	29	90.604	
Maestría-Contabilidad- Investigación	6	29.556	
Especialización en Finanzas (3S)	58	290.225	
Especialización en Gestión de la Calidad Total (3S)	56	365.142	
Especialización en Gerencia de Marketing (25)	25	167.250	
Totales	690	\$2.598.274	

Existen ingresos por venta de servicios y otros que aumentan los ingresos en \$373 millones para alcanzar un esperado presupuestal de ingresos de \$2.971 millones para el año 2015.

El cuadro N° 2 nos muestra los factores que se tienen en cuenta como carga de descuentos sobre los ingresos brutos y nos determina el valor determinante para la distribución de los recursos.

Cuadro N° 2 (cifras en miles de pesos)

RESUMEN PRESUPUESTO DE POSGRADOS AÑO 2015			
ITEMS	SEM I-2015	SEM II-2015	TOTAL
- Ingreso Bruto	2.456.491	2.846.107	5.302.598
Menos			
- Exención 10%	245.649	284.611	530.260
-Votación 10%	245.649	284.611	530.260
-Incobrabilidad 10%	245.649	284.611	530.260
-Fondo Común (30%)	515.863	597.683	1.113.546
Sub Total Deducciones	1.252.810	1.451.515	2.704.325
Total Ingreso Neto 2015	\$1.203.681	\$1.394.593	\$2.598.273

Propuestas:

- 1. El "impuesto" de 30% es muy alto y se hace sobre los ingresos brutos castigando de manera significativa el presupuesto de la Facultad. Se recomienda buscar la disminución de ese "impuesto" en las instancias pertinentes.
- 2. Se conoce que los descuentos por ejercer el voto son devueltos a la Universidad e ingresan al fondo común pero nunca regresan a las facultades. Se solicita averiguar en la Vicerrectoría Administrativa la razón de esta acción y cómo lograr recuperar esos montos.
- 3. Presupuestalmente no es correcto el concepto de "incobrabilidad". Este rubro es una provisión que se hace para identificar valores de matrículas que el estudiante se ha comprometido cancelar en un acuerdo de pago y que no cumple. Ahora bien, si el estudiante no cancela estos valores adeudados no podrá continuar sus estudios el siguiente semestre. Por eso sería mejor expresarla como ingresos no "ejecutados en el periodo".
- 4. El Decano informa que se tienen estudios de deserción estudiantil que en ciertos programas de posgrado están afectando los puntos de equilibrio financieros de los mismos.
- 5. El Decano comenta que como experiencia para la Facultad los contratos por asesorías o consultorías no dejan excedentes que cubran los costos "ocultos" que asume la facultad en este tipo de proyecto. Por ejemplo los costos de administración de los proyectos, servicios públicos- teléfono, agua, alcantarillado, internet y energía. Los costos de uso de espacios de la universidad y otros asociados no se presupuestan adecuadamente y generan al final un costo real a la Facultad.
- 6. Se comenta que la tasa impositiva para el fondo común para los proyectos de asesorías y consultorías esta entre el 15% y el 5% sobre los ingresos brutos, lo cual genera en primer lugar un costo que no permite competir con otras empresas del mercado y resta la posibilidad de crear excedentes para la Facultad.
- 7. Se solicita al Coordinador del Área Administrativa redactar un documento que detalle la forma en que se proyectaron los ingresos por matrículas, dejando así constancia de los supuestos, como por ejemplo: 1. Se asume que todos tienen descuento por votación. 2 Que

las exenciones de matrícula corresponden al 20% de las matrículas. 3. El valor de las matriculas para el cálculo de los ingresos del primer semestre del 2015 se liquidan con el valor del salario mínimo del 2014, y para el segundo semestre con el salario mínimo del año 2015.

Asunto estratégico: Calidad y Pertinencia.

Programa: Actualización y re-estructuración continua y permanente de la oferta académica

Cuadro N° 3

ACCION	INDICADOR/META	2014	2015
Mantener la oferta de programas de pregrado	Número de programas de pregrado ofrecidos con estudiantes matriculados	36	36 ¹
Aumentar la oferta de programas de posgrado	Número de programas de posgrado Ofrecidos con estudiantes matriculados	11	122

Propuestas:

1. La Facultad ofrece tres programas profesionales de pregrado, en jornadas diurnas y nocturnas, tanto en Cali como en las 8 sedes regionales de la Universidad del Valle. Es y ha sido un compromiso de la Facultad ofrecer los más altos niveles de calidad en todos sus programas y por eso, de los recursos propios se apoya a cada programa con un docente ocasional y con monitores dado el alto número de alumnos, 6.241 correspondientes a 1529 en Cali y 4.712 en regionalización. Además del personal base mencionado, los programas de pregrado necesitan apoyo para sus procesos de renovación de registros calificados y acreditación los cuales tienen un costo que también asume la facultad. El cuadro N°4 muestra la propuesta presupuestal de egresos para los tres programas profesionales de pregrado que la Decanatura presenta al Consejo.

Cuadro N° 4 (cifras en millones de pesos)

	Contaduría Publica	Administraci ón	Comercio Exterior
Servicios personales	47	47	63
Gastos Generales	34	28	20
Transferencias	13	15	10
Totales	\$94	\$90	\$93

¹ La Facultad tiene 22 registros calificados en total, pero para efectos de operaciones del sistema se consideran 36 porque se diferencian los programas diurnos de los nocturnos.

_

² No se cuentan los programas en Convenio.

Como se puede observar, si se sigue el comportamiento de tendencia histórica, la Facultad debe proveer con \$277 millones a los tres programas de pregrado. Aquí surgen las siguientes inquietudes: ¿Por qué no es posible obtener ayuda financiera de Fondos comunes para apoyar a los pregrados de la facultad en sus procesos administrativos y de mejoramiento? ¿Qué modalidad de contrato se debe realizar a partir del 1 de enero de 2015 cuando no se puedan vincular profesores ocasionales para apoyar la administración de los programas? Existe necesidad real de modificar la planta de personal administrativo, de tal manera que por fondos comunes se pueda financiar los cuatro "coordinadores" de los programas de pregrado, la secretaria del programa de comercio exterior y la de los programas de tecnologías, la secretaria de la Oficina de credenciales entre otros cargos administrativos.

2. La Facultad actualmente ofrece 5 programas de tecnología, de los cuales solo dos están activos: Gestión portuaria en Buenaventura (diurno y nocturno) y Gestión Hotelera y turística en Buga. Para la administración de estos programas se cuenta en Cali con un Director, con una profesora ocasional de medio tiempo y con monitor para atender a los estudiantes en regionalización. El cuadro N° 5 muestra la propuesta presupuestal de Egresos para las tecnologías.

Cuadro N° 5

	Tecnologías (cifras en		
	millones de pesos)		
Servicios	24		
personales			
Gastos Generales	6		
Transferencias	0		
Totales	\$30		

Al igual que los programas profesionales, la Facultad apoya estos programas con recursos propios para su administración y los procesos de mejoramiento de la calidad. La dirección de tecnologías con la dirección de regionalización han diseñado cinco nuevas propuestas de programas tecnológicos para ser ofrecidos en regionalización buscando diversificación y pertinencia de una nueva oferta. Los consejeros creen que el Consejo Académico debe estudiar y definir una política sobre los programas tecnológicos en la Universidad del Valle. La Universidad debe decidir si se va a continuar ofreciendo programas tecnológicos, cómo se van a financiar, dónde se van a ofertar, quién debe administrarlos curricularmente, cómo se puede implementar un equivalente a los llamados ciclos propedéuticos, hasta dónde se aumentaría su cobertura, entre otros asuntos. Las inquietudes de los consejeros son las mismas que se hicieron en el punto anterior.

3. La facultad ofrece 11 programas de posgrado, 8 en Cali y 3 en regionalización, atendiendo 713 estudiantes (639 Cali y74 regionalización) aproximadamente. Para el año 2015 se espera iniciar en agosto una nueva Maestría en Comercio Internacional llegando a 12 programas. Existen al menos 10 proyectos de nuevos programas, unos

muy avanzados en su proceso de formalización como es la especialización en Gestión Tributaria y otros menos. El cuadro N°6 muestra la propuesta presupuestal de Egresos para los postgrados:

Cuadro N° 6 grados (cifras en millones de pesos)

	Egresos Pos	
Servicios docentes	1.128 ³	
Gastos Generales	168	
Transferencias	23	
Totales	\$1.319	

En cuanto a los programas de posgrado los consejeros hacen las siguientes reflexiones:

- 1. Los costos de operación de los posgrados son de \$1649 millones lo que representa un 64% de los ingresos de los posgrados.
- 2. Dado que a partir del 1 de enero de 2015 no se podrá utilizar la figura de profesores ocasionales, es necesario vincular los "coordinadores" bajo otro tipo de contrato.
- 3. Se observa que el programa de Doctorado es el único que no alcanza el punto de equilibrio y que los programas de Maestrías en Ciencias de la Organización y de Contabilidad tienen riesgo de no ser auto sostenible.
- 4. Se recomienda incluir en el presupuesto, la Maestría en Comercio Internacional y la Especialización en Gerencia de Marketing a partir del segundo semestre de 2015.
- 5. Una estrategia a considerar para disminuir los gastos por bonificaciones y contratistas docentes, podría ser que los profesores incluyan en su asignación académica cursos de posgrado.
- 6. Hay que desarrollar una estrategia que permita a los profesores que prestan sus servicios en el Doctorado una mejor asignación académica dado que hoy, de acuerdo a la norma – artículo 12, 13, 14, 19 y 20 de la resolución No.022 de 2001- un profesor con un curso de doctorado, dirección de tesis y coordinación de líneas académicas, solo se le puede dar entre 44 y 100 horas por semestre, lo cual desmotiva la participación de los profesores.

Se continuará con el análisis del presupuesto el día 6 de octubre de 2014.

La Representación Profesoral solicita que el presupuesto de prioridad a los gastos que requieren los programas académicos para mejoramiento continuo y calidad de los mismos.

La Jefa del Departamento de Administración y Organizaciones considera que debería existir un plan de prioridades para el mejoramiento de la calidad de vida de los profesores con adecuaciones a la planta física.

1. Varios

_

³ En este valor no se encuentran los profesores ocasionales y personal de apoyo administrativo a los programas de post grado, suma que asciende a 330 millones de pesos y que está consignado en las jefaturas de los departamentos y en la decanatura.

Los Jefes de Departamento hacen un reconocimiento al Decano y al Director de la Maestría por el excelente evento académico que se ofreció para celebración de los 50 años de la Maestría en Administración. El Representante Profesoral señala que lamentablemente sucedió una omisión al no mencionar al profesor Carlos Cobo entre los Directores de la Maestría, por lo cual presenta disculpas.

Siendo las 12:00 termina la sesión.

Tareas:

 Solicitar ante la administración central financiación de profesores coordinadores de programas de pregrado y una adición a la planta de cargos que permita suplir las necesidades de personal administrativo

Elaboró	Nombre: María del Pilar Ruales Secretaria del Consejo	probó	Nombre: Carlos Eduardo Cobo, Presidente del Consejo	nsejero	Nombre: Jorge Ágreda, Jefe Departamento Contabilidad y Finanzas
П		٨	Firma:		Firma:
jero	Nombre: Raquel Ceballos, Jefa DAO	jero	Nombre: Luis Aurelio Ordóñez Representante de los Profesores	jero	Nombre
Consejero	Firma:	Consejo	Firma:	consej	Firma: