

PRÁCTICO 1

23/08/2021

Juan Cruz
Cordero

① Datos:
$$\begin{array}{cccccc} 300 & / & 550 & / & 350 & / & 1100 & / & 640 & / & 480 \\ 450 & / & 700 & / & 670 & / & 600 & / & 1900 & / & 5200 \end{array}$$

a) $\bar{x} = \frac{300 + 550 + \dots + 5200}{12} = 1078,33 \rightarrow \text{promedio}$

Ordeno los datos de menor a mayor:

$$300, 350, 450, 480, 550, 600, 640, 670, 700, 1100, 1900, 5200$$

$$\Rightarrow \frac{600 + 640}{2} = 620 \rightarrow \text{mediana.}$$

b) Utilizo los valores ordenados del punto anterior:

$$Q_1 = 12(0,25) = 3 \Rightarrow \frac{450 + 480}{2} = 465$$

$$Q_3 = 12(0,75) = 9 \Rightarrow \frac{700 + 1100}{2} = 900$$

$$\text{Rango} = 900 - 465 = 435$$

$$\bar{x} = \frac{3235}{3} \approx 1078,33$$

$$S^2 = \frac{(300 - 1078,33)^2 + (550 - 1078,33)^2 + \dots + (5200 - 1078,33)^2}{(12 - 1)}$$

$$S^2 = \frac{(-778,33)^2 + (-528,33)^2 + \dots + (4121,66)^2}{11}$$

$$S^2 = \frac{20562766,7}{11} = 1869342,42 \rightarrow S = \sqrt{1869342,42}$$
$$S = 1367,23$$

c) $12 \rightarrow 5200 \rightarrow \uparrow 50\%$

dato $12 \Rightarrow 5200 \cdot 1,5 = 7800$

$\rightarrow \bar{x} = \frac{300 + 550 + \dots + 7800}{12} = 1295$

mediana = $\frac{600 + 640}{2} = 620$

$Q_1 = 12(0,25) = 3 \rightarrow \frac{450 + 480}{2} = 465$

$Q_3 = 12(0,75) = 9 \rightarrow \frac{700 + 1100}{2} = 900$

Rango = $900 - 465 = 435$

\rightarrow la mediana y el rango no se ve alterado debido a que solo se modificó el dato 12, último.

$$S^2 = \frac{(300 - 1295)^2 + (550 - 1295)^2 + \dots + (7800 - 1295)^2}{12 - 1}$$

$S^2 = \frac{48192100}{11} = 4381100 \rightarrow S = \sqrt{4381100} = 2093,11$

d) la media difiere pero en ambas situaciones debido a que toma en cuenta los valores, es decir el gasto mensual en viviendas. A diferencia de la mediana, no difiere dado que no se modificó el número total de viviendas o los datos utilizados para la mediana. Por lo tanto, la gran diferencia entre ambas es que la media toma en cuenta los valores y la mediana la distribución de los valores.

(2)

$$W_1 = \frac{n-1}{n} \cdot \bar{y}$$

$$W_2 = \frac{\bar{y}}{2}$$

$$\bar{y} = \frac{\sum y_i}{n} = \frac{n\bar{y}}{n} = \bar{y}$$

$$a) \rightarrow E(W_1) = E\left(\frac{n-1}{n} \cdot \bar{y}\right) = \frac{n-1}{n} \cdot E\left(\frac{n\bar{y}}{n}\right) = \frac{n-1}{n} \cdot \mu$$

$$E(W_1) = \frac{n-1}{n} \mu \neq \mu \rightarrow \text{sesgado}$$

$$\cdot \text{Sesgo}(W_1) = E(W_1) - \mu = \frac{n-1}{n} \mu - \mu = \frac{\mu(n-1-n)}{n}$$

$$\text{Sesgo}(W_1) = \frac{-\mu}{n}$$

$$\rightarrow E(W_2) = E\left(\frac{\bar{y}}{2}\right) = \frac{1}{2} \cdot E(\bar{y}) = \frac{1}{2} \cdot E\left(\frac{n\bar{y}}{n}\right)$$

$$E(W_2) = \frac{1}{2} \mu \rightarrow \text{sesgado} (\neq \mu)$$

$$\cdot \text{Sesgo}(W_2) = E(W_2) - \mu = \frac{1}{2} \mu - \mu = -\frac{1}{2} \mu$$

El sesgo de (W_1) tiende a ser 0 a medida que aumenta el tamaño de la muestra. El sesgo de (W_2) tiende a ser constante.

$$b) \lim_{n \rightarrow +\infty} W_1 = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n-1}{n} \cdot \bar{y} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{n-1}{n} \cdot \mu = \mu$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} W_2 = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{2} \cdot \bar{y} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{2} \cdot \frac{n\mu}{n} = \frac{\mu}{2}$$

$$\begin{aligned}
 c) \rightarrow \text{Var}(W_1) &= V\left(\frac{n-1}{n} \cdot \bar{Y}\right) = \frac{n-1}{n} \cdot V(\bar{Y}) \\
 \text{Var}(W_1) &= \left(\frac{n-1}{n}\right)^2 \cdot 6^2 \\
 \rightarrow \text{Var}(W_2) &= V\left(\frac{\bar{Y}}{2}\right) = \left(\frac{1}{2}\right)^2 \cdot 6^2
 \end{aligned}$$

3)

$$E(\text{GPA} \mid \text{SAT}) = 0,7 + 0,001 \cdot \text{SAT}$$

a)

$$\begin{aligned}
 E(\text{GPA}) &= E[E(\text{GPA} \mid \text{SAT})] \\
 &= E[0,7 + 0,001 \cdot \text{SAT}] \\
 &= 0,7 + 0,001 \cdot E(\text{SAT}) \\
 &= 0,7 + 0,001 \cdot E(800) = 1,5
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 E(\text{GPA}) &= E[E(\text{GPA} \mid \text{SAT})] \\
 &= E[0,7 + 0,001 \cdot \text{SAT}] \\
 &= 0,7 + 0,001 \cdot E(1400) \\
 &= 0,7 + 1,4 = 2,1
 \end{aligned}$$

→ la diferencia entre ambos experimentos es que a medida que aumenta el valor de SAT, aumenta 0,001 la esperanza de GPA.

$$b) E(\text{GPA}) = E[E(\text{GPA} \mid 1100)] = 0,7 + 0,001 \cdot 1100 = 1,8$$