

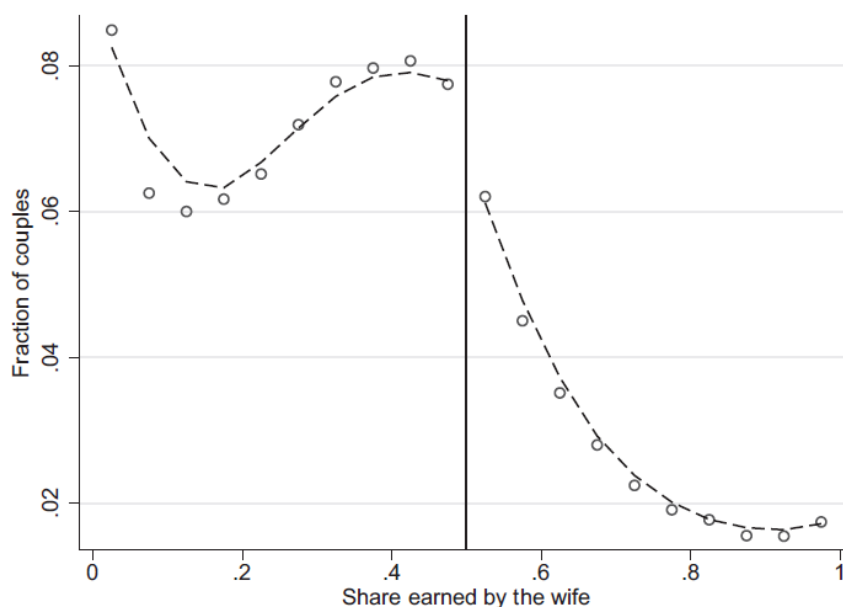
Research Proposal - Normas de género, ingreso relativo y producción del hogar

PAULA PEREDA

ESTRATEGIA DE IDENTIFICACIÓN

Bertrand et al. (2015) encuentran que la distribución de la participación en el ingreso ganado por la esposa exhibe una fuerte caída a la derecha de $\frac{1}{2}$, donde el ingreso de la esposa excede los ingresos del esposo (ver Figura 1). Argumentan que este patrón se explica mejor por las normas de identidad de género, que inducen una aversión a una situación en la que la esposa gana más que su marido.

Figura 1: Distribution of Relative Income (SIPP Administrative Data)



Utilizando esa discontinuidad como “norma de género” (dado que el modelo tradicional de matrimonio no podría explicar tal salto), presentan evidencia de que esta aversión también afecta la formación matrimonial, la participación de la fuerza laboral de la esposa, el ingreso de la esposa condicionado al trabajo, la satisfacción matrimonial, la probabilidad de divorcio y la división de la producción doméstica.

¿CUÁL ES LA PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN? ¿CUÁL ES EL EFECTO CAUSAL DE INTERÉS?

Mi proyecto consiste primero en encontrar si existe dicha discontinuidad (ver Figuras 2 y 3) y en caso afirmativo, examinar como en el *paper* cómo la violación de la norma de identidad de género (la esposa gana más de la mitad de los ingresos del hogar) afecta la división de la producción doméstica. En el *paper*, encuentran que la brecha de género en la producción del hogar —dedicación al trabajo no remunerado— es mayor en las parejas donde gana ella más que él. Esto sugiere que una esposa “amenazadoras” asume una mayor parte de las tareas domésticas para compensar la violación de la norma.

Figura 2: RD Plots – Todos los ingresos, 10 Evenly-Spaced Bins

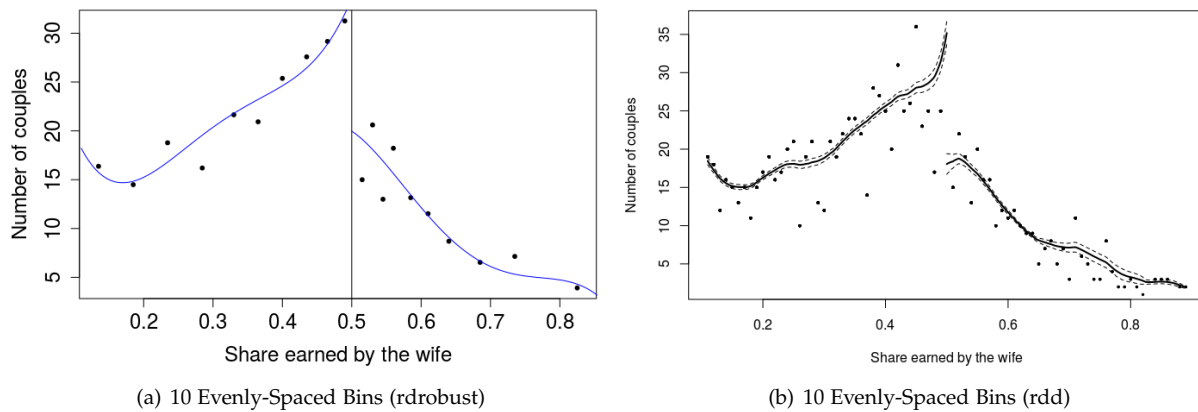
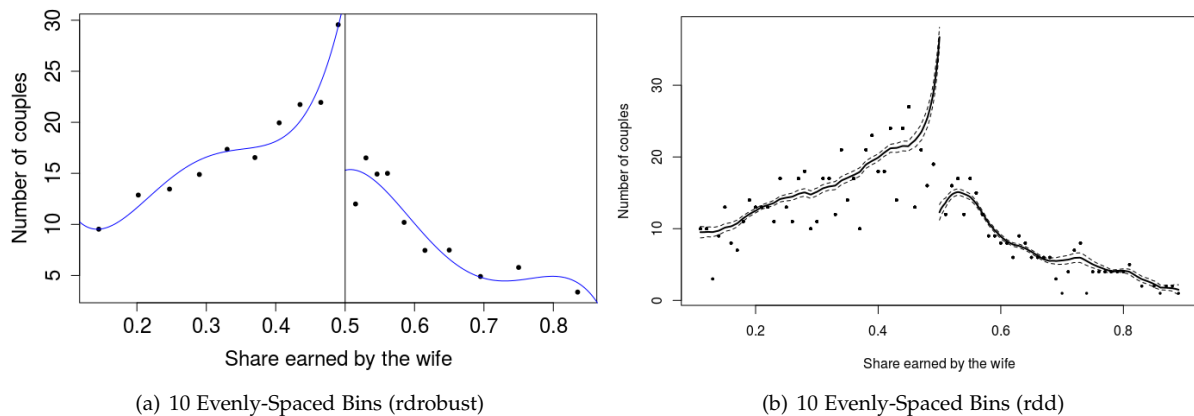


Figura 3: RD Plots – Ingresos Laborales, 10 Evenly-Spaced Bins



DATOS

Emplearía los datos de la Encuesta Continua de Hogares 2013¹ y la Encuesta de Uso de Tiempo y del Trabajo No Remunerado. Esta última, fue aplicada entre los meses de mayo y agosto de 2013 como módulo extraordinario aplicado revisitando a los hogares relevados por la Encuesta Continua de Hogares (ECH) en marzo de 2013. Se aplicó a 3.391 hogares, obteniéndose información para 7.447 personas de 14 o más años de edad.

En esta línea, ambas bases pueden ser “mergeadas” por el correlativo y el número de persona en el hogar y me debo quedar con aquellos hogares que efectivamente pueden ser “mergeados” y con parejas heterosexuales de 18 a 65 años (3.664 parejas con estas características).

Todo el código y los datos para reproducir el siguiente documento y los gráficos de RD se encuentran en: https://github.com/paulapereda/proyecto_econometria

REFERENCIAS

- [1] Marianne Bertrand, Emir Kamenica, and Jessica Pan. Gender identity and relative income within households. *The Quarterly Journal of Economics*, 130(2):571–614, 2015.
- [2] Matias D Cattaneo, Nicolás Idrobo, and Rocío Titiunik. A practical introduction to regression discontinuity designs: Volume i, 2018.

¹Específicamente la versión criticada y compatibilizada por el IECON para los años 1981-2017.

- [3] Karin Hederos Eriksson and Anders Stenberg. Gender identity and relative income within households: Evidence from sweden. 2015.