

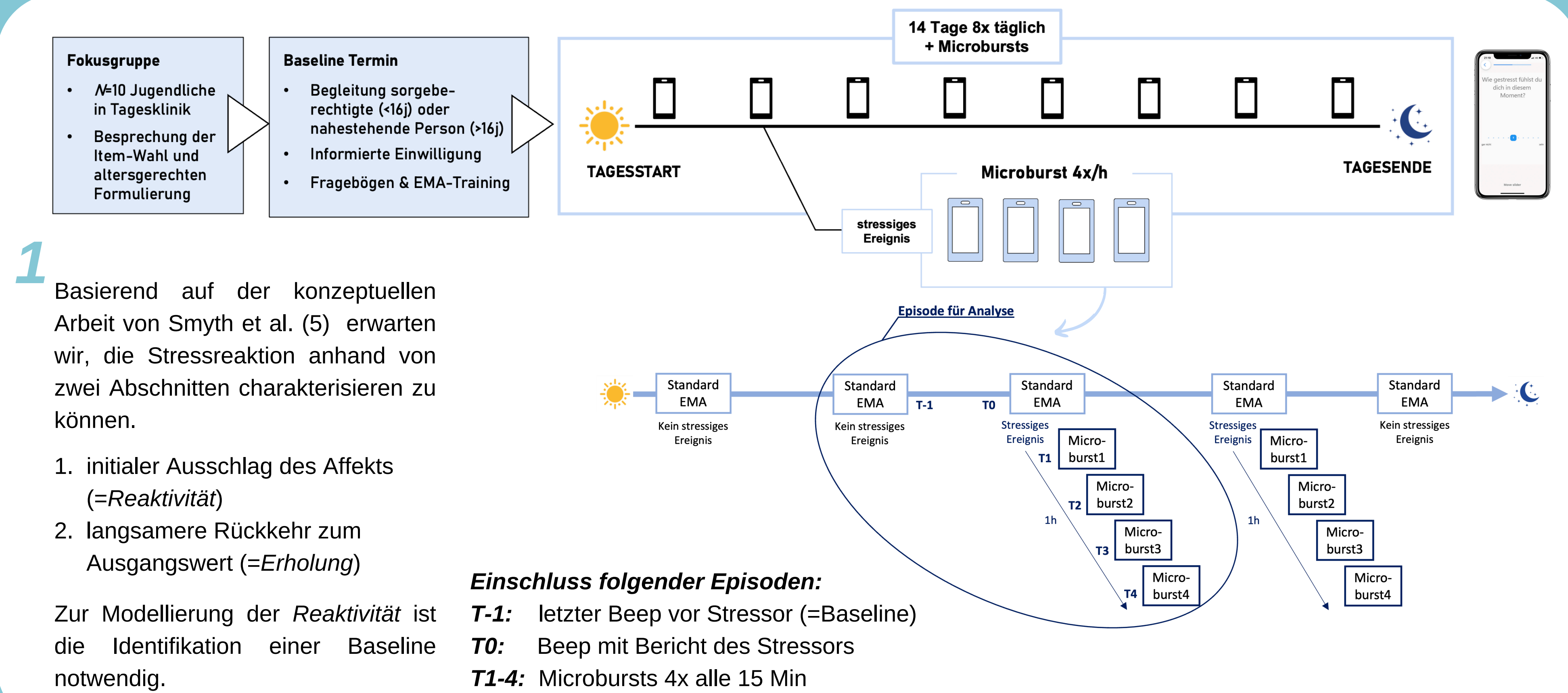
Paula Philippi, Aidan G.C. Wright & Aleksandra Kaurin

HINTERGRUND

Das **Jugendalter** ist aufgrund vieler biologischer und sozialer Veränderungen durch eine **erhöhte Stressreaktivität** gekennzeichnet, während die Affektregulation oft noch nicht ausgereift ist (1,2). Der Übergang von der frühen in die späte Adoleszenz (<17 vs. ≥17) ist besonders sensibel. Dies erhöht die **Anfälligkeit für psychische Störungen**, was sich im Anstieg der Inzidenz in dieser Altersgruppe widerspiegelt (3,4). Ein besseres Verständnis von kurzfristigen und alltäglichen Stressreaktionen kann Bausteine der Resilienz aufzeigen und die Grundlage für präventive Interventionen bilden. Ziel der Studie ist es, **Mikrotrajektorien** positiver und negativer **affektiver Prozesse nach stressigen Alltagsereignissen** alters- und kontextsensibel zu erfassen und zu **modellieren**. Dazu werden partizipative Forschungsmethoden und Ecological Momentary Assessment (**EMA**) mit hochfrequenten Follow-ups (= **Microbursts**) kombiniert. Es werden vorläufige Ergebnisse von N=219 Jugendlichen (12-21 Jahre) vorgestellt. Dabei stehen folgende Leitfragen im Fokus:

- 1 Wie können kurzfristige Stressreaktionen aus EMA- und Microburst-Daten extrahiert werden?
- 2 Sind hochfrequente microburst-Designs umsetzbar?
- 3 Wie sehen kurzfristige Stressreaktionen bei Jugendlichen aus?

DESIGN

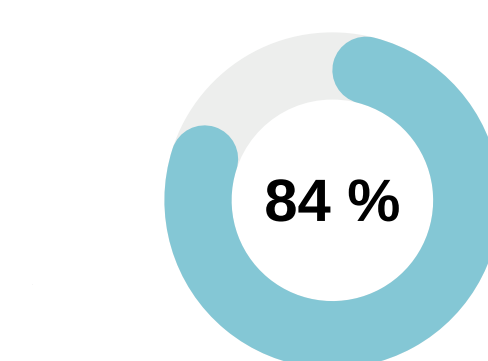


ERGEBNISSE

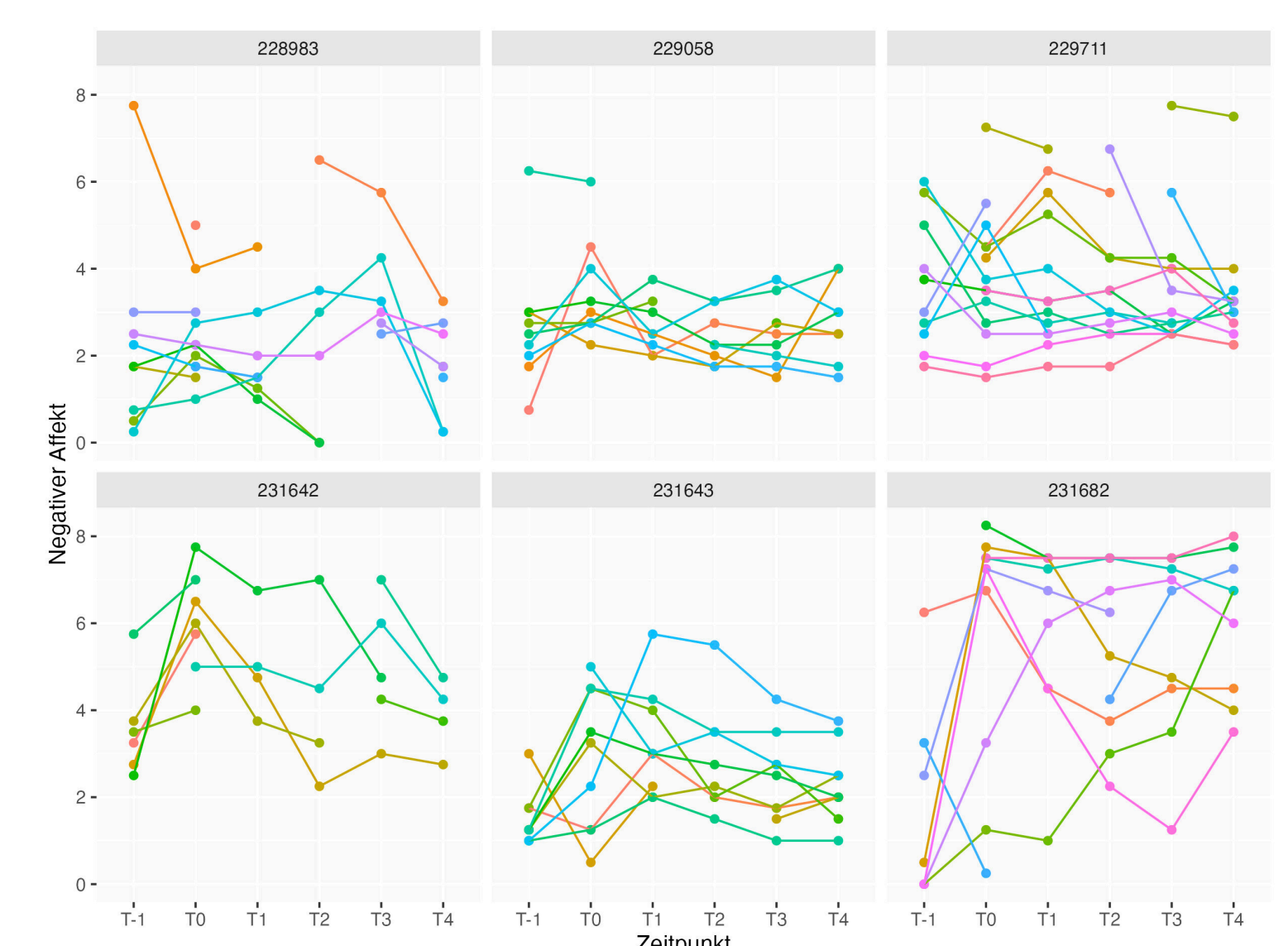
CHARAKTERISTIKA

	< 17 (N=63)	≥ 17 (N=156)	Gesamt (N=219)
Alter (M (SD))	14.1 (1.36)	19.2 (1.33)	17.7 (2.66)
Geschlecht (N (%))			
weiblich	33 (52.4%)	99 (63.5%)	132 (60.3%)
männlich	29 (46.0%)	56 (35.9%)	85 (38.8%)
keine Antwort	1 (1.6%)	1 (0.6%)	2 (0.9%)
Negativer Affekt (M (SD))	2.13 (2.43)	1.97 (1.90)	2.02 (2.07)
Positiver Affekt (M (SD))	6.12 (2.81)	6.16 (2.02)	6.14 (2.27)

2 COMPLIANCE

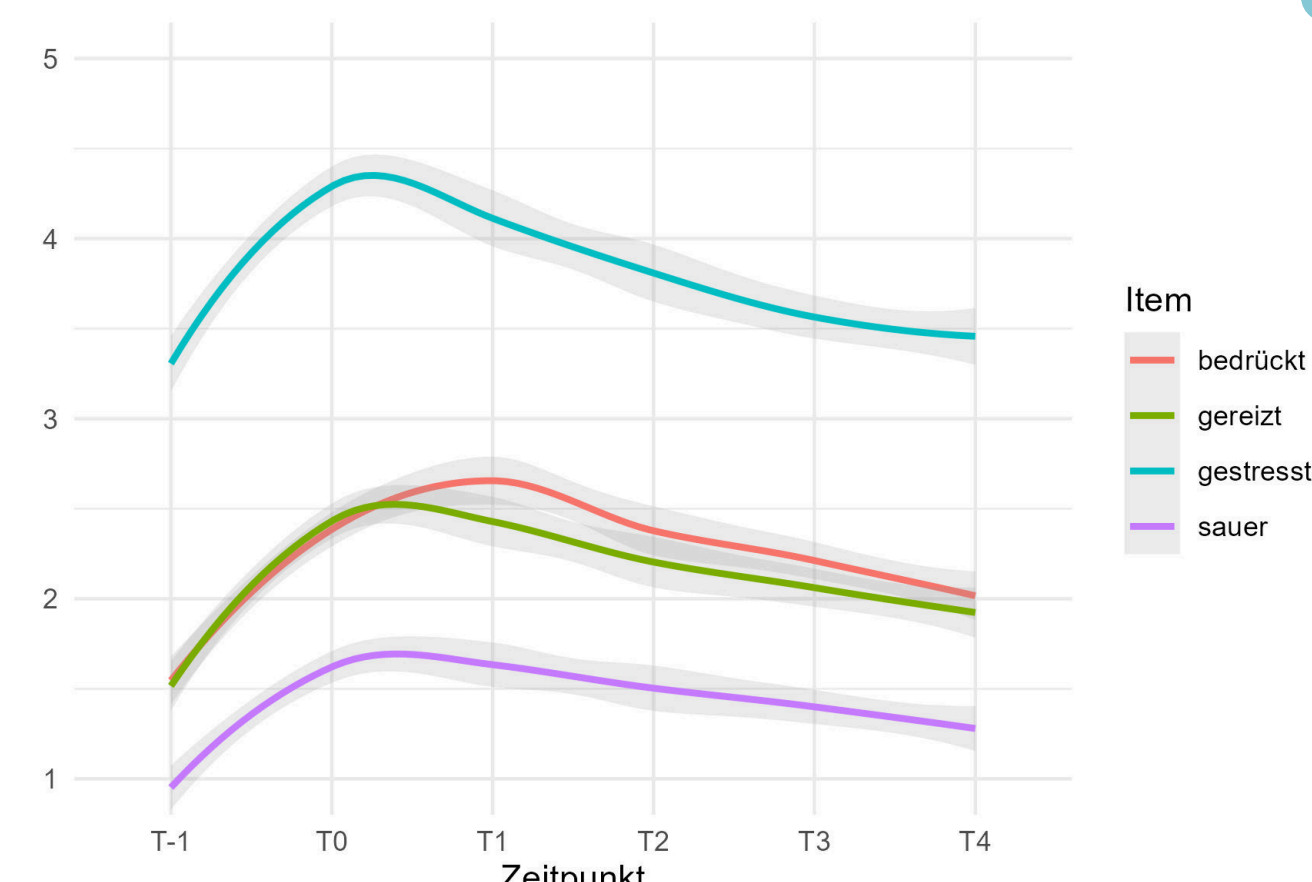
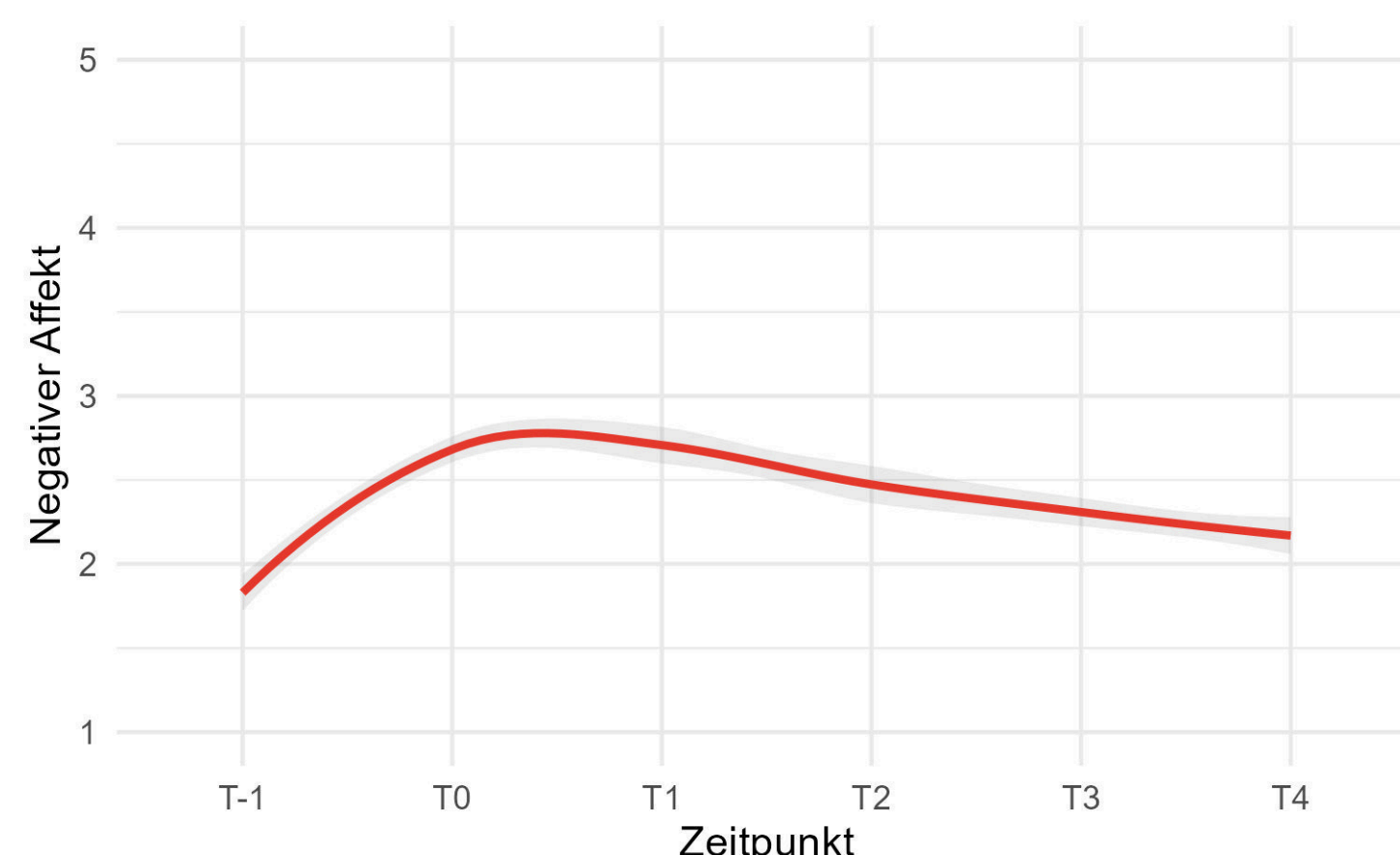


	< 17 (N=63)	≥ 17 (N=156)	Gesamt (N=219)
Gesamt % (M (SD))	82.4% (11.2%)	84.6% (12.9%)	84.0% (12.5%)
EMA	84.1% (11.7%)	85.6% (13.6%)	85.1% (13.1%)
Bursts	77.2% (16.5%)	82.2% (14.7%)	80.8% (15.4%)
N Bursts (M (SD))	8.98 (7.63)	10.8 (10.8)	10.3 (10.0)

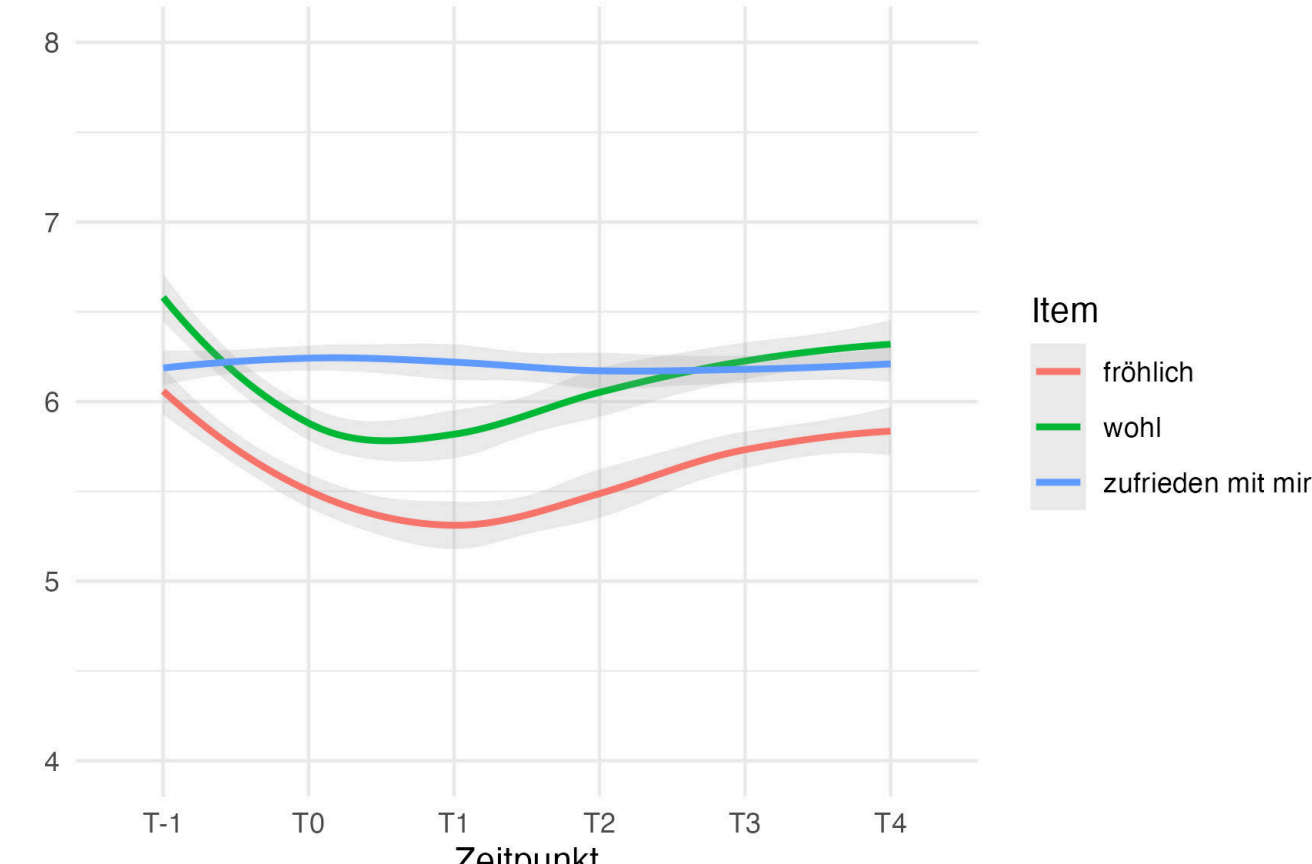
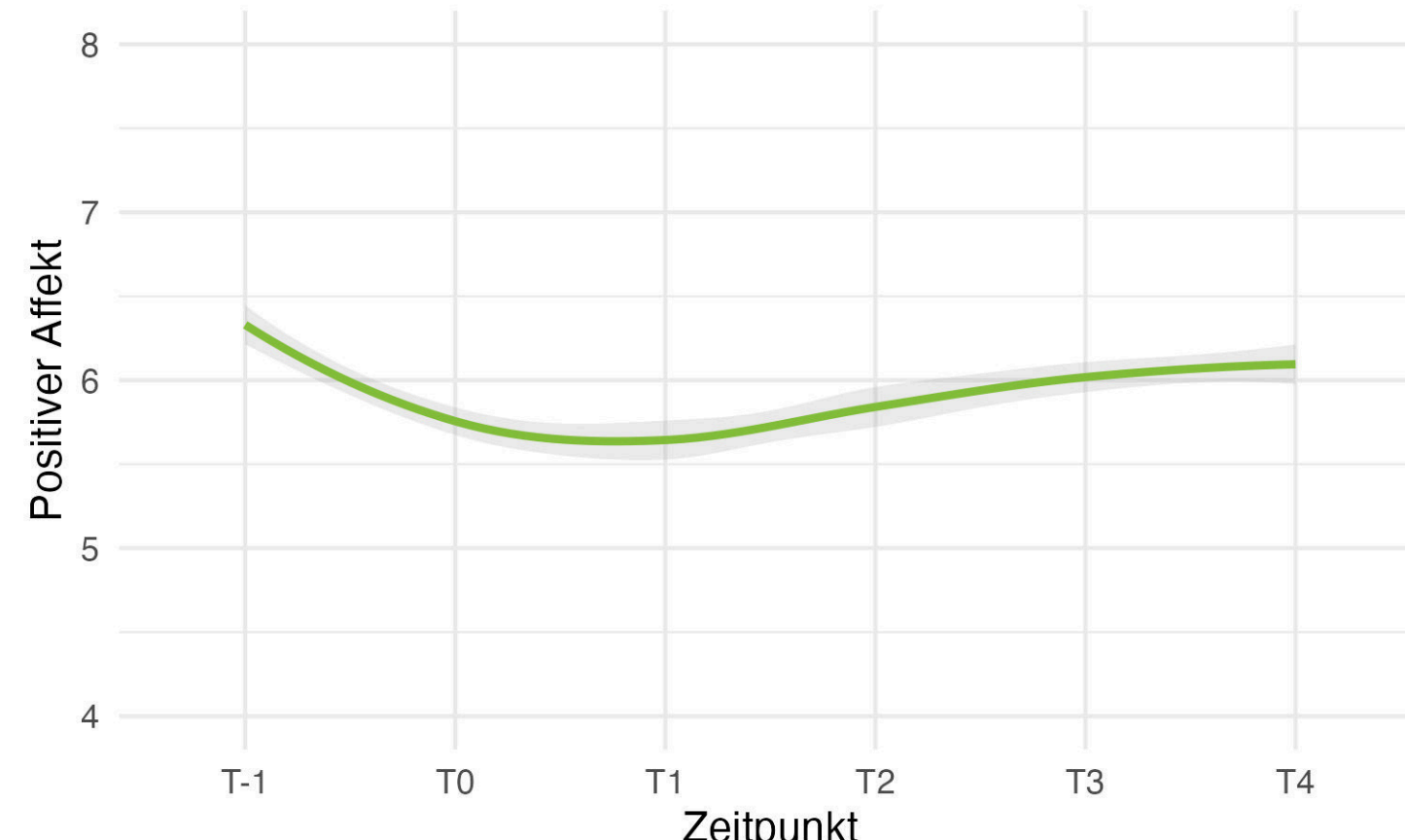


Negativer Affekt über die Zeitpunkte der Stressreaktion von 6 zufällig ausgewählten Teilnehmenden.

Durchschnittlicher negativer Affekt - smoothed curves der durchschnittlichen person-means

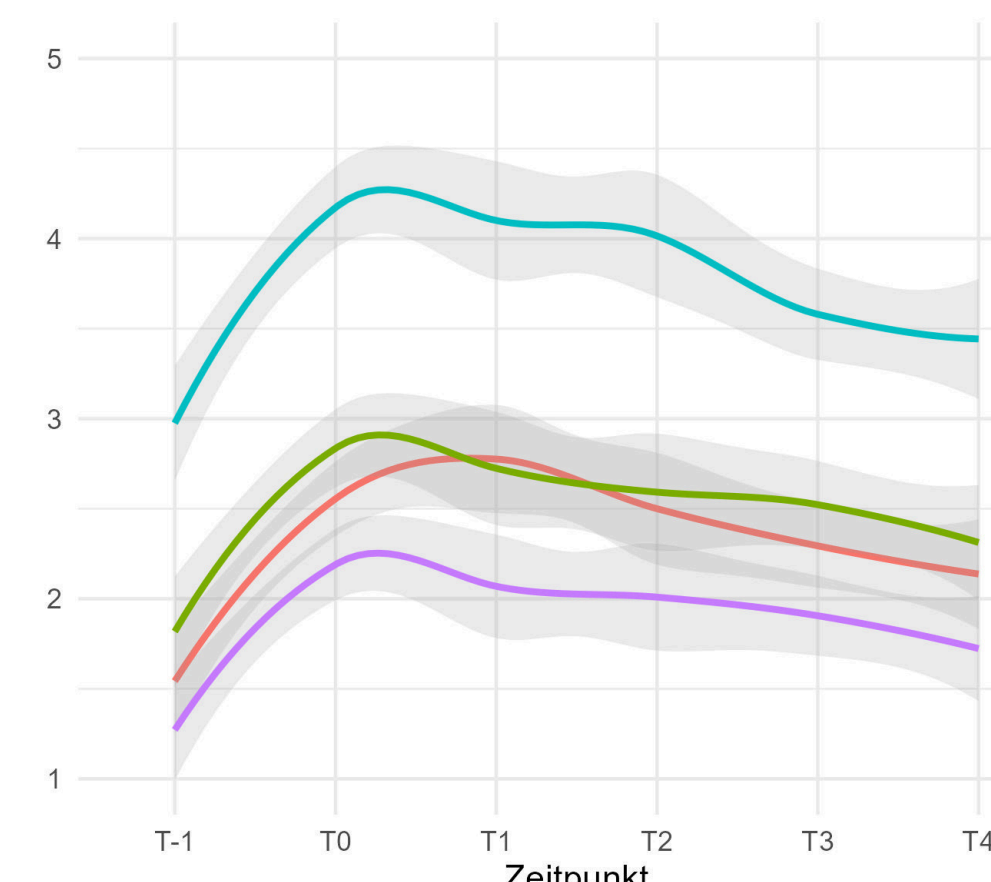


Durchschnittlicher positiver Affekt - smoothed curves der durchschnittlichen person-means

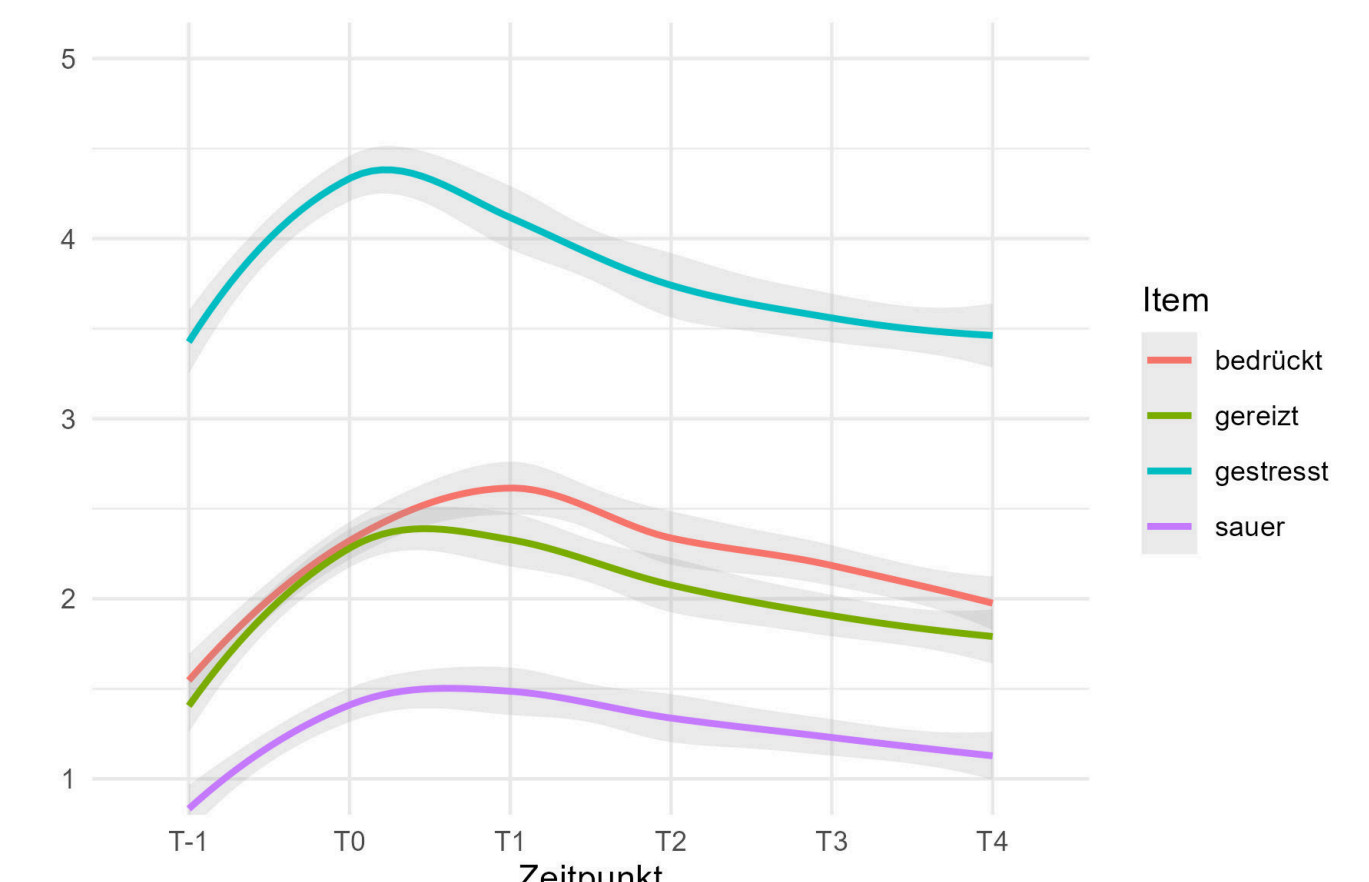


3

< 17-Jährige



≥ 17-Jährige



FAZIT

1

- Mit Extraktions-Methode der Stressreaktionen werden Affektkurven sichtbar
- Zeitlich noch höher aufgelöste Verläufe (in Minuten) sowie potenzielle Einflussfaktoren (z.B. Art und Intensität des Ereignisses) werden in Zukunft untersucht

2

- Hohe Compliance insgesamt und bei *Microbursts*, auch in jüngerer (<17) Altersgruppe
- Rückmeldung in Abschlussgesprächen: großes Interesse an der Studie sowie hohe Akzeptanz und Machbarkeit, auch im Schulbetrieb

3

- Stärkere affektive Schwankung bei jüngerer Altersgruppe
- Variabilität & Range im (negativen) Affekt allgemein eingeschränkt, konsistent zu anderen EMA-Studien (6)
- Der Einfluss von Kontextfaktoren und affektiven Störungssymptomen wird in Zukunft untersucht

Referenzen

- (1) Crone, E. A., & Dahl, R. E. (2012). Understanding adolescence as a period of social-affective engagement and goal flexibility. *Nature Reviews. Neuroscience*, 13(9), 636–650. <https://doi.org/10.1038/nrn3313>
- (2) Casey, B., Getz, S., & Galvan, A. (2008). The adolescent brain. *Developmental Review*, 28(1), 62–77. <https://doi.org/10.1016/j.dr.2007.08.003>
- (3) Plana-Ripoll, O., Momen, N. C., McGrath, J. J., Wimmerley, T., Breikell, I., Schendel, D., Thygesen, M., Weyer, N., Pedersen, C. B., Mors, O., Mortensen, P. B., & Dalsgaard, S. (2022). Temporal changes in sex- and age-specific incidence profiles of mental disorders—A nationwide study from 1970 to 2016. *Acta Psychiatrica Scandinavica*, 145(6), 604–614. <https://doi.org/10.1111/acps.13410>
- (4) Compas, B. E., Jaser, S. S., Bettis, A. H., Watson, K. H., Gruhn, M. A., Dunbar, J. P., Williams, E., & Thigpen, J. C. (2017). Coping, emotion regulation, and psychopathology in childhood and adolescence: A meta-analysis and narrative review. *Psychological Bulletin*, 143(9), 939–991. <https://doi.org/10.1037/bul0000110>
- (5) Smyth, J. M., Zawadzki, M. J., Marcusson-Klaivertz, D., Scott, S. B., Johnson, J. A., Kilgus, J. T., Stawski, R. S., Silwinski, M. J., & Almeida, D. M. (2023). Computing components of everyday stress responses: exploring conceptual challenges and new opportunities. *Perspectives on Psychological Science*, 18(1), 110–124. <https://doi.org/10.1177/17456916221082108>
- (6) Dora, J., Piccinillo, M., Foster, K. T., Arbeau, K., Armeli, S., Auriacombe, M., Bartholow, B., Beltz, A. M., Blumenstock, S. M., Bold, K., Bonar, E. E., Braitman, A., Carpenter, R. W., Creswell, K. G., De Hart, T., Dvorak, R. D., Emery, N., Enkema, M., Fairbairn, C. E., ... King, K. M. (2023). The daily association between affect and alcohol use: A meta-analysis of individual participant data. *Psychological Bulletin*, 149(1-2), 1–24. <https://doi.org/10.1037/bul0000387>

