

AKZEPTANZ DIGITALER GESUNDHEITSINTERVENTIONEN

Modellvalidierung und Weiterentwicklung der Unified Theory of Acceptance and Use of Technology

Paula Philippi Universität Ulm Klinische Psychologie und Psychotherapie

INHALT

- Hintergrund
- Internet- und mobilbasierte Interventionen
- Akzeptanz digitaler Interventionen

4 Validierungsstudie

Fazit & Ausblick

HINTERGRUND

HERAUSFORDERUNG IN DER REHABILITATION

- Bedarfsgerechte Behandlung eines breiten Belastungsspektrums
- Verbesserung der funktionalen Gesundheit
- Limitierte Zeit
- Bedarf übersteigt Möglichkeiten

HERAUSFORDERUNG IN DER REHABILITATION

20% aller somatischen Rehabilitand*innen haben mind. eine psychische Störung

haben mehr als eine psychische Störung

- Depression und Angst am häufigsten
- Begrenzte Behandlungsmöglichkeiten im Rahmen der Rehabilitation

der erkannten psychischen Störungen werden nicht adäquat behandelt

HERAUSFORDERUNG IN DER REHABILITATION

- Negative Folgen (psychischer) Komorbidität
 - Erhöhtes Mortalitätsrisiko
 - Geringere Lebensqualität
 - Negative Auswirkungen auf Rehabilitationsergebnisse und Krankheitsverlauf

Bedarf an alternativen und ergänzenden Behandlungsansätzen

INTERNET- UND MOBILBASIERTE INTERVENTIONEN

INTERNET- UND MOBILBASIERTE INTERVENTIONEN

- Internet- und mobilbasierte Interventionen (IMIs) transferieren klassische therapeutische Prozesse in den virtuellen Raum
 - flexibel
 - orts- und zeitunabhängig
 - skalierbar
 - kosteneffektiv

IMIs IN DER REHABILITATION

Einleiten der Behandlung

- Vorbereitung auf Reha-Maßnahmen
- Training spezifischer Kompetenzen
- Reduktion psychosozialer Belastungen
- → Erhöhung der Wirksamkeit rehabilitativer Maßnahmen

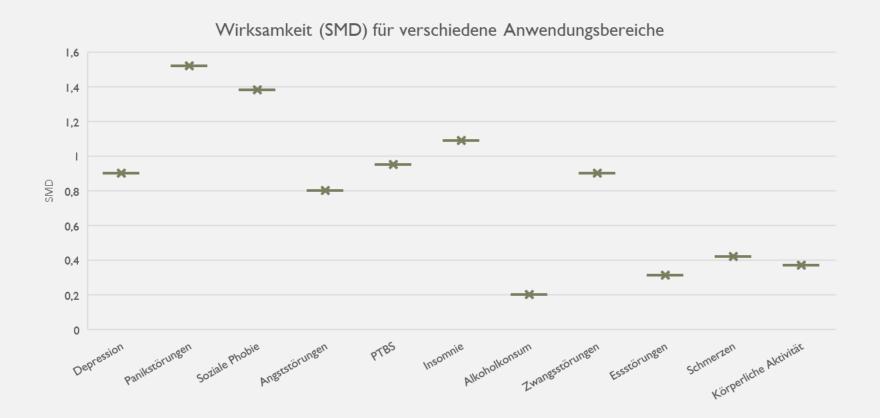
Teil der Reha-Maßnahme

- Einbindung in die Behandlungsphase
- (teilweise) Verlagerung einiger Maßnahmen in den virtuellen Raum

Nachsorge

- Überführung Reha-Intervention in Selbstmanagement
- Vertiefte Behandlung von Problembereichen
- Förderung des Transfers in den Alltag
- Erhöhung der Behandlungskontinuität
- Sicherung von Therapieeffekten

WIRKSAMKEIT VON IMIS



WIRKSAMKEIT VON IMIs IN DER REHABILITATION

PROD-BP Studie

- N = 295 Rehabilitand*innen
 - chronische Rückenschmerzen und subklinische Depression
- Geführte Selbsthilfe-IMI (KVT) vs.TAU
- Outcome: Auftreten einer depressiven Episode (SKID-5) nach 12 Monaten
- IMI reduzierte Risiko des Auftretens um 52%
- NNT = 2.8
 - → 2.8 erforderliche Behandlungen zur Verhinderung eines neuen MDE-Falls

AKZEPTANZ DIGITALER INTERVENTIONEN

AKZEPTANZ DIGITALER INTERVENTIONEN

Damit IMIs die Gesundheitsversorgung maßgeblich beeinflussen können, ist ihre **Akzeptanz** eine **grundlegende Voraussetzung**

Allerdings ist die Akzeptanz von IMIs sowohl auf Seiten der Patient*innen als auch bei Gesundheitsfachkräften gering bis moderat.



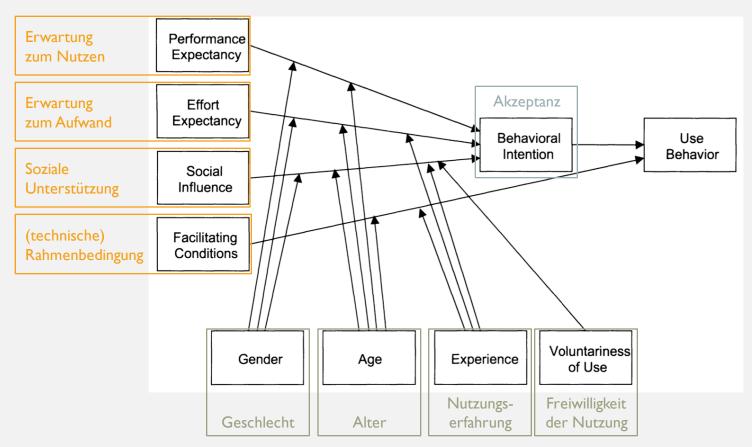
Identifikation von Faktoren, die Akzeptanz von IMIs beeinflussen

AKZEPTANZ DIGITALER INTERVENTIONEN

Unified Theory of Acceptance and Use of Technology (UTAUT)

- etabliertes Modell, das die Akzeptanz und das Nutzungsverhalten von Informationstechnologien beschreibt
- Synthese von 8 User Acceptance Modellen zu einem Modell
- UTAUT ursprünglich im Arbeitskontext entwickelt
- vielfältige Anwendung auch im digitalen Gesundheitsbereich

UNIFIED THEORY OF ACCEPTANCE AND USE OF TECHNOLOGY





Internet Interventions

Volume 26, December 2021, 100459



Acceptance towards digital health interventions – Model validation and further development of the Unified Theory of Acceptance and Use of Technology

Paula Philippi ^a $\overset{\triangle}{\sim}$ $\overset{\triangle}{\bowtie}$, Harald Baumeister ^a, Jennifer Apolinário-Hagen ^b, David Daniel Ebert ^c, Severin Hennemann ^d, Leonie Kott ^a, Jiaxi Lin ^e, Eva-Maria Messner ^a, Yannik Terhorst ^a, ^f

VALIDIERUNGSSTUDIE

VALIDIERUNGSSTUDIE

Ziel:



Validierung und Adaption von UTAUT im Kontext der digitalen Gesundheitsversorgung, um Einflussfaktoren auf die Akzeptanz von IMIs zu identifizieren.

METHODIK

- Sekundäranalyse basierend auf individuellen Patient*innendaten
- Systematische Literatursuche
 - Originalstudien, die die Akzeptanz von IMIs mittels UTAUT erfasst haben
 - Selbstberichtete Akzeptanz, Erwartungen zu Nutzen und Aufwand, soziale Unterstützung und Rahmenbedingungen

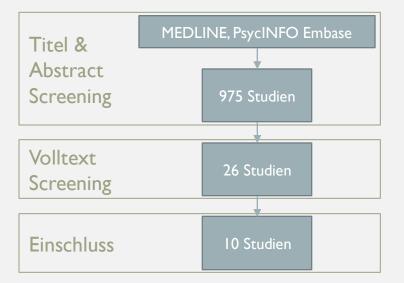
METHODIK

Fragestellungen

- Wie ist die Akzeptanz von IMIs?
- Welche Faktoren beeinflussen die Akzeptanz von IMIs?
 - Überprüfung des Strukturmodells mittels Strukturgleichungsmodellen
- Welchen Einfluss haben Alter, Geschlecht, Interneterfahrung und Internetangst?
 - Überprüfung mittels Modellvergleichen & Invarianz Testung

ERGEBNISSE

Literatursuche



ERGEBNISSE

Stichprobe

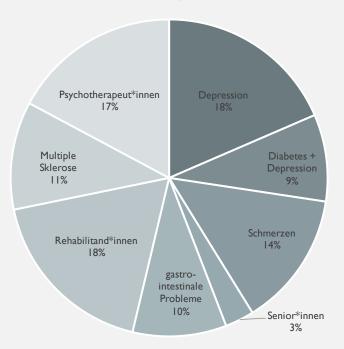
N = 1588

Altersrange: 18-93 Jahre

$$M_{Alter} = 44.1, SD_{Alter} = 17.0$$



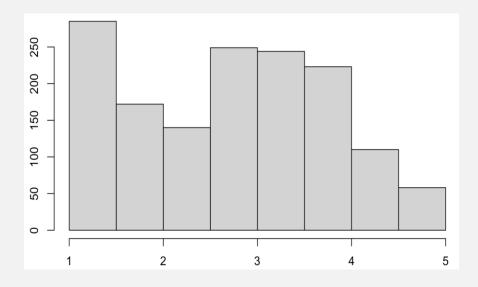
Anwendungsfelder

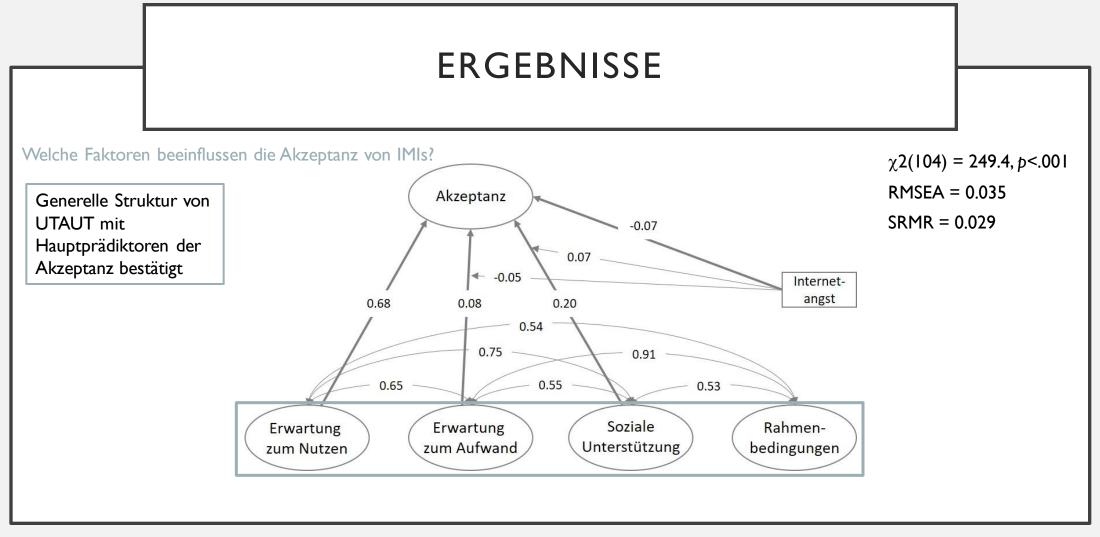


ERGEBNISSE

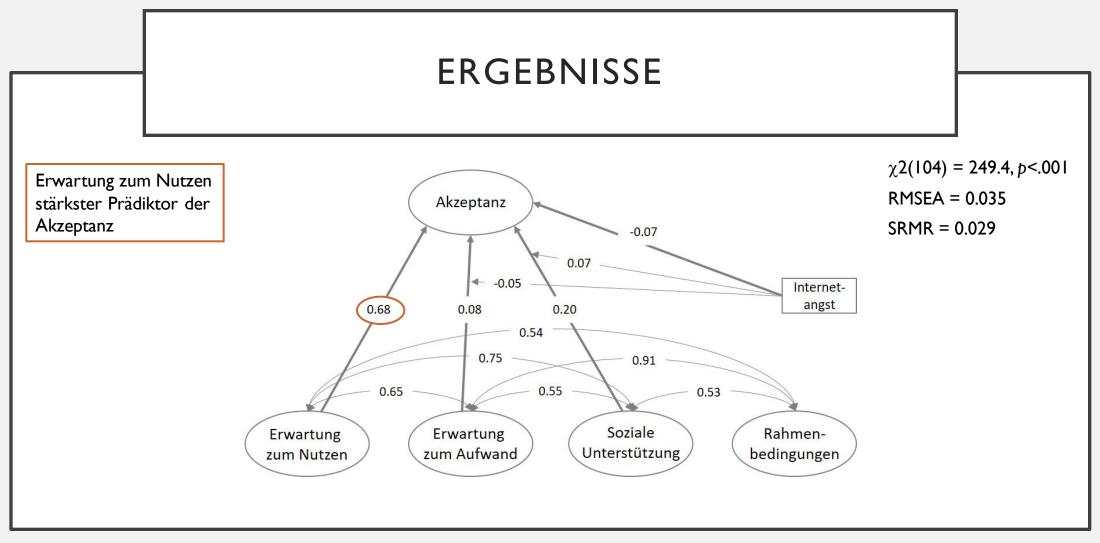
Wie ist die Akzeptanz von IMIs?

- Geringe bis moderate Akzeptanz
 - M = 2.82, SD = 1.12, Range 1-5
- 30.9% geringe Akzeptanz (≤ 2)
- 57.8% moderate Akzeptanz (2-4)
- II.3% hohe Akzeptanz (> 4)

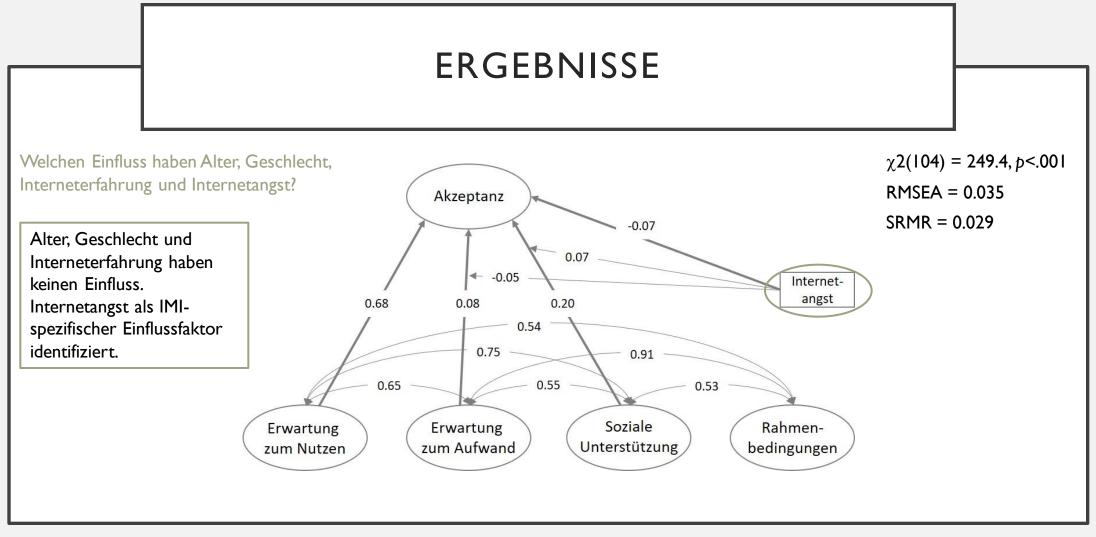




Modell aus Philippi et al. (2021). Alle Pfade sind signifikant.



Modell aus Philippi et al. (2021). Alle Pfade sind signifikant.



Modell aus Philippi et al. (2021). Alle Pfade sind signifikant.

FAZIT & AUSBLICK

FAZIT

- IMIs haben das Potenzial, die (rehabilitative) Versorgung zu verbessern und Versorgungslücken bei (psychischer) Belastung / Komorbidität zu schließen
- Akzeptanz jedoch gering bis moderat ausgeprägt
- →Akzeptanz muss erhöht werden
- Erwarteter Nutzen ist der Haupteinflussfaktor (β = 0.68, R² = 0.46)
- → Fokus auf zu erwartenden Nutzen / Wirksamkeit
 - Akzeptanzfördernde Interventionen
 - Interaktion zwischen medizinischem Fachpersonal und Patient*innen

AUSBLICK

- Untersuchung der tatsächlichen Nutzung
 - Verhaltensintention ≠ tatsächliches Verhalten
- Aktualisierung der Evidenz
 - Einfluss von Covid auf Digitalisierung
- Reha- / indikationsspezifische Stichproben





universität | Marie |

VIELEN DANK!

für Ihr Interesse und an alle Koautor*innen und Kolleg*innen

KONTAKT



M. Sc. Paula Philippi



Universität Ulm

Abteilung Klinische Psychologie und Psychotherapie

paula.philippi@uni-ulm.de

LITERATUR

- Baumeister, H., Lin, J., & Ebert, D. D. (2017). Internet-and mobile-based approaches: psycho-social diagnostics and treatment in medical rehabilitation. Bundesgesundheitsblatt-Gesundheitsforschung-Gesundheitsschutz, 60, 436-444.
- Deutsche Rentenversicherung Bund. (2014). Psychische Komorbidität.
- Ebert, D. D., Hannig, W., Tarnowski, T., Sieland, B., Götzky, B., & Berking, M. (2013). Web-basierte Rehabilitationsnachsorge nach stationärer psychosomatischer Therapie (W-RENA). Die Rehabilitation, 52(03), 164-172.
- Ebert, D. D., van Daele, T., Nordgreen, T., Karekla, M., Compare, A., Zarbo, C., Brugnera, A., Øverland, S., Trebbi, G., Jensen, K. L. K. L., Kaehlke, F., & Baumeister, H. (2018). Internet- and Mobile-Based Psychological Interventions: Applications, Efficacy, and Potential for Improving Mental Health: A Report of the EFPA E-Health Taskforce. European Psychologist, 23(2), 167–187. https://doi.org/10.1027/1016-9040/a000318
- Härter, M., & Baumeister, H. (2005). Psychische Komorbidität bei somatischen Erkrankungen: Prävalenz, Ätiologie und Diagnostik. Psychotherapie bei somatischen Erkrankungen: Krankheitsmodelle und Therapiepraxis, 7-17.
- Lin, J., Paganini, S., Sander, L., Lüking, M., Ebert, D. D., Buhrman, M., ... & Baumeister, H. (2017). An internet-based intervention for chronic pain: a three-arm randomized controlled study of the effectiveness of guided and unguided acceptance and commitment therapy. Deutsches Ärzteblatt International, 114(41), 681
- Philippi, P., Baumeister, H., Apolinário-Hagen, J., Ebert, D. D., Hennemann, S., Kott, L., Lin, J., Messner, E.-M., & Terhorst, Y. (2021). Acceptance towards digital health interventions Model validation and further development of the Unified Theory of Acceptance and Use of Technology. *Internet Interventions*, 26.
- Sander LB, Paganini S, Terhorst Y, et al. Effectiveness of a Guided Web-Based Self-help Intervention to Prevent Depression in Patients With Persistent Back Pain: The PROD-BP Randomized Clinical Trial. JAMA Psychiatry. 2020;77(10):1001–1011. doi:10.1001/jamapsychiatry.2020.1021
- Venkatesh, V., Morris, M. G., Davis, G. B., & Davis, F. D. (2003). User Acceptance of Information Technology: Toward a Unified View. MIS Quarterly, 27(3), 425–478. https://doi.org/10.2307/30036540