

Gestion de Portefeuille

TP-1: Analyse du CAC40

Paul Giraud & Kouamé YAO

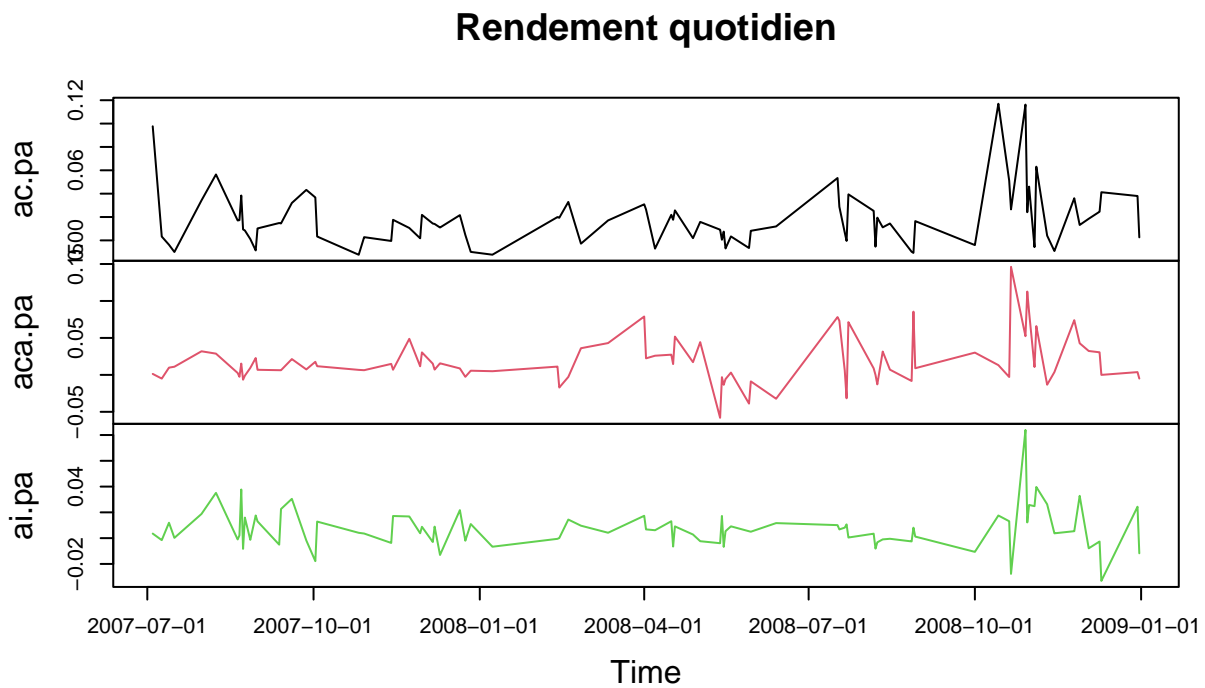
Version: 22 fév 2022

Les données

On charge les séries de rendements pour l'indice et les composants de l'indice.

```
ts.all <- get.all.ts('CAC40', tickers=NULL, returns = TRUE,  
  dt.start = dmy('01Jul2007'), combine = T)  
  
# bad data for Valeo  
ts.all <- ts.all[,-17]  
  
# keep good data window  
ts.all <- window(ts.all, dmy('01Jul2007'),  
  dmy('01Jan2009'))  
  
# merge with cac40 index  
cac.index <- get.ts('fchi', 'CAC40')  
  
cac.ret <- returns(cac.index)  
names(cac.ret) <- 'CAC40'  
ts.all <- removeNA(cbind(ts.all, cac.ret))
```

```
plot(ts.all[, c(1,2,3)], main='Rendement quotidien')
```



Puis on filtre les points suspects: rendements supérieur à 8 s.d.

```
# flag bad data points: > * \sigma
good.limit <- 8*apply(ts.all, 2, sd)

ts.bad <- ts.all*FALSE
for(j in seq(ncol(ts.bad))) {
  ts.bad[,j] <- abs(ts.all[,j]) > good.limit[j]
}
good.index <- !apply(ts.bad,1,any)
ts.all <- ts.all[good.index,]
```

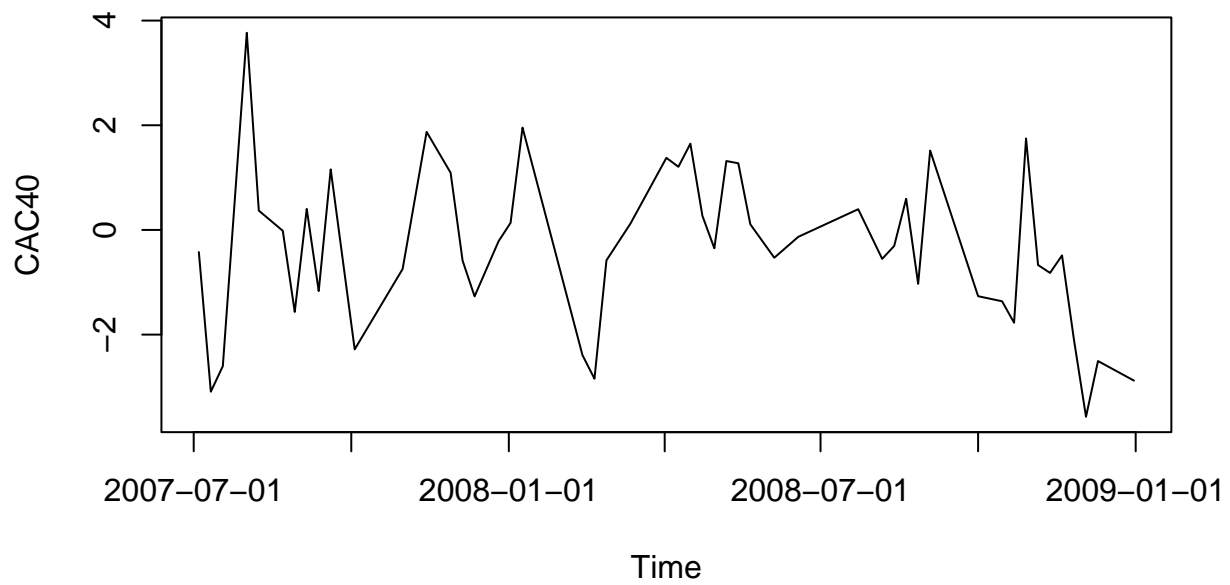
Finalement, on calcule les rendements hebdomadaires:

```
# aggregate returns by week
by <- timeSequence(from=start(ts.all),
                   to=end(ts.all), by='week')
ts.all.weekly <- aggregate(ts.all, by, sum)

ts.stocks <- ts.all.weekly[,-40]
ts.index <- ts.all.weekly[,40]
```

```
plot(ts.index, main='Rendement hebdomadaire de l\'indice CAC40')
```

Rendement hebdomadaire de l'indice CAC40

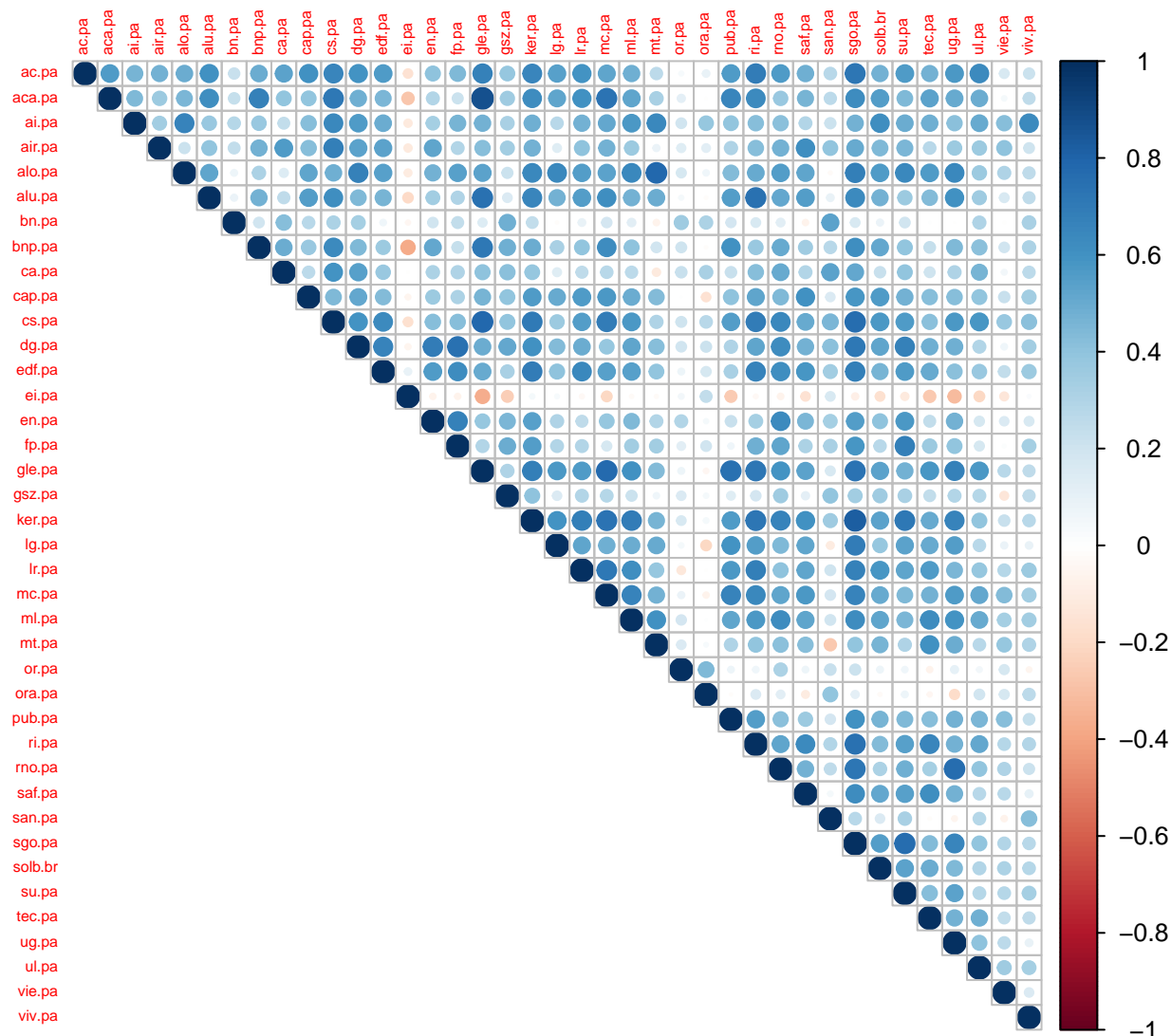


Calcul de corrélation

- Calculer la matrice de corrélation des actions de l'indice.

```
cor.stocks = cor(ts.stocks)
corrplot(cor.stocks, type="upper", cl.pos = "r", tl.pos = "lt",
         tl.cex = 0.5, title= "Matrice de corrélation de l'indice CAC 40", mar=c(0,0,1,0))
```

Matrice de corrélation de l'indice CAC 40



- Rechercher des actions fortement corrélées et d'autres qui semblent indépendantes. Justifier ces observations en considérant la nature des entreprises.
- On considère que les actions sont fortement corrélées lorsque la corrélation entre les deux actifs est supérieure à 0,7.

```
threshold <- 0.7
highCorr <- data.frame(Ticker1=character(),
                        Ticker2=character(),
                        Correlation=numeric(),
                        stringsAsFactors=FALSE)

temp.cor.stocks <- cor.stocks
diag(temp.cor.stocks) <- 0
while (sum(temp.cor.stocks>threshold)>1) {
  maxval <- max(temp.cor.stocks)
  max <- which(temp.cor.stocks==maxval, arr.ind=TRUE)[1,]
  highCorr <- rbind(highCorr, data.frame(
```

```

    Ticker1=rownames(temp.cor.stocks)[max[1]],
    Ticker2=colnames(temp.cor.stocks)[max[2]],
    Correlation=maxval))
temp.cor.stocks[max[1],] <- 0
temp.cor.stocks[,max[1]] <- 0
temp.cor.stocks[max[2],] <- 0
temp.cor.stocks[,max[2]] <- 0
}

caption <- paste("CAC40 corrélation forte (supérieure à ",
                toString(threshold),")")
knitr::kable(highCorr,
              col.names=c("Ticker1", "Ticker2", "Corrélation"),
              caption=caption,
              digits=2, booktab=TRUE, row.names=FALSE)

```

Table 1: CAC40 corrélation forte (supérieure à 0.7)

Ticker1	Ticker2	Corrélation
gle.pa	aca.pa	0.88
sgo.pa	ker.pa	0.83
mt.pa	alo.pa	0.78
ug.pa	rno.pa	0.77
fp.pa	dg.pa	0.75
ri.pa	alu.pa	0.74
mc.pa	lr.pa	0.71

Table 1 - Forte corrélation

- GLE (Société Générale), ACA (Credit Agricole) sont deux compagnies du même secteur (banques françaises)
- SGO (Cie de Saint-Gobain), KER (Kering) matériaux de construction et luxe
- MT (ArcelorMittal), ALO (Alstom) sidérurgie et transports ferroviaires
- UG (Peugeot), RNO (Renault) sont deux compagnies du même secteur (automobile français)
- FP (Total), DG (Vinci) énergie et concessions/construction
- RI (Pernod Ricard), ALU (Alcatel-Lucent) distribution de vin et spiritueux et télécommunications
- MC (LVMH), LR (Legrand) luxe et infrastructures électrique

```

threshold <- -0.05
lowCorr <- data.frame(v1=character(0), v2=character(0), cor=numeric(0),
                      stringsAsFactors=FALSE)
temp.cor.stocks <- cor.stocks
diag(temp.cor.stocks) <- 0
while (sum(temp.cor.stocks<threshold)>1) {
  minval <- min(temp.cor.stocks)
  min <- which(temp.cor.stocks==minval, arr.ind=TRUE)[1,]
  lowCorr <- rbind(lowCorr, data.frame(v1=rownames(temp.cor.stocks)[min[1]],
                                       v2=colnames(temp.cor.stocks)[min[2]],
                                       cor=minval))

  temp.cor.stocks[min[1],] <- 0
  temp.cor.stocks[,min[1]] <- 0
}

```

```

temp.cor.stocks[min[2],] <- 0
temp.cor.stocks[,min[2]] <- 0
}

caption <- paste("CAC40 Faible corrélation (inférieure à ", toString(threshold),")")
knitr::kable(lowCorr,
  col.names=c("Ticker1", "Ticker2", "Corrélation"),
  caption=caption,
  digits=2, booktab=TRUE, row.names=FALSE)

```

Table 2: CAC40 Faible corrélation (inférieure à -0.05)

Ticker1	Ticker2	Corrélation
ei.pa	bnp.pa	-0.37
san.pa	mt.pa	-0.27
ora.pa	lg.pa	-0.20
vie.pa	gsz.pa	-0.13
or.pa	lr.pa	-0.13
saf.pa	bn.pa	-0.06

Table 2 - Corrélation négative

- EI (EssilorLuxottica), BNP (BNP Paribas)
- SAN (Sanofi), MT (ArcelorMittal)
- ORA (Orange), LG (Lafargue)
- VIE (Veolia), GSZ (ENGIE)
- OR (l'Oréal), Lr (Legrand)
- SAF (Safran), BN (Danone)

```

epsilon <- 0.05
lowCorr <- data.frame(v1=character(0), v2=character(0), cor=numeric(0),
  stringsAsFactors=FALSE)
temp.cor.stocks <- cor.stocks
diag(temp.cor.stocks) <- 100
while (sum(abs(temp.cor.stocks)<epsilon)>1) {
  minval <- min(abs(temp.cor.stocks))
  min <- which(abs(temp.cor.stocks)==minval, arr.ind=TRUE)[1,]
  val <- temp.cor.stocks[min[1],min[2]]
  lowCorr <- rbind(lowCorr, data.frame(v1=rownames(temp.cor.stocks)[min[1]],
    v2=colnames(temp.cor.stocks)[min[2]],
    cor=val))

  temp.cor.stocks[min[1],] <- 100
  temp.cor.stocks[,min[1]] <- 100
  temp.cor.stocks[min[2],] <- 100
  temp.cor.stocks[,min[2]] <- 100
}

caption <- paste("CAC40 corrélation (independance)")
knitr::kable(lowCorr,
  col.names=c("Ticker1", "Ticker2", "Corrélation"),

```

```
caption=caption,
digits=2, booktab=TRUE, row.names=FALSE)
```

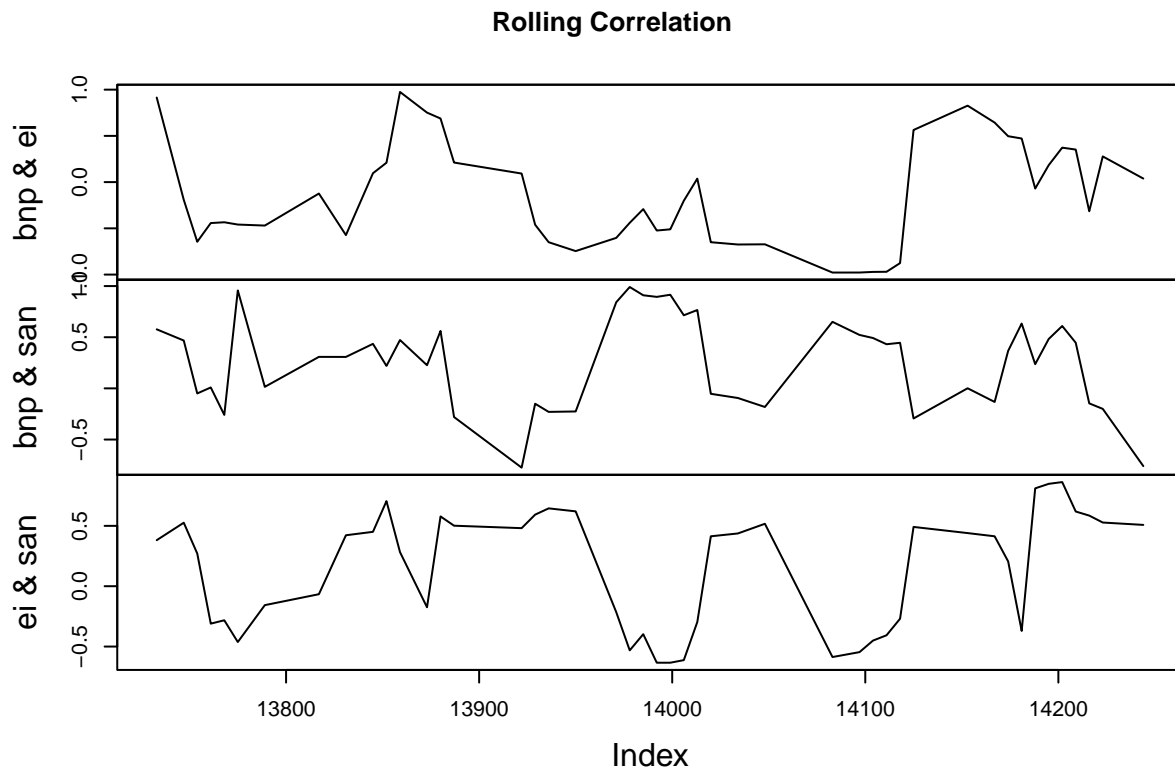
Table 3: CAC40 corrélation (independance)

Ticker1	Ticker2	Corrélation
ug.pa	bn.pa	0.00
or.pa	cap.pa	0.00
ora.pa	lr.pa	0.00
ei.pa	ca.pa	0.00
tec.pa	san.pa	-0.01
vie.pa	fp.pa	0.02

Table 3 - Actions indépendentes

- Choisir 3 titres, et reproduire la figure 3.5, page 35 du manuel de B. Pfaff. Commenter les résultats obtenus.
- Affichage des correlations glissantes

```
StocksLevel <- as.zoo(ts.stocks)[ , c("bnp.pa","ei.pa","san.pa")]
rollc <- function(x) {
dim <- ncol(x)
rcor <- cor(x)[lower.tri(diag(dim) , diag = FALSE)]
return(rcor)
}
rcor <- rollapply(StocksLevel , width = 5 , rollc, align = "right",
by.column = FALSE)
colnames(rcor) <- c("bnp & ei","bnp & san","ei & san")
plot(rcor, main = "Rolling Correlation")
```



Analyse en composantes principales

- Effectuer une ACP de la matrice de covariance des rendements hebdomadaires

```
ts.hebdo <- ts.all.weekly

nb.ev = 6
nb.obs <- nrow(ts.hebdo)

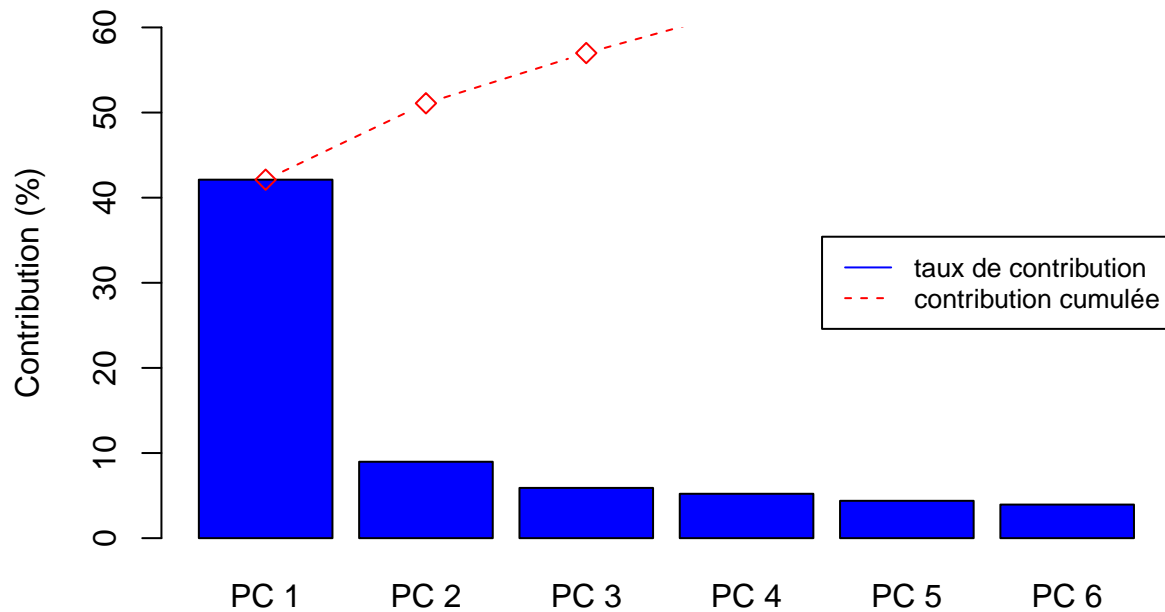
res.pca.1 <- prcomp(ts.hebdo, scale=TRUE)

# normalized eigenvalues
norm.ev <- res.pca.1$sdev^2
norm.ev <- norm.ev/sum(norm.ev)

large.ev.1 <- norm.ev[1:nb.ev]
names(large.ev.1) <- paste("PC", seq_along(large.ev.1))

plot.1 <- barplot(100*large.ev.1, ylim=c(0,60),
                  col="blue", ylab="Contribution (%)",
                  main="Premier CP des actions du CAC40")
lines(plot.1, 100*cumsum(large.ev.1), type="b", pch=5, col="red", lty=2)
legend("right", legend=c("taux de contribution", "contribution cumulée"),
      col=c("blue", "red"), lty=1:2, cex=0.8)
```


Premier CP des actions du CAC40



- Observer les projections des variables sur les deux premiers vecteurs propres, et tenter de fournir une interprétation économique de ces facteurs.
- Interprétation : D'après le graphique précédent, on remarque que 50% de la contribution est expliquée par les deux premières composantes principales. Ce qui veut dire que 50% du risque de l'indice du CAC40 (40% au risque pour la première et environ 10% du risque pour la seconde) est expliquée par les deux premiers axes . Ce qui nous amène à dire que la diversification dans l'indice CAC40 n'est pas à priori la meilleure solution . Donc l'investissement sur un nombre plus faible d'actif de l'indice ne nous exclut pas à l'exposition du risque puisque nous avons 50% de risque dans l'indice.