		№ наилучшего нерекурсивного		№ наилучшего рекурсивного	
	Уровень	фильтра (ско	Значение	фильтра (ско	Значение
Nº	шума	апертуры)	критерия	апертуры)	критерия
1	30	0,5	0,001923923	0,	0,002266692
2	50	0,5	0,004324181	0,	0,004786053
3	70	0,5	0,007435338	0,	0,008067098
4	75	0,5	0,007406029	0,5	5 0,008035358
5	80	1	0,00801442	0,	0,008904157
6	90	1	0,009442981	0,	5 0,01142596
7	100	1	0,01044266	0,	5 0,01312623
8	105	1	0,01061846	0,5	5 0,01327916
9	110	1	0,01095069	0,	5 0,01392538
10	115	1,5	0,01153462	0,	5 0,01481576
11	120	1,5	0,01192123	0,	5 0,01567103
12	1000	1,5	0,01761037		1 0,02716484

В общем, только на шуме в 1000 у меня маска №2 обошла маску №1 на рекурсивном фильтре, при этом даже там нерекурсивный фильтр даже с одинаковыми масками обходит по показателям рекурсивный.