

# Chapitre

# Interférences d'ondes lumineuses

## 2.1 Formulaires



### Théorème 1.1 : Principe de superposition

Pour 2 ondes de même pulsation, on n'additionne pas les intensités  $I$  mais les fonctions d'onde.



### Proposition 1.1 : Intensité résultantes du principe de superposition

Pour  $\underline{\psi(\vec{r}, t)_1} = \psi_{10}(\vec{r})e^{-i(\omega t + \phi_1(\vec{r}))}$  et

$\underline{\psi(\vec{r}, t)_2} = \psi_{20}(\vec{r})e^{-i(\omega t + \phi_2(\vec{r}))}$ ,

on a  $I(\vec{r}) = I_1(\vec{r}) + I_2(\vec{r}) + 2\sqrt{I_1(\vec{r})I_2(\vec{r})}\cos(\phi_2(\vec{r}) - \phi_1(\vec{r}))$  avec  $\Delta\phi = \phi_1 - \phi_2$  le terme d'interférence



### Proposition 1.2 : Interférences constructives

Si  $\cos(\Delta\phi) > 0$ , on a des interférences constructives, dans le cas contraire, elles sont destructives.



### Définition 1.1 : Ordre d'interférence

$p = \frac{\Delta\phi}{2\pi}$ . Quand il est entier,  $I$  est maximal, quand il est demi-entier,  $I$  est minimal



### Définition 1.2 : Visibilité

$$V = \frac{I_{max} - I_{min}}{I_{max} + I_{min}}$$

## 2.2 Calculs à connaître

### 2.2.1 ondes planes

On prend  $\psi(\vec{r}, t)_1 = \psi_{10}e^{i(\vec{k} \cdot \vec{r} - \omega t + \varphi_1)}$  et  $\psi(\vec{r}, t)_2 = \psi_{20}e^{i(\vec{k} \cdot \vec{r} - \omega t + \varphi_2)}$   
de même pulsation, norme de vecteur d'onde  $k$  mais  $\vec{k}_1 \neq \vec{k}_2$ .

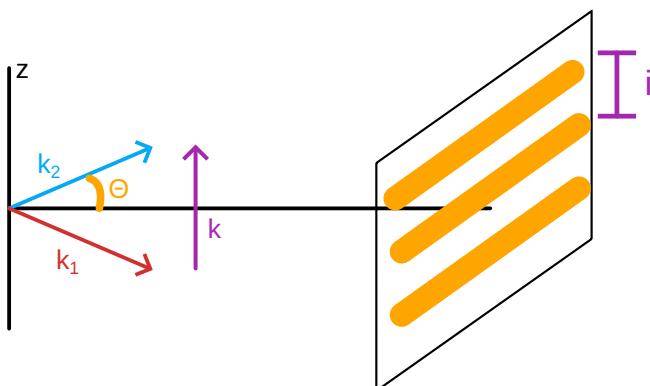
On a

$$\begin{aligned}\Delta\varphi &= \phi_2 - \phi_1 \\ &= (\vec{k}_2 \cdot \vec{r} + \varphi_2) - (\vec{k}_1 \cdot \vec{r} + \varphi_1) \\ &= (\vec{k}_2 - \vec{k}_1) \cdot \vec{r} + (\varphi_2 - \varphi_1) \\ &= 2k \sin(\theta) \vec{e}_z \\ &= \vec{k}\end{aligned}$$

On a

$$I(\vec{r}) = I_1 + I_2 + 2\sqrt{I_1 I_2} \cos(2k \sin(\theta) z)$$

On verra donc sur un écran des franges (lignes) !



#### i Info

Ainsi,  $||\vec{k}_1|| = \frac{n\omega}{c} = ||\vec{k}_2||$ . Seule la direction change.

Le second terme est un décalage uniforme que l'on peut choisir nul

$\vec{k}$  est la différence entre les 2 vecteurs d'onde, il vaut ici  $2k \sin(\theta) \vec{e}_z$

#### ! Attention

Pour avoir cette distance visible à l'œil nu ( $i = 1\text{mm}$ ) et  $\lambda = 500\text{nm}$ , il faut  $\sin(\theta) = 2.5 \cdot 10^{-5}$ . Il faut donc un très petit angle.



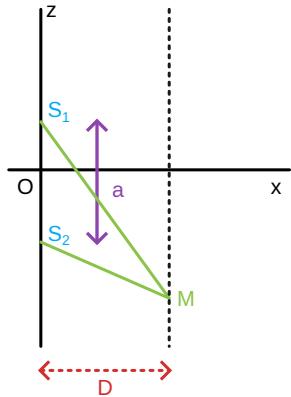
### Définition 2.1 : Interfrange de 2 ondes planes

C'est la distance entre les franges, notée  $i$  avec

$$i = \frac{2\pi}{2k \sin(\theta)} = \frac{\lambda}{2 \sin(\theta)}$$

## 2.2.2 ondes sphériques

Écran parallèle



On note  $\psi(\vec{r}, t)_1 = \frac{A}{r_1} e^{i(kr_1 - \omega t - \varphi_1)}$  et  $\psi(\vec{r}, t)_2 = \frac{A}{r_2} e^{i(kr_2 - \omega t - \varphi_2)}$

On cherche la différence de phase :

$$\begin{aligned}\Delta\varphi &= (kS_2M - \varphi_2) - (kS_1M - \varphi_1) \\ &= k(S_2M - S_1M) - (\varphi_2 - \varphi_1) \\ &= \frac{2\pi}{\lambda_0} n(S_2M - S_1M) \\ &= \frac{2\pi}{\lambda_0} ((S_2M) - (S_1M)) \\ &= \frac{2\pi}{\lambda_0} (\delta)\end{aligned}$$

On suppose que  $\varphi_2 - \varphi_1 = 0$ .



### Hypothèse / Simplification

On suppose que l'écran est loin des sources. Cela amène la simplification suivante :  $D \gg a$  et M est proche du centre de l'écran, donc  $D \gg x, y$

On peut donc prendre  $I_1 \simeq I_2 \simeq |\frac{A}{r}|^2 = I_0$ . x

On calcule  $S_1M$  :

$$\begin{aligned}S_1M &= \sqrt{D^2 + y^2 + (z - \frac{a}{2})^2} \\ &= (D^2(1 + \frac{y^2}{D^2} + \frac{(z - a/2)^2}{D^2}))^{\frac{1}{2}} \\ &\simeq D(1 + \frac{y^2}{2D^2} + \frac{(z - a/2)^2}{2D^2})\end{aligned}$$

x Difficulté

On ne peut pas faire cette hypothèse pour la phase car elle évolue beaucoup plus rapidement, sur de plus petites distances, à l'échelle de  $\lambda$ . Elle se trouve en effet dans un cosinus et est très petite. On garde donc  $r_1 \neq r_2$  dans la phase.

De même pour  $S_2M$  :

$$S_2M \simeq D(1 + \frac{y^2}{2D^2} + \frac{(z + a/2)^2}{2D^2})$$

C'est ici que l'on utilise l'hypothèse : on a toujours  $D \gg y, z$ , donc on peut écrire que, donc on peut utiliser le DL  $(1 + \epsilon)^{1/2}$  à l'ordre 1

## OPTIQUE ONDULATOIRE & Interférences d'ondes lumineuses, 2 ondes sphériques

On peut maintenant calculer la différence de marche  $\delta$  :

$$\begin{aligned}\delta &= n(r_2 - r_1) \\ &= \frac{n}{2D}((z + a/2)^2 - (z - a/2)^2) \\ &= \frac{naz}{D} \\ \Delta\varphi &= \frac{2\pi az}{\lambda D}\end{aligned}$$

On en déduit l'intensité en M :

$$\begin{aligned}I_M &= I_1 + I_2 + 2\sqrt{I_1 I_2} \cos(\Delta\phi) \\ &= I_0 + I_0 + 2\sqrt{I_0^2} \cos(\Delta\phi) \\ &= 2I_0 + 2I_0 \cos(\Delta\phi) \\ &= 2I_0(1 + \cos(\frac{2\pi az}{\lambda D}))\end{aligned}$$



**Proposition 2.1 :** Intensité d'interférence sur un tableau

$$I_M = 2I_0(1 + \cos(\frac{2\pi az}{\lambda D}))$$

On cherche maintenant l'Interfrange i (période spatiale de l'interférogramme) :

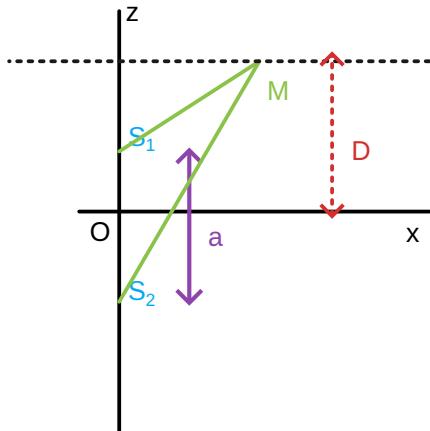
$$\begin{aligned}\phi(x+i) &= \phi(x) + 2\pi \\ \frac{2\pi a(x+i)}{\lambda_0 D} &= \frac{2\pi ax}{\lambda_0 D} + 2\pi \\ \frac{a(x+i)}{\lambda_0 D} &= \frac{ax}{\lambda_0 D} + 1 \\ \frac{ai}{\lambda_0 D} &= +1\end{aligned}$$

$$i = \frac{\lambda D}{a} \checkmark$$

### ✓ Exemple

Pour l'observer, il faut que i soit de l'ordre du mm. En prenant  $\lambda = 500\text{nm}$ , donc  $\frac{D}{a} \simeq 10^3$ , donc  $a \simeq 1\text{mm}$

## Écran perpendiculaire



On suppose également l'écran loin des sources et M proche du centre.

On trouve que  $\delta = na(1 - \frac{x^2+y^2}{2D^2})$  et  $\Delta\varphi = \frac{2\pi}{\lambda_0}na(1 - \frac{x^2+y^2}{2D^2})$ . On en déduit  
 $I(M) = 2I_0(1 + \cos(\frac{2\pi}{\lambda_0}na(1 - \frac{x^2+y^2}{2D^2})))$

La forme géométrique de l'interférogramme (lieux d'égale intensité).  
 On cherche donc  $\Delta\varphi = Cst \iff x^2 + y^2 = Cst$  qui est l'équation d'un cercle centré au centre de l'écran.

Dans cette configuration, l'écran est perpendiculaire à l'axe joignant les deux sources  $S_1$  et  $S_2$ . On suppose que les sources sont situées sur l'axe des  $x$  en  $S_1 = (-a/2, 0, 0)$  et  $S_2 = (a/2, 0, 0)$ . L'écran est un plan situé à une distance  $D$  des sources, donc dans le plan d'équation  $x = D$ . Un point  $M$  sur l'écran a les coordonnées  $(D, y, z)$ .

Le calcul de la différence de marche optique  $\delta$  nécessite de déterminer les distances  $S_1M$  et  $S_2M$  en utilisant le théorème de Pythagore dans l'espace.

$$S_1M = \sqrt{(D - (-a/2))^2 + (y - 0)^2 + (z - 0)^2} = \sqrt{(D + a/2)^2 + y^2 + z^2}$$

$$S_2M = \sqrt{(D - a/2)^2 + (y - 0)^2 + (z - 0)^2} = \sqrt{(D - a/2)^2 + y^2 + z^2}$$



### Hypothèse

On utilise les mêmes hypothèses que précédemment

On utilise l'approximation du développement limité à l'ordre 1 pour

$$\sqrt{1+\epsilon} \simeq 1 + \epsilon/2.$$

$$\begin{aligned} S_1 M &= \sqrt{x^2 + y^2 + (D - \frac{a}{2})^2} \\ &= (D - \frac{a}{2}) \sqrt{1 + \frac{y^2 + x^2}{(D - \frac{a}{2})^2}} \\ &\simeq (D - \frac{a}{2}) + \frac{y^2 + x^2}{2(D - \frac{a}{2})^2} \\ &= D - \frac{a}{2} + \frac{y^2 + x^2}{2(D - \frac{a}{2})^2} \end{aligned}$$

De même pour  $S_2 M$  :

$$S_2 M \simeq D + \frac{a}{2} + \frac{y^2 + x^2}{2(D + \frac{a}{2})^2}$$

Calculons la différence de marche  $\delta = n(S_2 M - S_1 M)$  :

$$\begin{aligned} \delta &= n \left[ a + \frac{x^2 + y^2}{2} \left( \frac{1}{D + \frac{a}{2}} - \frac{1}{D - \frac{a}{2}} \right) \right] \\ &= n \left[ a + \frac{x^2 + y^2}{2} \left( \frac{(D - \frac{a}{2}) - (D + \frac{a}{2})}{D^2 - \frac{a^2}{4}} \right) \right] \\ &= n \left[ a + \frac{x^2 + y^2}{2} \left( \frac{-a}{D^2 - \frac{a^2}{4}} \right) \right] \\ &= n \left[ a + \frac{x^2 + y^2}{2} \left( \frac{-a}{D^2} \right) \right] \\ &= na \left( 1 - \frac{x^2 + y^2}{2D^2} \right) \end{aligned}$$

On suppose aussi que  $D \gg a$ , ce qui sera toujours le cas en pratique

La différence de phase vaut alors

$$\Delta\phi = 2\pi \frac{na}{\lambda_0} \left( 1 - \frac{x^2 + y^2}{2D^2} \right)$$

Les lignes d'égale intensité correspondent à  $\Delta\varphi = \text{constante}$ .

$$1 - \frac{y^2 + x^2}{2D^2} = \text{constante}$$

$$\frac{y^2 + x^2}{2D^2} = \text{constante}$$

$$y^2 + x^2 = \text{constante}$$

Cette équation représente un cercle centré à l'origine  $(y, x) = (0, 0)$  de l'écran. L'interférogramme prend donc la forme d'anneaux concentriques. Ce type de franges circulaires est typique des interférences localisées à l'infini ou des franges d'égale inclinaison, comme celles observées avec un Michelson lorsque les miroirs sont parfaitement parallèles.