# Chapitre

# Intégrales

# 4. Primitives

## 4.1. Définition

Soit  $f:[a,b]\to\mathbb{R}$  une fontion définie sur [a,b] et soit  $F:[a,b]\to\mathbb{R}$  une fonction. F est une primitive de f si F est dérivable sur [a,b] et F'=f, i.e  $\forall x\in[a,b], F'(x)=f(x)$ .

## 4.1. Propriétés



#### Existence des primitives

Il n'existe pas forcément une primitive aux fonctions.

Si F et G sont 2 primitives de f sur [a,b], alors  $\exists k \in \mathbb{R}, \forall x \in [a,b], F(x) = G(x) + k$ , i.e f et g diffèrent d'une constante



#### Preuve 1.1

Soit F, G deux primitives de f de  $[a,b] \to \mathbb{R}$ . Donc F, G sont continues et dérivables sur [a,b] et  $\forall x \in [a,b], F'(x) = f(x) = G'(x)$ .

Donc 
$$(F'-G')(x)=0 \forall x \in [a,b].$$

Montrons que (F - G)(x) = (F - G)'(a)

Considérons  $F - G : [a, b] \to \mathbb{R}$  et soit  $x \in ]a, b]$ 

• F - G est continue sur [a, x]

• F-G est dérivable sur ]a,x[

Donc d'après le TAF,  $\exists c \in ]a,b[\text{, tel que }(F-G)'(c) = \frac{(F-G)(x)-(F-G)(a)}{x-a}$ 

Donc,  $F-G)(x)=(F-G)(a)=K, \forall x\in [a,b] \ \text{et} \ \forall x\in [a,b], F(x)=G(x)+k.$ 

# 4.2 echniques

On note  $\int f$  une primitive de f.

## 4.2. Intégration par parties

Soient u,v 2 fonctions  $C^1$  (continues de dérivée continues) sur [a,b]. Alors



Théorème 2.1 : Formule

$$\int_a^b u(x)v'(x) dx = \left[u(x)v(x)\right]_a^b - \int_a^b u'(x)v(x) dx$$

#### Classe $\mathbb{C}^n$

 $\begin{array}{l} f \text{ est } C^n \text{ sur } [a,b] \text{ si } f \text{ est } n \text{ fois dérivables sur } [a,b] \text{ et } f^n \text{ est continue sur } [a,b]. \ C^\infty \text{ si } \forall n \in \mathbb{N}, f^n \text{ existe.} \end{array}$ 

## 4.2. Formulaire

e de	5: 10:
Fonction	Primitive
Primitive de $x^n$	$\frac{1}{n+1}x^{n+1} + k \text{ si } n \neq -1$
Primitive de $\frac{1}{x^n}$	$-\frac{1}{(n-1)x^{n-1}} + k$
Primitive de $\frac{a}{x}$	$a \ln x + k$
Primitive de $\frac{1}{\sqrt{x}}$	$2\sqrt{x} + k$
Primitive de $\cos x$	$\sin x + k$
Primitive de $\sin x$	$-\cos x + k$
Primitive de $e^x$	$e^x + k$
Primitive de $u^\prime u^n$	$\frac{1}{n+1}u^{n+1} + k$
Primitive de $\frac{u'}{u^n}$	$-\frac{1}{n-1} \times \frac{1}{u^{n-1}} + k$
Primitive de $\frac{u'}{\sqrt{u}}$	$2\sqrt{u} + k$
Primitive de $u'\cos u$	$\sin u + k$
Primitive de $u'\sin u$	$-\cos u + k$
Primitive de $\frac{u'}{u}$	$\ln u + k$
Primitive de $u'\sqrt{u}$	$\frac{2}{3}(u)^{3/2} + k$
Primitive de $u^\prime e^u$	$e^u$
Primitive de $u' \cosh u$	$\sinh u$
Primitive de $u' \sinh u$	$\cosh u$
Primitive de $\frac{1}{1+x^2}$	$\tan^{-1}(x)$
Primitive de $\frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$	$\sin^{-1}(x)$

## 4.3

Les fonction f désignent une fonction définie et bornée sur [a,b]. C'est à dire les fonctions continues ou monotones.

## 4.3. Întégrale de Riemann

Idée: On sait calculer l'aire d'un rectangle, donc de plusieurs rectangles

Si c'est intégrable, la plus petite aire des fonctions escalier vaut la plus grande.

# 4.3. Intégrales des fontions en escalier subidvision d'un intervalle

### π Théor

### Théorème 3.1 : Définition

Une subdivision de l'intervalle [a,b] est une suite finie de réels strictement croissant,  $\sigma=(x_k)$  et  $x_0=a< x_1< x_2< \cdots < x_{n-1}< x_n=b$ 

Le pas de la subdivision  $\delta$  est le nombre  $\max_{i=0...,n-1}(x_{i+1}-x_i)$ 

Exemple : Subidivision régulière :  $\delta = \frac{b-a}{n}$ . Alors  $x_0 = a, x_1 = a + \frac{b-a}{n}, x_2 = a + 2\frac{b-a}{n}, x_k = a + k\frac{b-a}{n}$ .



#### Théorème 3.2 : Définition d'une fonction en escalier

Une fonction  $\varphi$  est dite enescalier s'il existe sur [a,b] une subdivision  $\sigma=(x_k)$  de [a,b] telle que  $\varphi$  est constante sur  $]x_i,x_{i-1}[,\forall i\in 0,\ldots,-n-1,$  i.e.  $\forall i\in 0,\ldots,-n-1,\exists \varphi_i\in \mathbb{R}$  telle que  $\varphi(t)=\varphi_i\forall t\in ]x_i,x_{i+1}[$ .

On défini alors pour une telle fonction  $\varphi$  le nombre  $S(\varphi,\sigma)=\sum_{k=0}^{n-1}\varphi_k(x_{kh}-x_k)$  = aire sous la courbe en escalier

Schéma 2

Ce qui nous interrese est la valeur sur les intervalles et non aux bornes de ces intervalles.



#### Théorème 3.3: Proposition

 $S(\varphi,\sigma)$  ne dépend pas de  $\sigma$ . On note alors  $S(\varphi,\sigma)=S(\varphi)$  qui est l'aire sous la courbe de  $y=\varphi(t)$ 

On note alors  $\int_a^b \varphi(t) dt = S(\varphi)$ 

## 4.3. Propriétés de l'intégrale

Soient  $\varphi, \psi$  2 fonction en escalier

- ·  $\int$  est linéaire :  $\int_{b}^{a} \varphi + \lambda \psi(t) dt = \int_{b}^{a} dt + \lambda \int_{b}^{a} \psi(t) dt$
- $m{\cdot} \in ^a_b$  est croissante sur les fonctions. Donc si  $arphi \geq 0$ , alors  $\int_a^b arphi(t) \mathrm{d}t \geq 0$  et si  $arphi \leq \psi, \int arphi \leq \int \psi$
- Inégalité triangulaire :  $|\int_{b}^{a} \varphi(t)| \leq \int_{b}^{a} |\varphi(t)|$
- Relation de Chasle :  $\int_x^y \varphi + \int_y^z = \int_x^z \varphi$  :  $\int_x^x \varphi = 0$  et  $\int_y^x \varphi = -\int_x^y \varphi$ .

## π Preuve 3.1

Soit  $\varphi$  est escalier sur  $\sigma = (x_k)$ . On a :  $\varphi(t) = \varphi_k$ .

$$\varphi \geq 0 \iff \forall k \in [c,n-1], \varphi_k \geq 0$$
, donc  $\int_a^b \varphi = \sum_{k=0}^{n-1} \varphi_k(x_{k+1} - x_k) \geq 0$ .

Si  $\varphi$  est en escalier sur  $\sigma$ , alors  $|\varphi|$  est aussi en escalier.

$$|\int_a^b \varphi| = |\sum_{k=0}^{n-1} \varphi_k(x_{k+1} - x_k)| \le \sum_{k=0}^{n-1} |\varphi_k|(x_{k+1} - x_k) = \int_a^b \varphi.$$

Linéarité  $\varphi, \psi$  2 fonctions en escalier, avec  $\sigma=(x_k)$  subdivision associée à  $\varphi$  et  $\tau=(y_k)$  celle associée à  $\psi$ . On se demande s'il existe une subdivision  $\theta$  telle que  $\varphi+\lambda\psi$  soit constante.

Il existe donc une subdivision plus fine de  $\sigma, \tau$  qui soitn adaptée à  $\varphi$  et  $\psi$  pour laquelle  $\psi$  et  $\varphi$  sont en escalier.  $\sigma=(z_k)$ , alors  $\forall t \in ]z_k, z_{k+1}[$  et  $\varphi+\lambda\psi=\varphi_k+\lambda\psi.$  Donc  $\sum (\varphi_k+\lambda\psi_k)(z_{k+1}-z_k)=\int_a^b \varphi+\lambda \int_a^b \psi.$ 

Relation de Chasle

# 4.3.4ntégrale d'une fonction définie sur [a,b] et bornée sur [a,b]

## Théorème 3.4 : Définitoon

Une fonction f est intégrable sur [a,b] s'il existe  $\forall \varepsilon > 0$  2 fonctions en escalier  $\varphi, \psi$ , telles que  $\varphi \leq f \leq \psi$  et  $\int_a^b (\psi(t) - \varphi(t) \mathrm{d}t < \varepsilon$ 

Dans ce cas, on peut définir le plus grand des minorants et le plus petit des majorants, qui sont égaux :  $\int_a^b \varphi = \int_a^b \psi$ .

## 4.3. Autres

• Les fonctions monotones ou contnues sont intégrables sur [a,b].

Preuve 3.2

Supposons f croissante. On choisit  $\varphi, \psi$  définies sur  $(x_k)$  par  $\varphi(t) = f(x_k) \forall t \in [xk, x_{k+1}]$  et  $\varphi(t) = f(x_{k+1}) \forall t \in [x, x_{k+1}]$ .

Comme f est croissante,  $\varphi \leq f \leq \psi$  et  $\int_a^b (\psi(t) - \varphi(t) \mathrm{d}t = \sum_{k=0}^{n-1} (f(x_{k+1}) - f(x_k))(\frac{b-a}{n}) = (\frac{b-a}{n}) \sum_{k=0}^n f(x_{k+1}) - f(x_k) = \frac{b-a}{n} (f(b) - f(a)).$ 

Donc  $\forall \varepsilon$ , on choisit  $n \in \mathbb{N}$  assez grand pour que  $\frac{b-a}{n}(f(b)-f(a)) < \varepsilon$ . Donc  $\forall \varepsilon > 0, \exists \psi, \varphi$  en escalier sur [a,b] telle que  $\int_a^b \psi - \varphi < \varepsilon$ .

A savoir refaire



L'intégrale des fonctions intégrables sur [a,b] présente les mêmes prorpéiéts que l'intégrale des fonctions en escalier, c'est à dire linéarité, croissance, inégalité triangulaire, relation de Chasle.

## 4.3. Théorème fondamental de l'analyse

## Théorème 3.6 : Théorème

Soit f une fonction de  $[a;b] \to \mathbb{R}$  continue sur [a,b]. Alors, la fonction  $F:[a,b] \to \mathbb{R}, x \to \int_a^x f(t_{\mathrm{d}}t)$  est une primitive de f. Donc F est dérivable sur [a,b] et F'=f. De plus, si G est une primitive de f alors  $\int_a^b f(t) \mathrm{d}t = G(b) - G(a)$ .

### π Preuve 3.3

On suppose f une fonction  $C^1$ , donc intégrable sur [a,b]. On considère  $F:[a,b]\to\mathbb{R}, x\to\int_a^x f(t)\mathrm{d}t$ .

Soit  $x_0\in ]a,b[$ . On doit démontrer que F est dérivable en  $x_0$  et  $F'(x_0)=f(x_0).$  On étudie si  $\lim_{h\to 0} \frac{F(x_0+h)-F(x_0)}{h}-f(x_0)=0.$ 

Calculons d'abord la différence  $F(x_0 + h - F(x_0))$ :

$$\begin{split} F(x_0+h) - F(x_0) &= \int_a^{x+h} f(t) \mathrm{d}t - \int_a^x f(t) \mathrm{d}t \\ &= (\int_a^x f(t) \mathrm{d}t + \int_x^{x+h} f(t) \mathrm{d}t) - \int_a^x f(t) \mathrm{d}t \text{ Relation de Chasles} \\ &= \int_x^{x+h} f(t) \mathrm{d}t \end{split}$$

f est continue, d'après le théorème de la moyenne, conséquence du TAF,  $\exists c \in [x;x+h]$  pour lequel

$$\frac{1}{(x+h)-x} \int_{x}^{x+h} f(t) dt = f(c) \iff \int_{x}^{x+h} f(t) dt = f(c)((x+h)-x) = f(c) \times h$$

Revenons à la limite :

$$\lim_{h \to 0} \frac{F(x_0 + h) - F(x_0)}{h} - f(x_0) = \lim_{h \to 0} \frac{f(c) \times h}{h} - f(x_0) = \lim_{h \to 0} f(c) - f(x_0)$$

Quand  $h \to 0$ , l'intervalle  $[x_0, x_0 + h]$  contenant c tend vers x. Donc la limite est nulle, le résultat est démontré.