

## 7. Tabele

### 7.1. TDA Tabelă

- Noțiunea de **tabelă** este foarte cunoscută, fiecare dintre noi consultând tabele cu diverse ocazii.
- Ceea ce interesează însă în acest context se referă la evidențierea acelor caracteristici ale tabelelor care definesc **tipul de date abstract tabelă**.
- În figura 7.1.a apare un exemplu de tabelă în două variante.

Nume Prenume	An	Medie
Antonescu Ion	3	7,89
Bărulescu Petre	2	9,20
Card Gheorghe	5	9,80
Mare Vasile	2	8,33
Suciu Horia	1	9,60

Nume Prenume	An	Medie
Suciu Horia	1	9,60
Bărulescu Petre	2	9,20
Mare Vasile	2	8,33
Antonescu Ion	3	7,89
Card Gheorghe	5	9.80

**Fig.7.1.a.** Exemple de tabele

- După cum se observă, tabela din figură, ca și marea majoritate a tabelelor, este alcătuită din **articole**.
  - Acest lucru **nu** este însă obligatoriu, deoarece spre exemplu prima coloană a acestei tabele poate fi considerată la rândul ei o **tabelă** (tabela studenților înscriși).
  - În prima variantă studenții sunt aranjați în **ordine alfabetică**, în cea de-a doua în **ordinea crescătoare a anilor** de studiu.
- Se spune că **tabela** este **ordonată** după o "**cheie**" element care facilitează regăsirea informațiilor pe care le conține.
  - Astfel, o "**cheie**" este un câmp sau o parte componentă a unui câmp care **identifică** în mod unic o **intrare** în tabelă.

- **Nu** este necesar ca tabela să fie **sortată** după o cheie însă o astfel de sortare simplifică **căutarea în tabelă**.
- Dintre operațiile frecvente care se execută asupra **tabelelor** se menționează:
  - (1) **Căutarea** în tabelă în vederea localizării informațiilor care satisfac una sau mai multe condiții.
  - (2) **Prelucrarea integrală** a tablei într-un proces de "**traversare**" a acesteia.
    - Prelucrarea unei anumite intrări a tablei în cadrul procesului de traversare se numește **vizitare** ("**visiting**").
    - Vizitarea poate include toate genurile de prelucrări începând de la **afișare** și terminând cu **modificarea** conținutului intrării.
- În definitiv, **TDA Tabelă** poate fi descris în mod sintetic după cum urmează [7.1.a].

---

### **TDA Tabelă**

**Modelul Matematic:** O secvență finită de elemente. Fiecare element are cel puțin o cheie care identifică în mod unic intrarea în tabelă și care este un câmp sau un subcâmp al elementului.

#### **Notatii:**

*TipElement* - tipul elementelor tablei.

*TipCheie* - tipul cheii.

*t: TipTabela;*

*e: TipElement;*

*k: TipCheie;*

*b: boolean.* [7.1.a]

#### **Operatori:**

1. **CreazăTabelaVidă**(*t: TipTabela*); - operator care face tabela *t* vidă.
2. **TabelăVidă**(*t: TipTabela*): *boolean*; - operator boolean care returnează **true** dacă tabela *t* este goală.
3. **TabelăPlină**(*t: TipTabela*): *boolean*; - operator boolean care returnează **true** dacă tabela *e* plină.
4. **CheieElemTabelă**(*e: TipElement*): *TipCheie*; -operator care returnează cheia elementului *e*.
5. **CautăCheie**(*t: TipTabela, k: TipCheie*): *boolean*; - operator care returnează **true** dacă cheia *k* se găsește în tabela *t*.

6. **InserElemTabelă**(*t*: TipTabela, *e*: TipElement); -operator care înserează elementul *e* în tabela *t*. Se presupune că *e* nu există în tabelă.

7. **SuprimElemTabelă**(*t*: TipTabela, *k*: TipCheie); - operator care suprimă din *t* elementul cu cheia *k*. Se presupune că există un astfel de element în *t*.

8. **FurnizeazăElemTabelă**(*t*: TipTabela, *k*: TipCheie): TipElement; - operator care returnează elementul cu cheia *k*. Se presupune că elementul aparține lui *t*.

9. **TraverseazăTabelă**(*t*: TipTabela, Vizitare (Listă Argumente)) - operator care execută procedura *Vizitare* pentru fiecare element al tabelii *t*.

- 
- În anumite implementări este convenabil să se cunoască **numărul curent** de elemente conținute în tabelă.
    - În acest scop se poate asocia tabelii un **contor de elemente** și un operator care-l furnizează, spre exemplu, **DimensiuneTabelă**(*t*:TipTabela): TipContor.
    - **Contorul** se inițializează la crearea tabelii și se actualizează ori de câte ori se realizează inserții sau suprimări în tabelă.
  - În unele aplicații este convenabil de asemenea să se definească operatorul **Actualizare**(*t*: TipTabela, *e*: TipElement).
    - Operatorul realizează **actualizarea** acelei intrări din **tabelă** care conține elementul *e*.
    - În termenii operatorilor anterior definiți, actualizarea poate fi implementată astfel [7.1.b]:

---

{TDA Tabelă - operatorul Actualizare}

**SuprimElemTabelă**(*t*, CheieElemTabelă(*e*));

**InserElemTabelă**(*t*, *e*) [7.1.b]

---

- **Structura tabelă** este strâns legată de **bazele de date relaționale**.
  - De fapt **structura tabelă** este **componenta principală** a unei **baze de date relaționale**.
- O **bază de date** în general, este o colecție de date integrate, destinată unei mari varietăți de aplicații, memorată într-o manieră eficientă.
- O **bază de date relațională** este formată din mai multe **tabele** numite **relații**.

- Asupra acestor tabele pot fi realizate **prelucrări** extrem de diverse și de fapt prin intermediul lor se realizează accesul eficient la elementele bazei de date.

## 7.2. Tehnici de implementare a TDA Tabelă

- Există în principiu mai multe posibilități de **implementare** a **tipului de date abstract tabelă**.
  - Este vorba despre **tablouri**, **liste înlănțuite**, **tabele de dispersie**, **arbori** etc.
- Dintre aceste posibilități în cadrul paragrafului de față vor fi analizate cele bazate pe **structurile tablou** și **listă înlănțuită**.
- Implementarea bazată pe **tehnica dispersiei** face obiectul secțiunii următoare iar cea bazată pe **arbori binari** va fi tratată ulterior.
- În general **listele înlănțuite** sau **tablourile**, ambele în variantă **ordonată** sau **neordonată** se constituie în **4 metode** posibile de implementare a tabelelor.
  - În continuare se va realiza o **analiză comparată** a acestor **metode**, detaliile de implementare fiind lăsate ca exercițiu.
  - Aceasta **analiză comparată** are un caracter de **generalitate** care se răsfrânge și asupra altor tipuri de date abstracte în a căror implementare sunt implicate structurile **tablou** respectiv **listă înlănțuită**.
  - În esență, în fiecare dintre cele 4 situații vor fi evidențiate **avantajele**, **dezavantajele**, **concluziile** și **recomandările** referitoare la utilizare.
- Observația **fundamentală** de la care pornește orice implementare a unui **TDA** este aceea că, **particularitățile aplicației** în care este el utilizat, **determină** cea mai potrivită **metodă de implementare**
- **Particularitățile** unei aplicații derivă direct din **natura** și din **dinamica operațiilor** efectuate asupra structurii de date asociate.

### 7.2.1. Implementarea TDA Tabelă cu ajutorul tabourilor ordonate

- **Avantaje:**
  - Posibilitatea utilizării tehnicii **căutării binare** ( $O(\log_2 n)$ ).
    - Acest avantaj se răsfrânge asupra **fazei de căutare** a cheii în operațiile de inserție, suprimare, furnizare element și căutare cheie.
  - **Furnizarea** informației și **căutarea cheii** este performantă  $O(\log_2 n)$ .

- De fapt furnizarea constă din doi timpi: **faza de căutare** ( $O(\log_2 n)$ ) și din **faza de returnare**  $O(1)$ .
- **Traversarea ordonată** a cheilor este liniară ( $O(n)$ ).
- **Dezavantaje:**
  - **Faza de instalare** la **inserție** este lentă ( $O(n)$ ).
    - Necesită mutarea **tuturor intrărilor** începând cu punctul de inserție pentru a face loc în tabelă.
  - **Inserția** este lentă ( $O(n)$ ).
    - Constă din **faza de căutare** care este rapidă ( $O(\log_2 n)$ ) și din **faza de instalare** care realizează inserția propriu-zisă ( $O(n)$ ).
  - **Faza de extragere** la **suprimare** este lentă ( $O(n)$ ).
    - Necesită mutarea **tuturor intrărilor** începând cu locul de suprimare.
  - **Suprimarea** este lentă ( $O(n)$ ).
    - Ea constă din **faza de căutare** ( $O(\log_2 n)$ ) și din **faza de extragere** ( $O(n)$ ).
  - **Crearea** tabelii lentă ( $O(n^2)$ ).
    - Pentru fiecare din cele  $n$  elemente se realizează o inserție  $O(n)$ .
  - Trebuie cunoscut apriori **numărul total** de intrări în tabelă.
    - Operatorul **TabelăPlină** trebuie executat înaintea fiecărei inserții.
- **Concluzii:**
  - Utilizarea acestei implementări a tabelilor este **avantajoasă** atunci când:
    - Se realizează multe consultări, verificări sau rapoarte asupra tabelii.
    - Numărul de inserții și suprimări este relativ redus.
    - Tabela este de mari dimensiuni.
  - Trebuie cunoscută cu bună precizie apriori **dimensiunea maximă a tabelii**.

### 7.2.2. Implementarea TDA Tabelă cu ajutorul tablourilor neordonate

- **Avantaje:**

- **Insertia** este rapidă dacă se realizează la sfârșitul tabloului ( $O(1)$ ).
- **Faza de extragere** la **suprimare** este rapidă, dacă se mută ultima intrare a tabelii peste cea suprimată ( $O(1)$ ).
- **Construcția** tabelii este rapidă ( $O(n)$ ).

- **Dezavantaje:**

- **Căutarea** se realizează **secvențial**  $O(n)$ .
  - Acest dezavantaj se reflectă asupra suprimării, furnizării și căutării cheilor.
- **Suprimarea** este lentă ( $O(n)$ ).
  - Ea constă din **faza de căutare** ( $O(n)$ ) urmată de **faza de extragere** ( $O(1)$ ).
- **Furnizarea** este lentă ( $O(n)$ ).
- **Căutarea** unei chei este lentă ( $O(n)$ ).
  - Ea constă din căutarea propriu-zisă ( $O(n)$ ) urmată de **faza de returnare** ( $O(1)$ ).
- **Traversarea ordonată** a cheilor este lentă.
  - Necesită un efort de calcul cuprins între  $O(n \log_2 n)$  și  $O(n^2)$  în dependență de metoda de sortare utilizată.
- Trebuie cunoscut cu precizie **numărul total** de intrări în tabelă.

- **Concluzii:**

- Acest mod de implementare este recomandat a fi utilizat atunci când:
  - Se execută multe traversări neordonate ale tabelii.
  - Se fac comparații sau calcule care afectează fiecare intrare.
- Construcția și insertia sunt simple.
- Trebuie cunoscută apriori dimensiunea maximă a tabelii.
- Implementarea **nu** este recomandabilă atunci când se efectuează frecvent suprimări și căutări, sau traversări ordonate.

### 7.2.3. Implementarea tabelelor cu ajutorul listelor înlănțuite ordonate

- **Avantaje:**
  - **Faza de instalare** la **inserție** este rapidă ( $O(1)$ ).
  - **Faza de extragere** la **suprimare** este rapidă ( $O(1)$ ).
  - **Traversarea** în manieră ordonată a tabelii este rapidă ( $O(n)$ ).
  - **Nu** este necesară precizarea **dimensiunii maxime** a tabelii.
  - Operatorul ***TabelăPlină*** este întotdeauna fals.
- **Dezavantaje:**
  - **Căutarea** se realizează în manieră **secvențială** ( $O(n)$ ).
    - Acest dezavantaj se răsfrânge asupra **fazei de căutare** la inserție, suprimare, furnizare element și căutare cheie.
  - **Inserția** este lentă ( $O(n)$ ).
    - Constă de fapt din căutare ( $O(n)$ ) și instalare ( $O(1)$ ).
  - **Suprimarea** este lentă ( $O(n)$ ).
    - Constă din căutare ( $O(n)$ ) și extragere ( $O(1)$ ).
  - **Furnizarea** este lentă ( $O(n)$ ).
    - Presupune o căutare ( $O(n)$ ) urmată de un retur ( $O(1)$ ).
  - **Căutarea cheii** este lentă ( $O(n)$ ).
    - Constă dintr-o căutare ( $O(n)$ ) urmată de un retur ( $O(1)$ ).
    - În situația în care cheia **nu** există în tabelă, căutarea se poate opri chiar după poziția unde ar trebui să se găsească cheia.
  - **Construcția** tabelii este lentă ( $O(n \cdot \log_2 n) - O(n^2)$ ) funcție de tehnica utilizată pentru sortare.
  - **Efortul de calcul** necesitat de **gestionarea înlănțuirilor**.
- **Concluzii:**
  - Structura este eficientă pentru situațiile în care:
    - Se realizează **traversări** frecvente în manieră **ordonată** ale tabelii.

- Nu se cunoaște **numărul maxim** de elemente.
- Structura **nu** este propice investigațiilor.
- Inserția și suprimarea consumă timp în tabele de dimensiuni mari.

#### 7.2.4. Implementarea tabelelor cu ajutorul listelor înlănțuite neordonate

- **Avantaje:**
  - **Inserția** este rapidă.
    - Se realizează la începutul sau la sfârșitul listei ( $O(1)$ ).
  - Faza de extragere la **suprimare** este rapidă ( $O(1)$ ).
  - **Construcția** tabelii este rapidă ( $O(n)$ )
    - Constă dintr-o succesiune de inserții.
  - **Nu** este necesară precizarea dimensiunii maxime a tabelii.
  - Operatorul **TabelăPlină** este întotdeauna fals.
- **Dezavantaje:**
  - **Căutarea** este **secvențială** ( $O(n)$ ).
    - Dezavantajează inserția, suprimarea, furnizarea și căutarea propriu-zisă.
  - **Suprimarea** este lentă ( $O(n)$ ).
    - Constă din **faza de căutare** ( $O(n)$ ) urmată de **faza de extragere** ( $O(1)$ ).
  - **Furnizarea** este lentă ( $O(n)$ ).
    - Constă din căutare ( $O(n)$ ) și retur ( $O(1)$ ).
  - **Căutarea** cheii este lentă ( $O(n)$ ).
    - Similar ca și la furnizare.
  - **Traversarea** în ordinea cheilor este lentă ( $O(n \cdot \log_2 n) - O(n^2)$ ) funcție de metoda de sortare utilizată.
  - Regia **legăturilor**.
- **Concluzii:**



- Această modalitate de implementare este indicată atunci când:
  - Se cere construcția rapidă a tabelului.
  - Se realizează multe inserții adiționale.
  - Nu se cunoaște dimensiunea maximă a tabelului.
- Investigările, suprimările sau traversările ordonate sunt consumatoare de timp.

### 7.3. Implementarea tabelului prin tehnica dispersiei

- Una dintre metodele avansate de implementare a tabelului o reprezintă **tehnica dispersiei**.
  - Această tehnică cunoscută și sub denumirea de "**hashing**", reprezintă un exemplu de rezolvare elegantă și deosebit de eficientă a problemei căutării într-un context bine precizat.

#### 7.3.1. Considerații generale

- **Formularea problemei:**
  - Se dă o **mulțime**  $S$  de noduri identificate fiecare prin valoarea unei **chei**, organizate într-o **structură tabelă**.
  - Pe mulțimea cheilor se consideră definită o **relație de ordonare**.
  - Se cere ca tabela  $S$  să fie organizată de o asemenea manieră încât **regăsirea** unui nod cu o cheie precizată  $k$ , să necesite un **efort** cât mai redus.
- În ultimă instanță, **accesul** la un anumit nod presupune **determinarea** acelei intrări din tabelă, la care el este **memorat**.
- Astfel, problema formulată se **reduce** la găsirea unei **asocieri specifice** ( $H$ ) a **mulțimii cheilor** ( $K$ ) cu **mulțimea intrărilor** ( $A$ ) [7.3.1.a].

---


$$H: K \rightarrow A \qquad [7.3.1.a]$$


---

- Problema **nu** este nouă, ea a mai fost abordată pe parcursul acestei lucrări.
  - Până la momentul de față astfel de asocieri au fost implementate cu ajutorul unor algoritmi de căutare în tablouri și liste în diferite strategii de abordare și în diverse moduri de organizare.
- În secțiunea de față se propune o altă **metodă**, simplă și foarte eficientă în multe situații.

- Metoda se bazează pe **tehnica dispersiei** și se aplică **structurilor tablou**.
- Deși este o metodă care utilizează o **structură statică** de memorie, prin performanțele sale este un competitor serios al metodelor bazate pe structuri de date avansate.
- **Ideea** pe care se bazează **tehnica dispersării** este următoarea:
  - Se rezervă **static** un volum constant de memorie pentru **tabela dispersată**, care conține **nodurile** cu care se lucrează.
  - **Tabela** se implementează în forma unei structuri de date **tablou**  $T$  având drept elemente nodurile în cauză.
  - Notând cu  $p$  **numărul elementelor tabloului**, indicele  $a$  care precizează un **nod oarecare**, ia valori între  $0$  și  $p-1$ .
  - Se notează cu  $K$  **mulțimea tuturor cheilor** și cu  $k$  o cheie oarecare.
    - Numărul cheilor este de obicei mult mai mare decât  $p$ . Un exemplu realist în acest sens este acela în care cheile reprezintă identificatori cu cel mult zece caractere, caz în care există aproximativ  $10^{15}$  chei diferite în timp ce valoarea practică a lui  $p$  este  $10^3$ .
  - Se consideră în aceste condiții **funcția**  $H$ , care definește o **aplicație** a lui  $K$  pe mulțimea tuturor indicilor, mulțime care se notează cu  $L$  ( $L = \{0, 1, 2, \dots, p-1\}$ ) [7.3.1.b].

---


$$a = H(k) \quad \text{unde} \quad k \in K \text{ și } a \in L \quad [7.3.1.b]$$


---

- **Funcția de asociere**  $H$  este de fapt o **funcție de dispersie** și ea permite ca pornind de la o cheie  $k$  să se determine indicele asociat  $a$ .
  - Este evident că  $H$  **nu** este o **funcție bijectivă** deoarece numărul cheilor este mult mai mare decât numărul indicilor.
    - Practic există o mulțime de chei (clasă) cărora le corespunde același indice  $a$ .
  - Din acest motiv, o altă denumire uzuală sub care este cunoscută tehnica dispersării este aceea de **transformare a cheilor** ("**key transformation**"), întrucât **cheile** se transformă practic în **indici de tablou**.
- **Principiul metodei** este următorul.
  - Pentru **înregistrarea** unui nod cu cheia  $k$ :
    - (1) Se determină mai întâi **indicele asociat**  $a = H(k)$ .
    - (2) Se depune nodul la  $T[a]$ .

- Dacă în continuare apare o altă cheie  $k'$  care are același indice asociat  $a = H(k') = H(k)$ , atunci s-a ajuns la așa numita **situație de coliziune**.
  - Pentru rezolvarea acestei situații trebuie adoptată o anumită **strategie de rezolvare** a coliziunii.
- La **căutare** se procedează similar.
  - (1) Dată fiind o cheie  $k$ , se determină  $a = H(k)$ .
  - (2) Se verifică dacă  $T[a]$  este nodul căutat, adică dacă  $T[a].cheie = k$ .
  - (3) Dacă da, atunci s-a găsit nodul, în caz contrar s-a ajuns la **coliziune**.
- În concluzie, aplicarea **tehnicii dispersiei** presupune soluționarea a două **probleme**:
  - (1) Definirea **funcției de dispersie**  $H$ .
  - (2) Rezolvarea **situațiilor de coliziune**.
- Rezolvarea favorabilă a celor două probleme conduce la rezultate remarcabil de eficiente, cu toate că metoda prezintă și anumite dezavantaje, asupra cărora se va reveni.

### 7.3.2. Alegerea funcției de dispersie

- **Funcția de dispersie** trebuie:
  - Pe de o parte să **repartizeze** cât mai **uniform** cheile pe mulțimea indicilor deoarece în felul acesta se reduce probabilitatea coliziunilor.
  - Pe de altă parte trebuie să fie **ușor și rapid calculabilă**.
- Proprietățile acestei funcții sunt approximate în literatura de specialitate de termenul **"hashing"** (amestec) motiv pentru care funcția se notează generic cu  $H$  fiind denumită funcție de **amestec** ("**hash function**").
- Din același motiv **tehnica dispersiei** se mai numește și **tehnică hashing**.
  - În literatură se definesc diverse funcții de dispersie fiecare cu avantaje și dezavantaje specifice, activitate care conturează un domeniu de cercetare extrem de activ [Kn76].
- În cele ce urmează se va prezenta o variantă simplă a unei astfel de funcții.
  - Fie  $ORD(k)$  o valoare întregă unică atașată cheii  $k$ , valoare care precizează **numărul** de ordine al cheii  $k$  în **mulțimea ordonată** a tuturor cheilor (§1.3.2.).

- Funcția  $H$  se definește în aceste condiții astfel [7.3.2.a]:

---


$$H(k) = \text{ORD}(k) \bmod p \quad [7.3.2.a]$$


---

- Această funcție care asigură distribuția cheilor pe mulțimea indicilor  $(0, p-1)$  stă la baza mai multor metode de repartizare.
- S-a demonstrat **experimental** că în vederea repartizării cât mai uniforme a cheilor pe mulțimea indicilor este **recomandabil** ca  $p$  să fie un număr **prim**.
  - Cazul în care  $p$  este o putere a lui 2 este extrem de favorabil din punctul de vedere al eficienței calculului funcției, dar foarte nefavorabil din punctul de vedere al coliziunilor, mai ales în cazul în care cheile sunt secvențe de caractere [Wi76].

### 7.3.3. Tratarea situației de coliziune

- Prezența unei situații de coliziune presupune **generarea unui nou indice** în tabelă pornind de la cel anterior, numit **indice secundar**.
- Există două modalități principale de generare a indicilor secundari:
  - (1) O modalitate care presupune un **spațiu suplimentar** asociat tablei și care prefigurează **metoda dispersiei deschise**.
  - (2) O a doua modalitate care exploatează doar spațiul de memorie alocat tablei și care prefigurează **metoda dispersiei închise**.

#### 7.3.3.1. Metoda dispersiei deschise

- Metoda **dispersiei deschise** presupune înlănțuirea într-o **listă înlănțuită** a tuturor nodurilor ale căror indici primari sunt identici, metodă care se mai numește și **înlănțuire directă**.
  - Elementele acestei liste pot sau **nu** aparține tabloului inițial: în ultimul caz memoria necesară alocându-se din așa numita "**zonă de depășire**" a tablei.
- Structurile de date aferente acestei metode sunt prezentate în [7.3.3.1.a]. Ele prefigurează de fapt **un tablou ale cărui elemente sunt liste înlănțuite**.

---

**{Dispersia deschisă - Structuri de date}**

**CONST** DimensiuneTabela =  $p$  {număr prim}

**TYPE** TipIndex = 0..DimensiuneTabela;  
 TipInfo = ... ;  
 TipCheie = ... ;

```

TipElement = RECORD
    cheie: TipCheie;
    info: TipInfo
END;

TipReferinta = ^TipNod;                                [7.3.3.1.a]

TipNod = RECORD
    element: TipElement;
    urm: TipReferinta
END;

TipTabela = ARRAY[TipIndex] OF TipReferinta;

VAR t: TipTabela;
-----

```

- Această metodă are **avantajul** că permite **suprimarea** elementelor din tabelă, operație care **nu** este posibilă în toate implementările.
- Dintre **dezavantaje** se evidențiază două:
  - Necesitatea menținerii unei **liste secundare**.
  - Prelungirea fiecărui nod cu un spațiu de memorie pentru pointerul (indexul) necesar înlănțuirii.

### 7.3.3.2. Metoda dispersiei închise

- Metoda **dispersiei închise** utilizează, după cum s-a precizat anterior, **strict** spațiul de memorie alocat tablei.
  - În cazul unei **coliziuni** se realizează parcurgerea după o anumită **regulă** a tabloului dispersat T până la găsirea primului **loc liber** sau a **cheii căutate**.
- Structurile de date aferente acestei metode apar în [7.3.3.2.a].

```

-----
{Dispersia închisă - Structuri de date}

CONST DimensiuneTabela = p;    {număr prim}

TYPE TipIndex = 0..DimensiuneTabela;
    TipInfo = ... ;
    TipCheie = ... ;

    TipElement = RECORD
        cheie: TipCheie;
        info: TipInfo                                [7.3.3.2.a]
    END;

    TipTabela = ARRAY[TipIndex] OF TipElement;

```

-----  
Schița de principiu a algoritmului care realizează **căutarea** în tabelă este prezentat în secvența [7.3.3.2.b].  
-----

**{Metoda dispersiei închise - căutarea unui element în tabelă}**

```
VAR t: TipTabela;  
    l: TipIndex;
```

```
a:= H(k); i:= 0;
```

```
REPEAT [7.3.3.2.b]
```

```
  IF t[a].cheie=k THEN
```

```
    *element găsit
```

```
  ELSE
```

```
    IF t[a].cheie=liber THEN
```

```
      *elementul nu este în tabelă
```

```
    ELSE
```

```
      BEGIN{coliziune}
```

```
        i:= i+1;
```

```
        a:= a+g(i)
```

```
      END
```

```
UNTIL (găsit) OR (nu este în tabelă);
```

- 
- Funcția  $g(i)$  este aceea care precizează **regula** după care se parcurge tabela în caz de coliziune.
  - Există numeroase astfel de funcții  $g$  cărora le corespund modalități diverse în conformitate cu care se realizează parcurgerea tablei.
  - Dintre acestea cele mai cunoscute sunt **adresarea deschisă liniară** și **adresarea deschisă patrată**.

### 7.3.3.3. Adresarea deschisă liniară

- **Adresarea deschisă liniară** prefigurează cea mai simplă metodă de parcurgere a tablei în cadrul **tehnicii dispersiei închise**.
- Conform **adresării deschise liniare**, intrările tablei se parcurg **secvențial**, tabela considerându-se **circulară**. Cu alte cuvinte  $g(i)=i$ , iar modalitatea de generare a intrărilor în tabelă este precizată în [7.3.3.3.a].

-----  
 $a_0 = H(k)$

$a_i = (a_0 + i) \text{ MOD } p \quad i=1 \dots p-1$  [7.3.3.3.a]

-----

- În fragmentul de program din secvența [7.3.3.3.b], se prezintă procesul de **căutare în tabelă** a intrării cu cheia  $k$ , bazat pe **adresarea deschisă liniară**.

- Dacă intrarea se găsește, se asignează variabila de ieșire v cu conținutul său.

-----  
**{Adresarea deschisă liniară - căutarea unui element în tabelă}**

```

VAR  t: TipTabela
      a,i: TipIndex;
      gasit,absent: boolean;
      v: TipElement;

a:= H(k); i:= 1; gasit:= false; absent:= false;

REPEAT
  IF t[a]=liber THEN
    absent:= true
  ELSE
    IF t[a].cheie=k THEN
      BEGIN
        v:= t[a]; gasit:= true
      END
    ELSE
      BEGIN{coliziune}
        a:= a+1;
        IF a=p THEN a:= 0;
        IF a=i THEN absent:= true
      END
UNTIL gasit OR absent;

```

[7.3.3.3.b]

- 
- Acest **algoritm** are drept principal **dezavantaj** tendința de a **îngrămădi** nodurile în continuarea celor deja înregistrate.
    - Dezavantajul **nu** este inerent metodei de **adresare deschisă liniară**, el datorându-se **regulii** de parcurgere a elementelor tablei.
  - Ideal ar fi ca în caz de coliziune să se aplice o regulă care distribuie încercările, cu **probabilități** egale, pe **locurile libere** rămase în tabelă.
    - Realizarea practică a acestui deziderat este însă deosebit de complexă.

#### 7.3.3.4. Adresarea deschisă pătratică

- **Adresarea deschisă pătratică** reprezintă o altă soluție de compromis relativ simplă și eficientă de parcurgere a tablei în cazul **metodei dispersiei închise**, soluție care rezolvă unele dintre deficiențele **adresării deschise liniare**.
- În cazul **adresării deschise pătratice** funcția **g** are expresia  $g(i)=i^2$ , iar modalitatea de generare a intrărilor în tabelă este precizată în [7.3.3.4.a].

-----  

$$a_0 = H(k)$$

$$a_i = (a_0 + i^2) \text{ MOD } p \qquad i=1,2,3,\dots \qquad [7.3.3.4.a]$$

- 
- O metodă simplă de **implementare** a acestei **funcții de parcurgere** este următoarea:
    - Dacă un indice  $a$  conduce la **coliziune**, atunci proxima încercare se face la indicele  $a + r$  unde  $r$  este o mărime care se inițializează pe 1 și care după fiecare încercare nereușită se incrementează cu 2.
    - Astfel valorile succesive ale lui  $r$  formează **șirul numerelor fără soț**, șir a cărui **sumă** este întotdeauna un **pătrat perfect**.
  - În caz de coliziuni repetate, numărul încercărilor se va limita prin impunerea condiției formale  $r < p$ .
  - Algoritmul de **inserție** a unui nou element  $v$  în tabelă, bazat pe **adresarea deschisă patritică** este prezentat în secvența [7.3.3.4.b].

---

**{Adresarea deschisă patritică - inserția unui element în tabelă}**

```
VAR  t: TipTabela
      a,r: TipIndex;
      depus: boolean;
      v: TipElement;
```

```
a:= H(k); r:= 1; depus:= false;
```

```
REPEAT
```

```
  IF t[a]=liber THEN
```

```
    BEGIN
```

```
      t[a]:= v; depus:= true
```

```
    END
```

[7.3.3.4.b]

```
  ELSE
```

```
    BEGIN
```

```
      a:= a+r;
```

```
      IF a>=p THEN a:= a-p;
```

```
      r:= r+2
```

```
    END
```

```
UNTIL depus OR (r=p);
```

---

- Un **dezavantaj** minor al acestei metode este acela că se poate întâmpla să **nu** se găsească nici un element liber, ajungându-se la depășirea tablei, cu toate că în realitate în tabelă mai există locuri libere.
  - Se demonstrează însă că **probabilitatea** acestui eveniment este **foarte mică** și că în general metoda este **foarte performantă**.
- **Traversarea** ordonată a tablei este greu de realizat.
- **Dezavantajul major** al implementărilor **dispersiei închise** în ambele variante, se referă la faptul că ea **nu permite suprimarea elementelor din tabelă**.



- Suprimarea unui element oarecare al tabeli **întrerupe** secvența **liniară** sau **pătratică** de parcurgere a tabeli fapt care poate conduce la **pierderea** iremediabilă a unor intrări.
- Pentru a remedia acest dezavantaj major se poate recurge la următoarea **stratagemă**.
  - Se asociază fiecărei intrări a tabeli un câmp de tip enumerare numit *stare* care poate lua valorile *liber*, *ocupat* sau *șters*.
  - În consecință *TipElement* din secvența [7.3.3.2.a] se modifică după cum urmează [7.3.3.4.c].

```
-----
TYPE      ... ;

  TipElement = RECORD
    cheie: TipCheie;
    info: TipInfo;                                [7.3.3.4.c]
    stare: (liber, ocupat, șters)
  END;
-----
```

- Inițial la **crearea tabeli** se trec **toate** locațiile sale în starea *liber*.
- Pe măsură ce se **inserează** elemente, locațiile corespunzătoare se trec în starea *ocupat*.
- În aceste condiții:
  - **Suprimarea** se poate realiza simplu fără îndepărtarea efectivă a elementului prin simpla trecere a stării câmpului asociat în *șters*.
  - În **procesul de căutare** a unei chei se parcurg **și** câmpurile aflate în starea *șters*, secvența de adresare creată rămânând nemodificată.
  - Câmpurile marcate cu *șters* pot fi însă **reutilizate** la introducerea unor noi elemente în tabelă.

#### 7.3.4. Analiza performanței dispersiei închise

- Pentru **analiza performanței dispersiei închise** se presupune pentru început că:
  - (1) Toate cheile au **probabilități** de apariție **egal posibile**.
  - (2) Funcția de distribuție *H* **repartizează uniform** cheile pe mulțimea intrărilor tabeli.
- Se presupune de asemenea că o cheie oarecare se inserează într-o tabelă de dimensiune *n*, care conține *k* elemente, adică *k* intrări din tabelă sunt **deja ocupate**.

- În consecință:
  - Probabilitatea de a nimeri o **locație ocupată** este  $k/n$ .
  - Probabilitatea de a nimeri o **locație liberă** la prima încercare este  $1 - k/n$ .
  - Aceasta este de asemenea și probabilitatea notată cu  $p_1$  ca să fie necesară o **singură încercare** pentru a găsi o **intrare liberă** într-o tabelă cu  $n$  intrări, dintre care  $k$  sunt deja ocupate [7.3.4.a].

---


$$p_1 = 1 - \frac{k}{n} = \frac{n-k}{n} \quad [7.3.4.a]$$


---

- Probabilitatea  $p_2$  ca să fie necesară exact o a **doua încercare** pentru a găsi o intrare liberă în tabelă este egală cu produsul dintre:
  - (1) Probabilitatea apariției unei **coliziuni** în **prima încercare**.
  - (2) Probabilitatea de a nimeri o locație **liberă** în a **doua încercare**.
- În manieră similară se poate calcula probabilitatea  $p_3$  de a găsi o intrare liberă **după 3 încercări** și prin generalizare probabilitatea  $p_i$  valabilă pentru  $i$  **încercări** [7.3.4.b].

---


$$p_2 = \frac{k}{n} \cdot \frac{n-k}{n-1}, \quad p_3 = \frac{k}{n} \cdot \frac{k-1}{n-1} \cdot \frac{n-k}{n-2}$$

...

$$p_i = \frac{k}{n} \cdot \frac{k-1}{n-1} \cdot \frac{k-2}{n-2} \cdot \dots \cdot \frac{k-(i-2)}{n-(i-2)} \cdot \frac{n-k}{n-(i-1)}$$

[7.3.4.b]

---

- Prin urmare, **numărul total de încercări**  $E_k$  așteptat a fi necesar pentru **inserția celei de-a k chei** este o sumă de termeni de forma  $i \cdot p_i$  pentru  $i = 1, \dots, k$ , precizată de formula [7.3.4.c] unde:
  - $i$  reprezintă **numărul de încercări**.
  - $p_i$  **probabilitatea** ca să fie necesare exact  $i$  **încercări**.

---


$$E_k = \sum_{i=1}^k i \cdot p_i = 1 \cdot \frac{n-k}{n} + 2 \cdot \frac{k}{n} \cdot \frac{n-k}{n-1} + \dots +$$

$$+ k \cdot \frac{k}{n} \cdot \frac{k-1}{n-1} \cdot \frac{k-2}{n-2} \cdot \dots \cdot \frac{k-(k-2)}{n-(k-2)} \cdot \frac{n-k}{n-(k-1)} = \frac{n+1}{n-k+2}$$

[7.3.4.c]

---

- **Numărul de încercări** necesar pentru a **insera** un element este identic cu **numărul de încercări** necesar pentru a-l **găsi**.

- Ca atare, valoarea lui  $E_k$  reprezintă:
  - **Numărul de încercări** așteptat a fi necesar pentru a **insera** cea de-a  $k$  cheie în tabelă.
  - **Numărul de încercări** așteptat a fi necesar pentru a **extrage** o cheie dintr-o tabelă care conține deja  $k$  elemente.
- Valoarea  $E_k$  poate fi utilizată pentru calculul **numărului mediu de încercări**  $E$ , necesar realizării **inserției** sau **accesului la o cheie oarecare** din **tabelul dispersat** care conține  $m$  elemente [7.3.4.d].

---


$$E = \frac{1}{m} \cdot \sum_{k=1}^m E_k = \frac{n+1}{m} \cdot \sum_{k=1}^m \frac{1}{n-k+2} = \frac{n+1}{m} \cdot (H_{n+1} - H_{n-m+1}) \quad [7.3.4.d]$$


---

- În formula de mai sus  $H_n$  este **suma seriei armonice** care poate fi aproximată prin relația [7.3.4.e] în care  $\gamma$  este constanta lui Euler [Wi74].

---


$$H_n = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{n} \approx \ln(n) + \gamma \quad [7.3.4.e]$$


---

- Dacă se face substituția  $\alpha = m / (n+1)$  se obține relația [7.3.4.f].

---


$$E = \frac{1}{\alpha} \cdot [\ln(n+1) - \ln(n-m+1)] = \frac{1}{\alpha} \cdot \ln \frac{n+1}{n+1-m} = -\frac{1}{\alpha} \cdot \ln(1-\alpha) \quad [7.3.4.f]$$


---

- $\alpha$  aproximează **raportul** dintre **locațiile ocupate** și cele **disponibile** în cadrul **tabelei dispersate**.
  - El se mai numește și **factor de umplere**.
    - $\alpha = 0$  precizează **tabela vidă**.
    - $\alpha = n / (n+1)$  precizează **tabela plină**.
- Numărul **probabil** de încercări necesar găsirii sau inserției unei chei  $k$  funcție de factorul de umplere  $\alpha$ , apare tabelat în figura 7.3.4.a.
- Rezultatele numerice sunt surprinzătoare.
  - Ele **nu depind de dimensiunea tablei**.
  - În același timp explică **performanța excepțională** a acestei metode.
- Chiar dacă tabela este plină în proporție de 90 %, în medie sunt necesare numai 2.56 încercări pentru a localiza o cheie sau a găsi un loc liber în ea.

Nr. crt.	$\alpha$	E( $\alpha$ )
1	0.10	1.05
2	0.25	1.15
3	0.50	1.39
4	0.75	1.85
5	0.90	2.56
6	0.95	3.15
7	0.99	4.66

**Fig.7.3.4.a.** Tabelarea numărului probabil de încercări funcție de factorul de umplere al tablei (cazul ideal)

Nr. crt.	$\alpha$	E( $\alpha$ )
1	0.1	1.06
2	0.25	1.17
3	0.5	1.50
4	0.75	2.50
5	0.9	9.90
6	0.95	10.50

**Fig.7.3.4.b.** Tabelarea relației experimentale E( $\alpha$ ) funcție de factorul de umplere  $\alpha$

- Rezultatele prezentate presupun însă **cazul ideal**, respectiv o metodă de tratare a coliziunilor care repartizează în mod perfect uniform cheile pe mulțimea locațiilor rămase libere.
  - În realitate, acest lucru este practic irealizabil.
- Analiza **experimentală** a comportamentului real a **dispersiei închise** bazate pe **adresarea deschisă liniară** a condus la relația experimentală [7.3.4.g].

---


$$E = \frac{1 - \alpha / 2}{1 - \alpha} \quad [7.3.4.g]$$


---

- Reprezentarea grafică ale valorilor sale numerice funcție de factorul de umplere  $\alpha$  apar reprezentate în figura 7.3.4.b [Wi74].
- Rezultatele obținute chiar pentru metoda cea mai puțin elaborată de tratare a coliziunilor (adresarea deschisă liniară) sunt atât de bune încât ar putea exista tentația de a considera metoda dispersiei drept soluție pentru orice situație.
- Performanțele metodei, cel puțin din punctul de vedere al numărului de comparații necesare pentru găsim sau inserție, sunt superioare celor mai sofisticate metode bazate pe structuri arbore.
- Desigur, metoda are și o serie de **dezavantaje**.
- Primul și cel mai important, este acela că, **dimensiunea tablei** fiind fixă aceasta **nu** poate fi ajustată conform cererii curente.
  - O estimare a priori a dimensiunii sale maxime este de regulă greu de realizat și conduce fie la o slabă utilizare a memoriei fie la performanțe scăzute prin depășirea tablei dispersate.
  - Chiar dacă numărul de elemente este cunoscut exact – lucru care se întâmplă foarte rar – în vederea obținerii unei bune performanțe, dimensiunea tablei trebuie aleasă cam cu 10-20 % mai mare.

- O soluție pentru rezolvarea situației în care tabela se apropie de un factor de umplere de 100%, o reprezintă așa numita **tehnică rehashing** care presupune reconstrucția integrală a tabelii de dispersie pentru o valoare crescută corespunzător a lui  $p$ .
- O a doua deficiență majoră se referă la **suprimarea cheilor**.
  - În **dispersia închisă clasică**, suprimarea elementelor este imposibilă.
  - Această deficiență poate fi însă remediată prin strategia prezentată anterior, conform căreia, fiecărei locații a tabelii  $i$  se atașează un câmp de stare care poate lua valorile `liber`, `ocupat` sau `șters`.
  - În **dispersia deschisă** suprimarea cheilor este posibilă întrucât aceasta se bazează pe metoda înlănțuirii care utilizează un spațiu de memorie suplimentar pentru înlănțuirea directă, elemente care au fost deja abordate în cadrul capitolului de față.
- În concluzie, **tehnica dispersiei nu** este recomandabilă a fi utilizată dacă:
  - Volumul de date este cunoscut cu **mică probabilitate**.
  - Volumul de date este **puternic variabil**.
  - Volumul de date **crește în timp**.

### 7.3.5. Exemplu. Construcția unui tablou de referințe încrucișate

- În cadrul acestui paragraf se prezintă un program pentru construirea unei așa numite **tabele de referințe încrucișate** ("**cross reference index**") asociată unui text dat.
- **Specificația programului** este următoarea:
  - Programul citește ca intrare **un text**, pe care îl afișează inserând la începutul fiecărui rând numărul curent al rândului ( $n = 1, 2, 3, \dots$ ).
  - În același timp, programul selectează și memorează **toate cuvintele textului** precum și **numerele rândurilor** în care acestea au fost întâlnite.
  - La terminarea parcurgerii textului, programul poate furniza o **tabelă** conținând **toate cuvintele ordonate alfabetic** și **lista liniilor** în care apare fiecare cuvânt (tabela de referințe încrucișate).
- În implementare se utilizează metoda **dispersiei închise** bazată pe **adresare deschisă pătratică**.
- Un element al **tabelei dispersate** (`TipCuvant`) este o **structură articol** care pe lângă câmpul `cheie` care memorează cuvântul ca atare, are asociată o listă înlănțuită a **numerelor liniilor** în care este depistat cuvântul respectiv în procesul de baleare.

- Această listă este precizată de variabilele `inceput` și `sfarsit` de tip referință.
- De asemenea odată cu introducerea lor în tabela dispersată, elementele sunt înlănțuite într-o listă liniară simplă prin intermediul câmpului `leg`, listă care va fi utilizată ulterior în procesul de **traversare ordonată** a tabelii.
- Programul integral asociat apare în secvența [7.3.5.a].
  - Metoda de tratare a **coliziunilor** este metoda **adresării pătratice**.
  - Câmpul `leg` înregistrează indici referitori la tabela T prin intermediul cărora elementele efectiv utilizate ale tabelii sunt înlănțuite într-o listă specială utilizată ulterior la afișare.
  - **Metoda dispersiei** conform căreia se construiește și se exploatează cu mare eficiență tabela T, are dezavantajul că elementele depuse **nu** sunt ordonate alfabetic.
  - Această ordonare se realizează **artificial**, cu eficiență mai redusă, în momentul listării tabelii de referințe încrucișate cu ajutorul listei înlănțuite mai sus amintite.

```
-----
program ReferinteIncrucisate;
uses Strings;

const C1 = 10; {Lungime maximă cuvânt}           [7.3.5.a]
        C2 = 8;  {Numărul maxim de elemente afișate pe o
                                     linie}

        C4 = 500; {Număr maxim de linii}
        P = 997; {Lungime tablou dispersie}
        LIBER = '          ' ;

type TipIndice = 0..P;

        RefNumRand = ^NumRand;

        TipCuvant = record {Element tabelă de dispersie}
            cheie: String;
            inceput,sfarsit: RefNumRand;
            leg: TipIndice;
        end;

        NumRand = record  {Nod listă numere linii}
            nr: 0..C4;
            urm: RefNumRand;
        end;

        TabelaDispersie = array [0..P] of TipCuvant;

var I,Init: TipIndice;
    Litere,Cifre: set of char;
    K,K1: integer;
    N: integer;      {Număr curent al rândului}
```

```

A: String;      {Tampon pentru cuvântul curent}
Car: char;      {Caracterul curent}
T: TabelaDispersie;
Depasire: boolean;
NumeIntrare: String;
Intrare: Text;

function H(Id: String): indice;
var I,S: Integer;
begin
    S:= 0;
    for I:= 1 to length(Id) do
        S:= S + ord(Id[I]) * trunc(exp(I * ln(2.0)));
    H:= S mod P;
end;{H}

procedure Cauta;
var L,R: Integer;
    X: RefNumRand;
    F: boolean;
begin
    L:= H(A); F:= false; Depasire:= false; R:= L;
    new(X); X^.nr:= N; X^.urm:= NIL;
    repeat
        if T[L].cheie = A then {s-a găsit}
            begin
                F:= true;
                T[L].sfarsit^.urm:= X; T[L].sfarsit:= X;
            end
        else
            if T[L].cheie = LIBER then {se creează un
                                     nou element}
                begin
                    F:= true;
                    with T[L] do
                        begin
                            cheie:= A; inceput:= X;
                            sfarsit:= X; leg:= Init;
                        end;
                    Init:= L;
                end
            else
                begin {coliziune}
                    L:= L + R; R:= R + 2;
                    if L >= P then
                        L:= L - P;
                    if (R = P) then
                        begin
                            writeln ('Depasire tabel');
                            Depasire:= true;
                        end
                    end
                end;
            until F or Depasire;
    end;{Cauta}

```

```

procedure Imprimare;
  var I, J, M: Indice;

procedure ImprCuvant(R:TipCuvant);
var L: Integer;
    X: RefNumRand;

  begin
    write (' ', R.cheie);
    X:= R.inceput; L:= 0;
    repeat
      write(' ');
      if (L=C2) then
        begin
          writeln;
          for L:= 1 to C1+1 do
            write(' ');
          L:= 0
        end;
      L:= L + 1; write (X^.nr); X:= X^.urm;
    until X=nil;
    writeln;
  end; {ImprCuvant}

begin {Imprimare}
  I:= Init;
  while I<>P do {parcure T și caută elementul cu cheia minimă}
    begin
      M:= I; J:= T[I].leg;
      while J<>P do
        begin
          if T[J].cheie<T[M].cheie then
            M:= J;
            J:= T[J].leg;
          end; {s-a găsit elementul cu cheia minimă}
        ImprCuvant(T[M]);
        if M<>I then
          begin
            T[M].cheie:= T[I].cheie;
            T[M].inceput := T[I].inceput;
            T[M].sfarsit := T[I].sfarsit
          end;
        I:= T[I].leg;
      end
    end; {Imprimare}

begin {Program principal};
  litere:= ['A'..'Z', '_']; cifre:= ['0'..'9'];
  write('Nume fisier'); readln(NumeIntrare);
  assign (Intrare, NumeIntrare); reset(Intrare);
  N:= 0; K1:= C1; Init:= P; Depasire:= false;
  read(Intrare, Car);
  Car:= UpCase(Car); {rezolva caracterele 'a'..'z'}
  for I:= 0 to P-1 do

```



```

T[I].Cheie := LIBER;
while not eof(Intrare) or Depasire do
begin
    if N=C4 then
        N:= 0;
    N:= N + 1;
    write(N, ' ');
    while not (Car=chr(13)) or Depasire do
        begin
            if Car in Litere then
                begin
                    K:= 0; A:=  '';
                    repeat
                        if K<C1 then
                            begin
                                K:= K + 1; A:= A + car;
                            end;
                        write(Car); read(Intrare, Car);
                        Car:=UpCase(Car);
                    until not (Car in Litere) or (Car in Cifre);
                    if (K>=K1) then
                        K1 := K
                    else
                        repeat
                            A[K1]:= ' '; K1:= k1 - 1;
                        until K1=K;
                    cauta
                end
            else
                begin
                    if Car='' then
                        repeat
                            write(Car); read(Intrare, Car);
                            Car:= UpCase(Car);
                        until Car=''
                    else
                        if Car='[' then
                            repeat
                                write(Car); read(Intrare, Car);
                                Car:= UpCase(Car);
                            until Car=']';
                        write(Car); read(Intrare, Car);
                        Car:= UpCase(Car);
                    end{else}
                end;{while}
            if (Car = chr(13)) then
                read(Intrare, Car); {cerut de DOS}
                writeln; read(Intrare, Car); Car:= UpCase(Car);
            end;{while}
        end
    Imprimare
end.

```

---

## 7.4. Aplicații propuse

### Aplicația 7.4.1

Se cere să se implementeze **TDA Tabelă** precizat în cadrul capitolul, în fiecare dintre modalitățile sugerate, respectiv utilizând:

- Tablouri neordonate.
- Tablouri ordonate.
- Liste înlănțuite neordonate.
- Liste înlănțuite ordonate.

Pentru fiecare dintre operatorii *CautaCheie*, *InserElemTabela*, *SuprimElemTabela*, să se realizeze un studiu comparativ al performanțelor implementărilor în baza construcției profilului algoritmului corespunzător.

### Aplicația 7.4.2

Se cere să se implementeze **TDA Tabelă** cu ajutorul **tehnicii dispersiei deschise**. Să se construiască profilul algoritmului de căutare în acest context și să se comenteze performanțele obținute.

### Aplicația 7.4.3

Se cere să se implementeze **TDA Tabelă** cu ajutorul **tehnicii dispersiei închise** pentru cele două variante descrise:

- Adresarea deschisă liniară.
- Adresarea deschisă pătratică.

Să se construiască profilul algoritmului de căutare în cele două situații și să se realizeze o analiză comparată a performanțelor celor două implementări.

### Aplicația 7.4.4

Se cere să se construiască o **tabelă de dispersie** care conține cuvintele unui text, fiecare cuvânt având asociat contorul propriu de apariții (problema concordanței). Să se compare performanțele acestei implementări cu cea bazată pe liste înlănțuite.

### Aplicația 7.4.5

Pentru fiecare dintre implementările tehnicii dispersiei realizate anterior (aplicațiile 7.4.2 și 7.4.3) să se studieze corespondența dintre numărul de încercări necesar pentru găsirea unei locații libere și factorul de umplere al tablei. Se se realizeze o analiză comparată a rezultatelor obținute.

### Aplicația 7.4.6

Pentru fiecare dintre implementările tehnicii dispersiei realizate anterior (apl. 7.4.2 și 7.4.3) se cere să se implementeze operatorul de suprimare. Să se studieze influența modificărilor necesare asupra performanțelor de ansamblu ale metodei.

### Aplicația 7.4.7

Principalul dezavantaj al tehnicii dispersiei este acela că dimensiunea tabeli este fixă, ea neputând fi ajustată în raport cu cererea curentă. În prezența unui mecanism de alocare dinamică a memoriei, în momentul în care tabela de dispersie T este plină, se poate genera un tablou mai mare T' în care se transferă toate intrările din tabela T. Această tehnică se numește **redispersie** ("**rehashing**"). Se cere să se realizeze un program care implementează **tehnica redispersiei**.