

# Der Schutz von Daten und die EU-Datenschutzgrundverordnung

## Was dieses für unser LEBEN bedeutet!

15.02.2024

Gerald Spyra, LL.M.  
RP mbB  
Rechtsanwälte

[spyra@rpmed.de](mailto:spyra@rpmed.de)

# Vorstellung meiner Person

**Gerald Spyra, LL.M.**

- **Rechtsanwalt / Partner bei RP**
- **Hohe Affinität für die Informationssicherheit**
- **Spezialisiert auf**
  - **den Informations- / Datenschutz,**
  - **das „Software-Medizinprodukterecht“ und**
  - **die „IT-Forensik“**
- **Externer betrieblicher Datenschutzbeauftragter**

spyra@rpmed.de

# Agenda

- **Teil 1:**  
**Der Status Quo der „smarten“, modernen Datenverarbeitung**
- **Teil 2:**  
**Die EU-Datenschutzgrundverordnung - Grundsätzliche Prinzipien der DSGVO**
- **Teil 3:**  
**Hinweise für den Umgang mit der DSGVO in der Praxis**
- **Teil 4:**  
**Privacy by Design**
- **Fazit**

# Teil 1

## **Der Status quo der modernen, „smarten“ Datenverarbeitung...**

# Immer mehr, vernetzte IT...

- Immer mehr vernetzte IT bzw. „smarte Geräte“ werden in Unternehmen, Behörden, etc. eingesetzt.
- Nutzer können mit diesen Geräten wie z.B. Smartphones, vermeintlich „sicher“ umgehen, u.a. weil sie diese Geräte auch im PRIVATEN einsetzen!
- Unterschiedlichste Daten können bzw. werden zwischen den Geräten praktisch weltweit (in der „Cloud“) ausgetauscht und sind theoretisch weltweit verfügbar.
- Der Einsatz von vernetzten „smarten Geräten“ verspricht eine erhebliche Qualitätssteigerung und ein erhebliches Kosteneinsparungspotenzial.
- Doch das ist nur die eine Seite der Medaille...

spyra@rpmed.de

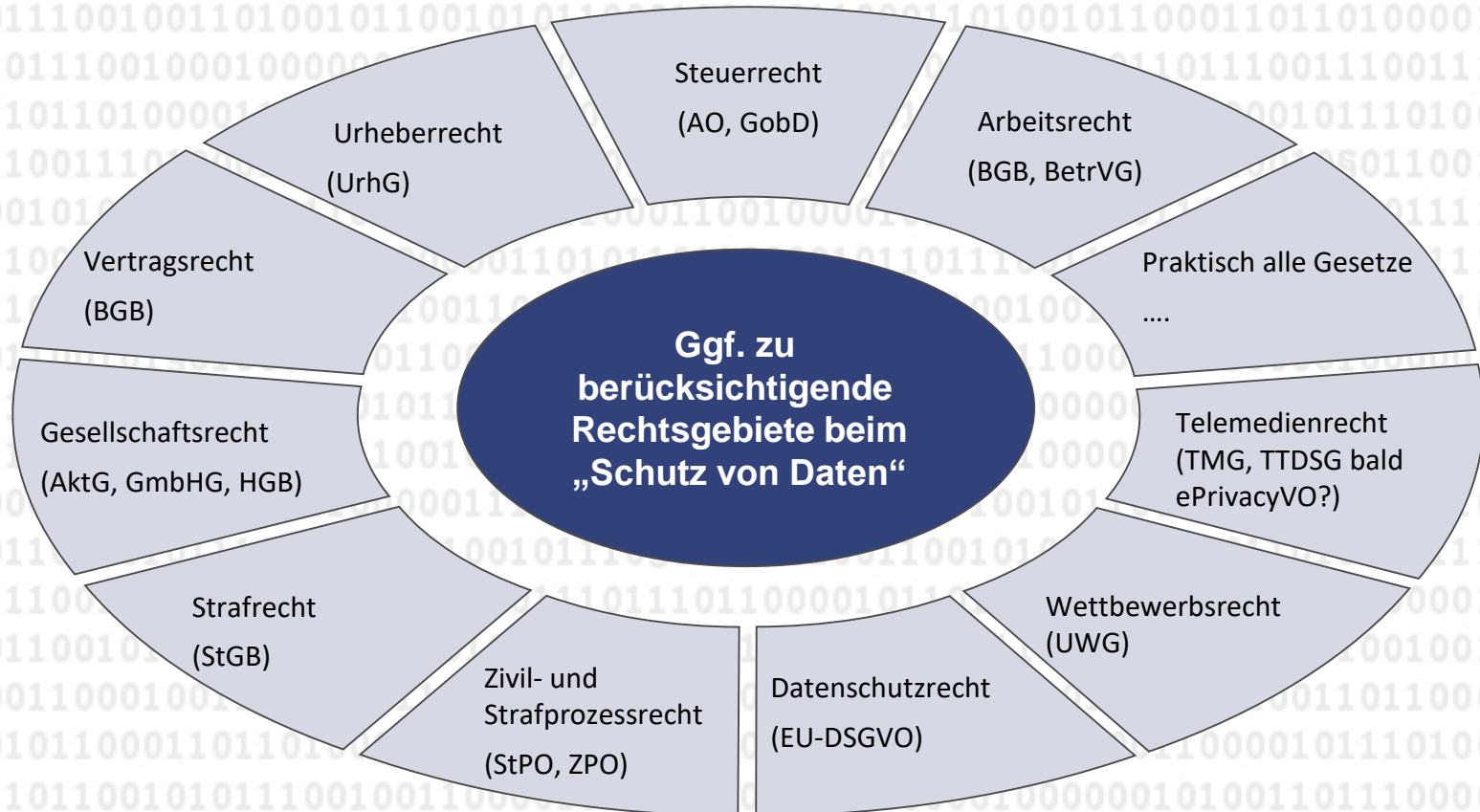
# Immer mehr IT... Die Konsequenzen

- Der **Gang** in die **digitale Welt** bedeutet, dass wir uns immer mehr in einer „**virtuellen**“, uns **fremden Welt** **bewegen**.
- Durch den **Gang** in die **virtuelle Welt** müssen wir uns ganz **neuen**, bisher uns **unbekannten**, „**unmenschlichen**“ **Herausforderungen** stellen.
- Ferner bedeutet dieser **Gang**, dass „**Dritte**“, die **eigentlich nichts** mit dem Unternehmen / uns zu tun haben, dennoch die **Daten bekommen** können.
- Aufgrund des „**Gangs**“ in die **virtuelle, digitale Welt** müssen wir uns in jedem Fall darüber im **Klaren** sein, dass die **Verarbeitung** von **Daten** immer **wichtiger** wird...

# Die Bedeutung der Daten und ihrer Verarbeitung

- Je mehr Unternehmensprozesse mittels vernetzter IT abgebildet werden, umso geschäftskritischer werden diese Prozesse.
- Von der ordnungsgemäßen Datenverarbeitung hängt somit immer mehr das „Wohl und Wehe“ des Betroffenen (der jeder von uns sein kann) und natürlich auch des Unternehmens ab.
- Die Gewährleistung eines ausreichenden „Schutz von Daten“ wird aufgrund der Geschäftskritikalität immer mehr zu einem bedeutenden „Compliance- Thema“.
- Und diesbezüglich existiert ein wahrer Gesetzesdschungel...

# Einblick in den “Gesetzesdschungel” im Bereich “Schutz von Daten”



➤ Und gerade das Datenschutzrecht kann dazu beitragen, den Dschungel zu lichten...



# Alles Datenschutz oder was?

➤ Eines schon vorweg....

„Der „*Schutz von Daten*“  
ist nicht gleich „*Datenschutz*“.

➤ **Daten** gilt es nämlich aus **unterschiedlichen (Rechts-) Gründen** zu schützen.

# Wieso sollte man Daten schützen?

- Der Schutz eines Datums bzw. von Daten, kann aus unterschiedlichen Rechtsgründen notwendig sein wie z. B.:
  - Zum Schutz der **Privatsphäre** („Freiheit“),
  - zum Schutz des **Unternehmens**,
  - zum Schutz der „**Nachweisbarkeit**“,
  - zum Schutz des „**Vertrauens**“,
  - zum Schutz seiner „**Ersparnisse**“,
  - zum Schutz der **Gesundheit und des Lebens**,
  - zum Schutz des „**Jobs**“ (der **Zulassung**), vor dem **Gefängnis**,
  - ...
- Frage: Wieso können eigentlich für **ein und dasselbe „Datum“ unterschiedliche Schutzgründe** einschlägig sein?
- Antwort: Weil es m.A. nach primär **nicht um Daten**, sondern um **Informationen** geht!

# Daten vs. Informationen

- Man sollte es tunlichst **vermeiden**, die Begriffe „**Daten**“ und „**Informationen**“ **gleichzusetzen**.
- **Daten** sind nämlich nur der „**Rohstoff**“, der für sich gesehen eigentlich **keinen großen Wert** hat (ähnlich wie ein Rohdiamant)!
- **Wertvoll** machen ein Datum erst:
  - die **Informationen** (das „**Wissen**“),
  - die aus ihm
  - mittels entsprechender „**Intelligenz**“ (Algorithmen) gewonnen werden können.
- Und weil alles immer „**smarter**“ wird, wird bspw. die **Einschätzung der Schutzbedürftigkeit** von Daten immer **schwieriger...**

# Problem Daten

- Ein einziges Datum kann praktisch **unbegrenzt viele, unterschiedliche Informationen** beinhalten.
- Das **Problem** ist jedoch, dass ein Datum seine Informationen oftmals **nicht (alle) sofort preisgibt.**
- Hierzu ein **Beispiel:**

**Welche Information enthält die Zahlenfolge  
„1 4 9 2“ ???**

# „1 4 9 2“

- Für sich betrachtet, steht diese **Zeilenfolge isoliert** da und **sagt** erst einmal **wenig** aus.
- Es könnte sich um das Jahr der **Entdeckung von Amerika** durch Kolumbus handeln....
- Daher kann man **jedem** diese **Zahlenfolge mitteilen**, oder?
- Und wenn es der **PIN-Code** zu einem bestimmten **Konto** oder eine spezielle **Medikamentendosis** für einen bestimmten **Patienten** ist...?
- **Merke:** Je nach **Kontext**, kann die Bedeutung eines Datums schnell von „**unbedeutend**“ in „**sehr bedeutend**“ wechseln.

# Auf einen Blick

- Daten sind das **Roh-Öl** bzw. die **Roh-Diamanten** des **21. Jahrhunderts!**
- Wir **wissen** oftmals **nicht** (und können es auch nicht abschätzen), welche **Informationen** ein **einziges Datum** für sich **beinhalten kann!**
- Daher sollten wir mit **Daten** grundsätzlich **sensibel** umgehen...
- Und das zeigt uns auch die **Datenschutzgrundverordnung**...

## Teil 2

# Datenschutzgrundverordnung – Was ist die DSGVO und was hat sie für Auswirkungen?

spyra@rpmed.de

# Datenschutz mit der DSGVO

- Die **DSGVO** gilt in **ganz Europa** seit dem **25. Mai 2018** **direkt** (**braucht** grundsätzlich **nicht** mehr, **anders** als die **EU-Richtlinie** in **nationales Recht umgesetzt** werden).
- Sie **verdrängt** (in ihrem Anwendungsbereich) das bisher geltende **nationale Datenschutzrecht** und **nur da**, wo der nationale **Gesetzgeber** in der **DSGVO** ermächtigt wird, eigene Regelungen zu schaffen, finden diese **zusätzlich** zur **DSGVO Anwendung**.
- Die DSGVO lässt sich auf einige **Grundprinzipien** unterbrechen, mit denen wir uns nun beschäftigen wollen...



# Grundprinzipien der Verarbeitung - Art. 5

- In der DSGVO sind Grundprinzipien festgelegt, die für praktisch **jede Verarbeitung PERSONENBEZOGENER DATEN** gelten.
- Jede Datenverarbeitung in einem **Unternehmen / Behörde / Verein** usw. muss sich daher an diesen **orientieren...**
- Es handelt sich um die Grundsätze:
  - der Rechtmäßigkeit, der Verarbeitung nach Treu und Glauben und der Transparenz;
  - der Zweckbindung;
  - der Datenminimierung;
  - der Richtigkeit;
  - der Speicherbegrenzung;
  - der Integrität und der Vertraulichkeit (der Sicherheit);
  - der Rechenschaftspflicht.

# Rechtmäßigkeit, Treu und Glauben, Transparenz (Art. 5 Abs. 1 lit. a)

- Nach der VO müssen pbD:
- „auf **rechtmäßige Weise**, nach **Treu und Glauben** und in einer für die **betroffene Person nachvollziehbaren Weise** **verarbeitet werden**“
- Mithin muss jede Datenverarbeitung **entsprechend der rechtlichen Vorgaben** (Rechtmäßigkeit),
- dem **Verhalten** eines „**redlichen und anständigen**“ **Menschen** entsprechen und **fair** sein (Treu und Glauben).
- Und all dieses muss für den Betroffenen **nachvollziehbar** sein, bzw. er muss die **Möglichkeit haben**, von den jeweiligen **Umständen** zu **erfahren** (Transparenz).
- Zunächst zur Rechtmäßigkeit...

# Rechtmäßigkeit (Art. 5 Abs. 1 lit. a)

- Der Grundsatz der **Rechtmäßigkeit** besagt, dass jede **Datenverarbeitung** einer **gesetzlichen Grundlage** bedarf.
- Die **beiden** maßgeblichen gesetzlichen **Rechtmäßigkeitsvorschriften** der DSGVO befinden sich in:
  - **Art. 6** (für „normale“ personenbezogene Daten) und
  - **Art. 9** (für „besondere“)
- Diese Vorschriften beinhalten **Regelungen**, die **festlegen**, unter welchen **Voraussetzungen** (zu welchen **Zwecken**) eine **Datenverarbeitung rechtmäßig** sein **kann**.
- Im jeweiligen **Einzelfall**, gilt es für die **Rechtmäßigkeit** **weitere Anforderungen** zu beachten (Art. 26, 28 usw.)
- Und immer gilt es die „**Fairness**“ zu beachten...

# Treu und Glauben (Fairness) (Art. 5 Abs. 1 lit. a)

- Der Begriff „**Treu und Glauben**“ ist die (m.A. nach misslungene) **Übersetzung** des englischen Begriffs „**Fairness**“.
- Eine **Datenverarbeitung** muss daher immer „**fair**“ sein.
- Zur Auslegung des Gebots der „**Fairness**“ lassen sich **Analogien** zu den **AGB-Regelungen** des BGB ziehen.
- Mithin darf sie für einen **Betroffenen keine „Überraschungen“ beinhalten** (z. B. unerlaubte Datenübermittlungen usw.) und es muss ihm die **Geltendmachung seiner Rechte ermöglicht** werden.
- Eine Ausprägung des Gebot der „**Fairness**“ sind damit die mit der DSGVO **gestärkten Betroffenenrechte**...

# Gestärkte Betroffenenrechte

- Den stärkeren Schutz **Schutz** für die **Betroffenen** will die DSGVO insbesondere durch die **gestärkten Betroffenenrechte** erreichen.
- Aus den **gestärkten Betroffenenrechte** resultieren automatisch erhöhte Pflichten des Verantwortlichen, diese umfassend zu erfüllen.
- Ein **Verstoß** gegen die **Betroffenenrechte** erfüllt den **großen Bußgeldrahmen** (bis 20 Mio. oder 4 % des Jahresumsatzes).
- Die **Betroffenenrechte** lassen sich in **Kategorien** einteilen...

# Die unterschiedlichen Betroffenenrechte in der DSGVO

- In der DSGVO lässt sich zwischen **unterschiedlichen Arten von Betroffenenrechten unterscheiden**, nämlich Rechte,
  - durch die der Betroffene eine Verarbeitung **gestatten** kann;
  - durch die sich der Betroffene **informieren** kann bzw. er **informiert** werden **muss**
  - durch die er „seine“ **Daten erhalten** bzw. **übermitteln** lassen kann;
  - durch die er seine Daten **löschen** / **sperren** lassen kann;
  - durch die der Betroffene **einschreiten** kann;
  - durch die sich der Betroffene „**Hilfe holen**“ kann;
  - durch die der Betroffene einen etwaig erlittenen **Schaden geltend machen** bzw. **kompensieren** kann.
- Die mannigfaltigen, **gestärkten Betroffenenrechte** lassen sich m.A. nur mit entsprechend **etablierten Prozessen**, die wiederum eine **umfassende Transparenz** voraussetzen erfüllen...



# Transparenz

## (Art. 5 Abs. 1 lit. a)

- Der in der **DSGVO** enthaltene **Transparenzgrundsatz** bezieht sich **grundsätzlich** nur **darauf**, dass ein **Betroffener nachvollziehen bzw. erfahren** können muss, was bei der **Datenverarbeitung** geschieht.
- Damit ein **Verantwortlicher** jedoch dem **Betroffenen** **Transparenz verschaffen** kann, muss er **selber** erst einmal **durchblicken** (bei sich selber Transparenz schaffen).
- Mithin ist der Grundsatz der Transparenz eine der **essenziellen Säulen** des **Datenschutzes**.
- Denn wenn ein **entsprechender Durchblick** besteht, lässt sich auch nachprüfen, ob die **Zweckbindung** beachtet wurde...

# Zweckbindung (Art. 5 Abs. 1 lit. b)

- Schon die **Erhebung von Daten**, erfordert **klare, eindeutig festgelegte, legitime Zwecke**.
- Eine (Weiter-) **Verarbeitung zu anderen Zwecken** ist **nicht gestattet**, wenn **kein anderer legitimer Zweck vorliegt** oder die **Zwecke nicht miteinander vereinbar** (kompatibel) sind.
- Die **Weiterverarbeitung** (Zweckänderung) für öffentliche Zwecke (Archiv-, wissenschaftlich- / historisch oder statistische Zwecke) ist **privilegiert** und es wird vermutet, dass sie als **vereinbar mit ursprünglichen Zwecken** gilt.
- Eine Ausprägung der Zweckbindung ist auch das Gebot der „**Datenminimierung**“...



# Datenminimierung (Art. 5 Abs. 1 lit. c)

- Nach der VO muss eine **Verarbeitung** pbD ferner immer „dem **Zweck angemessen** und **erheblich** sowie auf das für die Zwecke der Verarbeitung **notwendige Maß beschränkt** sein.“
- Das kennen wir in Deutschland als „**Datenvermeidung**“ und „**Datensparsamkeit**“.
- Es gilt deshalb auch nach der VO:  
„**Am besten keine pbD** verarbeiten und wenn doch, dann bitte **immer nur so viel wie nötig**, um den **Zweck zu erreichen!!!**“
- Und natürlich muss auch immer gewährleistet sein, dass die Daten „**richtig**“ und „**aktuell**“ sind...

# Richtigkeit (Art. 5 Abs. 1 lit. d)

- PbD müssen der VO nach „**sachlich richtig und erforderlichenfalls auf dem neuesten Stand sein; es sind alle angemessenen Maßnahmen zu treffen, damit personenbezogene Daten, die im Hinblick auf die Zwecke ihrer Verarbeitung unrichtig sind, unverzüglich gelöscht oder berichtigt werden.**“
- Ein Verantwortlicher muss deshalb gewährleisten und prüfen, dass Daten stets bei ihm und bei denjenigen, denen er die Daten übermittelt hat, auf dem **neuesten Stand** und **richtig sind!**
- Sind sie es nicht, muss er diese **UNVERZÜGLICH löschen** oder berichtigen.
- Und außerdem darf er die pbD **nicht „unbegrenzt“ lange speichern**...

spyra@rpmed.de

# Speicherbegrenzung (Art. 5 Abs. 1 lit. e)

- Daten bitte **immer nur so lange speichern**, wie man sie für einen oder mehrere **bestimmte Zwecke braucht** („Big Data adieu!?“).
- Sind sie **nicht mehr** für die Erfüllung der Zwecke **notwendig** und gibt es **keine weitere Legitimation zur Aufbewahrung**, müssen sie folglich **„gelöscht“** werden.
- Sie dürfen **länger aufbewahrt** werden zu **Archivierungs-, Wissenschafts- oder Forschungs- oder statistischen Zwecken** und die **entsprechend erforderlichen Schutzmaßnahmen** getroffen wurden.
- Die erforderlichen technischen und organisatorischen Maßnahmen (TOM) sind notwendig, um die **Integrität** und die **Vertraulichkeit** der Daten zu gewährleisten...

# Integrität und Vertraulichkeit (Art. 5 Abs. 1 lit. f) - „Datensicherheit“

- Bei der **Datenverarbeitung** gilt es immer, ein **ausreichendes Datensicherheitsniveau zu gewährleisten (C I A)**.
- Die diesbezüglichen **Schutzmaßnahmen** müssen immer im angemessenen Verhältnis zum mit der Verarbeitung einhergehenden **Risikos** für den **Betroffenen (by Design)** sein.
- Bei **Verarbeitungen** mit **hohen Risiken** für den Betroffenen, gilt es eine **spezielle Risikoanalyse** vorzunehmen (**Datenschutzfolgenabschätzung**).
- Und die **Erfüllung** der **Grundprinzipien** gilt es jederzeit **nachweisen** zu können...

# Rechenschaftspflicht / Beweislast (Art. 5 Abs. 2)

- Nach Art. 5 Abs. 2 ist der „Verantwortliche für die **Einhaltung** (der Anforderungen) des Absatzes 1 **verantwortlich** und muss dessen **Einhaltung nachweisen** können.
- Aus diesem Grundsatz resultiert eine (gerichtliche) **Beweislast**.
- Ein **Verantwortlicher** muss deshalb **beweisen können**, dass er **alles richtig gemacht hat** (was nicht dokumentiert ist, ist auch nicht geschehen).
- Nur wenn man entsprechend **dokumentiert**, kann man als Verantwortlicher die **Rechtmäßigkeit der Verarbeitung** (**Art. 6** und Art. 9) auch **nachweisen** und damit die **Sanktionen verhindern** / **abmildern...**

# Bußgelder / Sanktionsmöglichkeiten

- Die DSGVO hält einen „**bunten Strauß**“ an **Sanktionsmöglichkeiten** bereit, die bei Verstößen drohen, wie:
  - **Bußgelder** (kleine & große), die von der **Aufsichtsbehörde** verhängt werden können;
  - Weitere **Maßnahmen** der **Aufsichtsbehörde** (Untersagung usw.),
  - Geld- bzw. **Freiheitsstrafen**,
  - **Schadensersatzansprüche** (materielle und immaterielle Schäden)
  - **Abmahnungen** z. B. von **Verbraucherzentralen** oder **Mitbewerbern** (Datenschutz als Marktverhaltensregel);
  - ...
- Und deshalb sollte man sich überlegen, wie man als **Verantwortlicher** mit dieser „**Evolution des Datenschutzes**“ umgehen will....

## Teil 3

# Die DSGVO und die Pflichten von Verantwortlichen – „Praxishilfe“

spyra@rpmed.de



# Grundsätzliches

- Wie aufgezeigt, kommt mit der DSGVO einiges auf uns zu.
- „Dreh und Angel- Punkt“ von allem muss die umfassende DOKUMENTATION sein, denn es gilt:
- „Das, was nicht dokumentiert ist, ist auch nicht geschehen!!!“
- Um dem „Dschungel“ an Anforderungen „Herr zu werden“, sollte man sich zielführend und praxisorientiert mit den neuen Herausforderungen auseinandersetzen.
- Daher nun eine Reihe von Empfehlungen („Checkliste“), um Ihnen erste Tips zu geben, wie Sie „dem DSGVO-Wahnsinn“ halbwegs Einhalt gebieten können..



# 1. Verantwortlichkeit

- Die DSGVO legt nahe, dass Sie eine auf die Größe Ihrer Organisation zugeschnittene „**Datenschutzorganisation**“ aufbauen sollten.
- Dazu sollten insbesondere **folgende Aspekte** berücksichtigt werden:
  - Bestimmung von **Prozessverantwortlichen** (die Gesamtverantwortlichkeit liegt jedoch beim „Verantwortlichen“)
  - Ggf. Bestellung eines **Datenschutzbeauftragten** (bei mehr als 10 Personen)
  - Stellen Sie sicher, dass Sie alles **Relevante dokumentieren** (Rechenschaftspflicht) -> Einsatz von **Software sinnvoll?**
  - **Sensibilisieren** Sie Ihre **Mitarbeiter** hinsichtlich der neuen Anforderungen und **dokumentieren** sie dieses!
  - ...
- Und all dieses können Sie wie gesagt nur gewährleisten, bei entsprechenden „**Transparenz**“ über die **Datenverarbeitung**...

## 2. Transparenz (1)

- Die **Anforderungen** der **DSGVO** wie z. B. die Pflicht zur ordnungsgemäßen **Erfüllung** der **Betroffenenrechte**, lassen sich **nur abbilden**, wenn man selber einen **genauen Einblick** in **sämtliche** in seine Organisation stattfindenden **Datenverarbeitungen** hat.
- Dokumentieren Sie daher insbesondere:
  - die **eingesetzte IT** inkl. der darauf **installierten Software**,
  - die dienstlich genutzten **Smartphones**, inkl. der darauf installierten **Apps**,
  - ihren **Webserver**,
  - ihren **E-Mailserver**,
  - ...
- Und noch mehr...

## 2. Transparenz (2)

- Sorgen Sie ferner dafür, dass Sie davon Kenntnis haben / bekommen,
  - welche Daten,
  - von wem,
  - wie,
  - wo bzw. auf welchen (Computer-)Systemen,
  - mit welcher Software,
  - zu welchem Zweck, verarbeitet werden.
- Erstellen Sie eine Dokumentation hinsichtlich aller (technischen und organisatorischen) Maßnahmen, die Sie getroffen haben, um ihre Computer bzw. die sonstige von Ihnen verwendeten IT inkl. der damit verarbeiteten Daten zu schützen.
- Und noch mehr...

## 2. Transparenz (3)

- Erstellen Sie ein (**Verarbeitungs-**)**Verzeichnis** entsprechend der **gesetzlichen Anforderungen** (vgl. Art. 30), in dem **alle** Ihre **Prozesse** entsprechend der gesetzlichen Vorgaben aufgelistet sind.
- **Überprüfen** sie dieses in **regelmäßigen Abständen** auf seine Aktualität / Vollständigkeit hin.
- Und dann gilt es immer zu gewährleisten, dass die Datenverarbeitung „**rechtmäßig**“ erfolgt.

### 3. Rechtmäßigkeit - Gesetz

- Prüfen Sie, ob sich alle der von Ihnen durchgeführten **Verarbeitungen** auf eine **gesetzliche Legitimation** (gesetzlich legitimierter **Zweck**) insbesondere
  - Art. 6 (z. B. Vertragsdurchführung) und
  - Art. 9 stützen lassen (z. B. die Datenverarbeitung zu Behandlungszwecken)
- **Dokumentieren** sie dieses **umfassend**.
- **Und besonderes Augenmerk** gilt es den „**Einwilligungserklärungen**“ zu schenken....

### 3. Rechtmäßigkeit - Einwilligung

- Überprüfen Sie Ihre bisher verwendeten **Einwilligungserklärungen** danach, ob diese **konform** mit dem **alten Recht** (z. B. BDSG) und dem **neuen** (DSGVO) sind (**Hinweis** auf **Widerrufsmöglichkeit** nicht vergessen).
- Prüfen Sie Ihre Erklärung insbesondere darauf, ob sie die Einwilligenden (versetzen Sie sich in den „Einwilligenden“):
  - **transparent**
  - **umfassend,**
  - **in einer klaren und verständlichen Form / Sprache**
  - **über die von Ihnen durchgeführten Datenverarbeitungen informiert.**
- Dem Betroffenen gilt es dabei aufzuzeigen, **wer** alles (wie z. B. **externe Dienstleister**) an der ihn betreffenden Datenverarbeitung **beteiligt** ist und wie, zu **welchen Zwecken** diese **Verarbeitung erfolgt**.

## 4. Einbindung / Beteiligung von Externen (1)

- Verschaffen Sie sich einen **Überblick**, wer alles **Zugriff** auf die von Ihnen **verarbeiteten Daten** hat bzw. welchen **externen Stellen** Sie alles **Daten übermitteln**.
- Dabei sollten Sie insbesondere folgende Stellen berücksichtigen:
  - **Dienstleister**, die Ihre IT betreuen,
  - „**outgesourcete**“ **Dienste**,
  - **Behörden**,
  - **Versicherungen**,
  - etwaige **Steuerberater**,
  - **Rechtsanwälte**,
  - ...
- Und noch mehr...



## 4. Einbindung / Beteiligung von Externen (2)

- Prüfen Sie, ob es IT gibt, die Sie **gemeinsam mit anderen Unternehmen nutzen** wie (**gemeinsame Verantwortlichkeit?**).
- Falls dieses der Fall sein sollte, gilt es zu **prüfen**, ob ausreichende **vertragliche Regelungen** (Art. 26, Art. 28) getroffen wurden, um eine mögliche **Datenpreisgabe** an diese Parteien zu **legitimieren**.
- Prüfen Sie, ob alle der von Ihnen mit den Externen verwendeten Verträge:
  - die neuen **Anforderungen** der **DSGVO** (z. B. Art. 26 oder Art. 28),
  - Etwaige geltende **berufsrechtliche Regelungen**,
  - ...  
**erfüllen**.



## 5. Sicherheit (1)

- Bei den von Ihnen **identifizierten Datenverarbeitungen** Ihres Unternehmens, gilt es eine **Risikobeurteilung** vorzunehmen (aus **Sicht** des **Betroffenen**).
- Der besseren Übersichtlichkeit halber empfiehlt sich eine **Kategorisierung** der **Risiken** in die bekannten **Ampelfarben**:
  - grün (geringes Risiko)
  - gelb (mittleres Risiko)
  - rot (hohes / sehr hohes Risiko).
- Bei Datenverarbeitungen mit einem (sehr) **hohen Risiko** für den Betroffenen (rot), gilt es unter Umständen, eine sog. **Datenschutzfolgenabschätzung** entsprechend der gesetzlichen Anforderungen durchzuführen (vgl. Art. 35 und Art. 36).

## 5. Sicherheit (2)

- Treffen Sie entsprechend des von Ihnen **ermittelten Risikos** die **notwendigen Maßnahmen**, um die Daten zu schützen und **dokumentieren** Sie dieses.
- Sie sollten prüfen, ob Sie bei der konkreten Datenverarbeitung z. B. in der von Ihnen verwendeten **Software**, **Verschlüsselungs-** bzw. **Pseudonymisierungsverfahren** einsetzen können.
- Ferner sollten Sie Ihren **Betrieb** so **einrichten**, dass Sie in die Lage versetzt werden, etwaige **Datenschutzverstöße** / **Datenpannen erkennen** zu können (vgl. Art. 33).
- Und gerade für **Datenpannen** gilt es einen **Prozess** zu **etablieren**...

## 5. Sicherheit (3)

- Sie sollten einen **Prozess definieren** und **dokumentieren**, wie auf eine „**Datenpanne**“ **reagiert** werden soll (Art. 33, 34 DSGVO). Dieser Prozess sollte insbesondere nachfolgende Fragen beantworten:
  - Wie lassen sich relevante Vorfälle **erkennen**?
  - Wer ist alles bei einer festgestellten „Datenpanne“ zu **beteiligen**?
  - Was sind die einzuhaltenden **Kommunikationswege**?
  - Wie ist das **Risiko** des Vorfalls aus Sicht des Betroffenen zu **ermitteln**?
  - Wer muss alles, entsprechend der ermittelten **Risikohöhe** **benachrichtigt** werden?
  - ...
- Und ganz wichtig ist die Einhaltung des „**NEED TO KNOW-Prinzips**...

## 5. Sicherheit (4)

- Stellen Sie sicher, dass nur die **Personen** auf **Daten** zugreifen können, die sie zur **Erfüllung** der ihnen **übertragenen Aufgaben benötigen** („need to know Prinzip“). Diesbezüglich sollten Sie z.B. im **Rollen- und Berechtigungssystem** festlegen:
  - wer,
  - wie,
  - in welchem Umfang,
  - zu welchen Zweckenauf die entsprechenden Daten zugreifen kann.
- Bei **Fernwartungen** sollten Sie darauf achten:
  - dass der fernwartende **Mitarbeiter**, immer **so wenig Daten** wie möglich **sieht**,
  - Sie bzw. Ihre **Mitarbeiter** die **Fernwartungsarbeiten überwachen** und
  - die **Möglichkeit** haben, bei **unerwarteten Ereignissen**, die **Fernwartung zu beenden**.

## 6. Betroffenenrechte (1)

- Stellen Sie sicher, dass sämtliche der in der DSGVO enthaltenen **Rechte** der Betroffenen (vgl. insbesondere Art. 12 – Art. 22) in einer **angemessenen Zeit erfüllt** werden können.
- Sie sollten diesbezüglich **Prozesse etablieren**, mit denen klar definiert wird, wie bspw. mit **Auskunftersuchen** von Betroffenen **verfahren** werden soll.
- In einem solchen Prozess sollten insbesondere folgende Fragen beantwortet und dokumentiert werden:
  - Wer ist **Prozessverantwortlicher** / Wer sind die **Prozessbeteiligten**?
  - Wie ist der genaue **Prozessablauf**?
  - Wie erfolgt die **Verifikation** der **Berechtigung** des Auskunftersuchenden?
  - Wie lassen sich die **Daten identifizieren**, für die Auskunft ersucht wird?
  - Wie soll die **Übermittlung** der **Information** an den Betroffenen **erfolgen**?
  - ...

spyra@rpmed.de

## 6. Betroffenenrechte (2)

- Stellen Sie sicher, dass besonders in Ihrem Informationsbögen der Betroffene über die ihn betreffenden **Datenverarbeitungen** in einer **klaren** und **verständlichen** Form / Sprache **unterrichtet** wird (vgl. Art. 12 – Art. 14).
- Überprüfen Sie, ob sich **Daten** von **Betroffenen** entsprechend der gesetzlichen Anforderungen mit der von Ihnen eingesetzten **Software löschen** / **sperren** lassen.
- Entwickeln Sie ein **Aufbewahrungs- / Löschungskonzept**.
- Prüfen Sie, ob **unrichtige Daten** entsprechend **berichtigt** werden können und **etablieren** Sie einen **Prozess** entwickeln, durch den Sie auf **Berichtigungsverlangen** des **Patienten** **reagieren** können.



## 7. Mitarbeiterrechte

- Auch **Mitarbeiter** sind **Betroffene**!
- **Zukünftig** können sich **Verstöße** gegen den **Datenschutz** im **Mitarbeiterverhältnis**, unter Umständen noch **negativer** auf **arbeitsgerichtliche Verfahren** zwischen Ihnen und (ehemaligen) Mitarbeitern auswirken (**Beweislast**).
- Stellen Sie daher sicher, dass Sie den **gestärkten Mitarbeiterbetroffenenrechten** genauso wie den **Patientenrechten** **angemessen begegnen** können.
- Beim Einsatz von **Technologien**, die z. B. auch eine **Mitarbeiterüberwachung** ermöglichen wie etwa eine **Videoüberwachung**, sollten Sie **vorsichtig** sein und diese besonders auf ihre **Datenschutzkonformität** hin **überprüfen** (Datenschutzfolgenabschätzung?)



## 8. Beschaffung neuer Geräte

- Stellen Sie sicher, dass die entsprechenden **Hersteller** Ihnen **aussagekräftige Informationen** liefern, um Sie in die Lage zu versetzen zu **beurteilen**, ob Sie beim **Einsatz** dieser **Geräte** weiterhin ein **angemessenes Datenschutzniveau gewährleisten** können.
- Verpflichten Sie **Hersteller vertraglich**, an etwaigen, von Ihnen durchzuführenden **Datenschutzfolgenabschätzungen** im **erforderlichen Umfang mitzuwirken**.
- **Fragen** Sie bei den **Herstellern nach**, ob und in wie weit es Ihnen möglich ist, mit den **neuen Produkten** „**Privacy by Design und by default**“ zu **gewährleisten** und entwickeln Sie diese Produkte dementsprechend...

# Teil 4

## Privacy by Design

### „Ein Buch mit sieben Siegeln“?

# Art. 25 - Datenschutz durch Technikgestaltung und durch datenschutzfreundliche Voreinstellungen

- Privacy by Design oder Data protection by Design hat sich zu einem **regelrechten Hype** in den Medien entwickelt.
- Man **liest** und **hört** immer häufiger, wie wichtig es ist, dass die **Hersteller** von Hard- und Software endlich **Datenschutz** und **Datensicherheit** in ihre **Geräte einbauen**.
- Vielfach wird ihnen auch eine entsprechende **Verpflichtung zugeschrieben...**
- Und auch die **Aufsichtsbehörden** äußern sich immer häufiger zu diesem Thema...

# „Privacy by Design“ - Aus der Praxis...

- Aus einem Tätigkeitsbericht einer Datenschutzaufsichtsbehörde, der sich mit der VO auseinandersetzte:
- „[...] Wenn *Hersteller* (durch die VO) zu *datenschutzfreundlichen Produkten und Voreinstellungen* gesetzlich verpflichtet werden, stärkt dies die *Datenschutzrechte der Betroffenen.*“
- Stimmt das wirklich?
- Schauen wir uns das mal an...

# „Privacy by Design“- Das, wonach es aussieht?

- Um das Prinzip von „**Privacy by Design**“ bzw. „**data protection by design**“ nachvollziehen zu können, ist es zunächst essenziell zu klären, wer eigentlich in der VO zu „**data protection by design**“ verpflichtet wird.
- Ginge man zunächst **nur von dem Begriff** aus, würde man schnell den **Herstellern** die **Verantwortung** für „data protection by design“ in ihren Produkten **zuweisen**...
- Doch das würde der **Systematik des Datenschutzrechts** **zuwider laufen**, wonach **primär** der **Verantwortliche** und **sekundär** der **Auftragsverarbeiter** Verpflichteter ist...
- Und so sieht das auch die VO...

# Das sagt die Verordnung in Art. 25 Abs. 1

## ➤ So heißt es in Art. 25 Abs. 1:

➤ „Unter Berücksichtigung des **Standes der Technik** und der **Implementierungskosten** und der **Art**, des **Umfangs**, der **Umstände** und der **Zwecke der Verarbeitung** sowie der **unterschiedlichen Eintrittswahrscheinlichkeit** und **Schwere** der mit der Verarbeitung verbundenen Risiken für die persönlichen Rechte und Freiheiten trifft der Verantwortliche sowohl **zum Zeitpunkt der Festlegung der Mittel für die Verarbeitung** als auch **zum Zeitpunkt der eigentlichen Verarbeitung angemessene technische** und **organisatorische Maßnahmen** – wie z. B. Pseudonymisierung –, mit denen die **wirksame Umsetzung der Datenschutzgrundsätze**, wie etwa **Datenminimierung** und die Aufnahme der **notwendigen Garantien** in die Verarbeitung erreicht werden sollen, um den Anforderungen dieser Verordnung zu genügen und die Rechte der betroffenen Personen zu schützen.“

# Art. 25 Abs. 1 zusammengefasst...

- Letztendlich sagt Art. 25 Abs. 1 ganz klar, dass der **Verantwortliche derjenige ist**, der „data protection by design“ in seiner Organisation **implementieren muss**.
- Er ist derjenige, der für die **Ordnungsgemäßheit der Datenverarbeitung verantwortlich** ist.
- Daher muss er konsequentermaßen seine **Unternehmensprozesse analysieren** und die entsprechenden **erforderlichen technischen und organisatorischen Maßnahmen (by Design)** in seine Prozesse **implementieren (Risikomanagement)**.
- Und dabei gilt es immer auch die **Kosten** und den **Nutzen** zu beachten (**Wirtschaftlichkeit**)...



# Und der Hersteller???

➤ Das sagt uns EG 78:

➤ „In Bezug auf Entwicklung, Auslegung, Auswahl und Nutzung von Anwendungen, Diensten und Produkten, die entweder auf der Verarbeitung von personenbezogenen Daten beruhen oder zur Erfüllung ihrer Aufgaben personenbezogene Daten verarbeiten, sollten die Hersteller der Produkte, Dienste und Anwendungen ermutigt werden,

das Recht auf Datenschutz bei der Entwicklung und Auslegung der Produkte, Dienste und Anwendungen zu berücksichtigen und unter gebührender Berücksichtigung des Standes der Technik sicherzustellen, dass die Verantwortlichen und die Verarbeiter in der Lage sind, ihren Datenschutzpflichten nachzukommen. “

# Und was sagt uns das? (1)

- Hersteller sind (wenn sie nicht selber Verantwortliche sind) grundsätzlich nicht gesetzlich verpflichtet, datenschutzfreundliche Technik zu entwickeln.
- **Verpflichteter** by „data protection by design“ ist und bleibt in erster Linie der **Verantwortliche**.
- Aus diesem Grund ist **er** verpflichtet sicherzustellen, dass seine Verfahren „data protection by design“ ausreichend **berücksichtigen** und muss dieses gerade auch bei **Neusystemen** bspw. im Rahmen einer **Datenschutzfolgeabschätzung** gem. Art. 35 (**Vorabkontrolle**) überprüfen..
- Bei Neuanschaffungen sollte deshalb „data protection by design“ in (öffentlichen) **Ausschreibungen / Anforderungsprofilen** unbedingt immer **berücksichtigt werden** (EG 78).

spyra@rpmed.de

# Und was sagt uns das? (2)

- Durch die gesetzliche Pflicht des Verantwortlichen zum Einsatz „datenfreundlicher Technik“ soll m.A. nach ein mittelbarer Druck auf die Hersteller entstehen.
- Dieses insbesondere deshalb, weil durch die Regelungen der VO, der Verantwortliche theoretisch keine (Neu-) Produkte ohne bzw. mit unzureichender „data protection by design“ kaufen bzw. einsetzen darf...
- Neusysteme, die kein „data protection by design“ implementiert haben, dürften deshalb (nach Intention des Gesetzgebers) nicht mehr nachgefragt werden, so dass sich das alles optimaler Weise durch die „Macht des Marktes“ von alleine regeln wird (ob das auch so funktioniert bleibt abzuwarten)...
- Und was gilt für „Altsysteme“...?

# Und was machen wir mit den Altsystemen?

- Legt man die Regelungen der **VO eng aus**, lässt sich daraus **ableiten**, dass man als Verantwortlicher seine **Alt-Systeme** danach **überprüfen** muss, ob mit diesen die Anforderungen nach „data protection by design“ erfüllt werden können...
- Daher sollte man gerade für „**kritische**“ **Alt-Produkte**, mit denen bspw. Gesundheitsdaten verarbeitet werden eine **gründliche Prüfung** vornehmen (heute im Rahmen einer verstärkten „**Vorabkontrolle**“).
- Die „**Wirtschaftlichkeit**“ sollte jedoch immer **gewahrt bleiben**.
- Bei „**Mängeln**“ sollte man diese offen mit den **Herstellern** **diskutieren** und **gemeinsam Lösungen entwickeln**...
- Nach der VO sollte ferner in allen Geräten „data protection by default“ enthalten bzw. umsetzbar sein.

# „Data protection by Default“

➤ So heißt es in Art. 25 Abs. 2:

➤ „Der Verantwortliche trifft geeignete technische und organisatorische Maßnahmen, die sicherstellen, dass durch Voreinstellung grundsätzlich nur personenbezogene Daten, deren Verarbeitung für den jeweiligen bestimmten Verarbeitungszweck erforderlich ist, verarbeitet werden; dies gilt für den Umfang der erhobenen Daten, den Umfang ihrer Verarbeitung, ihre Speicherfrist und ihre Zugänglichkeit.

➤ Solche Maßnahmen müssen insbesondere sicherstellen, dass personenbezogene Daten grundsätzlich nicht ohne Eingreifen einer natürlichen Person einer unbestimmten Zahl von natürlichen Personen zugänglich gemacht werden.“

# Und was bedeutet diese Regelung?

- Ein Verantwortlicher sollte seine **Soft- und Hardware** deshalb danach **überprüfen**, ob man damit **„datenschutzfreundliche Voreinstellungen“** vornehmen bzw. entsprechende erforderliche Maßnahmen umsetzen kann.
- Anwender sollten sich durch diese **Voreinstellungen** **weniger Gedanken** um die **Einhaltung** des **Datenschutzes** bei der **Anwendung** machen müssen.
- Und all das gilt es im **Ernstfall nachweisen** zu können...



# Und wie kann man „data protection by design / by default“ nachweisen...?

## ➤ Art. 25 Abs. 3:

„Ein **genehmigtes Zertifizierungsverfahren** gemäß Artikel 42 kann als **Faktor** herangezogen werden, um die Erfüllung der in den Absätzen 1 und 2 genannten **Anforderungen nachzuweisen**.“

➤ Bezieht sich jedoch auch wiederum auf die **entsprechenden Verfahren** bei dem **Verantwortlichen**.

➤ Und was bedeutet das nun für die Hersteller von Software?



# (Neue) Rechtliche Implikationen aus „privacy by design“

- Durch die **Neuerungen** der **DSGVO** weiß man, was **notwendig** ist, um „**compliant**“ zu sein.
- Mithin gilt es zu **evaluieren**, was die **zwingenden Anforderungen** an die **SW** sind und dieses im **Design umzusetzen**.
- Daher sollte man die **8 Designstrategien** ernstnehmen...

# Acht Strategien beim Design (1)

- **„(Daten-) Minimierung“** z. B. Bevor man verarbeitet, genau überlegen; „Anonymisierung und Pseudonymisierung,...
- **„Verstecken“** – z. B. Verschlüsseln, Verstecken von Datenflüssen, Nichtanzeigen von Daten, Anonymisieren und Pseudonymisieren,...
- **„Separieren / Trennen“** z. B. Umsetzung des „Need to know-Prinzip“, Speicherung in unterschiedlichen Tabellen, Rollen und Berechtigungskonzept,...
- **„Sammeln“** – z. B. nur immer soviel sammeln, wie zur Zweckerfüllung nötig, „anonymisieren“, „pseudonymisieren“ usw.

# Acht Strategien beim Design (2)

- **„Informieren“** – z. B. durch Erklärungen / Dokumentationen Transparenz über Datenverarbeitung und die „Betroffenenrechte“ schaffen,...
- **„Kontrollieren“**, z. B. Nutzern / Betroffenen weitestgehend die Kontrolle über die Datenverarbeitung geben, z. B. P3P-Framework,...
- **„Durchsetzen“**, z. B. Das Design anhand einer Datenschutzpolicy ausrichten, Zugangskontrollen, Rollen und Berechtigungskonzepte, usw.
- **„Demonstrieren“**, z. B. Zeigen, dass man datenschutzkonform verarbeitet (Whitepaper usw.) – Prüfen, dass man Kontrolle hat, Logging, Audits...

# FAZIT

- Mit der **DSGVO** ist **einiges** auf uns **zugekommen**.
- Es gilt, eine **risikoorientierte Sichtweise** (aus Sicht des Betroffenen) einzunehmen.
- Ferner gilt es, alles **Datenschutzrelevante umfassend und übersichtlich** zu **dokumentieren**, damit man jederzeit auf diese Informationen zugreifen kann.
- Der mit der DSGVO zu **betreibende Aufwand** ist das **notwendige „ÜBEL“**, das mit der **Digitalisierung** einher geht („die bittere Pille, die es zu schlucken gilt“).
- Denn es gilt, dem **Betroffenen**, der **jeder** von uns **sein kann**, stets den **notwendigen Respekt** und das zwingend erforderliche **Vertrauen** entgegenzubringen („**Goldene Regel**“)!

# Gibt es noch Fragen?

**Gerald Spyra, LL.M.**

Rechtsanwalt,  
Externer Datenschutzbeauftragter

<https://www.rpmed.de/>

**spyra@rpmed.de**

Partner bei  
RATAJCZAK & PARTNER mbB  
Zollstockgürtel 59 / Atelier 25  
50969 Köln

**Vielen Dank für Ihr Interesse!**

spyra@rpmed.de