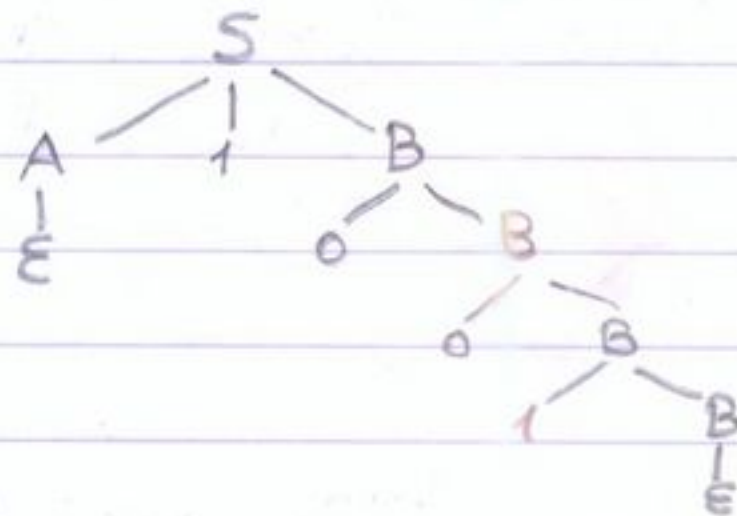


## Prática 8 - Context-Free grammars (CFGs)

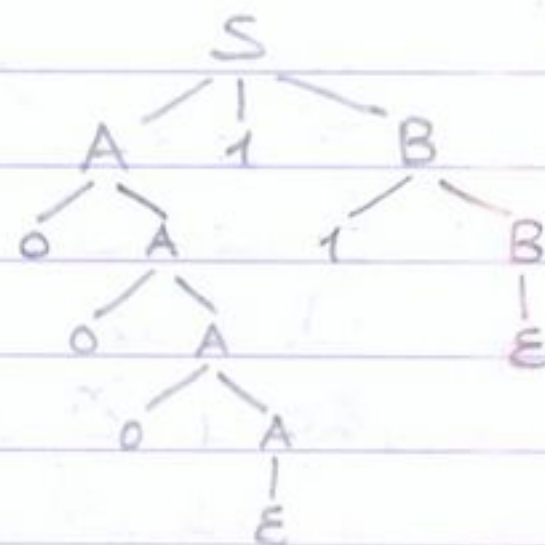
① a) Leftmost:  $S \Rightarrow A1B \Rightarrow 1B \Rightarrow 10B \Rightarrow 100B \Rightarrow 1001B \Rightarrow 10011$   
 Rightmost:  $S \Rightarrow A1B \Rightarrow A10B \Rightarrow A100B \Rightarrow A1001B \Rightarrow A10011 \Rightarrow 10011$

árvore de análise:

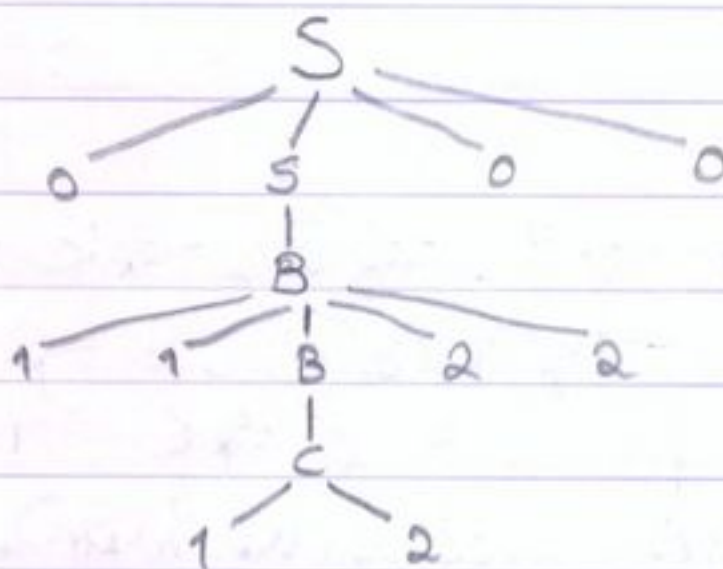


b) Leftmost:  $S \Rightarrow A1B \Rightarrow 0A1B \Rightarrow 00A1B \Rightarrow 000A1B \Rightarrow 0001B \Rightarrow 00011B \Rightarrow 00011$   
 Rightmost:  $S \Rightarrow A1B \Rightarrow A11B \Rightarrow A11 \Rightarrow 0A11 \Rightarrow 00A11 \Rightarrow 000A11 \Rightarrow 00011$

árvore de análise:



② a)



b) Linguagem das seqüências iniciadas com zero ou mais 0s e terminadas com o dobro do número de 0s com que iniciaram, e que no meio têm um número ímpar de 1s seguido do mesmo número de 2s.

$L(G)$  é o conjunto das cadeias da forma  $0^m 1^r 2^r 0^{2m}$ , com  $m \geq 0$  e  $r$  ímpar.  
 $L = \{0^m 1^r 2^r 0^{2m} \mid m \geq 0 \text{ e } r \text{ ímpar}\}$

c)  $\vdash$  → Provar que as palavras aceitas por  $G$  pertencem a  $L$ :  
 •  $C \rightarrow 12$ : 12 é a única palavra produzida por  $C \in L$ .  
 •  $B \rightarrow 11B22 \mid C$  (cadeias da forma  $1^r 2^r$ , com  $r$  ímpar).  
 caso base para  $B$ :  $B \rightarrow C$  e a cadeia para o caso base é  $12 \in L$ .  
 passo indutivo para  $B$ :  $B \rightarrow 11B22$ . Seja  $w$  uma cadeia da linguagem produzida por  $B$ , então a próxima cadeia é dada por:  $11w22$ .



Se como  $w$  é da forma  $1^n 2^n$ , com  $n$  ímpar,  $\in L$ , então  $11w22$  corresponde a  $1^{n+2} 2^{n+2}$ , que  $\in L$ .

•  $S \rightarrow OSOO \mid B$  (cadeias da forma  $0^m 1^n 2^n 0^{2m}$ , com  $m \geq 0$  e  $n$  ímpar).  
caso base para  $S$ :  $S \rightarrow B$  e cadeias em  $B$  são da forma  $1^n 2^n$ , com  $n$  ímpar  $\in L$ .  
passo indutivo para  $S$ :  $S \rightarrow OSOO$  Seja  $w$  uma cadeia da linguagem produzida por  $S$ , então a próxima cadeia produzida por  $S$  é dada por:  $OWOO$ . Como  $w$  é da forma  $0^m 1^n 2^n 0^{2m}$ , com  $m \geq 0$  e  $n$  ímpar,  $\in L$ , então  $OWOO$  corresponde a  $0^{m+1} 1^n 2^n 0^{2(m+1)}$  que  $\in L$ .

Depois, devemos provar que todas as palavras de  $L$  são aceitas pela gramática  $G$ .

Indução em  $m$ :

base:  $m=0$ ,  $w = 1^n 2^n$ ,  $n$  ímpar, que para  $n=1$  é derivado com  $S \Rightarrow B \Rightarrow C \Rightarrow 12$  e para  $n > 1$   $S \Rightarrow B \Rightarrow 11B22$  (podendo derivar  $B$  recursivamente e no final usar  $B \Rightarrow C \Rightarrow 12$ ).

passo indutivo:  $0^{m+1} 1^n 2^n 0^{2(m+1)} = 00^m 1^n 2^n 0^{2m} 00$   
como pela hipótese  $w = 0^m 1^n 2^n 0^{2m}$  é aceita pela gramática e temos uma forma de produzir  $OWOO$  usando  $S \rightarrow OSOO$ , então as palavras aceitas por  $L$  por indução em  $m$  são também aceitas por  $G$ .

Indução em  $n$ :

base:  $n=1$ ,  $0^m 120^{2m}$   $w = 0^m 120^{2m}$ ,  $m \geq 0$ , que para  $m=0$  é derivado por  $S \Rightarrow B \Rightarrow C \Rightarrow 12$ , e para  $m \geq 1$  é derivado com derivações recursivas em  $S \Rightarrow OSOO$  terminadas com a derivação  $S \Rightarrow B \Rightarrow C \Rightarrow 12$  para produzir  $0^{m+1} 120^{2(m+1)}$  e para  $n > 1$   $S \Rightarrow B \Rightarrow 11B22$  (podendo derivar  $B$  recursivamente e no final usar  $B \Rightarrow C \Rightarrow 12$ ).

passo indutivo:  $0^m 1^{n+2} 2^{n+2} 0^{2m} = 0^m 111^2 2^2 22 0^{2m}$ .  
( $w_{n+2} = w_1 11 w_2 22 w_3$ , em que  $w_1 = 0^m$ ,  $w_2 = 1^n 2^n$ , e  $w_3 = 0^{2m}$ )  
como por hipótese  $w_m = 0^m 1^n 2^n 0^{2m}$  ( $w_m = w_1 w_2 w_3$ ) é aceita pela gramática e temos uma forma de produzir  $w_1 11 w_2 22 w_3$  usando  $S \Rightarrow OSOO$  (podendo derivar  $B$  recursivamente e no final usar  $S \Rightarrow B$ ) e depois usar  $B \Rightarrow 11B22$  (podendo derivar  $B$  recursivamente e no final usar  $B \Rightarrow C \Rightarrow 12$ ), então as palavras aceitas por  $L$  por indução em  $n$  são também aceitas por  $G$ .

Logo, está provado por indução.



( $n \rightarrow$  comprimento)

③ a) Caso base:  $n=1 \Rightarrow w=a$  ou  $w=b$ , e  $w$  não tem  $ba$  como subcadeia.

Caso indutivo: Por hipótese,  $w$  não tem  $ba$  como subcadeia.

As produções  $S \rightarrow aS \mid Sb$  podem formar as cadeias  $aw$  ou  $wb$ .

Se  $w$  não tem  $ba$ , então  $aw$  e  $wb$  também não tem  $ba$  como subcadeia. Logo, está provado por indução.

b) Sequências de zero ou mais  $a$ s seguidas de sequências de zero ou mais  $b$ s, mas que tem de haver pelo menos um  $a$  ou um  $b$ .

Formalmente:  $L = \{a^n b^m, n \geq 0, m \geq 0, n \text{ e } m \text{ não são simultaneamente } 0\}$ .

④ Caso base: Seja a expressão regular do alfabeto  $\{a, b\}$   $R = a$ , isto é, o caso base corresponde às expressões regulares compostas por apenas um símbolo. Esta expressão é uma CFG:  $S \rightarrow a$ .

Caso indutivo: Temos que mostrar que todos os operadores das expressões regulares são convertíveis em CFGs.

Sejam as expressões regulares  $A$  e  $B$  que, pela hipótese, são convertíveis em CFGs.

Concatenação:  $S \rightarrow AB$  (CFG para a RE que resulta da concatenação de  $A$  e  $B$ ).

União:  $S \rightarrow A \mid B$  (CFG para a RE que resulta da união de  $A$  e  $B$ ).

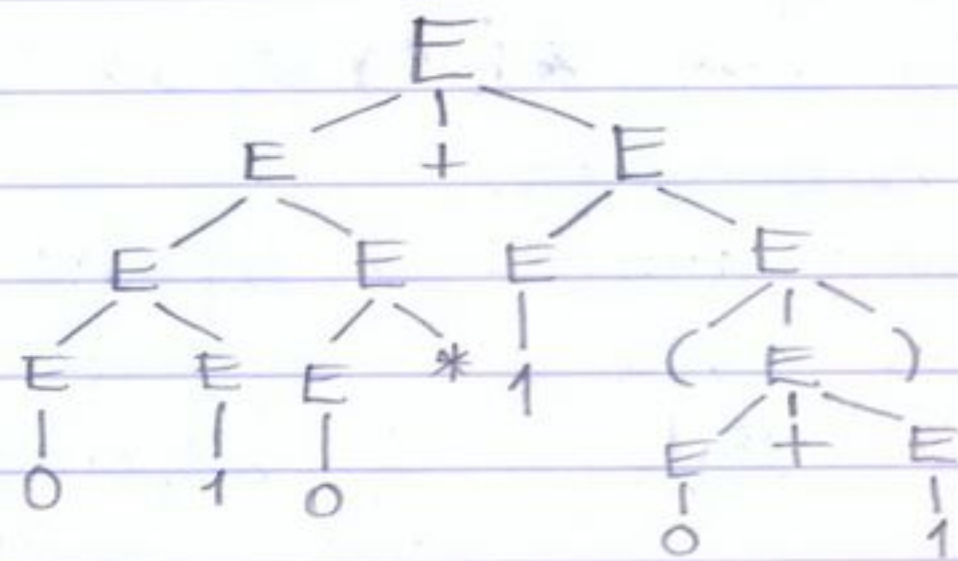
Fecho:  $S \rightarrow \epsilon \mid AS$  (CFG para  $A^*$ ).

Parêntesis:  $S \rightarrow (S) \mid A$  (CFG para  $(^*A)^*$ ).

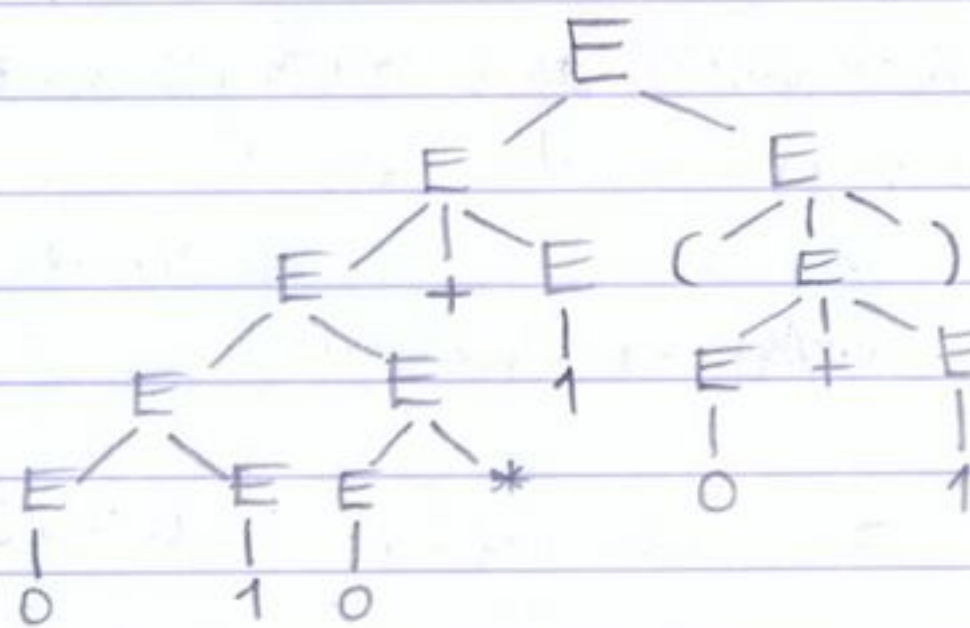
Logo, todas as expressões regulares são convertíveis em CFGs.



5a)  $E \rightarrow 0 | 1 | \epsilon | \emptyset | EE | (E) | E+E | E^*$



b)



Lim. Esta árvore representa a mesma string e pode ser obtida por derivação mais à esquerda.

c)

$E \rightarrow E+T | T$   
 $T \rightarrow TF | F$   
 $F \rightarrow F^* | (E) | 0 | 1 | \emptyset | \epsilon$

Não. Não existe uma derivação mais à esquerda.

6a) ItemLista  $\rightarrow \langle LI \rangle Doc \langle /LI \rangle$

b) Elemento  $\rightarrow Texto | \langle P \rangle Doc | \langle B \rangle Doc \langle /B \rangle | \langle OL \rangle Lista \langle /OL \rangle | \langle UL \rangle Lista \langle /UL \rangle$

c) Elemento  $\rightarrow (...) | \langle TABLE \rangle Tabela \langle /TABLE \rangle$   
 $Tabela \rightarrow PrimeiraLinha RestLinha$   
 $PrimeiraLinha \rightarrow \langle TR \rangle Cabeçalho \langle /TR \rangle$   
 $Cabeçalho \rightarrow \langle TH \rangle Doc \langle /TH \rangle Cabeçalho | \epsilon$   
 $Linha \rightarrow \langle TD \rangle Doc \langle /TD \rangle Linha | \epsilon$   
 $RestLinha \rightarrow \langle TR \rangle Linha \langle /TR \rangle RestLinha | \epsilon$

7  $w = \overbrace{\dots}^m$  derivação de  $w$ :  
 $G \rightarrow \dots_m$

Para cada derivação é adicionado um nó, portanto a árvore de sintaxe terá  $m$  nós finais mais  $m$  nós internos.



8a) caso base:  $\epsilon$  ( $0a$ s e  $0b$ s). Assume-se que  $S$  tem o mesmo n.º de  $a$ s e  $b$ s, como indutivo:

- Para  $SS$ : Pela hipótese, conclui-se que  $SS$  tem o mesmo número de  $a$ s e  $b$ s, pois apenas é duplicada a quantidade de  $a$ s e  $b$ s em  $S$ .

- Para  $\epsilon$ : Não é afetado o número de caracteres existentes.

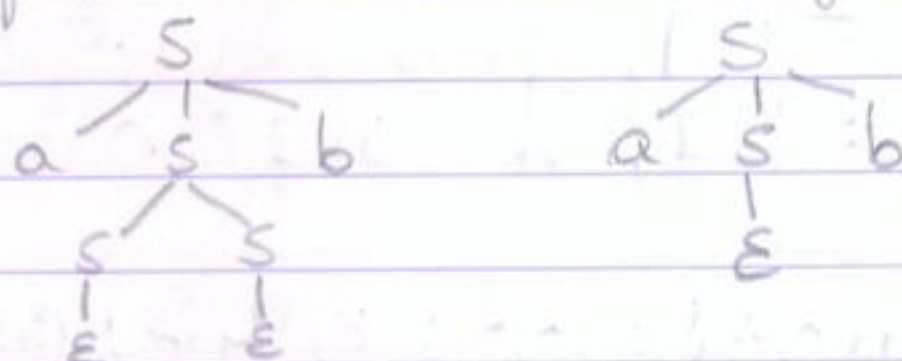
- Para  $aSb$ : Mantém-se a igualdade entre o número de  $a$ s e  $b$ s, porque apenas se acrescenta um  $a$  e um  $b$ .

- Para  $bSa$ : O mesmo que para  $aSb$ .

Logo, fica provado por indução.

b)  $S \Rightarrow SS \Rightarrow SaSb \Rightarrow SaaSbb \Rightarrow Saabb \Rightarrow bSa aabb \Rightarrow ba aabb$

c) A gramática  $G$  é ambígua. Exemplo:  $ab$



9a)  $L \rightarrow OA$   
 $A \rightarrow OA \mid OOA1 \mid \epsilon$

b)  $M \rightarrow Ab$   
 $A \rightarrow Bb \mid a \mid \epsilon$   
 $B \rightarrow aA \mid aaA \mid \epsilon$

c)  $N \rightarrow A1$   
 $A \rightarrow B1 \mid OA1$   
 $B \rightarrow 1C$   
 $C \rightarrow 1C0 \mid \epsilon$

10) Linguagem com o mesmo número de  $0$ s e  $1$ s, independentemente da ordem.

11)  $L_{im}$  é ambígua. Exemplo:  $0101$ . 2 árvores de sintaxe para a mesma string, logo é ambígua.

