

1.1a)

De cierto modo, parte del descubrimiento científico es indagar y tener cierto grado de interés sobre ciertas cosas, lo que te permite pensar de una forma más abstracta y distinta de lo que podría hacer una AGI, ya que estas no tienen conciencia propiamente tal. Durante miles de años, se han logrado cosas extraordinarias con respecto a la ciencia sin la necesidad de una AGI, gracias a la mentalidad que tienen ciertas personas para poder llevar a cabo ciertos problemas y que las ha llevado a pensar con otro enfoque para poder solucionar ciertas cosas. No obstante, es un hecho que una AGI tiene la capacidad de poder resolver problemas lógicos de una manera "fácil" dentro de lo que cabe, y quién sabe si en un futuro estas puedan tener una conciencia que les permita pensar como lo haría un científico. Es algo complejo de discutir y que, sin lugar a dudas, puede que ambos tengan razón en cuanto a sus posturas.

1.1b)

Sutskever menciona una AGI que jamás haya sido "entrenada" con un conjunto de datos en donde se mencione directa o indirectamente la palabra conciencia, o palabras relacionadas con esta. Luego, si se le preguntara acerca de esta palabra, la AGI respondería que no sabe nada al respecto. Sin embargo, si se le narra una experiencia vivida con respecto a la palabra "conciencia" y cosas relacionadas con esta, la AGI respondería que sabe perfectamente de esto y que podría responder cualquier duda que se tenga. Para mí, no sé si actualmente es posible que una AGI tenga una conciencia propiamente dicha, sino que tendría una forma disciplinada e imparcial, pero sin emociones. Yo tengo mi propia definición de conciencia, y la pienso como directamente cómo piensan los seres humanos, es decir, que piensan con emociones, sentimientos, ideologías, entre otras cosas que conllevan el pensamiento del ser humano. Por lo tanto, actualmente no sé si una AGI pueda hacer eso (o quizás sí, pero no lo sabemos con certeza), pero quizás en un futuro no muy lejano pueda hacerlo debido a cómo se está "entrenando" a las IA hoy en día.

1.2)

% 1er programa

% Definición de los predicados

p(gato).

p(perro).

p(pez).

% Restricción "a lo mucho 2" para los elementos que cumplen la condición p(X)

$O\{ \text{animal4patas}(X) : p(X) \} 2 :- r.$

animal4patas(gato).

animal4patas(perro).

% Ejemplo 2

% Definición de los predicados

p(gato).

p(perro).

p(pez).

% Restricción "a lo mucho 1" para los elementos que cumplen la condición p(X)

$O\{ \text{animalAcuatico}(X) : p(X) \} 1 :- r.$

% Definición del predicado

animalAcuatico animalAcuatico(pez).

% Ejemplo 3

% Definición de los predicados

p(gato).

p(perro).

p(pez).

p(pajaro).

p(tigre).

% Restricción "a lo mucho 2" para los elementos que cumplen la condición p(X)

$O\{ \text{animalConPatas}(X) : p(X) \}^2 :- r.$

animalConPatas(X) :- animal4patas(X).

animalConPatas(X) :- animalVolador(X).

% Definición del predicado animalVolador

animalVolador(pajaro).