Sicherheit im Netz von SMTP- und HTTP-Servern

Paul Menzel (Max-Planck-Institut für molekulare Genetik)

9. November 2017

Wer bin ich?



- Systemarchitekt beim Max-Planck-Institut für molekulare Genetik
- ► Diplom-Wirtschaftsmathematiker (TU Berlin)
- ► FLOSS-Befürworter

Präsentation

Folien in Markdown mit Pandoc nach LaTeX-Beamer umgewandelt, verfügbar auf GitHub.

TinyURL: https://tinyurl.com/smtphttp

https://github.com/paulmenzel/sicherheit_im_netz_von_smtp-_und_http-servern



Ziel

- ► Sichere Übertragung von Daten
- Geheim und authentifiziert

Betrachtung in Vortrag

► SMTP: Zwischen SMTP-Servern (MTA)

Angriffsmodell

- Annahme: Keine Übernahme der Server durch Angreifer
- ► Annahme (SMTP): Vertrauen in Betreiber der Server auf Sender- und (Ziel-)Empfängerseite
- Annahme (HTTP): Sicherer Browser, HTTP korrekt konfiguriert
- Mittelsmannangriff

Mittelsmannangriff

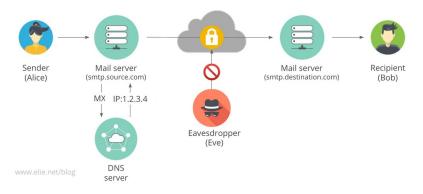


Figure 1: Mittelsmannangriff (https://www.elie.net/blog/understanding-how-tls-downgrade-attacks-prevent-email-encryption)

Realistisch?

- ▶ Innerhalb der MPG: DFN-Netz separat vom "Internet"
- Dienste außerhalb

```
$ host -t mx maxplanckflorida.org
maxplanckflorida.org mail is handled by \
0 maxplanckflorida-org.mail.protection.outlook.com.
$ host -t mx cbs.mpg.de
cbs.mpg.de mail is handled by \
10 mx0-cbs-mpg.heinlein-support.de.
cbs.mpg.de mail is handled by 20 \
mx1-cbs-mpg.heinlein-support.de.
```

- Netzwerkgeräte meist im Ausland produziert und enthalten BLOBs
- Snowden-Veröffentlichungen zeigen, dass realistisch

Lösungen (TLS)

- SMTP: STARTTLS
- ► HTTP: HTTPS (Port 443)
- Zertifizierungsstellen (DFN, Let's Encrypt)
- Monkeysphere Project
- DANE

Nur bei SMTP

► Ende-zu-Ende-Verschlüsselung (PGP/GPG, S/MIME)

Zielumsetzung

SMTP

- Authentifizierung: Zustellung an korrekten Server
- Schutz der Metadaten
- geheime Übertragung auch bei nicht Ende-zu-Ende-Verschlüsselung

HTTP

- Authentifizierung: Kommunikation mit korrektem Server (Interaktion)
- Datenschutz (Metadaten wie URL geschützt)
- Verschlüsselung



Poodle, DROWN, ...

Verschiedene Angriffe.

- 1. Downgrade-Attacke (STARTTLS)
- 2. Poodle, DROWN
- 3. Unsichere Chiffren

Sichere Konfiguration

<postmaster@....mpg.de> nach RFC 822 Pflicht!

- 1. BetterCrypto.org
- 2. Mozilla Wiki: Security/Server Side TLS
- 3. Cipherli.st

Ideal für SMTP

Mehrere Komponenten: DNS, Zertifikate

TLS

▶ MX-Eintrag stimmt mit Servernamen überein

DANE

TLSA-DNS-Einträge

Test

WWW

- 1. Hardenize
- 2. SSL-Tools
- 3. SSL Server Test von Qualys SSL Labs

Kommandozeile

- 1. OpenSSL, GnuTLS
- 2. Nmap
- 3. SSLyze
- 4. posttls-finger

Beispiel zu posttls-finger

```
$ posttls-finger ...
```



Zeitraum

▶ 8. November 2017

Inkorrekte MX-Einträge

Beispiel GV

```
$ host mpg.de
[...]
$ host mx1.mpg.de
[...]
```

Keine Antwort von postmaster@mpg.de auf Nachricht.

Problem Verwaltungsadressen

```
$ host vw.molgen.mpg.de
[...]
```

Bitte überprüfen!



Techniken

- 1. Weiterleitung von HTTP zu HTTPS (DNS-Angriff noch möglich)
- 2. HSTS (DNS-Angriff bei erstem Zugriff immer noch möglich)
- 3. HTTPS Everywhere (EFF)
- 4. HKPK
- 5. DNSSEC/DANE

DNSSEC/DANE

- 1. Abfrage von DANE nur mit Erweiterungen
- 2. Boykott von Browserherstellern (DNSSEC schwer zu handhaben), bevorzugen HKPK

Problem bei Umsetzung

- 1. Historie
- 2. Viele alte Dienste ohne HTTPS-Zertifikat, ohne ACME oder Wildcard-Zertifikate schwer zu handhaben
- 3. Never-touch-a-running System

Lösung

- 1. SSL-Terminierung (HAProxy)
- Wechsel zu Let's Encrypt und Skript, dass Zertifikate in Echtzeit erstellt

HTTP/2

- 1. Standardmäßig HTTPS
- 2. Vorteil für mobile Nutzer (besonders bei schlechtem System wie Fiona oder OHB)

Ausblick

Sicherheit der Serverprogramme

- Problem: Dienste von überall erreichbar
- Beliebige Eingabe (Analyseprogramme (Spam, Virenschutz), Formulare)
- Untersuchung der Sicherheit der Server
 - ▶ SMTP: Postfix, Exim, ...
 - ▶ HTTP: Apache HTTP Server, Nginx, ...
- ► Finanzierung von Audits und Umsetzung von neuen Methoden

Fazit

- 1. MPG-Netz auch Vorbildwirkung
- 2. Mehr Gewissenhaftigkeit
- 3. Mehr Bewusstsein (DNSSEC, DFN)
- 4. Ohne DANE keine automatische Konfiguration möglich, manuelle Konfiguration erforderlich
- Finanzierung von Verbesserung der Browser und Weiterentwicklung der Erweiterungen

Fragen