

# Sicherheit im Netz von SMTP- und HTTP-Servern

Paul Menzel (Max-Planck-Institut für molekulare Genetik)

9. November 2017

# Wer bin ich?



- ▶ Systemarchitekt beim Max-Planck-Institut für molekulare Genetik
- ▶ Diplom-Wirtschaftsmathematiker an TU Berlin
- ▶ FLOSS-Befürworter

# Problemstellung

# Ziel

- ▶ Sichere Übertragung von Daten
- ▶ Geheim und authentifiziert

# Angriffsmodell

- ▶ Annahme: Keine Übernahme der Server durch Angreifer
- ▶ Mittelsmannangriff

## Realistisch?

- ▶ DFN-Netz separat vom „Internet“
- ▶ Netzwerkgeräte meist im Ausland produziert und enthält BLOBs
- ▶ Snowden-Veröffentlichungen zeigen, dass realistisch.

# Lösungen

- ▶ TLS
- ▶ Zertifikatsstellen
- ▶ Monkeysphere Project
- ▶ DANE

## Nur bei SMTP

- ▶ Ende-zu-Ende-Verschlüsselung (PGP/GPG, S/MIME)

Angriffe

# Poodle, DROWN, ...

Verschiedene Angriffe.

1. Downgrade-Attacke (STARTTLS)
2. Poodle, DROWN
3. Unsichere Chiffren



# Sichere Konfiguration

1. [BetterCrypto.org](https://bettercrypto.org/)
2. [Mozilla Wiki: Security/Server Side TLS](https://wiki.mozilla.org/Security/Server_Side_TLS)
3. [Cipherli.st](https://cipherli.st/)

# Test

## WWW

1. Hardenize
2. SSL-Tools
3. SSL Server Test von Qualys SSL Labs

## Kommandozeile

1. OpenSSL, GnuTLS
2. Nmap
3. SSLyze
4. posttls-finger

## Beispiel zu posttls-finger

```
$ posttls-finger ...
```

MPG

# Zeitraum

- ▶ 8. November 2017

Ausblick

# Sicherheit der Serverprogramme

- ▶ Problem: Dienste von überall erreichbar
- ▶ Beliebige Eingabe (Analyseprogramme (Spam, Virenschutz),  
Formulare)
- ▶ Untersuchung der Sicherheit der Server
  - ▶ SMTP: Postfix, Exim, ...
  - ▶ HTTP: Apache HTTP Server, Nginx, ...

Fragen